

WP KXGTUKE CF 'EQO RNWGP UG'F G'O CF TKE "

"

HCEWNVCF 'F G'RQN~VKE CU['UQEKQNQI ~C"

F gr ct vco gpw'f g'Uqekqmi q'KX"

"

"



"

GN'HGP~ O GP Q'TGNH KQUQ'['UWU"

KPHNWGP EKC U'UQEKNGU<RGTHKNGU["

VGP F GP EKC U'F GN'ECO DKQ'TGNH KQUQ'GP "

RQT VW CN0'

O GO QTK'RCTC'QRVCT'CN'I TCF Q'F G'FQEVQT"

RTGUGP VCF C'RQT"

"

Gf wctf q'Lqti g'I qo gu'F c'E quw'F ws wg"

Bajo la dirección del doctor

Andrés Canteras Murillo

O cf tke.'422; "

- **KUDP<'9: /: 6/8; 4/86; 6/4'*******

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Departamento de Sociología IV



**EL FENÓMENO RELIGIOSO
Y SUS INFLUENCIAS SOCIALES:
PERFILES Y TENDENCIAS DEL CAMBIO RELIGIOSO
EN PORTUGAL**

TESIS DOCTORAL

VOLUMEN I

DIRECTOR: ANDRÉS CANTERAS MURILLO

AUTOR: EDUARDO JORGE GOMES DA COSTA DUQUE

Madrid, 2008

A LA MEMORIA DE MI PADRE

A mi Madre y mi hermano Orlando

AGRADECIMIENTOS

Al llegar al final de este camino, que se materializa en la Tesis Doctoral que aquí se presenta, me gustaría expresar mi gratitud a todas las personas, que de una u otra manera, me ayudaron a concluirla.

En primer lugar a mi director de tesis, Dn. Andrés Canteras Murillo, por su amistad y por su preciado y continuo asesoramiento a esta investigación.

En segundo, se pretende agradecer a los profesores del Departamento de Sociología IV, especialmente a Dna. Maria José Mateo Rivas y a Dn. Carlos de la Puente Viedma, que me han ayudado, desde que han sido mis profesores.

De manera especial se desea reconocer la valiosa colaboración de todos los que han integrado los Grupos de Discusión, desde el Norte al Sur de Portugal, por haber dedicado su tiempo a pensar y reflexionar sobre la realidad de la Iglesia. Si reconoce a los que me han proporcionado el encuentro con los grupos: Rosália, Ângela Costa, Lúgia Pereira, Maria, Madalena, Anabela Lima, Liliana, Nuno Canais, Fátima, Carlos Silva, Manuel António, José Pedro, Feliz Viera y Susana Teles. Especialmente debo referirme a la entrañable deuda con mi hermano Orlando que me acompañó en todos mis viajes de trabajo. Sin el esfuerzo y generosidad de todos e de cada uno de éstos, no hubiera podido llevarse a cabo esta investigación.

Quiero también agradecer a cuantos han revisado este trabajo, primordialmente a Dna. Pilar y Dn. Bonifacio.

Por último, quiero dejar constancia de mi agradecimiento a Don Manuel Monteiro de Castro, Nuncio de Su Santidad en España, por la ayuda que me ha brindado a todos los niveles y a Don Jorge Ortiga, Arzobispo de Braga, por sus innumerables palabras de ánimo y por la forma como expresó siempre su comprensión para una investigación que se dilataba en el tiempo.

Un especial agradecimiento se quiere dedicar a mi madre por su afecto y a mi padre, que se fue a la casa del Padre cuando me encontraba a medio del trabajo de redacción. A él va dedicada esta Tesis.

La Iglesia Católica se presenta fundada históricamente en una tradición (del verbo latino "tradere", transmisión oral de una doctrina, noticia o costumbre de las generaciones pasadas hasta hoy). Para estudiarla es necesario estar atento a sus ritmos de la renovación como cuerpo social. En esta perspectiva, analizar tal evolución religiosa implica detectar líneas de continuidad y de ruptura, formas de conservación e innovación de prácticas, concepciones e ideas acerca de la religión y de la sociedad, del cristianismo y de la propia identidad católica.

ÍNDICE

VOLUMEN I

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS y FIGURAS.....	13
SIGLAS	27

PRIMERA PARTE – INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1. Contexto, Planteamiento del Problema y Objetivos.....	33
1.1. Estudio comparativo	43
1.2. Nuestra investigación	45
1.2.1. Objetivos generales	45
1.2.2. Objetivos específicos.....	45
1.3. Justificación y contribución de la investigación	47

CAPÍTULO 2. Marco Teórico de la Investigación: El Fenómeno Religioso en la Orden	
Social	49
2.1. Enfoques distintos de lo “religioso”: intento de definición conceptual.....	51
2.1.1. Dificultades para definir la religión	55
2.1.2. Nuestra definición de religión	57
2.2. El Cristianismo como fenómeno religioso	60
2.3. La religión (cristiana) en nuestro momento tardomoderno	61
2.3.1. La emancipación de la razón	61
2.3.2. La racionalidad produce cambios en la visión del mundo	63
2.3.3. Los metarrelatos del progreso científico-técnico.....	64
2.3.4. Secularización	65
2.3.5. La tardomodernidad.....	67
2.3.6. Lo religioso en la tardomodernidad.....	68
2.4. Modelos teóricos que abarcan nuestra investigación	74

2.4.1. Del individualismo a la individualización.....	76
2.4.2. Materialismo, postmaterialismo.....	80
2.4.3. Centro, periferia	86
2.5. Opción por el modelo sistémico de análisis	90
2.6. Definición del alcance de la investigación	92
2.7. Hipótesis de investigación	93
CAPÍTULO 3. Metodología de la Investigación.....	95
3.1. Elección y justificación del diseño metodológico	97
3.1.1. Opción por el diseño triangulado	98
3.2. Plan de obtención y análisis de la información	99
3.2.1. Fase cuantitativa.....	99
3.2.1.1. Fuentes obtenidas y análisis de las mismas	100
a) Fuentes a nivel internacional	100
b) Fuentes portuguesas.....	103
3.2.1.2. Análisis de la dimensión religiosa.....	105
3.2.1.3. Análisis de la dimensión socio-cultural.....	106
3.2.1.4. Interrelación entre la dimensión socio-cultural y religiosa	107
3.2.2. Fase cualitativa	109
3.2.2.1. Justificación de la técnica	110
3.2.2.2. Etapas de los grupos de discusión	112
3.2.2.2.1. El planeamiento.....	112
3.2.2.2.2. Conducción de los trabajos	121
3.2.2.2.3. Análisis de los datos	122

SEGUNDA PARTE – ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

CAPÍTULO 4. Análisis de la Dimensión Religiosa.....	127
4.1. La autoidentificación religiosa	130
4.1.1. Sentimiento religioso del sujeto	130
4.1.2. Pertenencia a una religión.....	133
4.1.3. Matriz religiosa dominante.....	138

4.2. Asistencia a los servicios religiosos.....	143
4.3. La dimensión religiosa e institucional	163
4.3.1. Dimensión religiosa, valorativa y creencial: estructuras de conciencia de sentido	163
4.3.1.1. Dimensión religiosa	163
a) Importancia de Dios	163
b) Importancia de la Religión.....	167
c) Consuelo y Fortaleza en la Religión.....	170
4.3.1.2. Dimensión valorativa	174
4.3.1.3. Dimensión creencial	186
a) Cómo ven a Dios: concepto de sobrenatural.....	194
4.3.2. Dimensión institucional.....	201
4.3.2.1. Actitudes ante la Iglesia	201
a) Confianza en las instituciones	201
b) Pertenencia a organizaciones y actividades voluntarias.....	207
4.3.2.2. Respuesta institucional	212
a) Ritos y sacramentos	212
b) Otras respuestas de la Iglesia	215
4.4. Interpretación del análisis de la dimensión religiosa.....	223
CAPÍTULO 5. Análisis de la Dimensión Socio-cultural	233
5.1. Análisis de la individualización.....	237
5.2. Análisis del materialismo-postmaterialismo.....	242
5.3. Análisis de la posición social.....	256
5.4. Cambio de actitudes y valores	262
CAPÍTULO 6. Interrelación entre la Dimensión Socio-cultural y Religiosa.....	269
6.1. Posición religiosa según el contexto socio-cultural.....	271
6.2. Práctica religiosa según el contexto socio-cultural	275
6.3. Cambio religioso en el cambio socio-cultural	277
6.3.1. La religiosidad vs individualización	283
6.3.2. La religiosidad vs materialismo-postmaterialismo.....	287
6.3.3. La religiosidad vs posición social	288

TERCERA PARTE – ANÁLISIS CUALITATIVO

CAPÍTULO 7. La Iglesia en la sociedad portuguesa 295

7.1. Características de las regiones de Portugal..... 299

7.2. Síntesis de las ideas de los grupos de discusión..... 305

CAPÍTULO 8. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES..... 335

8.1. Discusión 337

8.1.1. Interpretación de los resultados 337

8.1.2. Limitaciones de este estudio 345

8.1.3. Juicio de valor sobre los resultados..... 346

8.1.4. Posibles líneas de investigación 347

8.2. Conclusiones..... 349

BIBLIOGRAFÍA 367

ANEXOS..... 385

ANEXO I. Características demográficas de los 8 países constituyentes del estudio..... 387

ANEXO II. Tablas..... 403

ANEXO III. Matriz de los Grupos de Discusión 550

ANEXO IV. Ficha socio-demográfica (*en portugués*)..... 555

ANEXO V. Guión de entrevista (*en portugués*) 559

ANEXO VI. Tablas de síntesis de los grupos de discusión (*en portugués*) 561

ANEXO VII. Indicadores de religiosidad 623

VOLUMEN II – APÉNDICE

ANEXO VIII. Transcripciones de los grupos de discusión (*en portugués*)..... 633

ANEXO IX. Ficha de resumen de datos: fase de planeamiento..... 995

ANEXO X. Composición de cada grupo: fase de conducción de los trabajos..... 999

ÍNDICE
DE TABLAS, GRÁFICOS, CUADROS Y FIGURAS



ÍNDICE DE TABLAS

ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN RELIGIOSA

Tabla 1.1.	Sentimiento religioso	405
Tabla 1.2.	Sentimiento religioso, según sexo y edad	406
Tabla 1.3.	Pertenencia a alguna religión.....	408
Tabla 1.4.	Pertenencia a alguna religión, según sexo y edad	409
Tabla 1.5.	Posición religiosa.....	410
Tabla 1.6.	Pertenencia a alguna religión, según su sentimiento religioso	411
Tabla 1.7.	Sentimiento religioso, según su posición religiosa	413
Tabla 1.8.	Posición religiosa, según el nivel de enseñanza.....	415
Tabla 1.9.	Individuos que se consideran católicos, según el sexo y edad.....	416
Tabla 1.10.	Práctica religiosa católica.....	418
Tabla 1.11.	Práctica religiosa católica, según el sexo y edad.....	419
Tabla 1.12.	Práctica religiosa católica, según el sexo por edad	422
Tabla 1.13.	Práctica religiosa católica, según momentos de oración.....	425
Tabla 1.14.	Práctica religiosa católica, según el sentimiento religioso.....	427
Tabla 1.15.	Práctica religiosa católica, según el nivel de estudios.....	429
Tabla 1.16.	Nivel de estudios, según la práctica religiosa católica.....	431
Tabla 1.17.	Momentos de oración y meditación	433
Tabla 1.18.	Importancia de Dios.....	434
Tabla 1.19.	Importancia de Dios, según la posición religiosa	435
Tabla 1.20.	Importancia de Dios, según la práctica religiosa.....	436
Tabla 1.21.	Grado de importancia de los siguientes aspectos en la vida de los individuos.....	438
Tabla 1.22.	Importancia de la religión en la vida, según la posición religiosa	442
Tabla 1.23.	Importancia de la religión, según la práctica religiosa	443
Tabla 1.24.	¿Encuentra consuelo y fortaleza en la religión?	445
Tabla 1.25.	Individuos que encuentran consuelo y fortaleza en la religión, según la posición religiosa	446
Tabla 1.26.	Individuos que encuentran consuelo y fortaleza en la religión, según la práctica religiosa	447
Tabla 1.27.	Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Personas de diferente raza	448



Tabla 1.28.	Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Musulmanes	449
Tabla 1.29.	Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Inmigrantes/trabajadores extranjeros	450
Tabla 1.30.	Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Familias numerosas	451
Tabla 1.31.	Justificación de comportamientos sociales: la homosexualidad	452
Tabla 1.32.	Justificación de comportamientos sociales: el aborto	453
Tabla 1.33.	Justificación de comportamientos sociales: el divorcio	454
Tabla 1.34.	Justificación de comportamientos sociales: la eutanasia	455
Tabla 1.35.	Justificación de comportamientos sociales: el suicidio	456
Tabla 1.36.	Justificación de comportamientos sociales: tomar drogas blandas	457
Tabla 1.37.	Justificación de comportamientos sociales: adulterio	458
Tabla 1.38.	Disposición a hacer algo real para mejorar las condiciones de diversos colectivos, 2000	459
Tabla 1.39.	Resumen de la dimensión valorativa: Austria, Bélgica, Francia	461
Tabla 1.40.	Resumen de la dimensión valorativa: Irlanda, Italia, Polonia, España	462
Tabla 1.41.	Grado de creencialidad de toda la población I	463
Tabla 1.42.	Grado de creencialidad de toda la población II	464
Tabla 1.43.	Creer en Dios	466
Tabla 1.44.	Creer en la vida después de la muerte	467
Tabla 1.45.	Creer en el infierno	468
Tabla 1.46.	Creer en el cielo	469
Tabla 1.47.	Creer en el pecado	470
Tabla 1.48.	Creer en la reencarnación	471
Tabla 1.49.	Creencias morales y religiosas según el sexo, 1990	472
Tabla 1.50.	Creencias morales y religiosas según el sexo, 2000	473
Tabla 1.51.	Creencias morales y religiosas según la edad, 1990	474
Tabla 1.52.	Creencias morales y religiosas según la edad, 2000	475
Tabla 1.53.	Creer en Dios, según los diferentes tipos de práctica religiosa	476
Tabla 1.54.	Creer en la vida después de la muerte, según los diferentes tipos de práctica religiosa	477
Tabla 1.55.	Creer en el infierno, según los diferentes tipos de práctica religiosa	478
Tabla 1.56.	Creer en el cielo, según los diferentes tipos de práctica religiosa	479
Tabla 1.57.	Creer en el pecado, según los diferentes tipos de práctica religiosa	480
Tabla 1.58.	Creer en la reencarnación, según los diferentes tipos de práctica religiosa	481
Tabla 1.59.	Concepto de sobrenatural	482
Tabla 1.60.	Concepto de sobrenatural, según la posición religiosa	483
Tabla 1.61.	Concepto de sobrenatural, según la práctica religiosa	484



Tabla 1.62. Correlaciones entre las creencias, 2000	486
Tabla 1.63. Grado de confianza en las instituciones.....	488
Tabla 1.64. Grado de confianza en las instituciones, según los católicos	490
Tabla 1.65. Grado de confianza en las instituciones, según los sin religión.....	492
Tabla 1.66. Grado de confianza en la Iglesia, 1990	494
Tabla 1.67. Grado de confianza en la Iglesia, 2000	495
Tabla 1.68. Grado de confianza en la Iglesia, según la práctica religiosa	496
Tabla 1.69. Grado de confianza en la Iglesia, según la práctica religiosa, por edad	497
Tabla 1.70. Grado de confianza en la Iglesia, según la práctica religiosa, por género	498
Tabla 1.71. Pertenencia a organizaciones, 1990	500
Tabla 1.72. Pertenencia a organizaciones, 2000	501
Tabla 1.73. Pertenencia a una Iglesia u organizaciones religiosas, según la posición religiosa	502
Tabla 1.74. Pertenencia a una Iglesia u organizaciones religiosas, según la práctica religiosa.....	503
Tabla 1.75. Organizaciones en que hace algún trabajo de voluntariado, 1990	504
Tabla 1.76. Organizaciones en que hace algún trabajo de voluntariado, 2000	505
Tabla 1.77. Importancia de hacer una celebración religiosa en el nacimiento	506
Tabla 1.78. Importancia de hacer una celebración religiosa en el nacimiento, según la posición religiosa	507
Tabla 1.79. Importancia de hacer una celebración religiosa en el nacimiento, según la práctica religiosa	508
Tabla 1.80. Importancia de hacer una celebración religiosa en el matrimonio	509
Tabla 1.81. Importancia de hacer una celebración religiosa en el matrimonio, según la posición religiosa	510
Tabla 1.82. Importancia de hacer una celebración religiosa en el matrimonio, según la práctica religiosa	511
Tabla 1.83. Importancia de hacer una celebración religiosa en la muerte.....	512
Tabla 1.84. Importancia de hacer una celebración religiosa en la muerte, según la posición religiosa	513
Tabla 1.85. Importancia de hacer una celebración religiosa en la muerte, según la práctica religiosa	514
Tabla 1.86. Respuesta de la Iglesia a los problemas morales y a los problemas de la vida familiar.....	515
Tabla 1.87. Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales y a los problemas sociales del país.....	516
Tabla 1.88. Respuesta de la Iglesia a los problemas morales, según la posición religiosa.....	517
Tabla 1.89. Respuesta de la Iglesia a los problemas la vida familiar, según la posición religiosa ..	518
Tabla 1.90. Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales, según la posición religiosa....	519



Tabla 1.91. Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales del país, según la posición religiosa	520
Tabla 1.92. Respuesta de la Iglesia a los problemas morales, según la práctica religiosa	521
Tabla 1.93. Respuesta de la Iglesia a los problemas la vida familiar, según la práctica religiosa ...	522
Tabla 1.94. Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales, según la práctica religiosa	523
Tabla 1.95. Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales del país, según la práctica religiosa	524
Tabla 1.96. Respuesta de la Iglesia a distintos problemas, según la edad	525
Tabla 1.97. Respuesta de la Iglesia a los problemas morales, según la práctica religiosa y por edad	526
Tabla 1.98. Respuesta de la Iglesia a los problemas morales y a los problemas de la vida familiar, según la práctica religiosa y por edad	527
Tabla 1.99. Respuesta de la Iglesia a los problemas de la vida familiar, según la práctica religiosa y por edad	528
Tabla 1.100. Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales, según la práctica religiosa y por edad	529
Tabla 1.101. Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales del país, según la práctica religiosa y por edad	530
Tabla 1.102. Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales y problemas sociales, según la práctica religiosa y por edad	531
Tabla 1.103. Nuevas formas de religiosidad	532

ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL

Tabla 2.1. Escala de Inglehart: valores de la primera opción	533
Tabla 2.2. Escala de Inglehart: valores de la segunda opción	534
Tabla 2.3. Materialismo y Postmaterialismo	535
Tabla 2.4. Materialismo y Postmaterialismo, según generaciones.....	536
Tabla 2.5. El caso portugués: materialismo-postmaterialismo	539
Tabla 2.6. Promedios del Posmaterialismo, según sexo, estado civil y número de hijos, por país.....	540
Tabla 2.7. Matriz de correlaciones (<i>r</i> de Pearson) entre los componentes del IPS entre si y con el propio IPS.....	541
Tabla 2.8. Materialismo-Postmaterialismo	543
Tabla 2.9. Promedio del materialismo-postmaterialismo, según la posición social	544



INTERRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL Y RELIGIOSA

Tabla 3.1. Posición religiosa, según el índice de individualización, materialismo-postmaterialismo y posición social.....	545
Tabla 3.2. Práctica religiosa, según el índice de individualización, materialismo-postmaterialismo y posición social.....	547
Tabla 3.3. Determinantes de la religiosidad, en 1990 y 2000, según países.....	548





ÍNDICE GRÁFICOS

SEGUNDA PARTE

Gráfico 4.3.	Pertenencia a alguna religión, por país y año	135
Gráfico 4.4.	Evolución de la población que ha dicho pertenecer a una religión, 1990-2004.....	136
Gráfico 4.5.	Los que han dicho no pertenecer a ninguna religión, en Portugal, según el sexo	137
Gráfico 4.6.	Posición religiosa del Conjunto de los 8 países	138
Gráfico 4.7.	Evolución de la población Católica de los 8 países.....	139
Gráfico 4.8.	Evolución de la población Católica, según la edad	141
Gráfico 4.9.	Posición religiosa, según el nivel de enseñanza	142
Gráfico 4.10.	Población católica, según su práctica religiosa	145
Gráfico 4.11.	Católicos según su práctica religiosa, por edad y sexo	149
Gráfico 4.12.	Práctica religiosa de la población católica, según el sexo y edad	150
Gráfico 4.15.	Práctica regular, según los momentos de oración	153
Gráfico 4.16.	Práctica nominal, según los momentos de oración	155
Gráfico 4.17.	No practicante, según los momentos de oración	156
Gráfico 4.18.	Actitud de los sin religión ante de la oración.....	157
Gráfico 4.19.	Momentos de oración y meditación, por país	158
Gráfico 4.20.	Práctica religiosa, según el sentimiento religioso.....	160
Gráfico 4.21.	Importancia de Dios para la población en general, 2000.....	164
Gráfico 4.22.	Importancia atribuida a Dios, según los católicos y sin religión, 2000	165
Gráfico 4.24.	Importancia de la religión en la vida, 2000	169
Gráfico 4.25.	Consuelo y fortaleza en la religión, según la práctica	171
Gráfico 4.26.	Índice de religiosidad, según el país, 1990 y 2000.....	173
Gráfico 4.36.	Creencialidad de la población en general.....	189
Gráfico 4.37.	Creencialidad de la población católica, según la edad por categoría, 2000	191
Gráfico 4.41.	Índice de creencialidad, según el país, 1990 y 2000	199
Gráfico 4.44.	Confianza en las Instituciones	202
Gráfico 4.45.	Correlaciones entre instituciones, teniendo por base la confianza en la Iglesia.....	204
Gráfico 4.46.	Pertenencia a organizaciones preferidas por la población	208
Gráfico 4.50.	Respuesta de la Iglesia a los problemas morales, 2000.....	217
Gráfico 4.51.	Respuesta de la Iglesia a los problemas de la vida familiar, 2000.....	219





Gráfico 4.52. Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales, 2000.....	221
Gráfico 4.53. Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales de su país, 2000	222
Gráfico 4.54. Religiosidad privada y pública	224
Gráfico 4.55. Religiosidad privada y pública según el país.....	225
Gráfico 4.56. Religiosidad privada y pública en Portugal	227
Gráfico 5.4. Postmaterialismo, en el Conjunto, según las generaciones	244
Gráfico 5.5. Postmaterialismo, por país, según las generaciones	246
Gráfico 5.6. Porcentaje de materialistas, mixtos y postmaterialistas, por país	248
Gráfico 5.7. Diferencia de porcentajes de postmaterialistas, mixtos y materialistas, entre el 90 y el 2000	249
Gráfico 5.8. Portugal: materialismo-postmaterialismo	249
Gráfico 5.10. Promedio del Posmaterialismo, según el estado civil, sexo, 1990, 2000.....	252
Gráfico 5.11. Promedio del Postmaterialismo, según el número de hijos y sexo	254
Gráfico 5.12. Postmaterialismo, según el nivel educativo	255
Gráfico 5.13. Correlaciones (<i>r de Pearson</i>) entre los componentes del IPS con el propio IPS. Conjunto de los países y Portugal.....	259
Gráfico 5.16. Materialismo-postmaterialismo, según la individualización.....	264
Gráfico 5.17. Materialismo-postmaterialismo, según la posición social	266
Gráfico 5.18. Promedio de materialismo-postmaterialismo, según la posición social	267
Gráfico 6.1. Posición religiosa, según índices	274
Gráfico 6.5. Índice de religiosidad, según el grado de individualización, por país.....	284
Gráfico 6.6. Índice de religiosidad, según el grado de individualización, en Portugal y en el Conjunto.....	284
Gráfico 6.7. Índice de religiosidad, según el grado de individualización, por generaciones	286
Gráfico 6.8. Índice de religiosidad, según el grado de postmaterialismo, por país.....	287
Gráfico 6.9. Índice de religiosidad, según el grado de postmaterialismo, en Portugal y en el Conjunto.....	288
Gráfico 6.11. Índice de religiosidad, según el nivel de posición social, por país, 2000	290
Gráfico 6.12. Índice de religiosidad, según el nivel de posición social, en Portugal y en el Conjunto.....	291
Gráfico 6.13. Índice de religiosidad, según el nivel de posición social, por generaciones	292

TERCEIRA PARTE

Gráfico 7.1. Posición religiosa, según la Región	299
Gráfico 7.2. Población Católica, según la Región, 1991 y 2001	300





ANEXO I

Gráfico A.1. Población comparada de los 8 países 390

Gráfico A.2. Comparación entre los 8 países de los diferentes grupos de edad 392

Gráfico A.3. Estructura de edades de la población, en Portugal, según el sexo..... 393

Gráfico A.5. Población Católica, por país y año 398

Gráfico A.6. Población Católica, según su género, por país y año 399

Gráfico A.7. Población Católica, según su edad, por país y año 400

Gráfico A.8. Población Católica, según su nivel de enseñanza, por país y año 401





ÍNDICE DE CUADROS

PRIMERA PARTE

Cuadro 1.1. Porcentaje de católicos, segundo los Censos	40
Cuadro 1.2. Práctica religiosa, según los Censos, Portugal.....	40
Cuadro 1.3. Porcentaje de católicos, según el país	44
Cuadro 3.1. Países europeos que participaran o no en las siguientes encuestas.....	103
Cuadro 3.2. Interrelación entre las dimensiones socio-culturales y formas de religiosidad.....	108
Cuadro 3.3. Escala de materialismo-postmaterialismo y de posición social	109
Cuadro 3.4. Población Residente por NUTS y Grupos de edad, 2001	113
Cuadro 3.5. Regiones en que se desarrolló los trabajos de campo.....	116
Cuadro 3.7. Distribución de la muestra, según variables de análisis	118
Cuadro 3.8. Total de la muestra, según variables de análisis	118
Cuadro 3.9. Cronograma	121

SEGUNDA PARTE

Cuadro 4.1. Sentimiento religioso, según sexo y edad.....	133
Cuadro 4.2. Cuadro resumen del “sentimiento religioso” y “pertenencia a una religión”	134
Cuadro 4.13. Práctica religiosa, según el nivel de enseñanza.....	152
Cuadro 4.14. Práctica religiosa, según el nivel de enseñanza básica, por país.....	152
Cuadro 4.23. Importancia atribuida a Dios por los católicos, según la edad, 2000.....	166
Cuadro 4.27. Índice de religiosidad, Portugal, 1990	173
Cuadro 4.28. Índice de religiosidad, Portugal, 2000	174
Cuadro 4.29. Resumen de la dimensión valorativa.....	178
Cuadro 4.30. Consistencia interna de los Factores	179
Cuadro 4.31. Dimensión de “Solidaridad”, en Portugal.....	182
Cuadro 4.32. Dimensión de la “Conciencia Moral del Error”, en Portugal	183
Cuadro 4.33. Dimensión de la “Conciencia Moral Individual”, en Portugal.....	184
Cuadro 4.34. Dimensión de “Tolerancia”, en Portugal.....	185
Cuadro 4.35. Dimensión de la “Familia”, en Portugal	186
Cuadro 4.38. Creencialidad de la población católica, por grupo de edad, 2000	192
Cuadro 4.39. Concepción del sobrenatural, 2000	196





Cuadro 4.40. Correlaciones entre las creencias, 2000	198
Cuadro 4.42. Índice de creencialidad, en Portugal, 1990	200
Cuadro 4.43. Índice de creencialidad, en Portugal, 2000	200
Cuadro 4.47. Voluntariado en Organizaciones.....	211
Cuadro 4.48. Bautizados en cada país.....	214
Cuadro 4.49. Importancia de las celebraciones religiosas, 2000	215
Cuadro 4.57. Dimensiones de la religiosidad: cuadro de correspondencias, Portugal, 2000.....	229
Cuadro 5.1. Análisis Factorial Individualización vs. Tradicionalismo	239
Cuadro 5.2. Índice de Individualización, por país.....	240
Cuadro 5.3. Índice de Individualización, según cohortes generacionales y sexo	241
Cuadro 5.9. Promedios del postmaterialismo, según el sexo, estado civil y nº de hijos.....	251
Cuadro 5.14. Índice de Posición social, por país	260
Cuadro 5.15. Índice de Posición social, según cohortes generacionales, sexo e ideología.....	261
Cuadro 6.2. Predictores de la religiosidad, por país, 1990	279
Cuadro 6.3. Predictores de la religiosidad, por país, 2000	280
Cuadro 6.4. Determinantes de la religiosidad	282
Cuadro 6.10. Índice de religiosidad según el nivel de posición social, por país.....	290

TERCEIRA PARTE

Cuadro 7.3. Población residente y población católica por Distrito y Práctica religiosa por Diócesis, según individuos con 15 y más años	302
Cuadro 7.4. Variaciones porcentuales de la población practicante entre 1977, 1991 y 2001, por Diócesis.....	304

DISCUSIÓN

Cuadro 8.1. Constatación de las hipótesis	344
--	-----

ANEXO I

Cuadro A.4. Tendencias demográficas de los 8 países.....	396
Cuadro A.9. Población Católica según su estado civil, por país y año	402





ANEXO V (Português)

Cuadro C.1.	QUESTÃO I: Qual o papel da Igreja e a influência dela na vida pessoal?.....	561
Cuadro C.2.	QUESTÃO II: Qual o papel da Igreja na sociedade?	570
Cuadro C.3.	QUESTÃO III: Será que a mensagem da Igreja está actualizada para responder aos problemas dos tempos modernos?	576
Cuadro C.4.	QUESTÃO IV: Será que a linguagem da Igreja está actualizada para responder aos problemas dos tempos modernos?	584
Cuadro C.5.	QUESTÃO V: Porque é que surge, nos nossos tempos, tanta indiferença religiosa?	596
Cuadro C.6.	QUESTÃO VI: O que mudaria na Igreja para que ela estivesse mais próxima de todos?	606

ANEXO VI

Cuadro A.10.	Indicadores seleccionados de religiosidad en Portugal 1990, 2000, 2004 y 2005	619
Cuadro A.11.	Indicadores seleccionados de religiosidad del Conjunto de los 8 países 1990, 2000, 2004 y 2005.....	621





ÍNDICE DE FIGURAS

PRIMERA PARTE

Figura 2.1. Correspondencias entre valores, mentalidades y formas religiosas..... 85

Figura 2.2. Producción de cambio de valores en los procesos de modernización y postmodernización..... 87

Figura 2.3. Posición Social..... 89

Figura 3.6. Distribución de la muestra (conjunto de regiones)..... 117



SIGLAS



SIGLAS EMPLEADAS EN ESTE TRABAJO

CSIC	Consejo Superior de Investigaciones Científicas
REI	Revista de Estudios Internacionales
APS	Asociación Portuguesa de Sociología
AS	Acción Social
BNL	Biblioteca Nacional de Lisboa
FCG	Fundación Calouste Gulbenkian
CIS	Centro de Investigaciones Sociológicas
INE	Instituto Nacional de Estadística
RPD	Censo de la Práctica Dominical
MTAS	Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
UNED	Universidad Nacional de Educación a Distancia
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
FES	Federación Española de Sociología
EVS	European Values Survey
ESS	European Social Survey
ISSP	International Social Survey Programme
EB	Eurbarómetro
CIES	Centro de Investigación y Estudios de Sociología
ICS	Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad de Lisboa
CEP	Conferencia Episcopal Portuguesa
ASR	Archivos de Sociología de las Religiones
CESOP	Centro de Estudios Sociales y Pastorales de la Universidad Católica Portuguesa
IED	Instituto de Estudios para el Desarrollo
ISCTE	Instituto Superior de Ciencias del Trabajo y de la Empresa
NUTS	Unidades Territoriales para Fines Estadísticos
UCP	Universidad Católica Portuguesa
ES	Economía y Sociología



PRIMERA PARTE

INTRODUCCIÓN



CAPÍTULO I

CONTEXTO, PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS





El fenómeno religioso a lo largo de los tiempos ha venido a ser objeto de particular atención. Ha sido constantemente redefinido ante sus circunstancias históricas y sociales. Parece haber sobrevivido a los diversos anuncios de su desaparecimiento, anunciados tanto por la vía de la alienación intelectual (Comte) y antropológica (Feuerbach), como psíquica (Freud) y socioeconómica (Marx). Aún, es innegable que se asiste a un progresivo desgaste de los referentes procedentes de las costumbres y tradiciones de la religión institucional, arrastrando las instituciones religiosas no sólo hacia una crisis sin precedente, sino a una pérdida de la influencia de la institucionalidad religiosa en la sociedad.

Esta transformación, reconfiguración o incluso descomposición de lo religioso en la modernidad revela que este fenómeno está en constante proceso de cambio, adaptándose y asumiendo los contextos socio-culturales en que se inserta. Es desde nuestro hoy, desde el diagnóstico actual y de la sociedad que nos envuelve que miramos hacia atrás y hacia delante, intentando ***auscultar la situación religiosa portuguesa***.

La situación religiosa portuguesa pasó en el último siglo por distintas fases, en las que han emergido en nuestra sociedad diversas sensibilidades y formas de actuación en relación a la cuestión religiosa. Desde el siglo XIX, poderes de diferentes cuadrantes políticos y socio-culturales ***han intentado aniquilar la presencia de la Iglesia en la sociedad***, recurriendo a variadas formas de actuación. Entre ellas se destacan: la publicación del diploma prohibiendo el funcionamiento de las congregaciones religiosas en Marzo de 1862, con el objetivo de reducir y controlar la influencia de la Iglesia en la sociedad; el surgimiento, en los años 70, de movimientos intelectuales de la escuela agnóstica y positivista, dónde la crítica a la religión era acompañada por una actitud de descreencia, en que se veía a la Iglesia como un factor de decadencia social¹.

En este contexto, este anticlericalismo está marcado por tres perspectivas distintas: por un lado, el posicionamiento liberal anticongregacionista, defensor de la funcionalización de la Iglesia y de la religión; por otro lado, la defensa de una laicización de la sociedad, reduciendo lo religioso al espacio privado y la influencia de la Iglesia Católica en la sociedad como vínculo de legitimidad; por fin, la denuncia de la religión y de la Iglesia como soporte del régimen monárquico que se combatía como estando en descrédito y como factor del atraso e ignorancia.

¹ Cf.: Conferencia de Antero de Quental sobre las “Causas da decadência dos povos peninsulares”, in “Conferências do Casino” (Salgado Júnior, 1930; Medina, 1980).



La influencia de los republicanos se va haciendo sentir de un modo cada vez más intenso entre los gobiernos de entonces, llevando estos a tomar medidas contra la acción de la Iglesia, particularmente en lo que se refiere a la presencia de las órdenes y congregaciones religiosas. De este modo, intentan contener algunas de las críticas de la oposición republicana, legislando en el sentido de restringir la acción de los diversos institutos religiosos². Por otra parte, esta restricción es apuntada por diferentes periódicos católicos como causante de daños en los derechos e intereses coloniales portugueses, así como el peligro de la propaganda del protestantismo en los territorios africanos del dominio portugués³. De este contexto, surgen distintas medidas gubernamentales que inciden sobre la importancia de la acción misionera como medio de garantizar la presencia portuguesa en los territorios coloniales. Frente a esta situación se estrechan las relaciones entre la Iglesia y el Estado portugués: “el Imperio y Portugal existen en la medida en que las misiones contribuyen a su cohesión. Esa cohesión se presenta y se define como el Portugal católico” (Ferreira, 2002: 57). Con todo, lo cierto es que la relación sociedad-creencia iba cambiando, laicizándose como consecuencia para quien defendía una existencia individual y colectiva determinada por la voluntad y no por la *herencia*. De este modo, la *libertad personal* ha llevado a la reconstitución de la sociedad y del sistema político, dejando o reinterpretando la herencia histórica que hasta entonces estaban enraizadas en la sociedad: nacer, morir, casar o estudiar empiezan a dejar de estar condicionados por lo religioso. Vemos, por ejemplo, la sustitución de fiestas religiosas por fiestas nacionales y la reducción del matrimonio cristiano por el contrato civil.

A pesar de todas estas transformaciones sociales, hasta 1910, ***el Estado ha continuado sin comprenderse sin la religión cristiana***, considerada como herencia histórico-cultural y medio de conducta social.

Con la instauración de la República en 1910, se ha establecido un nuevo encuadramiento jurídico para la actividad de la Iglesia Católica, en concreto, a través de la ***Ley de Separación*** del Estado y de la Iglesia⁴, poniendo fin a la “alianza del Trono y del Altar”, que culmina con la ruptura de las relaciones entre el Estado Portugués y la Santa Sede.

La separación del Estado y de la Iglesia ha revelado un acentuado ***cuño anticlerical*** traducido en la represión de las organizaciones del movimiento social católico y los órganos de

² Véase el decreto de 18 de Abril de 1901 promulgado por el gobierno de Hintze Ribeiro, donde se establecen las condiciones para la instauración y funcionamiento de cualquier asociación de carácter religioso, necesitando autorización previa del gobierno para actuar legalmente.

³ Cf.: *Ultimatum Inglês* de 11 de Enero de 1890 (Teixeira, 1990).

⁴ Cf.: “Lei da Separação do Estado das Igrejas” in “*Diário do Governo*”, n.º 92, de 21 de Abril, de 1911.



prensa católicos y en la prohibición de expresiones religiosas fuera de los templos (decreto de 15 de Febrero de 1911); expropiación de los bienes de la Iglesia y expulsión de la casi totalidad de obispos de las respectivas diócesis (decreto de 7 de Marzo de 1911); prisión de sacerdotes; prohibición del uso de vestidos talares y abolición de días festivos (decreto de 12 de Octubre de 1910) y supresión de la enseñanza religiosa en las escuelas (decreto de 22 de Octubre de 1910)⁵, etc. Estas medidas demuestran un esfuerzo sin precedentes de **laicización de la vida social y pública**, con el fin de la proclamación institucional de la **neutralidad religiosa** del Estado, encabezado por Afonso Costa que, según algunos autores, había prometido acabar con la religión Católica en un espacio de dos o tres generaciones⁶.

La laicización de la que venimos hablando, según Catroga, no se da aisladamente del *contexto internacional*, pero tenía subyacente un entendimiento en el sentido de una global **secularización** de los sistemas sociales (1991: 17).

En 1917 - después de diferentes tentativas para un reestablecimiento de relaciones con la Santa Sede⁷ y estando Portugal emergido en una crisis político-social agravada por la presencia de la I Guerra Mundial -, el nuevo poder encarnado por Sidónio Pais, considera como objetivo primordial la reconciliación entre los portugueses, continuando a defender la separación entre los poderes, pero ahora de una forma conciliatoria⁸. Es a partir de 1918 cuando se renuevan las relaciones diplomáticas entre el Estado Portugués y la Santa Sede (10 de Julio) y, a partir de 1919 - con el final del *sidonismo* y liberados del anticlericalismo extremo (estrategia política difundida por Afonso Costa) -, cuando los nuevos gobiernos republicanos siguen una política religiosa moderada.

Con el Estado Novo (o II Republica), se tomaron algunas medidas para hacer frente a las reivindicaciones católicas, para conseguir el apoyo de los católicos⁹. Este período, que va entre 1933 y 1974, está marcado por una ideología política con un fuerte vínculo a la Iglesia Católica, asociándose el Régimen (dictatorial) a la Iglesia a través de la Concordata entre la Santa Sede y Portugal.

⁵ Sobre la temática de la legislación en causa véase: Marques, 1980: 56 y 1991: 493-495.

⁶ Véase Oliveira, 1994: 357; Valente, 1999: 171; Ramos, 1983: 255 y aún Catroga, 1991: 357-360, que retoma más ampliamente esta cuestión contrariando la posición de Marques, 1991: 510 que considera errónea la atribución de tal afirmación a Afonso Costa.

⁷ Cf.: Archivo Histórico-Diplomático del Ministerio de los Negocios Extranjeros (AMNE), 3P, A11, M329, of. 6 de la legación en Roma para el MNE de 23-3-1918.

⁸ Sidónio Pais anuló las penas de destierro a que estaban condenados la mayoría de los obispos; anuló la prohibición del ejercicio del culto en edificios del Estado; abolió la prohibición del uso de vestidos talares y, entre otras medidas, reabrió al culto varias iglesias que estaban cerradas.

⁹ En Julio de 1926, entre otras medidas, se ha publicado un decreto reconociendo la libertad del enseñanza religiosa particular; el derecho a la jubilación de los párrocos.





Es con la Concordata de 1940 que se pone fin a la “cuestión religiosa”, definiéndose más específicamente las relaciones entre el Estado y la Iglesia: entre otros acuerdos, es reconocida la personalidad jurídica de la Iglesia (art.º 1.º); es garantizada a la Iglesia la libertad de ejercicio de su autoridad, la libertad de publicación y de comunicación (sin beneplácito) (art.º 2.º); la libertad de organización (art.º 3.º) y la libertad económica (art.º 4.º y 5.º). En el fondo, con la firma de la Concordata se une a la libertad religiosa de la Constitución la libertad de la Iglesia.

Con la revisión constitucional de 1971, está garantizada la libertad religiosa a todas las confesiones religiosas (art.º 45.º), en relación a las cuales el Estado mantiene el régimen de separación, a pesar de la profesada confesionalidad tradicional católica de la Nación (art.º 46.º).

En 2004, distintos factores han conducido a que se revisase el texto concordatario de 1940: han ocurrido profundas transformaciones socio-culturales y económicas; cambios políticos procedentes de la Revolución de 25 de Abril de 1974 (transición para un régimen democrático); celebración del Concilio Ecuménico Vaticano II; integración política en la Unión Europea; la promulgación de la Ley de la Libertad Religiosa en 2001, etc¹⁰.

Teniendo en cuenta todo el contexto socio-cultural y político-religioso que se ha descrito, es posible identificar tres grandes vértices del catolicismo portugués a lo largo del último siglo:

1. reacción a la política de laicización de la I República y la reorganización del movimiento católico en el contexto de la separación del Estado de la Iglesia;
2. reacción a las cuestiones que la modernidad ha levantado a partir del paradigma de la descristianización, sobre todo después de la II Guerra Mundial;
3. reacción a la afirmación y reconocimiento de la libertad como un valor individual y social, consecuencia del cambio social que la descolonización, el pasaje para el sistema democrático y la integración en la Unión Europea estimularon.

Estas reacciones lograron por parte del pueblo portugués diferentes formas y vivencias de la religión católica, a lo largo de distintos períodos: se han intensificado algunas devociones, de las cuales se destaca la devoción mariana que se renueva y amplía en torno de la Señora de

¹⁰ Sobre los distintos cambios socio-culturales ocurridos en Portugal entre 1960 y 2000, se puede leer en António Barreto las obras *A Situação Social em Portugal, 1960-1995*; *A Situação Social em Portugal, 1960-1999* y *Mudança Social em Portugal, 1960/2000*.





Fátima¹¹; nuevos desarrollos de la Doctrina Social de la Iglesia; mayores preocupaciones en definir una pastoral de conjunto que procura responder a todas las edades y grupos sociales, lo cual origina la aparición de nuevos movimientos eclesiales que intentan acompañar las nuevas formas de sociabilidad modernas¹².

Esta reafirmación y revitalización de la identidad católica portuguesa - que ante el contexto socio-político parecía estar en crisis -, se debe al hecho del país ser sociológicamente y mayoritariamente católico, asumiéndose la Iglesia Católica como factor de armonía social y hasta de cohesión nacional, hecho que se verifica en el porcentaje de individuos que se declara *católico*: en 1940 los católicos representaban 93,1% de la población portuguesa; en 1950, 96% y, en 1960, 97,9% de la población (INE, Censos). Todavía, los cambios que se han registrado en las décadas de 80 y 90 en Portugal, generados por el proceso del cambio socio-político y cultural vivido en el país, hacen con que ***se repiense el papel y la función de la Iglesia en la sociedad moderna***, ya que el porcentaje de individuos que se declara *católico* disminuye significativamente en relación a los períodos anteriormente mencionados: en 1981 los católicos representaban 81,1% de la población y, en 1991, 77,9%¹³ (cf.: C. 1.1.).

¹¹ El “milagro” de Fátima surge como una “salvación del país” en un contexto dominado por el sentimiento de crisis nacional (Ferreira, 1990: 5) por eso, se ha constituido como un gran acontecimiento social y religioso a partir de entonces (Reis, 2001).

¹² Es en este contexto que surgen, entre otros movimientos, la “Cruzada Eucarística das crianças”; el “Movimento do Apostolado das Crianças”; el “Escutismo Católico” (1923); y diversos organismos juveniles de la “Acción Católica” (1933) y, más recientemente, iniciativas orientadas a la tercera edad como, por ejemplo, el movimiento “Vida Ascendente” (1985); Equipos de “Casais de Nossa Senhora” etc.

¹³ Las cifras presentadas merecen el siguiente apuntamiento metodológico: los censos relativos al año de 2001 contemplan la religión de la población *con edad de 15 y más años*; los de 1991 y de 1981 contemplan la población *con 12 y más años* y los Censos de 1940, 1950 y 1960 contemplan la población *con edades superiores a 10 años (Población Activa)*. De este modo, al relacionar los datos relativos a estos períodos censatarios, conviene atender a este restringimiento metodológico.





Cuadro 1.1.

Porcentaje de católicos, según los Censos			
	Población	Católicos	% de católicos
1900	5.423.132	5.416.204	99,9
1940	7.722.152	7.191.913	93,1
1950	8.510.240	8.167.457	96
1960	8.889.392	8.701.898	97,9
1981	7.836.504	6.352.705	81,1
1991	8.380.947	6.527.595	77,9
2001	8.699.515	7.353.548	84,5

Fuente: INE, *Demografía y Censos*, 1900, 1940, 1950, 1960, 1981, 1991 y 2001. Cf.: nota 13.

A pesar de la *disminución significativa de católicos* en el período que va de 1960 a 1991 - la cual se puede relacionar con el cambio político ocurrido en 1974 y la apertura al exterior, especialmente con la entrada en la Unión Europea en 1986 - los Censos de 2001 manifiestan una **subida de católicos**, representando 84,5% de la población portuguesa (Marinho Antunes, 2002 y Teixeira, 2005). Aunque, esta subida no está acompañada por la **práctica religiosa**, ya que entre 1977 (primer censo de la práctica dominical) y 2001 (último censo de esta misma práctica) hubo una *disminución* de 21% de *practicantes*, pasando de 2.440.576 a 1.933.677 en este período (cf.: C. 1.2.).

Cuadro 1.2.

Práctica religiosa, según los Censos, Portugal			
	Población con 7 y más años		
	Práctica religiosa	Hombres %	Mujeres %
1977	2.440.576	38,6	61,4
1991	2.243.693	36,6	63,4
2001	1.933.677	36	64

Fuente: RPD, 1977, 1991, 2001.

Base: En cada un de los años se refiere a la población con 7 y más años.





En este contexto político-religioso, marcado por un cuadro socio-político de mayor libertad y expresión personal, se abren caminos a un declive de la religión en la sociedad; es decir, gana espacio el movimiento de la **secularización**. Todavía, en Portugal, esta secularización, esto es, el desmoronamiento de lo religioso, se reviste de una actitud antagónica: si por un lado se manifiesta en el descenso de la práctica religiosa; por otro lado parece no tener sentido ante el aumento del número de individuos que se declara católico.

Dicho esto, nos interesa saber al final que tipo de religiosidad es la que envuelve la sociedad portuguesa, o sea, se pretende **analizar el fenómeno religioso en Portugal de forma a, por un lado, caracterizar la religiosidad de los portugueses y percibir hasta qué punto ésta se identifica con la de otros países de Europa**; por otro lado, se intenta precisar **las nuevas formas o tendencias religiosas en Portugal**, ya que es innegable que el fenómeno de la **secularización** no sólo ha producido grandes cambios socio-religiosos en muchos países occidentales europeos, sino que también ha penetrado las raíces de la **cultura socio-religiosa portuguesa**, creando naturalmente nuevas sociabilidades, nuevas estructuras de sentido y nuevos grupos de pertenencia.

Teniendo en cuenta que la formación de las identidades religiosas de los individuos está fuertemente dependiente de la socialización de los mismos, se podría preguntar *¿cuál es el factor o cuáles son los factores que configuran y actúan de un modo explicativo en la religiosidad de los portugueses?*

Responder a esta cuestión implica necesariamente atender al contexto de las **transformaciones socio-culturales** que se van manifestando en las sociedades, puesto que los procesos sociales y religiosos no son fenómenos aislados, sino que están interrelacionados y soportan determinados contextos culturales, por eso, concentran un abigarrado conjunto de procesos particulares en los diversos ámbitos y niveles tanto sociales como culturales.

En las últimas décadas, han ocurrido muchas transformaciones esencialmente marcadas por el tránsito de la **sociedad tradicional** a la **sociedad moderna y globalizada** en que se ha desarrollado una nueva forma de pensar, un nuevo paradigma, caracterizado por una vivencia más **individualista**.

A su vez, este proceso socio-cultural interfiere y *reconfigura* todo el **fenómeno religioso**. El principio de la **secularización** es que la religión fue perdiendo gradualmente parte esencial de





su impacto en la vida social. De este modo, la sociedad moderna no sólo **ha cuestionado todas las estructuras de sentido**, sino también ha generado una metamorfosis socio-moral, al proponer la recomposición del sentido moral de las sociedades tradicionales en un sistema de sentidos socialmente diferenciados, manifestados en comportamientos, formas y valores capaces de componer un verdadero **pluralismo religioso** que se puede manifestar en dos distintas dimensiones:

- por un lado en la **individualización de las creencias y prácticas morales**, a la que algunos estudiosos, a quienes recurriremos en la *fundamentación teórica*, llamaron **la privatización de la religión** como fruto de la *privatización progresiva de la vida social*;
- por otro en el **descrédito creciente de las instituciones**, asistiendo a la llamada *(des)institucionalización*. Hay como un cansancio a envolver la institucionalidad. Lo institucional se va volviendo demasiado complejo y abstracto no dando así sentido para la vida.

Descubrir las **nuevas formas de lo religioso** en la modernidad será pues uno de los objetivos de este estudio.

Dicho esto, donde entendemos que para hablar de *religión* implica hablar de una *cultura y sociedad concretas*, conviene subrayar que nuestro objeto de investigación no es exclusivamente la **religión**, concebida como el *corpus* teórico que da base a las creencias de que hablaremos más adelante, sino la **religiosidad**, o sea, las *manifestaciones de la propia religión*, que se reproducen a través de actitudes, prácticas, comportamientos, etc. En tal sentido cualquier *práctica, actitud o rito* podrá ser una forma válida de expresar y aprender la *religiosidad*.

Al formular la pregunta sobre la **identidad socio-religiosa** de Portugal en un contexto de *secularización*, lo hacemos evidenciando el carácter insoslayable de ese contexto: la **secularización** (equivalente a la pérdida de la función social de la Iglesia de que habla Luhmann) no es una opción que podamos elegir o rechazar, ella - revestida de fuerte presión del laicismo típico de la modernización - representa el marco histórico y cultural de nuestra sociedad. De ahí que al plantearnos la pregunta sobre la identidad socio-religiosa de los portugueses sostenga que ésta no pueda pensarse como ajena a la dialéctica del contexto de la **modernización**.





1.1. ESTUDIO COMPARATIVO

A fin de conseguir un abordaje más completo del fenómeno religioso en Portugal, procederemos a un análisis comparativo de este fenómeno entre Portugal y 7 países europeos: Austria, Bélgica, Francia, Irlanda, Italia, Polonia y España.

El argumento que ha predominado en la **selección de los países** con que se compara la situación socio-religiosa portuguesa fue el **matriz histórico-religiosa católica que los países comparten**, a pesar de expresar dos diferentes realidades religiosas: por un lado, los países que a semejanza de Portugal mantienen porcentajes de católicos aún elevadas, como Irlanda, Polonia e Italia; por otro lado, países que presentan un mayor grado de secularización, como Francia, Bélgica, Austria y España. Esta comparación es posible ya que se trata de una misma investigación con el recurso de los mismos instrumentos y métodos de análisis en las sociedades en causa y así la comparación de Portugal con los demás países europeos contribuirá a calibrar mejor el sentido de la evolución religiosa portuguesa.





Cuadro 1.3.

Porcentaje de católicos, según el país												
País		1980	1987	1990	1991	1993	1995	1998	2000	2002	2004	2005
		EVS	EB	EVS	EB	EB	EB	EB	EVS	ESS1	ESS2	EB
Conjunto de los 8	%	85.	83.	78.	79.	81.	81.	82.	75.	68.	76.	81.
	N	7.214	5.963	13.077	5.273	6.062	7.052	6.995	11.357	18.985	14.493	12.672
Austria	%	---	---	76.	---	---	82.	83.	79.	60.	62.	81.
	N	---	---	1.460	---	---	1.005	1.043	1.523	612	681	452
Bélgica	%	72.	68.	65.	70.	67.	69.	72.	57.	43.	40.	67.
	N	1.145	966	2.792	1.007	1.012	1.016	1.003	1.911	850	860	583
Francia	%	71.	70.	58.	59.	61.	61.	61.	53.	43.	---	67.
	N	1.200	998	1.002	1.082	1.006	1.007	986	1.616	4.823	---	2.981
Irlanda	%	95.	95.	93.	90.	93.	93.	95.	88.	78.	84.	89.
	N	1.217	997	1.000	890	1.007	1.005	992	1.013	307	319	209
Italia	%	93.	92.	83.	88.	91.	91.	91.	81.	75.	80.	91.
	N	1.348	1.029	2.019	930	1.035	1.024	987	2.000	4.909	4.967	3.330
Polonia	%	---	---	94.	---	---	---	---	94.	91.	90.	94.
	N	---	---	982	---	---	---	---	1.094	3.161	3.162	2.141
España	%	90.	85.	86.	77.	80.	81.	84.	81.	76.	69.	73.
	N	2.304	989	2.636	919	1.002	1.000	988	1.200	3.492	3.621	2.428
Portugal	%	---	87.	71.	89.	91.	88.	90.	85.	81.	83.	88.
	N	---	984	1.186	445	1.000	995	996	1.000	831	883	548

Nota: Elaboración propia, a partir de las bases de datos citadas.

(---) País que no consta en la encuesta.

Referencias del Eurobarómetro: 1987 – EB (27); 1991 – EB (35a); 1993 – EB (39.0); 1995 – EB (44); 1998 – EB (50); 2005 – EB (63.4).





1.2. NUESTRA INVESTIGACIÓN

Llegados a este punto de la reflexión, apenas si lo que queda es sacar una conclusión: con la modernización de la sociedad han cambiado no sólo las *estructuras socio-culturales* sino también la *dimensión sociorreligiosa*, haciendo bajar la confianza por parte de los individuos en la religión institucional y originando, mediante el desvelamiento de las nuevas estructuras de sentido, *nuevas formas de sociabilidad y religiosidad humanas*.

1.2.1. OBJETIVOS GENERALES

- ✪ Indagar las causas que supuestamente han conducido a un cambio en la orientación valorativa;
- ✪ Analizar la relación entre la modernización y la consecuente individualización social;
- ✪ Analizar la relación entre la individualización social y las nuevas formas de religiosidad, definiendo las que mejor se adecuan a la modernidad;
- ✪ Indagar el proceso mediante el cual se forman y transmiten los valores emergentes.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✧ Indagar si el cambio desde el materialismo al postmaterialismo y la consecuente individualización social reconfiguran una nueva mentalidad;
- ✧ Analizar si la supuesta nueva mentalidad origina nuevas formas de religiosidad;
- ✧ Analizar la dimensión del fenómeno de la desinstitucionalización religiosa;
- ✧ Identificar los valores que están emergiendo tras una cultura que parece que ha *desinstitucionalizado o desmonopolizado la Iglesia Católica*;
- ✧ Indagar si las nuevas actitudes sociales (posición social) explican o no la disminución o extensión de la secularización de la sociedad;





- ✱ Indagar si la Iglesia Católica sigue siendo uno de los grandes movilizadores de la sociedad portuguesa y consecuentemente un dador de sentido;
- ✱ En el fondo, se pretende percibir las razones que pueden hacer que Portugal sea un país diferente en términos religiosos de los demás países del nuestro estudio.

Este estudio trata, en definitiva, al mirar el catolicismo, ***de reconocer y descubrir la multiplicidad de rostros que puede adoptar la experiencia religiosa en la sociedad portuguesa***, incluyendo la variedad de formatos (dentro o fuera de doctrinas, confesiones y dogmas) y de sentidos que pueden, sin dejar de ser *re-religiosos*, cambiar la religiosidad tradicional.

Es legítimo, entonces, preguntar:

- ¿qué papel o función desempeña la Iglesia Católica en la sociedad?
- ¿sigue siendo la Iglesia un agente movilizador de la sociedad?
- ¿qué formas religiosas se adecuan más a los tiempos modernos?
- entonces, ¿nos encontramos ante un *fin* o una *reconfiguración* de lo religioso?
- al final, ¿hay diferencias en términos religiosos entre Portugal y los demás países?
Cuáles?

Pues bien, éstas son algunas de las cuestiones que esperamos ver resueltas en esta tesis.





1.3. JUSTIFICACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestra propuesta en relación al estudio del fenómeno religioso, insertado en un contexto social como actuante en el *modus vivendi*, va, pues, en el sentido de considerar, en términos sociológicos, **la perspectiva de adaptación o inadaptación de la religión a la cultura y a la sociedad presentes**, una vez que la *modernización, con su* consecuente *individualización social*, ha dejado y continúa dejando marcas de una progresiva *secularización* de la sociedad portuguesa. Creemos que este estudio, tal como proponen sus objetivos, es un abordaje algo *innovador* en el contexto académico y científico.

En Portugal, la producción científica sobre el análisis del **fenómeno religioso, y católico específicamente**, no es tan profusa como en algunos países europeos que tienen una tradición centenaria en este tipo de estudios, que se refleja en la existencia de grandes centros de investigación, equipos consolidados y extensas producciones científicas que analizan dicho fenómeno en profundidad. Con todo, en Portugal, hay ya, como veremos más adelante, algunas publicaciones serias y realizadas desde una óptica neutra, esto es, ni parten de una ligación a un credo, ni tampoco de una óptica laica. Este estudio servirá también para cubrir algunas lagunas o insuficiencias académicas y científicas referentes *al análisis de la religiosidad* en Portugal, de manera que contribuya a *aumentar y desarrollar el capital científico* portugués.

Por lo demás, en cuanto a sus *implicaciones prácticas*, creemos que puede ser, con el envolvente intelectual que abarca, de relevante *interés cultural y pedagógico* para el conocimiento de la *pluralidad religiosa y social* de Portugal, permitiendo así encontrar respuestas que satisfacen los objetivos e hipótesis que nos hemos propuesto.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN





El Fenómeno Religioso en el Orden Social

¿De qué hablamos cuando nos referimos al *fenómeno religioso*? Mucho y bajo muchas perspectivas se ha escrito sobre él. A nosotros, aquí, nos interesa la visión sociológica, en la medida en que los fenómenos religiosos pueden ser aprehendidos científicamente por los métodos y técnicas aplicadas a cualquier fenómeno social. Claro que para comprender el fenómeno religioso, **como una entidad integrada y significativa entre otras totalidades sociales**, se tiene que abordar otras realidades, como la *sociedad* y la *cultura*. Pues, siendo la religión un fenómeno humano, es también un hecho social, lingüístico y económico y, como tal, se manifiesta en una *cultura* y en una *sociedad*: “el *homo faber*” es igualmente “*homo ludens, sapiens y religiosus*” (Eliade, 1978: 5-8)¹⁴. Así, para comprender el fenómeno religioso tenemos que precisar **las diferentes concepciones y enfoques que suscitó a largo de los tiempos**, esto es, en este capítulo se pretende rever la **literatura** sobre a forma como ella fue estudiada, analizada y comprendida por los distintos estudiosos de este fenómeno. Es esto lo que vamos hacer a continuación.

2.1. ENFOQUES DISTINTOS DE LO “RELIGIOSO”: INTENTO DE DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Como hemos dicho, el fenómeno religioso es una realidad pluridimensional, y como tal, cada estudioso la define según su encuadre teórico. De ahí que el enfoque conceptual que Comte, Marx o Durkheim tienen de ella es distinto de lo que piensan Hegel, Nietzsche, o Wittgenstein o el mismo enfoque de Freud, Foucault o Mao Tze Dong, de acuerdo con su dimensión sociológica, filosófica o psicológica. Pero, además, **¿desde qué perspectiva se mira lo religioso?** ¿Desde la sociedad, desde el individuo, o desde las estructuras portadoras de la experiencia religiosa (como por ejemplo la Iglesia, etc.)? ¿Tiene el sociólogo un método para estudiar la religión que sea mejor que el del teólogo, filósofo o psicólogo?

Como puede verse, éstas son algunas de las **dificultades metodológicas** que hay que

¹⁴ Esta misma idea aparece en Allen, 1998: 15, nota 28.



sortear para llegar a un adecuado acercamiento a lo “religioso”. No es lo mismo partir de una metodología científica que tenga como punto de partida una definición **materialista o funcionalista de la religión**, que entiende la religión como una creación fantasmagórica del hombre alienado¹⁵, por ejemplo “opio del pueblo”¹⁶ (Marx: 1982: 383), o de que la religión sea vista como un sistema productor de sentido o un elemento de la dimensión normativa y, como tal, estructurante de la vida comunitaria, como lo entendía Durkheim¹⁷ (Durkheim, 1992: 40; Zubiri, 1993: 19).

No obstante las diferentes *concepciones* del fenómeno religioso o las distintas posturas, formuladas y afirmadas en momentos distintos, casi todas vigentes todavía entre quienes se interesan por esta temática, ninguna *concepción* se identifica exclusivamente con una obra o con un autor, pero con cada una se puede construir una representación típico-ideal suficiente para distinguirla de todas las demás. Veamos, de un modo muy sintético, los enfoques más expresivos que el fenómeno religioso asumió al largo de los tiempos:

- **Enfoque sustantivista:** las interpretaciones clásicas del fenómeno religioso son, en su mayoría, *sustantivas*, en la medida en que definen lo religioso por *su contenido*. Determinan lo “religioso” mediante conceptos esenciales, tales como sagrado, sobrenatural, infinito, absoluto, divino, misterioso, etc. Lo sagrado, en esta concepción, es descrito a menudo como la última realidad, lo real, lo absoluto y, en todos los casos, es considerado como una realidad trascendente. R. Otto entiende que es lo “*absolutamente heterogéneo*” (1980: 40), lo “*numinoso*”, lo “*tremendo*” (*ibidem*) y “*fascinante*”¹⁸. Este concepto y otros como el de misterio o absoluto se apoyan en creencias y rituales. Con todo, lo sagrado o lo sobrenatural o aun las creencias o rituales *no son la religión*, son partes, diríamos dimensiones de ella, puesto que la religión es mucho más. Esta concepción peca por omisión, esto es, al determinar la religión, por ejemplo, como experiencia o como institucionalización de lo sagrado, fija un concepto que,

¹⁵ “C'est l'homme qui fait la religion, et non la religion qui fait l'homme” (Marx: 1982: 382).

¹⁶ “La religion est le soupir de la créature accablée, l'âme d'un monde sans coeur, de même qu'elle est l'esprit d'un état de choses où il n'est point d'esprit. Elle est l'*opium* du peuple” ((Marx: 1982: 383).

¹⁷ Contrariamente a Marx que la religión sería un subproducto de la miseria humana (Marx: 1982: 383), para Durkheim la religión constituiría “un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a cosas sagradas” (Durkheim, 1992: 42) y, como tal, opuestas al mundo *profano*. Es a partir de la distinción entre (*la couple*) lo **sagrado y lo profano** como Durkheim define la religión. Pues, los objetos y símbolos *sagrados*, sostiene Durkheim, se tratan como separados de los aspectos rutinarios de la existencia, el ámbito de lo *profano*. Y así, el tiempo *sagrado* es visto, en este contexto, como una delimitación por una suspensión del tiempo *profano* (esta teoría de Durkheim 1992: 538 es también compartida por Eliade 1965: 63-100; 2000: 13-55 y Caillouis 1996: 110-123; Stanislas Breton, 1987: 394).

¹⁸ Es en este punto donde entra la experiencia de lo numinoso como “*Mysterium tremendum (et fascinans)*” como manifestación universal del misterio (Otto, 1980; Velasco, 1982: 92).



aparece, como formal y preciso, pero sólo en apariencia. De hecho, queda por clarificar qué es eso de lo *sagrado* y, a este propósito, a través de lo *sagrado*, vuelve la cuestión de qué es lo religioso¹⁹ (Otto, 1980; Eliade, 1965; Mauss, 1970).

Podemos decir que lo *sagrado* u otra dimensión de lo “religioso” sólo pueden ser determinados en su conjunto e inseparablemente²⁰. De esta forma, nos encontramos de nuevo al comienzo de la interrogación: ¿cómo definimos lo esencial del fenómeno religioso?

- **Enfoque funcionalista:** la concepción funcionalista del fenómeno religioso no se pregunta “qué es lo religioso” sino en un sentido más pragmático, “para qué”, cuál es el objetivo del hecho religioso. Esta concepción se apoya en otras más pretéritas, especialmente en Spencer, que comparaba las sociedades con los organismos vivos y afirmaba que sus diversas partes constituían sistemas que actuaban en simultáneo como un todo²¹. Hasta aquí estaba subentendido que la religión, como un órgano de un sistema, no tendía a desaparecer, sino que viviría en simultaneidad con la evolución social e intelectual. Esta concepción de la religión se apoya tanto en Spencer (1967, vol. I, Parte VI), en Comte (1998), como en Frazer (1951, vol. II: 475-477). Estamos, así, ante de una fase embrionaria del *funcionalismo moderno*, en la medida en que afirmaban que la religión responde a necesidades fundamentales de los humanos y que al desaparecer la religión habría seguido un fenómeno de *desantropomorfización*²².

Creemos que, sin estas notas introductorias, se tornaría muy difícil una cabal aclaración de lo que es el enfoque *funcionalista*. De este modo, ya está implícito un concepto más o menos claro de la *función* de la religión. Sin embargo, sólo más tarde se desarrolla una concepción rigurosa del **funcionalismo de la religión**. Si se debe a Spencer (*ibidem*) las bases del *funcionalismo*, Durkheim es su padre, en la medida que aplica este cuadro conceptual para

¹⁹ Hay también otros estudios de distintos investigadores que se pueden recorrer Castelli, E.; Ellul, J.; Ladrière, J.; Ricoeur (1974).

²⁰ A este respecto, es preciso apuntar las divergencias en la noción de **religión** entre Berger y Luckmann, ya que mientras el primero adopta una **definición sustantiva** de religión, el segundo se posiciona desde una **óptica funcional**. Véase, a este propósito, la *Introducción de Joan Estruch a la obra de Berger y Luckmann* (Berger y Luckmann, 1997: 22).

²¹ En este sentido podemos resumir el pensamiento de Spencer a dos proposiciones básicas, por un lado Spencer decía que tanto en el desarrollo de la *vida orgánica* como en el desarrollo de la *vida social*, ha habido un proceso de *diversificación*, es decir, que muchas formas de la vida social se han desarrollado de un número mucho menor de formas *originales*; por otro, Spencer consideraba que hubo una tendencia general del desarrollo por la cual, formas más complejas de estructura y organización han surgido de formas más simples. El análisis de Spencer, realizado a la luz de la idea omnipotente de evolución social, es algo distinto, pero coincide fundamentalmente con el de Comte en asignar a la religión una ubicación primitiva en el largo camino de la evolución de la humanidad (Spencer, 1967, especialmente Vol. II, parte VI; Comte, 1998).

²² Término que Spencer tomó prestado del filósofo norteamericano John Fiske (1842-1901).





analizar y comprender la *sociedad*.

¿Qué contribución proporciona el enfoque funcionalista al estudio de lo “religioso”? Como observa Malinovski, ya que no se puede definir el culto y credo por sus fines (fracaso de la *definición sustantiva*), quizá sea posible definir su *función* (Malinovski, 1948: 2). Al no ser posible un acuerdo sobre lo qué es *la religión* – argumenta Yinger –, *cabe y hace* falta preguntarse qué es lo que *hace* (Yinger, 1970: 7) y, para analizarlo, como dice Radcliffe-Brown, no es necesario desentenderse de la cuestión de la *verdad o falsedad* de la religión (1945: 33-43). Está así abierto el camino para conocer y adentrarse, sin complejos, en el fenómeno religioso.

El modelo propuesto por Durkheim se revela, así, de gran interés, en la medida en que explica la religión insertada en los diversos contextos sociales, entendiéndola como “un sistema solidario de creencias y de prácticas relativas a las cosas sagradas, es decir, separadas, interdictas; creencias y prácticas que unen en una misma comunidad moral, llamada Iglesia, a todos aquellos que se adhieren a ellas” (Durkheim, 1992: 42).

- **Enfoque materialista:** Si el contexto histórico de Durkheim (1858-1917) se enmarca dentro de la crisis de la sociedad liberal, el de Marx estuvo marcado, sobre todo, por el nacimiento de la sociedad industrial y el auge del idealismo como explicación del mundo. Se podría, ahora, preguntar ¿qué contribución presta Marx al estudio de la religión, para que lo se trate aquí de un modo separado del **enfoque funcionalista**? De un modo especial, resumiríamos la respuesta en la oposición contundente que el **materialismo** hace al **funcionalismo** cuando se trata de abordar, explicar e interpretar la *función* de la religión en la sociedad²³.

La religión, en Marx, no obstante situarse en un nivel superior (superestructura), está profundamente ligada a lo económico y material (infraestructura) al colaborar, con su doctrina de la resignación, en el mantenimiento de una sociedad desigual e injusta, de ahí que cumple **funciones ideológicas** (Althusser, 1975: 145). Así se comprende también, en una sociedad

²³ Marx analiza la religión a partir de una óptica materialista y socio-histórico en que se desarrolla y la explica como producto de específicas relaciones sociales. Teje una enérgica **crítica** a la sociedad capitalista, en general, y a la **religión**, en particular. ¿Como lo hace? Para comprender esta crítica se tiene que volver a la “metáfora del edificio” [in Althusser y Étienne, 2001: 33 (nota 12); Althusser, 1990: 59]. Esto es, la estructura de la sociedad está compuesta por dos diferentes “niveles”: en el piso más bajo, hablamos de la infraestructura económica (unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de producción) en la que se apoya la *superestructura* (Marx, 2002:100), que es constituida por lo jurídico-político y lo ideológico. Es en este último piso, donde encontramos, en Marx, las diferentes dimensiones de la ideología, entre otras la **religiosa**.





capitalista, que el hombre sea **alienado** por la religión, en la medida en que proyecta en ella su realización futura idealizándola, renunciado así a su realización actual.

Marx, al leer e interpretar la religión como una **ideología y alienación** se torna aún más contundente y afirma que la **crítica a la religión** no debe quedarse en el plano teórico, sino que se vuelve necesario dominar la naturaleza y eliminar la opresión social; sólo entonces desaparecerá la idea de Dios y la necesidad de religión (Marx y Engels, 1974: 94). Por tanto, la religión como forma de conciencia es superable a partir de las transformaciones sociales, las cuales, como razón de ser y de funcionar de la propia religión – decurrente de la división del trabajo y que serviría de “opio del pueblo” (Marx, 1982: 383) – conducirán a la extinción de la religión (1974: 259-260).

Al final de este enfoque, creemos importante tejer dos notas: si por un lado, Marx, al considerar la religión como un subproducto, una ideología y una alienación intenta colocar la religión en su sentido más profundo y auténtico; por otro, no se puede olvidar, que el análisis trascendente que él ha hecho, a partir de las condiciones económicas y políticas, poseía un significado humano más universal, basado en la convicción implícitamente teológica de que la humanidad está destinada a ser feliz (Baum, 1980: 49).

2.1.1. DIFICULTADES PARA DEFINIR LA RELIGIÓN

Llegados a este momento, encontramos ya distintas formas de **definir** el fenómeno religioso. Unas más **sustantivas** (definiéndolo por *su referencia a lo sagrado*), otras más **funcionalistas** (considerándolo como una función social). Se podrían considerar también definiciones más **dogmáticas** por la forma como están elaboradas, sin verdadera discusión crítica de por qué se adopta una definición y no otra, como son los ejemplos de Schleiermacher que considera característico de la religión el sentimiento de dependencia de la criatura (1944: 90 y 151-152); de Bergson al estimar lo específicamente religioso como un estado de alma (1962: 224); de Spranger que habla de forma semejante a Bergson, pero con otras expresiones: supremo valor, la totalidad (1966: 286-290); de Russell que considera la cualidad de infinitud lo que hace a la religión (Russell, 1969: 829-830); de Lukács que reflexiona sobre la finalidad de las religiones que no es más que la salvación del alma individual (1967: 474-532).

No obstante, una definición **crítica de la religión** debe evitar considerar la religión en su esencia, porque es inobservable, sino sólo metafísicamente postulada. Pues algunos consideran



verdaderos algunos postulados que no son más que juicios de valor y, así, en vez de definirla, están ya a analizándola. Entre éstos tenemos a Müller al considerar la religión como “un esfuerzo por concebir lo inconcebible, por expresar lo inexpressable, una nostalgia de infinito” (1873: 18); Freud que entiende la religión como una neurosis colectiva (1968: vol. II: 93; vol. III: 220-222 y 234) o Feuerbach que la concibe como un reflejo o proyección. (Feuerbach in Schaff, 1968: 125).

Supuesto esto, llegamos a una conclusión: **definir** la religión no es tarea fácil. Pues, definir implica distinguir, seccionar e interpretar. Y la discusión crítica de las definiciones que conocemos, tanto clásicas²⁴ como modernas²⁵, presentan *sólo algunas dimensiones de la religión* y, de este modo, no cubren la integridad del objeto de los hechos religiosos. Es decir que el estudioso cuando intenta definir se limita a “seccionar” como religioso un determinado fenómeno social y humano²⁶.

Esta dificultad de demarcar el objeto de la religión y su conceptualización no es de ahora, de los modernos, pues ya había sido antes una cuestión bien ponderada. A título de ejemplo, recordamos W. James cuando consideraba que el vocablo “religión” no representa una esencia única, sino más bien un mero nombre colectivo (1903: 26); Mauss sigue la misma línea de pensamiento de James (Mauss, 1970: 34); Simmel, a su vez, dice que nadie definió, sin vaguedad, con suficiente amplitud, lo que es la religión en sustancia, tanto para los cristianos como para los budistas (1905: 359-376).

La **dificultad de la conceptualización** de la religión tampoco es extraña tanto a Weber como a Durkheim. El primero renuncia a cualquier tipo de definición *a priori* (Weber, 1964: 328); el segundo se siente, repetidas veces, obligado a una discusión crítica del concepto de lo religioso (Durkheim, 1969: 1-28). Hay algunos que excluyen toda definición *a-priori* de la religión misma, buscando a través de un **análisis comparativo**²⁷ de las diversas posiciones encontrar un hilo

²⁴ A este propósito se puede considerar a ejemplo Karel Dobbelaere y Jan Lauwers, 1973: 535-551; o en “*Secularization: A multi-dimensional concept*” del mismo Dobbelaere donde se cuestiona: “¿En qué situación social, una definición social – tal como la definición de la religión misma o la definición de compromiso religioso – se vuelve problemática?” (Dobbelaere, 2005: 43).

²⁵ Entre los críticos modernos puede leerse Berger, 1970: 241-246.

²⁶ Como dice Gómez Caffarena, filósofo del hecho religioso, no tenemos otro camino que fiarnos del hombre que somos, de sus experiencias no empíricas, de la ley de la realidad que lleva inscrita en sí y que se trasluce en la trayectoria de fondo de su utopía (Gómez Caffarena, 1980: 252-253). Es decir que el hombre que – insertado en una formación social – considera “como religioso” un conjunto de valores y comportamientos.

²⁷ Los objetivos de la tesis del comparativismo son 1) la investigación de semejanzas y diferencias entre casos, que da lugar a 2) la observación de regularidades, que deben ser explicadas mediante 3) el descubrimiento de covariación o la interpretación de la diversidad, que suele hacerse a través de 4) la comprobación de hipótesis explicativas, que llevan a 5) la explicación de la complejidad de relaciones causales y el establecimiento de generalizaciones o pautas particulares, que permitirán finalmente 6) la generación de teorías o su refutación. La *análisis comparativo* tiene, pues, además de una función heurística, generadora de teorías e hipótesis, una función de verificación o comprobación de las teorías o hipótesis ya existentes (Reyes, 2004).



conductor del camino histórico de las religiones. Otros exponen la dificultad o complejidad de definir lo religioso a partir de la **óptica del observador**. Esto es, el observador va a definir lo religioso de acuerdo con la *plataforma de conocimiento en que está insertado*. Pues puede definirlo a partir de una comunión con ello, en términos prácticos, o de un distanciamiento, compartiéndolo como *practicante* o rechazándolo como *agnóstico* o ateo. Es distinto observar algo incluido en el grupo o de fuera del mismo, lejos o cerca de ello. Claro que también aquí las posturas de los estudiosos son distintas. Weber entiende que el hecho religioso es mejor conocido cuando se le aprehende desde fuera; E. Bloch, por el contrario a Weber, considera que nadie puede entender tan bien la tradición cristiana como sus herederos históricos, los que han tomado el relevo en el protagonismo de la esperanza de los hombres (Bloch, apud González Vicén, 1977: 295).

De hecho, muchas son las dificultades y aprietos que los estudiosos encuentran al intentar definir la religión. Es innegable, al decir de E. Trías, “la fuerza explicativa de todas estas variantes reseñadas de la *filosofía de la sospecha*, en las cuales el fenómeno y la experiencia religiosa pasan por el juicio y el veredicto de un determinado concepto de razón (idealista, materialista, genealógico o psicoanalítico). Pero no puede pasarse por alto en esas aproximaciones un proceder harto discutible: en todas ellas la religión es explicada *desde fuera de ella misma*. Se parte de la premisa, racionalista e ilustrada, de que la religión, por ella misma, es ilusión, ideología, concepto inadecuado, enfermedad, falsa conciencia (...). Se supone que su verdad y su sentido se hallan detrás, siempre detrás, en un sustrato inconsciente o subyacente que el filósofo, el científico o el analista deben desbrozar (y también desenmascarar)” (Trías, 1996: 137-138).

2.1.2. NUESTRA DEFINICIÓN DE RELIGIÓN

La revisión de alguna literatura sobre los diferentes enfoques y definiciones de la religión que vimos en las alineas precedentes nos ha revelado que no es fácil definir esto fenómeno de forma satisfactoria. Estamos ante un problema. Pues, tenemos que definirla para **comprender otros fenómenos**, como es el de la **secularización o de lo irreligioso** o hasta de un **sentido emergente** diferente de todos los anteriores.

Esto supuesto, creemos que la única salida es considerar que cualquiera que sea la **definición de religión** tiene que ser, hasta cierto punto, “amplia”, “extensa”, corriendo el riesgo



de considerarse “**indefinición**”, en el sentido de que es él investigador quien determina la óptica de lo que va a observar para definir: prefiriendo unos aspectos y rechazando, conciente o inconscientemente, otros. Berger, a este propósito, fue muy acertado al decir que cada definición puede ser válida y preferible en función de una determinada investigación (1974: 125-133). Creemos que éste es el camino, probablemente el único para llegar a una definición.

Admitidas, así, todas estas definiciones que hemos venido enumerando, y separando rasgos para la definición sociológica que aquí queremos consignar, se podrá vislumbrar la *religión en la variedad de sus manifestaciones*, no ignorando que **su interacción es** - a través de los individuos - **con lo social** que, a su vez, configura los comportamientos, las actitudes y los valores de los mismos. A partir de esta aseveración, se abre el camino para el análisis de los **signos y de los símbolos**, en cuanto lenguaje para expresar lo sagrado (Meslin, 1978: 81-82). Por esta razón no debe confundirse lo **sagrado con lo religioso**, pues constituyen dos realidades distintas. Mientras, en el lenguaje cotidiano, se mezclen.

Intentando encontrar la mejor definición de la religión, rechazamos totalmente las tesis **racionalistas del evolucionismo, del positivismo y del reduccionismo**. Resulta también inadecuada la **tesis marxista**, por su visión instrumental y material de la religión²⁸, así como la del **funcionalismo** que enfatiza demasiado la *función* de la religión²⁹.

En este ámbito, nos parece la **postura weberiana** más equilibrada, en el sentido en que rechaza admitir la interpretación según la cual la religión es **sólo función de la sociedad** (Meslin, 1978: 102) y, de la misma forma, se inclina a ver la religión como un **epifenómeno que aliena** y desequilibra la estructura social (Marx y Engels, 1974: 94). Así, proponnos una sociología – como producto de una estrategia metodológica “racionalista” del sociólogo para el análisis de la sociedad – que entienda lo concreto, lo singular y el obrar del individuo (Weber, 1978: 256)³⁰. En el fondo, una sociología que aborde y explique³¹ las acciones y los hechos con sentido: que sea **comprensiva**.

²⁸ No obstante ser conciente de las tareas *comunicativas y cohesivas de la religión*.

²⁹ En cuanto dadora de sentido y estabilidad social, reduciéndola, como ya hemos dicho, a la dimensión cultural, y, de este modo, hace con que no se perciba su influencia en cuanto catalizadora de los cambios.

³⁰ Recordamos que el punto de partida de la sociología Weberiana es hacer ver que la conducta pertinentemente sociológica es la acción social: “Trátase del sentido subjetivamente mentado por la conducta misma, y coincide, por tanto, con su orientación en vista de la conducta de otros individuos”. Así, la comprensión del *sentido de la conducta* se convierte en una determinada relación social (Weber, 1964: 5).

³¹ “Explicar significa, de esta manera, para la ciencia que se ocupa del sentido de la acción, algo así como: captación de la conexión de sentido en que se incluye una acción, ya comprendida de modo actual, a tenor de su sentido subjetivamente mentado” (Weber, 1964: 9).



Estos planteamientos incorporan un análisis desde “dentro” de los hechos y, naturalmente, del *fenómeno religioso*. Tratase de una vía privilegiada en la observación de la influencia religiosa en la economía, la política, la sociedad y, además, como ha visto Meslin, en comprender la manera como un grupo vive una *religión* en su condición propia (1978: 73).

En suma, en términos sociológicos, concebimos la religión en una *óptica weberiana*, en la medida en que ésta corrige la crítica marxista en cuanto a la forma como plantea la religión: subproducto, epifenómeno y alienación. De Durkheim reconsideramos la función social de la religión en la estabilidad y dinámica de la sociedad. De Berger y Luckmann, cuando señalan que “una sociedad es absolutamente inconcebible sin valores comunes e interpretaciones compartidas de la realidad” (Berger y Luckmann, 1997: 55). De Bader (1991: 176ss) y Bourdieu cuando se considera la religión como constituyente del sistema simbólico³², interpretándolo como un producto estructurado (*opus operatum*) y como una estructura estructurante (*opus operandi*) (Bourdieu, 1980: 92). Finalmente, añadimos a estas lecturas weberianas y durkheimianas la *dimensión simbólica* de la religión. Rescatamos de Geertz la capacidad y la función que tienen los símbolos sagrados de sintetizar el *ethos* de un pueblo³³, en la medida en que remite lo numinoso a una dimensión de la realidad más allá del mundo objetivo y manipulable. En este sentido, acreditamos que perder esta característica de lo religioso es perder lo religioso mismo.

Queda así propuesto y bosquejada una *definición de religión* que sintetizaríamos como un conjunto de creencias y valores, dadores de estabilidad, dinámica y sentido, organizados en representaciones simbólicas y referentes a una realidad que trasciende al individuo. Esta definición supone el ajuste del espíritu humano a la realidad, con toda su carga simbólica e imaginativa que esto envuelve. Hablamos de ajuste porque, en rigor, la religión implica una situación, esto es, un contexto humano y social.

³² El *sistema simbólico* no es algo al margen de la sociedad. Pertenece y está en la sociedad como algo inseparable (Monteiro, 1996: 19). También Augusto Santos Silva, cuando habla sobre el estudio del simbólico, considera que en cuanto estudio de representaciones “visiones del mundo, percepciones, evoluciones y simbolizaciones” es también una forma de “hablar acerca de toda la acción, porque todas las prácticas combinan posiciones en el mundo y posiciones sobre el mundo”. De este modo, también la religión, como sistema simbólico, no sólo legitima funciones en un determinado orden social como incluye las diversas esferas de sentido de los actores sociales (Silva, s.d.: 80).

³³ Geertz, de forma muy extraordinaria, propone una religión donde cohabitan lo institucional y lo instituyente y habla de ella como “un sistema de símbolos que obra para establecer vigorosos, penetrantes y duraderos estados anímicos y motivaciones en los hombres formulando concepciones de orden general de la existencia y revistiendo estas concepciones con una aureola de efectividad tal que los estados anímicos y motivaciones parezcan de un realismo único” (Geertz, 1992: 89).



A lo largo de este capítulo, hemos pretendido definir la religión, redescubriendo y revisando diferentes enfoques. Intentamos fijarle unos referentes formales y precisos en la realidad social e histórica. Así, cuando citamos la palabra *religión* ya tenemos algo empírico y teórico por donde sale el sentido. Ya no se trata de explicar sus esencias ni tampoco sus propiedades. Consecuentemente, tenemos orden para hablar de otros conceptos como es el dogma, la fe, la creencia, etc. Pues tratase de expresiones de un mismo sentido, que comparten el mismo universo.

2.2. EL CRISTIANISMO COMO FENÓMENO RELIGIOSO

Después de encontrado el concepto de religión que guiará este estudio, es importante subrayar que nuestra investigación no se basa en el estudio de la religión en su concepción general, sino en una dimensión concreta de lo religioso cristiano, ***específicamente incidiremos nuestras observaciones en el catolicismo***, siendo éste entendido por nosotros como arquetipo original de la religión. Resulta claro que el cristianismo constituye la religión por antonomasia en Portugal, quiere decir que cualquier sociólogo, como observador, con su capital específico de análisis, independientemente de la plataforma ideológica en que se sitúe, no tiene dificultad en ver el cristianismo como una religión. Dicho de otra forma, el cristianismo constituye un tipo ejemplar – no excluyente de otros – de una familia³⁴ de fenómenos afines a la religión. Así, hablar del ***cristianismo católico es hablar de la religión***. De esta forma, queda dicho, que, siendo Portugal un país mayoritariamente cristiano (como hemos hecho referencia en el planteamiento del problema), cuando hablarnos de religión tendemos a referirnos a la ***cristiana católica***.

A su vez, ***el proyecto más destacado de los diferentes proyectos del cristianismo*** es la Iglesia, de ahí que cuando nos referirnos al ***concepto Iglesia lo entenderemos de una forma de institucionalización del campo religioso propia del cristianismo, como estructuración social*** insertada en una tradición *histórica-religiosa*. Como dice Alfredo Fierro, el “cristianismo” y la “Iglesia” son coextensivos, con la consecuencia de que no se entiende el primero sin el

³⁴ Esta metáfora de la *familia* ha alcanzado una fuerte visibilidad en Wittgenstein, en una obra que redactó en los últimos años de su vida (Wittgenstein, 1983). Con todo, fue aplicada y transpuesta a los fenómenos religiosos por Ugo Bianchi (Bianchi, 1974: 97).



segundo (1981: 95-96). También en este estudio consideramos a la Iglesia como el proyecto dominante (todavía no exclusivo) del cristianismo, lo cuál ha sido estructurado, tanto en Portugal como en los diferentes países de nuestro estudio, en la experiencia individual y colectiva a través de lo institucional, principalmente, de la **Iglesia Católica**.

De este modo, en esta Tesis será estudiada esencialmente la dimensión religiosa católica y su expresión institucional-ecclesial.

2.3. LA RELIGIÓN (CRISTIANA) EN NUESTRO MOMENTO TARDOMODERNO

De forma a ampliar el horizonte del estudio, es importante atender a algunos cambios que han acontecido en el marco socio-cultural en la denominada modernidad para que así mejor se comprendan los cambios que ha experimentado la religión. Para lo cual, recurriremos a algunos analistas de este fenómeno, a fin de percibir la forma como esta temática fue y continua siendo abordada a lo largo de los tiempos.

2.3.1. LA EMANCIPACIÓN DE LA RAZÓN

El hombre de la modernidad ha depositado su fe y confianza en la razón, como si ésta le disipase las dudas, le aportase certezas, le apuntase sentidos para su trayecto y le trajese confort eterno. Ortega y Gasset era bien consciente de esta realidad, cuando consideró que el gran problema de la generación ha despertado porque los hombres “vivieron de la fe en la razón” (1981: 16). Pero, por lo que se ha visto en la historia, la razón también sufre cambios, no es distinta de otras estructuras, ni propiedad de un saber, sino que es, en definitiva, el principio más radical de la modernidad. Como subraya Cassirer, la razón “ha perdido para nosotros su simplicidad y su significación unívoca” (1984: 20)³⁵.

³⁵ Podríamos continuar con Cassirer cuando habla sobre la razón: “Apenas podemos emplearla sin que visualicemos vivamente su *historia* y constantemente nos estemos dando cuenta de cuán fuerte ha sido el *cambio de significado* que ha experimentado en el curso de esta historia” (Cassirer, 1984: 20).



Pasamos de una razón geométrica³⁶, que se auto-concibe como absoluta, con poder creador, a una razón dialéctica³⁷; de una razón rigurosa y unitaria (Hobbes³⁸ o Spinoza³⁹), a una débil (Vattimo y Rovatti, 1983: 14) y fragmentaria⁴⁰. Consecuentemente, si es débil ha dejado de ser razón y por eso se asiste a una *dimensión de la razón fragmentada y sinrazón*, en cuyo caso no sirve para nada. De esta *racionalidad autónoma y frágil* surge una **visión diferenciada del mundo**, dónde proliferan las “dimensiones de razón⁴¹” y dónde se ha dividido la misma razón y la sociedad en una **pluralidad** weberiana de “**esferas de valores**” (1964)⁴². Habermas reconoce que Weber comprueba “cómo los subsistemas de acción racional con arreglo a fines se desgajan de sus fundamentos racionales con arreglo a valores y se independizan siguiendo su propia lógica” (Habermas, 1989:305), es decir, en realidad, que a partir de ahora, “las estructuras de conciencia se diferencian, formando esferas culturales de valor de carácter autónomo, diferenciación que se traduce en un *antagonismo* de los correspondientes órdenes de la vida” (*ibidem*).

³⁶ Heidegger dirá que a partir de ahora “el único y genuino acceso” al ente es el “conocimiento en el sentido del físico-matemático” (Heidegger, 1967: 110).

³⁷ Se entiende aquí por *razón dialéctica*, la razón frente a la *razón geométrica* que transitaba ya hacia una racionalidad puramente instrumental. Sartre en su *Crítica de la razón dialéctica* fue el fundador de este concepto tal como aquí nos es presentado (1985), con todo, ya Kant había establecido la dialéctica con una condición necesaria de la razón humana, la cual plantea necesariamente una serie de cuestiones y de síntesis que no puede alcanzar como conocimiento (Sichirolo, 1976: 177).

³⁸ Según Hobbes, la razón, en este sentido, “no es sino cálculo de las consecuencias de nombres generales convenidos para caracterizar y significar nuestros pensamientos” (Hobbes, 1994: 149). A este propósito se puede leer también *Una historia de la razón* de François Châtelet (1998: 78), donde se presenta la imagen de una racionalidad integral y transparente.

³⁹ Hobbes trata la razón de una forma firme y contundente: “trataré de la naturaleza y fuerza de los afectos y de la potencia del alma sobre ellos, con el mismo *método* con que en las partes anteriores he tratado de *Dios y del alma*, y consideraré los actos y apetitos humanos como si fuese cuestión de líneas, superficies o cuerpos” (Spinoza, 2000: 172).

⁴⁰ Son muchos los autores que exploran este filón. Entre ellos destacamos a Lyotard que considera como racionismo consecuente de la *fragmentación*, la desintegración del sujeto (Lyotard, 1983: 36 y 78); la obra *The Fragmentation of Reason* de Stich, 1990; Guardini, 1958: 45-92., Fleck, 1986; Letocha, 2000: 77-86; Mardones, 1988: 23.

⁴¹ Las **dimensiones de la razón** se manifiestan en los distintos procesos de reproducción del saber, en la solidaridad y en la capacidad de la personalidad para responder autónomamente de sus acciones. Las medidas dentro de estas *dimensiones* varían según el grado de **diferenciación estructural** de la vida (Habermas, 1999: 202).

⁴² Weber caracteriza la humanidad como un **proceso de racionalización**, en el sentido de una nueva configuración del mundo, a la cual se someten todas las estructuras de la sociedad y de la humanidad (Weber, 1983b: 19). De esta razón prolifera lo que él llamó “esferas de valor” (Weber, 1964). Tratase, en el fondo, de una interpretación distinta y **moderna del mundo**, por lo tanto, existe una conexión evidente entre el proceso de la racionalización y la modernidad. Habermas a este propósito propone una teoría social comprensiva que tiene relaciones con los conceptos de acción humana o bien, como diría Habermas, es la propuesta a partir de la argumentación para arribar a una teoría de la acción comunicativa, si se quiere abordar el problema de la racionalización social en nuestras sociedades (Habermas, 1989:23).



2.3.2. LA RACIONALIDAD PRODUCE CAMBIOS EN LA VISIÓN DEL MUNDO

Ante de una **razón fragmentada**, y ahora **descentrada**, se sigue la disociación de los saberes, como que se trate de colocar en dimensiones distintas el arte, las ciencias exactas o las filosofías. Pero, a añadir a esta diversificación de las razones, hay una cada vez más **especialización de las materias**, lo que produce, en una expresión de Habermas a comentar lo que Weber caracteriza como distintivo del racionalismo occidental, “**una cultura de expertos**”⁴³. Esta razón y esta cultura han llevado ya no solamente a la **fragmentación de la razón**, sino a la **fragmentación del propio mundo**. Así, en un raciocinio nomotético, se desprende que de una **razón fragmentada**, esto es, que no da ninguna garantía - **relativa** si quisiéramos - no se espera nada y tampoco respuestas para los interrogantes sociales y morales, tornándose, por extensión, una **razón sin esperanza** (Quintanilla, 1981: 17; AA.VV., 1990: 49-77). Llegamos, así, a una situación de **crisis de la propia racionalidad** y, como consecuencia, **de la verdad, del sujeto** y, hasta, de la misma **historia** y de la propia **humanidad**. Ahora la razón como proyecto del sujeto por una vida **emancipada** de conexiones, es la medida única de todas las cosas.

Esta racionalidad favorece pensar la realidad sólo dentro de los parámetros de las ciencias exactas (Habermas, 1984: 3-11), como visión suprema e integradora de cualquier otro tipo de racionalidad. La llamada matematización⁴⁴ de lo real (*ibidem*), promovida por esta **racionalidad**, con su finalidad operativa e instrumental, no es más que la suprema voluntad de **dominio de la naturaleza**, con el objetivo de divinizarla, venciendo su condición de criatura e induciéndola, consecuentemente, a una idolatría (Sánchez, 1997: 68-72). “Venerando” la naturaleza, las relaciones humanas son cambiadas en relaciones de **racionalidad instrumental**, burocratizando, deformando y “coisificando” la propia relación humana.

⁴³ Habermas habla de las “culturas de expertos” que bajo una actitud reflexiva aíslan unos componentes de otros, sus componentes cognitivos de sus componentes estético-expresivos y sus componentes práctico-morales en sentido estricto tienen un impacto sobre el mundo de la vida en la medida en que ellos son los que elaboran la tradición cultural. Estas culturas se especializan, respectivamente, en cuestiones de verdad... de gusto y... de justicia. Con esta diferenciación interna de las llamadas ‘**esferas de valor**’ que representan la producción científica, el arte y la crítica de arte, el derecho y la moral, se separan en el plano de la cultura elementos que, dentro del mundo de la vida, forman un síndrome difícilmente disoluble. Y es con la separación de estas esferas de valor como surgen las perspectivas reflexivas desde las que el mundo de la vida aparece como la ‘praxis’ que ha de ser mezclada con la teoría, como la ‘vida’ que, conforme a los postulados surrealistas, habría que quedar reconciliada con el arte, o como ‘eticidad’ que ha de ponerse a sí misma en relación con la moralidad” (1991: 78).

⁴⁴ Tenemos que evitar identificar la **matematización** en el sentido que aquí le atribuimos, esto es, moderno con el ideal racionalista. Estos nunca renunciarán a plantearse cuestiones metafísico-radicales; los modernos las piensan como totalmente inseparables de las perspectivas científico-técnicas.





2.3.3. LOS METARRELATOS DEL PROGRESO CIENTÍFICO-TÉCNICO

En el fondo, la *matematización* consiste en la transformación de la calidad en cantidad. Se trata de reducir los valores a cantidades, es decir, a cuantías, a sumas, a instrumentos, legitimando la **técnica**, como el supremo juez que analiza y lanza un veredicto sobre la naturaleza y sobre el hombre por el mismo hombre – haciéndolo “jefe y poseedor” (Descartes, 1981: 44) – con un poder y control propio sobre ella (Marcuse, 1968:126-127).

Este tipo de **racionalidad científico-técnica** es una de las *tesis sociológicas fundamentales de la modernidad* y sobre ella discurren distintos pensadores, tanto teóricos como críticos. Iniciamos nuestro recorrido con Weber que considera que este tipo de racionalidad siguió un camino que es imparable (Weber, 1983^b: 11), representando el medio de cálculo económico más perfecto y racional y, de este modo, - esta racionalidad - es el modo de conducta que refiere conscientemente al mundo de los intereses terrenales, del yo individual, y hace de ellos la medida de toda valoración (Weber, 1974:31-80). De ahí que el propio Weber indique que la **racionalidad formal es el final de todo tipo de civilización** (*ibidem*). Marcuse, en esta misma línea⁴⁵, considera que la **razón técnica y científica** se convirtió en la ideología que legitima a la burocracia total, característica de nuestro tiempo⁴⁶.

Para Habermas, que pretende elaborar una teoría social a partir de un diálogo crítico con la racionalidad⁴⁷, el problema no está en la **razón técnica** como tal, sino en **su universalización**. La salida no estaría en distanciarse de la razón técnica, sino en situarla en una **teoría comprensiva** de la racionalidad (McCarthy, 1998:43). Con todo, se vuelve necesario rescatar el mundo de este tipo de racionalidad, convirtiendo la crítica de la racionalidad instrumental en la tarea fundamental de la *teoría crítica*, ya que funda la posibilidad objetiva de una sociedad verdaderamente humana.

En definitiva, la *racionalidad* (instrumental) - ya no se trata de la *razón* como fue llamada anteriormente a la modernidad - acabó por colonizar el mundo bajo el dominio *del capital y del*

⁴⁵ Es importante citar, en este contexto, los teóricos de Frankfurt, de un modo especial, Herbert Marcuse, que rescata la dialéctica materialista, con énfasis en la dialéctica.

⁴⁶ Ureña dice aún que esta razón, que destierra toda valoración práctica moral, es prueba de su estilo totalitario y opresor. Todo se convierte en pragmático y se caracteriza por la absolutización de lo rentable (Ureña, 1978:53).

⁴⁷ Segundo A. Giddens esto llevará a “comunidad crítica falible, y en lo referente a investigar la dinámica de la intersubjetividad ha descubierto el núcleo de lo que posteriormente denominará ‘**acción comunicativa**’ la acción orientada hacia la comprensión mutua” (Giddens, 1997:16).





poder. Ha seguido caminos de afirmación nunca antes transitados⁴⁸. Por eso, se ha transfigurado también la forma de pensar, de pensarse y de vivir.

2.3.4. SECULARIZACIÓN

Como hemos visto hasta aquí, asistimos a una **crisis de la propia racionalidad**, de la verdad y de la historia. Podríamos decir, para ser más precisos, que no se trata tanto de *crisis* sino de un fin, **o mejor de un fin de una forma de ver el mundo, de se concebir la razón, la verdad, la ética, la historia y aún la religión**. Fin del antiguo “orden” o de la racionalidad unificante. Ocaso de la noción de progreso como una forma de deidad. En este contexto, la *secularización* surge como el cruce de tres vectores: i) la racionalidad científico-técnica, ii) la autonomía emancipatoria del individuo iii) y la época de los “finales”.

Esta conjugación origina un “espacio infinito” privado de cualquier sentido objetivo para que el hombre pueda continuar (Weber, 1978: 96), en la medida en que afecta la propia sociedad, la cultura y el universo simbólico que guía el propio hombre. No se trata de algo simple, sino de un desvanecimiento del **sentido estructural** que “afecta a la totalidad de la vida cultural e ideológica, y puede observarse en el declinar de los **temas religiosos** en las artes, en la filosofía, en la literatura, y sobre todo en el despertar de la ciencia como una perspectiva respecto al mundo autónoma y eminentemente secular” (Berger, 1981: 155). La **religión ya no es mirada como un elemento esencial**, capaz de modelar la visión del mundo propia de cada individuo, sus convicciones morales, su vida privada y pública y sus ideas políticas (Van Deth, 1995: 9-10). Está, así, planteado lo que Weber apellidó **“desencantamiento del mundo”**⁴⁹ (Weber, 1992: 67) que no es más que el desfallecimiento de una identidad fuerte que resguardaba al hombre y que le ofrecía referentes seguros (porque comunitarios) y convincentes. El “desencantamiento” es - según su autor - el repudio de todos los medios “mágicos” de salvación⁵⁰. Para Machado Pais, este “desencanto” se entiende en tres distintos niveles que se articulan: en un primer nivel se registra una debilitación de una entidad de referencia, tenga ella el nombre de Dios, sagrado o divino; esta debilitación tiene efectos a un segundo nivel, el de la fragmentación de la “consciencia colectiva”; el tercer nivel se asocia al

⁴⁸ Para Habermas el *modo racional de vida* se caracteriza por su apertura a la racionalidad (1992: 234-235).

⁴⁹ En el idioma original, Weber *Die Entzänberung der Welt* (62: 105 y 221; 139).

⁵⁰ En esto contexto, Teixeira Fernandes en su libro *“Formas de Vida Religiosa nas Sociedades Contemporâneas”*, dice que la secularización ha llevado al fin “del cosmos sagrado (2001: 2-3).



segundo en una pluralización de representaciones colectivas, de acuerdo con la pérdida de referencias axiológicas y éticas (Machado Pais, 2001: 205).

Podríamos decir que, en términos culturales, un proceso de racionalización se desarrolló en la tradición religiosa judeocristiana, lo que permite a Berger y a Luckmann sugerir que las **raíces del proceso de la secularización son religiosas**⁵¹ (Berger y Luckmann, 1997). Pues, “la modernidad conduce en forma inevitable a la secularización, **entendida ésta como la pérdida de influencia de las instituciones religiosas en la sociedad** y como la pérdida de credibilidad de las interpretaciones religiosas en la conciencia de la gente” (*ibidem*)⁵².

En el fondo, la secularización, glorificando el mundo técnico-científico, según Shiner, **pretende crear una sociedad sin religión**, retirando, consecuentemente, el prestigio y la influencia a los símbolos, doctrinas e instituciones que vehiculaban el sentido (1967: 209). Como considera el estudioso Mardones, en su libro *Secularización*, los temas, las personas, los símbolos y los signos religiosos no aparecen rodeados de la importancia que les concedía la centralidad social de la religión en la sociedad tradicional (Gómez Caffarena y Mardones, 1993: 109-110). En consecuencia, lo imaginario, individual y social, queda radicalmente excluido de la visión dominante. Hay como que un derrumbe de la conciencia, tanto personal como estructural. **Los referentes que donaban sentido tambalearan**⁵³, o como dice Silva e Costa “la religión ya no es un elemento identificador y constructor de la cohesión social y nacional” (2004:124). Nada es igual a lo de antaño. De este modo, la **cultura moderna y la religión** se encuentran inevitablemente enfrentadas bajo un signo inconciliable de desconfianza.

Los conceptos atribuidos a la religión, y entre nosotros ya discutidos, como “alienación” de Marx (1946: 50-51), “proyección” de Feuerbach (in Schaff, 1968: 125), “anomia” como “ausencia de normas” de Durkheim (1996: 286) o el “desencantamiento del mundo” de Weber (1992: 67) hacen ahora todo el sentido. Son conceptos juiciosamente modernos y abanderados porque sepultaran la idea de una *religión fuerte* y poseedora del único matriz que donaba sentido. Son conceptos en boga y populares que sustituyen a *Dios por la Razón*, la *Religión por la Ciencia*, en definitiva, esta racionalidad, en este final de la historia, acaba por “matar a Dios” *exaltando al hombre* (Nietzsche, 1998: nº 343). Lamo de Espinosa considera que “la especie humana está a

⁵¹ Hay sociólogos, tal como David Martin, que evitan el concepto de *secularización* por entenderlo “no como un concepto científico, sino más bien un instrumento de las ideologías antirreligiosas” (Martin, 1969: 9). Además, este concepto sólo tiene sentido cuando es encuadrado en la Europa Occidental. Cuando nos alejamos de esta vieja Europa luego se hace sinsentido hablar de la *secularización*.

⁵² Esta misma idea está bien presente en E. Leandro (1996).

⁵³ En esta línea de pensamiento, el sociólogo Pedro Ferreira dice que “la secularización tiende a promover una mayor relatividad en los valores morales” (2003: 95)



punto de alcanzar ese nivel, el nivel en el que el más viejo sueño de la humanidad, hacerse a sí misma, ser como Dios que se sustenta a sí mismo, dejará quizás de ser un sueño” (1996: 41-42). Llegamos al corazón de la *posmodernidad*, donde la razón procura su trascendencia.

Todas estas expresiones mencionadas nos resaltan la idea de que el universo religioso, en el momento actual, se *recompone* asumiendo diferentes tonalidades (Weigel, 1991), llegando Teixeira Fernandes a caracterizar el momento presente como una disolución del fenómeno religioso en que las manifestaciones de lo sagrado se encuentran dispersas en el mundo social y las instituciones religiosas dejan de encuadrar totalmente y de promover la gestión exclusiva de lo sagrado y de lo religioso (2003: 126-127).

Este desajuste de la institucionalidad de la modernidad religiosa es, según Villaverde Cabral - al comentar los datos del ISSP referentes a Portugal - el resultado de la escasa confianza en sí mismos y en los otros, la cual se prolonga en actitudes de falta de confianza en la mayor parte de las instituciones públicas (parlamento, tribunales, sistema de enseñanza, Iglesia...) (2001: 56-57).

Por otra parte, tal como ya había referido Luís de França en el análisis del EVS del 90 en Portugal, en relación a los demás países europeos, atribuye una *menor confianza* a las instituciones; con todo, la *Iglesia* surge como una excepción, una vez que los portugueses, entre los europeos, son los que le atribuyen *mayor confianza* (1993: 175). A su vez, a este propósito, Millán Arroyo, analizando los mismos países que se consideran en esta Tesis, mostró que Francia, Bélgica y España surgen como los países *más secularizados*, contrariamente a Italia y Portugal que, en su entender, experimentan un “*revival* y una aproximación al Vaticano” (2005^a: 105).

2.3.5. LA TARDOMODERNIDAD

Probablemente, tal como supone el término de U. Beck (1998) de “tardomodernidad”⁵⁴, la *modernidad* no se haya consumado. El término *posmodernidad* suponía una nueva etapa, pero, los estudiosos, como es el caso del autor ya citado, creen que hay una continuidad de la modernidad, de ahí que la locución *tardomodernidad* quiere significar la persistencia de los fenómenos de la modernidad, en la medida en que su radicalización produce su disolución. En

⁵⁴ Véase a este propósito la obra de Baudrillard (1978) y también Rodríguez Ibáñez que da preferencia al término “tardomodernidad” para caracterizar los tiempos de hoy (1999: 137-166).



este contexto, la tardomodernidad no es más que la despidida y consecuencia de la modernidad, **que deja el individuo, sin referencias, flotar en un universo, sin puntos fijos y sin conductas rigurosas, creado por sí mismo y a su propia imagen**. Diría Giddens: vivimos en plena “era del riesgo” (1993: 15-29; 1997:231-263)⁵⁵; en la era en que es el hombre, con fuerte voluntad de emanciparse, **crea el propio hombre** y no **aniquila sólo Dios** - como ha deseado antes - sino **el propio hombre**. Estamos ante el caso a que Durkheim apellidó “un acto de un hombre que prefiere la muerte a la vida”⁵⁶ (Durkheim, 1996: 275).

2.3.6. LO RELIGIOSO EN LA TARDOMODERNIDAD

En la realidad arriba descrita, donde todo es posible, es posible también que la religión – que había sido pronosticada por la Ilustración y por los maestros de la sospecha con poco tiempo de vida – no se haya muerto (Costa, 2006: 36 y ss). Por el contrario, puede ser hasta posible que se halle revivida y consolidada. De hecho, la verdad es que después de que la religión ha provocado fuertes beligerancias en tantos pensadores⁵⁷ y de haber **resistido** (Marx, Durkheim o Weber) se prueba que el mito de la disipación de la religión ha quedado rebatido. Se dan así, en decir de Velasco, “muestras de una extraordinaria vitalidad que se manifiesta en la proliferación de nuevos movimientos religiosos que han llevado a algunos a calificar nuestro tiempo de una época de efervescencia religiosa” (1993: 5).

De hecho, la religión no ha sucumbido a la modernidad pero, como todas las “instituciones”, también ella, ha sido afectada y hondamente. Es decir, el individuo de la tardomodernidad no habría renunciado a plantearse las cuestiones de orden metafísico (donde se encontraría la religión), pero, ahora, lo hace a través de un **itinerario personal o privado**, que puede pasar o no, por una organización religiosa más o menos convencional. Ahora, queda bien explícito el **individualismo y el pragmatismo** en la **búsqueda espiritual**. Nos referimos a un **individualismo subjetivo en lo relativo** a un contenido eminentemente práctico-utilitario, en que se

⁵⁵ La sociedad del riesgo, en este sentido, empieza donde termina la *tradición* o el *orden tradicional*, originando, así, el *déficit de sentido* de la tardomodernidad.

⁵⁶ Hablamos del **suicidio** considerado por Durkheim como “todo el caso de muerte que resulta directa o indirectamente de un acto positivo o negativo practicado por la propia víctima, acto que la propia víctima sabía deber producir este resultado” (Durkheim, 1996:10).

⁵⁷ Hay algunos pensadores que dan por **sepultada la religión**. Tenemos el caso de Habermas que considera que la filosofía se ha vuelto heredera del capital religioso, tornándose así - la religión - sólo para consolación personal. Según Mardones, para Habermas, en el mundo moderno la religión se ve absorbida por la *ética comunicativa* (Mardones, 1998, 24).



busca individual y cognitivamente lo que funciona, aunque no se mire a los medios para llegar a los fines. Pero lo que es interesante en relación al individuo de la tardomodernidad – aun sin que queramos caer en el análisis de los aspectos individuales de la religión que habían monopolizado Frazer y Tylor –, es que su *búsqueda de sentido* para vivir no se hace **arreligiosa, o indiferente hacia el fenómeno religioso**. Por el contrario, lo religioso se hace presente, pero, como algunos sociólogos indican, ahora, se torna más “invisible” (Garvía, 1998: 96), destituido del ámbito público. De otra forma, diríamos, en definitiva, que lo religioso en la tardomodernidad **no desaparece**, diría J. Estruch “la creencia en una sociedad sin mitos es el mito de una sociedad sin creencias” (1996: 276); pero sufre una pérdida de relevancia social y es **totalmente reconfigurado**, eclipsándose de la esfera pública.

Seamos más concretos: si la búsqueda de sentido no se oscurece o no se desvanece, entonces, es comprensible que germinen muchos **nuevos movimientos** para dotar y llenar de sentido al individuo; de ahí, el surgimiento de grupos que no requieren ninguna pertenencia formal, sino que sean de “**libre agregación**” o de “**tendencias organizadas**”. Estos últimos de “**tendencias organizadas**” se podrían caracterizar en dos distintas directrices: por un lado, hay comunidades a las que Mardones en su último libro, llama “**de religión difusa**” (2005: 74), caracterizadas por su centralidad en la experiencia, esto es, “no es el lugar, el espacio o las condiciones de la experiencia lo importante, sino la experiencia misma” (*Ibidem*), como que se trate de un “rescate estético de la experiencia” (Vattimo, 1990: 84); por otro, comunidades de una “**religiosidad fundamentalista**”, o a las que R. Scott Appleby⁵⁸ apellidó de “religión fuerte” (2003: 17), que “juegan su identidad en la definición de sus enemigos: la modernización, la secularización y la revolución científica” (Mardones, 2005: 74; 1996: 121-122). Ambas posturas (tanto la *más libre* como la *más rigurosa* en la demanda de espiritualidad) vienen, por un lado, segundo Beauge a “arraigar en una añoranza masiva de sentido” (1997: 19) dentro de la pluri oferta religiosa contemporánea; por otro, en al decir de Bourdieu, a manipular el mundo simbólico “de la conducta de la vida privada y la orientación de la visión del mundo”⁵⁹ (1996: 104).

⁵⁸ Aunque el fundamentalismo haya surgido entre protestantes conservadores que repudiaban la crítica bíblica y las tendencias modernistas y liberales, el concepto se ha desarrollado para distinguir sectores **ultra conservadores, integristas y militantes** en disímiles tradiciones religiosas (Una obra muy interesante sobre el estudio de los **distintos fundamentalismos** es de Martin E. Marty y R. Scott Appleby, editada en 5 volúmenes; también una obra de la escritora Karen Armstrong (2000), que analiza con ponderación los **nuevos fundamentalismos** en las grandes religiones monoteístas, pero más centrado en el oriente).

⁵⁹ También el sociólogo José Casanova, a este propósito, considera que la mentalidad religiosa de los tiempos modernos se niega a acatar el paradigma secular de la modernidad. Pero, considera, de la misma forma, que la nueva religiosidad mantiene una crítica profética a los esfuerzos por organizar la sociedad en torno a bienes materiales y económicos, prescindiendo de las reflexiones éticas de su horizonte conceptual (Casanova, 2000).





En relación a los grupos que llamamos “**de libre agregación**”, nos referimos a aquellos que se encuentran “desinstitucionalizados”. Hablamos de los nuevos espacios por donde discurre lo *sagrado*, elegidos no ya por los “mayores” sino libremente; de los nuevos itinerarios de un “*do it yourself*” en materia religiosa, a su propio gusto y preferencia; de las actitudes *solidarias y fraternas* que no dependen ahora de un universo simbólico religioso ni tampoco “laico”, sino de una actitud interior totalmente libre, descomprometida y espontánea, etc. Este espacio - de libertad, relativo, subjetivo, descentrado e **individual** - podría ser caracterizado como la **heterotopia por excelencia de la tardomodernidad**.

Reivindicamos, para mejor caracterizar la religiosidad del presente, el enunciado de “el supermercado espiritual”⁶⁰ del periodista norteamericano Robert Greenfield (1979); o de la “**desinstitucionalización de la religión**”⁶¹ de Mardones (1996: 93; también Gil Calvo, 1999: 275-292); o lo que los sociólogos, de un modo especial Alberto Moncada, han designado con las metáforas de la “religión personal”, “a la carta” (que ha originado el nombre de su libro, 1996), dónde cada cuál es autónomo de creer y libre de elegir en qué creer, en función de la satisfacción y la felicidad personal⁶², o la emergencia “de nuevas estructuras de sentido” de Andrés Canteras (2003: 16), capaces de conformar un “nuevo género creencial” (IDEM: 23) bajo un *sentido* que no está ya en el sujeto o en los otros, sino sólo en la naturaleza, como esencia de todo lo que vive. Como que se trate de una **desacralización** de los otros y de sí mismo y una **sacralización** de la naturaleza y de lo secular como dadores de sentido.

Llegados a este momento ajustado y centrado en lo “yo”, la espiritualidad surge como fruto de un “cocktail” elaborado a partir de materiales híbridos, conjugados tanto con elementos de la

⁶⁰ Este concepto, trasladado para el campo sociológico, manifiesta bien la “pluriculturalidad” subjetiva con que se pretende compartir el espacio de lo sagrado, alojando en él, todas las actitudes creenciales, desde los sistemas tradicionales hasta las nuevas tendencias. Es bien manifiesta esta actitud, la película “*The Body*”, – basada en una novela de Richard Ben Salir y protagonizada por Antonio Banderas – en la que no se rechaza, en la película, al cristianismo – representante de un sistema tradicional –, sino, en un raciocinio concluyente, se deduce que para que la verdad te rescate, hay que emanciparse de la propia Iglesia. Además la fe del sacerdote (*un jesuita Matt Gutiérrez* - Antonio Banderas), es fundada en sentimientos, como que se trate de una fe de la experiencia. Allá de “*The Body*”, hay otras películas modernas que van en este mismo sentido tal como “*El tercer milagro*” (Ed Harris) y “*Stigmata*” (Gabriel Byrne), que manifiestan bien, por un lado, la emergencia de una gran “gama” de espiritualidades múltiples y fragmentadas, por otro, la pérdida sucesiva de poder e influencia de los sistemas religiosos tradicionales.

⁶¹ O la “religión en fragmentos” o hasta la “religión disgregada” tan explorados en los textos de Gomés Caffarena y J. M. Mardones, 1993: 41-48.

⁶² Como reflexiona Françoise Champion: “Una doble lógica preside la **composición de los ‘menús’**: una *pragmática* y una *lógica de la experiencia afectiva*, siendo siempre el bienestar, el desarrollo personal y la dicha en la tierra el objetivo final (...) Todo lleva a creer que en la actualidad en Occidente nos encontramos en una situación *histórica inédita*: una *descomposición de lo religioso*, sin *recomposición* en perspectiva” (Champion, apud Delumeau, 1993: 749-761).





religiosidad tradicional como de una estética⁶³ totalmente vanguardista, con contenidos que remiten a entidades y fenómenos sobrenaturales y suprahistóricos. De ahí que Helena Vilaça refiera que la religión, en cuanto institución social, surge en la modernidad como un de los palcos privilegiados de manifestación de reacciones paradójales (2001: 123).

Ante una “espiritualidad” de este género “de ajuste existencial” como dice Arroyo (2005^b: 113) - fundada, a nuestro entender, en las tensiones de la modernidad que **desestructuró todo el universo simbólico** y que suscitó y promueve el cambio sociorreligioso - es normal que vayamos hacia una nueva forma de **sociabilidad humana**⁶⁴, que estratégicamente ignora la diversidad de las culturas y que dogmatiza su poder en la exclusión, como que se trate de un proceso sociológico impuesto a partir de dentro, construido a través de una ética ahistórica y desencantada. Esta nueva sociabilidad, colorida con tonos de todas las colores en términos espirituales, resuena “The World Well Lost” de R. Rorty (1984: 38), en el sentido en que actúa como un antivirus contra todos los *mecanismos legales o juicios de normalidad*, proponiéndose a sí misma a favorecer la convivencia de varios tipos de **organización social** - aunque que sean de riesgo o estructurantes - **y conductas culturales** - aún que lleven a una inseguridad ontológica o a una expectativa animada y liberadora.

En conclusión, consideramos que lo determinante de la *tardomodernidad religiosa* es la continua demanda de sentido en una **lógica desinstitucionalizada** que, según A. Touraine (1998: 47), no es de despreciar porque prepara un desplazamiento del análisis sociológico desde el *sistema al actor*. En esta reconfiguración, diríamos que la tardomodernidad religiosa es algo más que un conflicto o una desintegración: es una “*metanoia*”⁶⁵ socio-cultural que implica no solamente la centralidad del sujeto en el mundo religioso, sino que el sujeto ocupa el lugar (des)central que en otro tiempo pertenecía a la sociedad. Por eso, hay que intentar erigir, en medio de la “*metanoia*”, vectores de continuidad sin necesidad de acudir a las tendencias desesperanzadas del pensamiento tardomoderno sino, paradójicamente, indagar en el presente el perfil de un nuevo tiempo. Tal como subrayó Touraine, deberíamos estar atentos para que

⁶³ A este propósito escribe Maffesoli “personalmente creo que la estética social se organiza alrededor de cuatro puntos esenciales: el dominio de lo sensible, la importancia del ambiente o del espacio, la búsqueda del estilo y la revalorización del sentimiento tribal” (M. Maffesoli, 1993: 129).

⁶⁴ Esta es una visión muy querida a Andrés Canteras que habla de una especie de *multisocialización* que no sería más que la vivencia simultánea de múltiples racionalidades igualmente legítimas y legitimantes” (Canteras, 2003: 22).

⁶⁵ Empleamos en este contexto el término griego “*metanoia*” – bajo la concepción de *mutación* social o *metarevolución*, o incluso *metamorfosis* holista del individuo y de la sociedad –, para situarlo más allá de una simple *descentralización o fragmentación de la racionalidad*. La “*metanoia*”, aquí, es una realidad nueva, que ha producido un lugar totalmente otro en la historia, derivado de la superación del sujeto de su situación de dependencia bajo una cultura institucionaliza, para lograr la unidad de centralidad ahistórica y amoral.





viviendo en la transición y en la desorientación propios de los tiempos de la tardomodernidad (es nuestra la expresión), no nos invada el pesimismo cultural, impidiéndonos construir un porvenir (1998: 47).

Haciendo un repaso por lo que hemos dicho, se pueden agregar algunas ideas que **caracterizan e identifican la religión en la tardomodernidad**:

1) Una religión fragmentada, donde religión e Iglesia han dejado de ser un todo inseparable como antes. Se puede seccionar esta fragmentación en dos dimensiones:

a) por un lado, hablamos de una religión **“institucional”**, esto es, de tendencias organizadas, en la medida en que surgen “movimientos” o “grupos” donde las personas se asocian, aunque se trate de una agregación “individual”, sin gran afinidad por el “otro”. En la religión *institucional*, se puede destacar dos tendencias: una **más “difusa”**, otra **más “fundamentalista”**.

b) Por otro, una religión de **libre agregación**, entendida ésta como una búsqueda de sentido fuera de cualquier tipo de institucionalidad, de cualquier tipo de tradición o ideología, sea ella cristiana, judía, árabe, o budista, tanto de tendencia difusa como fundamentalista. Se trata de una forma de vivir su propio sentido, sin compromisos, buscando lo que se cree, en qué se cree y cuándo se cree, sin fronteras, límites o tributos. Una búsqueda sin sentido o con sentido; con otros o individualmente; en un espacio concreto o en una pura abstracción de lo terrenal; tanto puede pasar por una visita al monasterio tibetano, mezquita o catedral, a un juego de fútbol o a un establecimiento comercial. Todos son espacios sagrados, coexistiendo éstos con la naturaleza y no es el sujeto el que tiene poder para consagrarlos, en nombre de alguna deidad. Esta forma de espiritualidad - que en términos conceptuales no lo es porque sólo es en términos decompuestos en la vida, diluidos en actitudes y valores y no supone ningún concepto, significación o percepción, sino una forma inmanente de espiritualidad intramundana - pasa, ahora, por *el modo* de ser tolerante, libre o solidario, sin cuestionarse si lo es. De este modo, se intenta forjar - en silencios sutiles - una nueva estructura de sentido, que produce, consecuentemente, **una nueva forma de sociabilidad humana**, basada, según Mardones, en una creciente emancipación del orden social, que ha llevado a la pérdida - por parte de la religión católica - del monopolio cosmovisional (Mardones in Gómez Caffarena, 1993: 107-122).

Podríamos ser llevados a pensar - tal como lo ha hecho Habermas que mirando la religiosidad emergente, consideró natural la sustitución de la religión por la ética comunicativa,





tal como lo hemos referido⁶⁶ -, que este tipo creencial emergente no pertenece a la categoría de lo que se considera religioso, pero no podemos olvidar que la religión - en cuanto dadora de sentido a quien la busca - constituye un sistema de construcción de sentido, que es desemejante en tanto que son diversos los contextos, argumentos y sujetos que buscan. Esta búsqueda, que puede ser – como otras en otros tiempos –, espontánea, sincera y auténtica se produce el sentido por donde pasa el sentido de un Dios que ama, incluso sin su nombre de antaño.

2) Una religión - en todas sus dimensiones - vivida y “sentida” en lo íntimo; se trata de una religión reducida al foro **privado** (individualizada).

3) Una religión **descentrada** - porque fraccionada - de los espacios tradicionales, hacia otros “lugares”, elegidos **individualmente** de “abajo para arriba”, según su jerarquía.

4) Una religión que no es vista como una propuesta contramoderna, sino como fruto de la modernidad, de ahí que se considera una religión **descompuesta** de los valores “consistentes” y rehecha o **compuesta** a partir de una simbiosis de nuevas revisiones e interpretaciones de los valores clásicos y de valores emergentes.

5) Una religión **relativista de cuño subjetivo**, pues si no hay una verdad, todas las verdades son realmente posibles, lo que hace que todo sea relativo y subjetivo, pero simultáneamente, verdadero y anímico, porque está basado en la experiencia única del sujeto.

6) Una religión caracterizada por una **multiplicidad de centros simbólicos** que ofertan un sentido ahora siempre precario, frágil, inconsistente (Beriaín, 2000: 105-154), pero compasivo, a los ojos de esta modernidad tardía, por el contribuyo liberador de horarios fijos y cánones intransigentes, típicos de una mentalidad ancestral.

7) Una religión **laudable y creíble** para los tiempos modernos, porque no se origina, como antes, por lo inducido sino por lo deducido; no a partir de una realidad extrínseca sino intrínseca; no exterior sino interior; no para algunos sino para quien la busca.

8) Una religiosidad *fragmentaria*, como hemos dicho, pero **reconciliadora**, que une valores laicos y religiosos y, de este modo, intenta *apaciguar* luchas y conflictos en lo cotidiano e inmediato.

9) Una religiosidad que no **rechaza la cultura de antaño**, pero que la **reconfigura**, facturándola, por un lado en el fundamentalismo, y por otro en el relativismo y subjetivismo.

⁶⁶ Para mejor comprender lo que aquí se refiere, se puede consultar la nota a pié de página nº 57, en el capítulo “El religioso en la tardomodernidad”.





10) Una religiosidad que, en definitiva, no es una extinción de lo religioso, tan acorde con las teorías de la “muerte de Dios”, sino que **resacraliza** al individuo, la sociedad y la naturaleza, tornándose en una religiosidad **irreversible, emprendedora y autogenerada**, características afines a la tardomodernidad.

Al final de esta síntesis concerniente a la religiosidad de la tardomodernidad, dónde hemos querido apuntar algunos rasgos elementales y sobre todo la dinámica de la religiosidad emergente, diríamos que se trata de una religiosidad de la **“individualización” y “relativización”** de las dimensiones axiológicas socialmente compartidas, esgrimidas por el principio de alguna negación, transportando dentro de sí una dinámica simultánea de contraposición y de aceptación, de negatividad y positividad, de conflicto y de serenidad, por lo menos por parte del sujeto. Esta concepción original, abierta, comunicativa y contingente de la religiosidad es lo que tiende a conducir a un emergente orden moral y social.

2.4. MODELOS TEÓRICOS QUE SOPORTAN NUESTRA INVESTIGACIÓN

Hasta ahora hemos revisado la literatura tanto sobre los diferentes enfoques y concepciones que intentan **definir la religión** como sobre el **marco socio-cultural** que ha conducido no sólo a las denominadas *pérdidas del monopolio cosmovisional*, sino a la *pérdida del monopolio religioso por parte de las Iglesias*. Hemos pretendido también evidenciar que el cambio **socio-cultural y el cambio religioso** surgen tan entrelazados que no se pueden comprender el uno sin el otro.

Esto supuesto, para conocer la religiosidad del individuo, tenemos, necesariamente, que abordar su contexto cultural, lo cual es parte integrante y constituyente de la **mentalidad**, entendida como un conjunto de reflejos de pensar y actuar, por así decir de carácter espontáneo, que son característicos de una sociedad determinada y de sujetos concretos. Por tanto, una mentalidad encuentra sus justificaciones en una filosofía que constituye al mismo tiempo su inspiración y su expresión. En este sentido **la religiosidad no es ajena a la mentalidad**, pero constituye más una dimensión de la misma mentalidad del sujeto, siendo ésta condicionada por aquella y viceversa.





Se plantea entonces que la **mentalidad** de un individuo es resultante de un conjunto de factores interrelacionados no sólo sociales, sino económicos, culturales, familiares, religiosos, etc., y que son estos que configuran las herramientas inmateriales de la identidad del propio individuo y de la sociedad. Así, **la mentalidad cambia cuando cambian las estructuras y sistemas culturales, económicos o políticos.**

No interesa en esta tesis investigar el origen de la capacidad de simbolización de los procesos cognitivos individuales que producen las representaciones mentales. Importa, sí, observar cómo el matriz socio-cultural y económica modela las actitudes, valores y comportamientos.

De forma a captar los cambios en las mentalidades bien como las formas de *religiosidad* o *irreligiosidad* que les está subyacente, echaremos mano esencialmente de tres **teorías, las cuáles configuran nuestro marco teórico.**

La primera, inspirada en distintos autores, sirve de soporte para comprobar si la **individualización social** es una tendencia cada vez mayor en las sociedades complejas (más desarrolladas) y si éstas han exigido la sustitución de un sistema de valores religiosos tradicionales por otro sistema más moderno, así como una sustitución de la autoridad tradicional por otra más racional.

La segunda, elaborada por Ronald Inglehart, afirma que, a partir de la II Guerra Mundial, las sociedades tienden a basarse más en valores de autorrealización y participación (**postmaterialistas**) que en valores como los de la seguridad económica o de la seguridad ciudadana, o sea valores “de supervivencia” (**materialistas**).

La tercera teoría es desarrollada en los años sesenta por Galtung que nos expresa **cómo surgen las actitudes** (y valores) emergentes y se difunden a través de la sociedad.

Se ha considerado relevante seguir la teoría de Galtung como complemento a la de Inglehart, dado que en cuanto que ésta parece **describir cómo** se ha producido el cambio de valores en los procesos de modernización y post-modernización, aquella **explica** el proceso mediante el cual se forman y transmiten las actitudes y valores sociales.

En lo relativo a las relaciones entre las tesis de la *individualización*, de Inglehart (materialismo-postmaterialismo) y de Galtung (posición social) con la religión se parte desde la perspectiva de que el proceso de la modernización (de acuerdo con la conceptualización elaborada por Max Weber) **ha conducido a la sustitución de un sistema de valores religiosos tradicionales** (en que imperaría la autoridad tradicional) **a un sistema más moderno de**





valores seculares (con una autoridad más racional). Esto es, los valores que originaron la modernización y que, consecuentemente, han llevado a la individualización social, fueron los del mérito individual, de “motivación de logro” (McClelland, 1961), valores de emancipación, que de alguna forma implican una menor importancia dada a la autoridad y por tanto fueron rechazados por los *sistemas de valores religiosos tradicionales*. Sin embargo, falta **explicar por qué y cómo se transmiten los valores postmaterialistas**. Para responder a esta pregunta, recorrimos a Galtung: puesto que el “centro social” es el grupo que tiene el nivel más alto de conocimientos, con más opiniones, con acceso a los medios de comunicación de masas y algo que comunicar, es comprensible entonces que sea este grupo (el centro) que desarrolla nuevos valores, actitudes, opiniones y políticas **y que sea más susceptible de entrar en ruptura con la tradición y por consiguiente con el sistema de valores de la religiosidad tradicional**.

Veamos un poco más el alcance de **modelos teóricos** de forma a que a través de ellos podamos, por un lado, **explicar** mejor el cambio que se ha producido y se está produciendo en las sociedades; por otro lado, comprender mejor el **por qué y cómo** se han producido dichos cambios.

2.4.1. DEL INDIVIDUALISMO A LA INDIVIDUALIZACIÓN

La creencia en el metarrelato del progreso científico-técnico ha generado muchas actitudes. El *individualismo* fue una de ellas⁶⁷. El perfeccionamiento de la **racionalidad técnica**, con su corolario en el avance de las tecnologías de la información, forjó una nueva sociedad, a la que el sociólogo Manuel Castells llamó “sociedad red” (Castells, 1998: 23-24)⁶⁸, que, estrechando fronteras, conduce también a una gran **individualización**: “nuestras sociedades se estructuran cada vez más en torno a una oposición bipolar entre la red y el yo” (Castells, 2000: 33). Esta **racionalidad técnica**, forjada en el capitalismo, destruye, o por lo menos transfigura, la naturaleza relacional del individuo, en la medida en que lo remite hacia la **esfera de lo privado**, no sólo en el campo sociológico sino en todos los ámbitos, exaltando el individuo mismo, que, al

⁶⁷ La sociología le ha tributado tanta importancia que ha originado un paradigma de representación moderna de la sociedad. De este modo, al paradigma organicista (de Durkheim), juntaríamos el individualista (de Weber) y el “crítico” (representantes de la Escuela de Frankfurt: Adorno, Horkheimer, From, Marcuse, Benjamin y Habermas).

⁶⁸ Dice Castells entramos en “una nueva forma de sociedad, la sociedad red, que se caracteriza por la globalización de las actividades económicas decisivas desde el punto de vista estratégico, por su forma de organización en redes, por la flexibilidad e inestabilidad del trabajo y su individualización” (Castells, 1998: 23-24).





final, será llevado a una forma de vivir *solipsista* de que habla Lipovetsky en *La Era del Vacío* (1983: 7), o de *incertidumbre* de R. Rorty (1984: 38).

De este modo, el *individualismo* aboga por la satisfacción de sus preferencias y la libertad de **elegir** (Nevite, 2006: 100-102); rechaza totalmente el carácter social del ser humano y su tendencia *relacional*; abre puertas al **subjetivismo**, colocando el propio individuo como creador del objeto, impugnándole su autonomía ontológica; impone una *mentalidad empírica, experimental y práctica*; en el fondo, *el individualismo da lugar a una visión de la sociedad de “tipo mecanicista” que concibe la sociedad como simple conjunto de individuos, descentrándolos y automatizándolos.*

El hombre individualista, en el decir de Mardones “orientado al dominio del mundo, con un estilo de pensamiento formal y una mentalidad funcional” (1988: 31), ha creado, en su comodidad egocéntrica, la “dictadura del aparato” de Jaspers o la “megamáquina” de Fromm⁶⁹, que no pasan de “borregos laboriosos” de Steven Lukes, enterrados en una “razón instrumental” (Horkheimer)⁷⁰. En definitiva, esta configuración social funcional fabricó una **nueva identidad, un nuevo tempo y una nueva velocidad**, como que todo se logre con el “clicar” de un botón, como ha pretendido la Kodak al anunciar: “Usted oprime el botón, nosotros hacemos lo demás”. Esta fotografía del mundo, colorida por millones de botones y tejida con los hilos del *individualismo pragmático*, ha dejado de ser negro y blanco, para convertirse en **apolítica y amoral**. Esta nueva visión del mundo es la consecuencia del creciente proceso de **individualización** que se presenta como un concepto demasiado complejo para ser definido, como comúnmente se hace, por expresiones como: “fragmentación”, “flexibilización”, “autonomía”, “ensimismación” y muchos otros conceptos que, por más expresivos que sean, no representan más que una dimensión del proceso de la *individualización*.

En este contexto encontramos las aportaciones destacadas desde diversas corrientes: desde las funcionalistas lideradas por Parsons; de los interaccionistas simbólicos de la escuela de Chicago; de la crítica de Homans a Parsons desde el reduccionismo individualista (Homans, in Giddens, 1991: 81-112); desde la disputa sobre el positivismo en la década del 60 y 70 entre Adorno y Popper (Adorno et al, 1973), así como la discusión entre Luhmann y Habermas en la

⁶⁹ Refiriéndose a *The Myth of the Machine* de Lewis Mumford.

⁷⁰ Durante un largo período, la modernidad fue comúnmente apellidada de “era de la razón”. Con todo, no se trata de la “razón” de que se habla en filosofía, ni tampoco de la ciencia pura, sino de la razón técnica, de la maquinización de la sociedad, a que Horkheimer sabiamente llamó de “razón instrumental”: “la enfermedad de la razón radica en su propio origen, en el afán del hombre de dominar la naturaleza” (Horkheimer, 1973: 184; Ferrater-Mora, 1994: 3010).





década del 70 (Habermas, 1988: 309-419). Todos ellos se refieren a la dialéctica entre sociedad e individuo.

Con las contribuciones de Beck y Giddens, la temática de la *individualización* fue substancialmente modificada, principalmente con el abordaje del concepto de **modernización reflexiva** (Beck, in Beck, Giddens y Lash, 1997: 13-74), proponiendo una radical revisión de la dialéctica individuo/sociedad. De este modo, la *individualización* y la *globalización* surgen como dos caras del mismo proceso de *modernización reflexiva*. Según Beck (1998), en las sociedades diferenciadas, lo que se ha incrementado es la separación y la *diferenciación* de las personas en sus relaciones mutuas, dando lugar a un proceso de individualización que, sin embargo, se encuentra estrechamente ligado al proceso civilizatorio.

Para Manuel Castells (1998) este proceso se explica a partir de la **individualización del trabajo**. Según este autor, la economía moderna se estructura en torno a redes globales de capital, gestión e información y el acceso al conocimiento tecnológico que constituye la base de la productividad y la competencia. En este contexto el trabajo es cada vez más *individualizado*, perdiendo su identidad colectiva. Por eso, refiere Castells que las sociedades se estructuran cada vez más en torno a una posición bipolar entre la red y el yo, donde las redes globales de intercambios instrumentales conectan o desconectan, de forma selectiva, individuos, grupos, regiones o incluso países según su importancia para cumplir las metas procesadas en la red, fragmentando, de este modo, los movimientos sociales.

A esta realidad no es ajeno A. Touraine (1998), que subsidia este tema refiriendo que la *individualización* se dirige a un *nuevo modo de socialización*, a un cambio de forma en la relación entre individuo y sociedad, donde las crisis sociales son vividas como crisis individuales, produciéndose, a su vez, la **desinstitucionalización**, entendida, esta, como el debilitamiento o la desaparición de normas codificadas.

Por nuestra parte, recurrimos a la definición de **individualización** de Loek Halman que incluye en su definición de *individualización* los siguientes aspectos: i) un aumento de la autonomía de los individuos en el desarrollo de sus propios valores y normas que progresivamente se desvían del sistema tradicional de **valores institucionalizados**. ii) De este modo, la **autorrealización** y la felicidad personal han pasado a ser el corazón del desarrollo de valores y de la selección de las normas. iii) La individualización es el proceso social e histórico en el cual los valores, creencias, actitudes y conductas se basan progresivamente en la **elección**





personal y dependen menos de la **tradicción** y de las instituciones sociales y su control social (Ester, Halman y De Moor, 1994: 7; Halman, 1995: 419-439).

Este mismo autor, al analizar los resultados del EVS del 90, refiere que las personas están cada vez más inclinadas a rechazar la *autoridad tradicional*, fenómeno que es visible en el enfriamiento del grado de *confianza sobre las instituciones*. Las reglas que la Iglesia presenta ya no son tenidas como verdaderas, lo que está claramente demostrado en el descenso de los niveles de *confianza en esta institución* y en la disminución de los niveles de *participación en la Iglesia* (Halman, 1995: 422-423).

Estos aspectos, que se pueden traducir por una mayor *autonomía y emancipación* del sujeto, llevan a la **secularización** (Halman y De Moor, in Díez Nicolas, J; Inglehart, R., ed., 1994: 30) - uno de los rasgos principales de la modernización y deslizamiento cultural de las sociedades avanzadas económicamente - y, consecuentemente, al decir de Halman, a una *desintegración tanto institucional como social* (Halman, 2003: 257).

De este modo, se comprende que las sociedades modernas caminen progresivamente hacia la adhesión a los *valores individualistas* en detrimento de *valores tradicionales*, llevando progresivamente al alejamiento de lo religioso. De este modo, los valores de la *individualización* surgen asociados negativamente a la vivencia religiosa. Rokeach demostró que quien participa con mayor asiduidad en celebraciones religiosas revela mayor disponibilidad y propensión hacia ayudar a los otros (1973: 128). Esto es, si la religión impulsa a comportamientos de carácter altruista, se comprende que los individuos que la viven no se identifiquen con los valores de la individualización.

Esta misma idea es corroborada por Millán Arroyo en su Tesis Doctoral, en la que se afirma que la *práctica religiosa* surge fuertemente asociada a los *principios tradicionales*, en cuanto que el abandono de esa misma práctica esta asociada a las mentalidades modernas (2004: 176). En esta misma investigación, los *valores de la individualización* mantienen una correlación importante con la variable edad, una vez que las generaciones más jóvenes son las que más asimilan estos valores (IDEM, 115).

En Portugal, Jorge Vala analiza esta misma dimensión de la individualización, a través de una pregunta del EVS de 90, a partir de la cual se diagnostica las orientaciones deseadas en la vida pública y privada, construyendo dos niveles en que se manifiestan por un lado los *valores del tradicionalismo* y, por otro lado, los *valores de la modernidad*. La *modernidad* remite hacia la individualización de la vida social, que va acompañada por una menor expresión de los valores





de sumisión y de una posición más crítica ante las instituciones de regulación social. Por otro lado, el *tradicionalismo* añade la importancia de la familia, de una vida más simple y de la autoridad. Estos resultados fueron obtenidos a través de un *análisis factorial de componentes principales* (Vala, 1993: 234-35).

De este análisis se concluyó que la *modernidad* está sobre todo asociada a las edades más jóvenes y a los grados de instrucción más elevados. Todavía, en Portugal es más valorada la autoridad y menos el desarrollo de los valores individuales que en los demás países europeos (IDEM, 235-36).

2.4.2. MATERIALISMO, POSTMATERIALISMO

Como hemos visto hasta ahora, la **religiosidad** ha sufrido una gran *recomposición o reconfiguración* en la tardomodernidad⁷¹. A esta situación no es ajena a la **sociedad y la cultura en que se inserta la religión**.

Según la tesis de Ronald Inglehart, la religiosidad habría de ser robustecida o rejuvenecida (los términos son nuestros) en las *sociedades postmaterialistas*, puesto que el hombre occidental de la tardomodernidad se preocupa más por cuestiones de *sentido e identidad*, presentando valores de **auto-expresión**, de *participación*, de *preocupación por razones estéticas o ambientales*, que el hombre de las sociedades de la escasez o **supervivencia**. Por esta razón, la religiosidad debería salir beneficiada de esta *reconfiguración* socio-estructural-religiosa. Todavía, reconoce Inglehart que esto no ha sucedido así, ya que **son los “materialistas” los que más importancia atribuyen a la religión** y los que con mayor impulso se adhieren a las **doctrinas cristianas tradicionales** (Inglehart, 1991: 198-209).

Inglehart recurre a la teoría del **materialismo-postmaterialismo** para explicar el **cambio de valores**. Lo hace, transponiendo en el orden social la jerarquía de motivaciones que Abraham Maslow⁷² (1954) postula para el nivel personal, señalando que las sociedades tenderán motivaciones de orden superior (de necesidades no fisiológicas como estima, auto expresión y satisfacción estética) cuando tengan resueltas las necesidades de orden inferior (el mantenimiento económico y la seguridad física).

⁷¹ Sobre este tema, puede leerse la introducción al artículo de Teixeira Fernandes (2003: 123-125).

⁷² En realidad, Inglehart construye su escala para medir la orientación materialista-postmaterialista a partir no sólo de Maslow, sino también apoyándose en otras teorías que analizan la jerarquía de las necesidades, especialmente en Davies (1963) y Deutsch (1963).





Así, las sociedades *postmaterialistas* irrumpen después de las *materialistas*, siendo, su advenimiento visto como fruto del resultado del aumento general de la *seguridad física y del crecimiento económico* (esta refleja la hipótesis de la “*escasez*”) (cf.: Inglehart, 1977: 21 y ss). Según esta hipótesis “las prioridades de un individuo reflejan su medio socio económico: uno pone mayor valor subjetivo en aquellas cosas que son relativamente escasas” (IDEM, 33).

De este modo, los dos indicadores - seguridad física e económica - se tornan responsables por las orientaciones valorativas de las sociedades; siendo, todavía, *el económico* el más preponderante: la *escasez* económica genera inseguridad y, para superarla, se requiere prioridades *materialistas*, mientras que el confort económico produce *seguridad* y, por tanto, favorece el desarrollo de valores *postmaterialistas*. Estos valores, a su vez, parecen ser los más difundidos entre las *generaciones más jóvenes*, una vez que éstas fueran educadas en un ambiente de mayor seguridad personal y económica (en el pos-guerra), admitiéndose, así, la *hipótesis de la socialización*, que explica que el cambio de valores hacia una orientación postmaterialista será, sobre todo, un “*cambio generacional*”. Todavía, es posible especificar otra componente del cambio hacia los valores postmaterialistas que dice respecto a cambios coyunturales en el *curto plazo*, como los períodos breves de recesión económica, que afectarán de forma similar a todas las generaciones, tratándose, de esta forma, de cambios que se deben a un “*efecto de período*”.

Así siendo, la *hipótesis de la escasez* se complementa con la *hipótesis de la socialización*: “la relación entre el medio socio económico y las prioridades valorativas no es directa: existe una brecha temporal sustantiva porque los valores básicos de una persona reflejan las condiciones que prevalecieron en los años de juventud” (IDEM, 33).

De otra forma, se puede decir que las sociedades actuales del occidente - puesto que han dejado de tener como preocupación esencial la seguridad física y económica (características de las sociedades materialistas) - han proporcionado a los individuos otras necesidades “no materialistas”, basadas más en ideas de *autorrealización y participación*, como el sentimiento de pertenencia o de identidad, de estima o de afecto, de expresión individual o de preferencia por valores estéticos (cf.: Inglehart, 1977). En una lectura complementaria, cuanto mayor es el desarrollo socio-cultural de un país, mayor será la expresión de los valores *postmaterialistas* relativos a los *materialistas*.

Más tarde, el propio Inglehart recurre a otra dimensión - cuyo origen procede de Weber (1974) sobre el desarrollo del capitalismo - para clasificar las sociedades entre los polos



tradicional y secular-racional. Denomina a este segundo eje de **modernización**, la cual reemplaza **tanto la autoridad vinculada a las instituciones religiosas, como a las normas racionales vinculadas con instituciones secularizadas.** Está así abierto el camino para la **libertad** de elección, rechazando toda autoridad externa, tradicional o racional (cf.: Welzel, Ch., R. Inglehart y H.D. Klingeman, 2003, Díez Nicolás, 2000: 307-309).

Esta tesis de Inglehart no ha estado exenta de críticas, las cuáles se centran fundamentalmente en el carácter unidimensional de su escala, que muestra que las sociedades avanzadas pueden clasificarse en una dimensión bipolar en función de la importancia que los individuos que las componen atribuyen a los valores *materialistas* y *postmaterialistas*. A pesar de las críticas a la unidimensionalidad de la escala (Brechtin, S. R. & Kempton, W., 1994), muchos fueron los estudiosos que recurrieron a ella y que comprobaron la existencia de los valores *materialistas* y *postmaterialistas*, dispuestos tanto en una dimensión (Kidd y Lee, 1997), como en dos dimensiones correlacionadas positivamente (Marks, 1997; Van Deth, 1983), ya sea comparando culturas (Flanagan, 1987), ya sea individuos (Bean & Papadakis, 1994; Braithwaite, Makkai & Pittelkow, 1996).

Fueron, así, verificadas las hipótesis no solo por el propio Inglehart (1971, 1977, 1985, 1990 y 1997), como por otros estudiosos: Abramson e Inglehart, 1992; Díez Nicolás, 1994 y 1995, entre otros, mostrando, por un lado, la tendencia de las sociedades, económicamente más seguras, hacia valores postmaterialistas (*hipótesis de la escasez*); por otro lado, y en la medida en que los individuos adquieren la mayor parte de sus valores básicos durante la adolescencia, el postmaterialismo debería estar inversamente relacionado con la edad, una vez que esos valores son los que perduran durante largos períodos de tiempo en sus vidas (*hipótesis de la socialización*) (Orizo y Elzo, 2000: 292-293). Según este marco de referencia “si todo permanece igual, podemos esperar que períodos prolongados de prosperidad estimularán la extensión de valores postmaterialistas; y la decadencia económica tendrá el efecto opuesto” (cf.: Inglehart, 1977: 34).

Desde el punto de vista empírico, las pruebas de resistencia de la teoría del **materialismo y postmaterialismo** fueron inicialmente testadas a través de los Eurobarómetros y de otros estudios de la entonces Comunidad Económica Europea sobre los países constituyentes de la CEE (Inglehart, 1971, 1976 y 1977), después a partir del European Values Surveys⁷³ (EVS) de

⁷³ Entre muchos otros: Stoetzel, 1983; Harding, Phillips y Fogarty, 1986; Halman, *et al.*, 1987; Inglehart, 1990; Ashford y Timms, 1992; Barker, Halman y Vloet, 1992; Ester, Halman, R. De Moor, 1994; R. De Moor, 1995; Halman y Nevitte, 1996; en España: Andrés Orizo y Sánchez Fernández, 1991; Elzo, *et al.*, 1992; Díez Nicolás, 1994; Díez



1981 (que incluía 26 países), de 1990 (países europeos y no europeos) y de 1999 (que incluía 32 países), más tarde, a través de la World Values Surveys⁷⁴ (WVS) de 1990, 1995 y 2000, que abarca ya más del 75% de la población mundial.

En Portugal esta teoría fue aplicada la primera vez a través del Eurobarómetro (n.º 24), realizado en 1985, por la NORMA; después a partir del European Values Surveys de 1990, a través del *Instituto de Estudos para el Desarrollo* y que ha dado origen a una edición en libro, publicada por aquél mismo Instituto en 1993, intitulado “Portugal, Valores Europeus, Identidade Cultural”, coordinado por Luis de França; y, una década después, a partir del EVS de 1999, en el ámbito de las “Atitudes Sociais dos Portugueses”, coordinado por Manuel Villaverde Cabral y Jorge Vala, del Instituto de Ciencias Sociais da Universidad de Lisboa.

A partir del EVS de 1990, Jorge Vala, en su artículo “Valores socio-políticos”, presenta resultados que muestran una proximidad entre la jerarquía de valores socio-políticos en Portugal y en los restantes países de la Comunidad Europea, a pesar de que los valores *postmaterialistas* se resaltan más en estos últimos países que en Portugal (Vala, 1993: 223-25). Además, los resultados de este análisis llevan a este autor a suponer que en Portugal se verificaba una orientación hacia valores *postmaterialistas*, siendo que este patrón de valores era aún poco expresivo, variando de acuerdo con los diferentes contextos sociales (IDEM, 226-27). De este modo, en este estudio, se confirma⁷⁵ que la adhesión a los valores *postmaterialistas* será mayor entre los *más jóvenes*; entre los individuos *más instruidos*; entre los que se identifican con las ideologías *más a la izquierda*, así como se asocia negativamente a la *vivencia religiosa* (IDEM, 228-30; Vala, 1994: 161-162). No obstante esta adhesión, Jorge Vala concluye que en Portugal no sólo los valores *materialistas* son bastante más expresivos que los valores *postmaterialistas*, sino que se encuentra un gran número de individuos que valoran de igual forma estas dos categorías de valores. Estos resultados son también corroborados en estudios realizados por Ferreira Almeida (1990) y Villaverde Cabral et al (1991).

En 1995, el “Instituto de Ciencias Sociais” de la Universidad de Lisboa ha llevado acabo una encuesta a la población portuguesa, a fin de conocer y analizar las generaciones y los valores presentes en la sociedad portuguesa contemporánea. Este estudio estuvo a cargo de ESEO y coordinado por José Machado Pais. Con el objetivo de testar las hipótesis formuladas

Nicolás, Torregrosa Peris y Díez Medrano, 1996; Portugal: Freire, 2001, cap. 4 y 2003: 295-361; França, 1993; Vala y Viegas, 1990; Vala, 1993.

⁷⁴ Cf.: R. Inglehart, 1997; Y. Esmer y T. Pettersson, 2006; R. Inglehart y Welzel, 2005; Welzel, Inglehart y Klingeman, 2003; J. Elzo, 1996; J. Pino y E. Bericat, 1998; M. García Ferrando y A. Ariño, 1998.

⁷⁵ Este estudio viene a confirmar lo que Inglehart obtuvo en el análisis de nueve países europeos y de los Estados Unidos - datos recogidos en 1973 y referidos por Inglehart en su obra ya citada, publicada en 1977.



por Inglehart, se han incluido en él dos preguntas especialmente formuladas para analizar la realidad portuguesa de entonces. La primera relativa a los objetivos políticos considerados prioritarios por los portugueses para el futuro del país; la segunda sobre los problemas sociales que más les preocupaban. Los resultados obtenidos han permitido diagnosticar que las prioridades de los valores *postmaterialistas* estaban, en 1995, lejos de superar los del *materialismo* (Ferreira, 1998: 185-186).

La perspectiva analítica de Inglehart también ha merecido entre estudiosos portugueses una visión crítica. Así como otros autores, João Ferreira de Almeida coloca objeciones a la tesis de Inglehart en cuanto a la idea de que las preocupaciones económicas estarían gradualmente saliendo de la escena; en cuanto al carácter de novedad de algunos valores como los de la participación; en cuanto a la pertinencia de englobar en los términos “materialismo” y “postmaterialismo”, valores tan heterogéneos; en cuanto al sentido profundo de los cambios de valores observados en las últimas décadas y, aún, en cuanto al modelo explicativo a que el autor recurre (1990: 113). En el fondo, según este autor, se evidencia que las tendencias culturales contemporáneas son más complejas de lo que suponen las tesis que las reducen a un único trazo, sean ello el del recentramiento individualista y el del cosmopolitismo universalizante o el del refuerzo de las pertenencias apriorísticas y el de la valorización de los lazos sociales electivos (IDEM, 115).

A corroborar la teoría del postmaterialismo está el estudio de André Freire que lo analiza en el caso portugués en una perspectiva comparada con España, Francia, Alemania, Holanda y Dinamarca. Partiendo del análisis del EVS 90 y 2000, este autor refiere que, en la generalidad de los países, se ha verificado un reflujo del peso de los *postmaterialistas*, lo cuál se hace sobre todo a través del crecimiento de los individuos clasificados como *mixtos*. De este modo, el frenar de las nuevas prioridades valorativas no representó, en la mayoría de los casos, un “regreso al pasado”, sino una actitud más sincrética de los europeos (2003: 302).

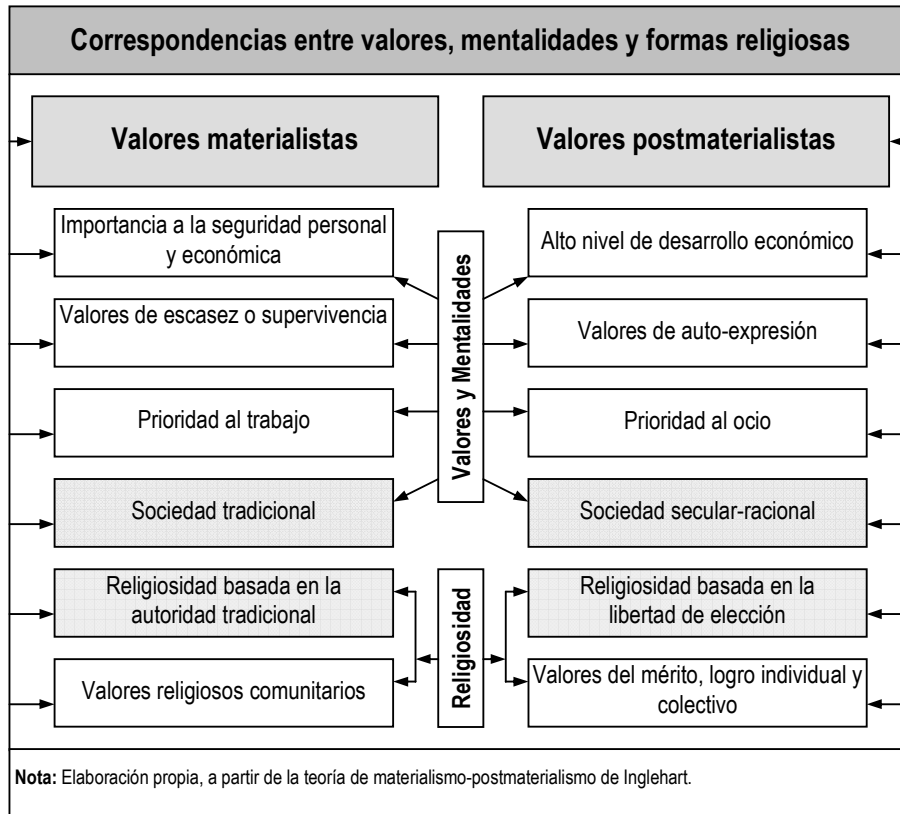
A partir de estas bases de datos y de los estudios que citamos, son muchas las investigaciones que coinciden en mostrar un doble proceso del cambio en el sistema de valores de las sociedades:

- i) desde **los valores materialistas** (valores de escasez o de supervivencia) **a los postmaterialistas** (valores de auto-expresión);
- ii) desde **los valores tradicionales a los secular-racionales**.

A estos dos ejes valorativos corresponden, por un lado, a actitudes de respeto por la *autoridad* (sociedad materialista), por otro, a actitudes de *libre elección* (sociedad postmaterialista).

Veamos, de un modo sintetizado, algunos conceptos que se correlacionan bajo la teoría del *materialismo y postmaterialismo*.

Figura 2.1.



La tesis de *materialismo y postmaterialismo* de Inglehart - que mide, a través de sus indicadores concretos, el cambio de forma sistematizada y comparable - se presenta de extrema utilidad en la medida en que **explica el cambio de valores** en los procesos de modernización y postmodernización que se han producido y se continúan produciendo en las sociedades.

No obstante que esta teoría aporta gran importancia en el momento de describir “**cómo**” se ha producido el cambio de valores, ella no responde al “**por qué**” de esos cambios y a la forma cómo se transmiten y transfieren los valores emergentes en la sociedad.



2.4.3. CENTRO, PERIFERIA

Para obtener estas respuestas, vamos a recurrir a la teoría de **“centro-periferia”** del sociólogo noruego Johan Galtung que intenta explicar no sólo ***cómo surgen las actitudes y valores emergentes sino cómo se difunden a través de la sociedad.***

Antes de todo, conviene dilucidar los términos **“centro” y “periferia”** o de una forma más precisa **“centro social” y “periferia social”**. Ambos términos parten de la misma dimensión, de un todo, que origina la variable **“posición social”**, en la que el “centro social” está ocupado por las posiciones socialmente recompensadas (no sólo en términos económicos, sino también en prestigio y poder) y la “periferia social”, paradójicamente al “centro”, ocuparía las posiciones socialmente menos distinguidas e incluso rechazadas.

Conviene señalar, todavía, qué no estamos hablando de individuos aunque sí de **posiciones sociales**, de “lugares” que se ocupan en un determinado contexto. Por ejemplo, cuando un Alcalde está en ejercicio de sus funciones, cuando asume la posición de Alcalde, pertenece al centro social, no obstante, cuando deja de ejercer estas mismas funciones, deja de integrar el centro social, o intégralo en un nivel inferior. Con esto, queremos decir con Díez Nicolás que no son las **características del individuo** como sujeto las que lo hace formar parte del **“centro” o de la “periferia” social**, sino la **posición** que en cada momento ocupa en el sistema social (Díez Nicolás, 1966: 63-75 y 1968).

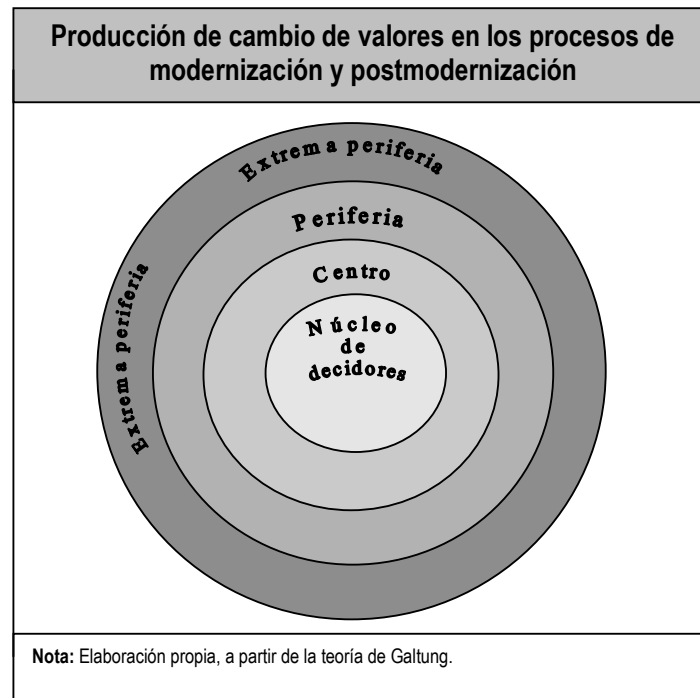
De este modo, Galtung divide la sociedad en cuatro partes:

- dos partes del **“centro social”**, en lo cual se diferenciaría un grupo más *pequeño y más central* que formaría el “núcleo de decidores” (*decision-making nucleus*);
- y dos partes de la **“periferia social”**, en la cual se distinguiría la **“extrema periferia”**.





Figura 2.2.



¿Cuál es la diferencia entre el “**centro social**” y la “**periferia social**”? Y ¿cómo se plantea el proceso mediante el cual se forman y se transmiten los valores sociales? La hipótesis de Galtung (1964) es que, como el “*centro*” es quien accede a los medios de comunicación (está más bien informado) y además tiene algo que comunicar, el proceso de comunicación se emite desde el “*centro*” **hacia la “periferia”**. Por tanto, los valores emergentes, expresados bajo nuevas actitudes, opiniones, comportamientos o rituales, siguen siempre el mismo camino, que independientemente de dónde se hayan originado, se transmiten, por medio de interrelaciones sociales, desde el “**centro social**” **a la “periferia social**” (Halle, 1966: 50). Esto es, los nuevos valores o ideologías no tienen que ser forzosamente creados en el *centro*, todavía son sólo los que se posicionan en él los que los transmiten, una vez que sólo el *centro* tiene una buena relación con el exterior y, consecuentemente, está en mejor posición para comunicarlo (cf.: *Ibidem* y Langholm, 1971: 273-274).

Además, incluso según Galtung (1964), en cuanto que la *posición periférica* manifiesta una tendencia hacia el **absolutismo**, la *posición central* tiende al **gradualismo**, o sea, una vez que los individuos de la *periferia* no poseen conocimientos ni experiencias de las relaciones causales de la política externa, recurren a la protesta, a la censura y a la denuncia para explicar los procesos de cambio social; paradójicamente, los de los individuos del *centro social*, conciben los

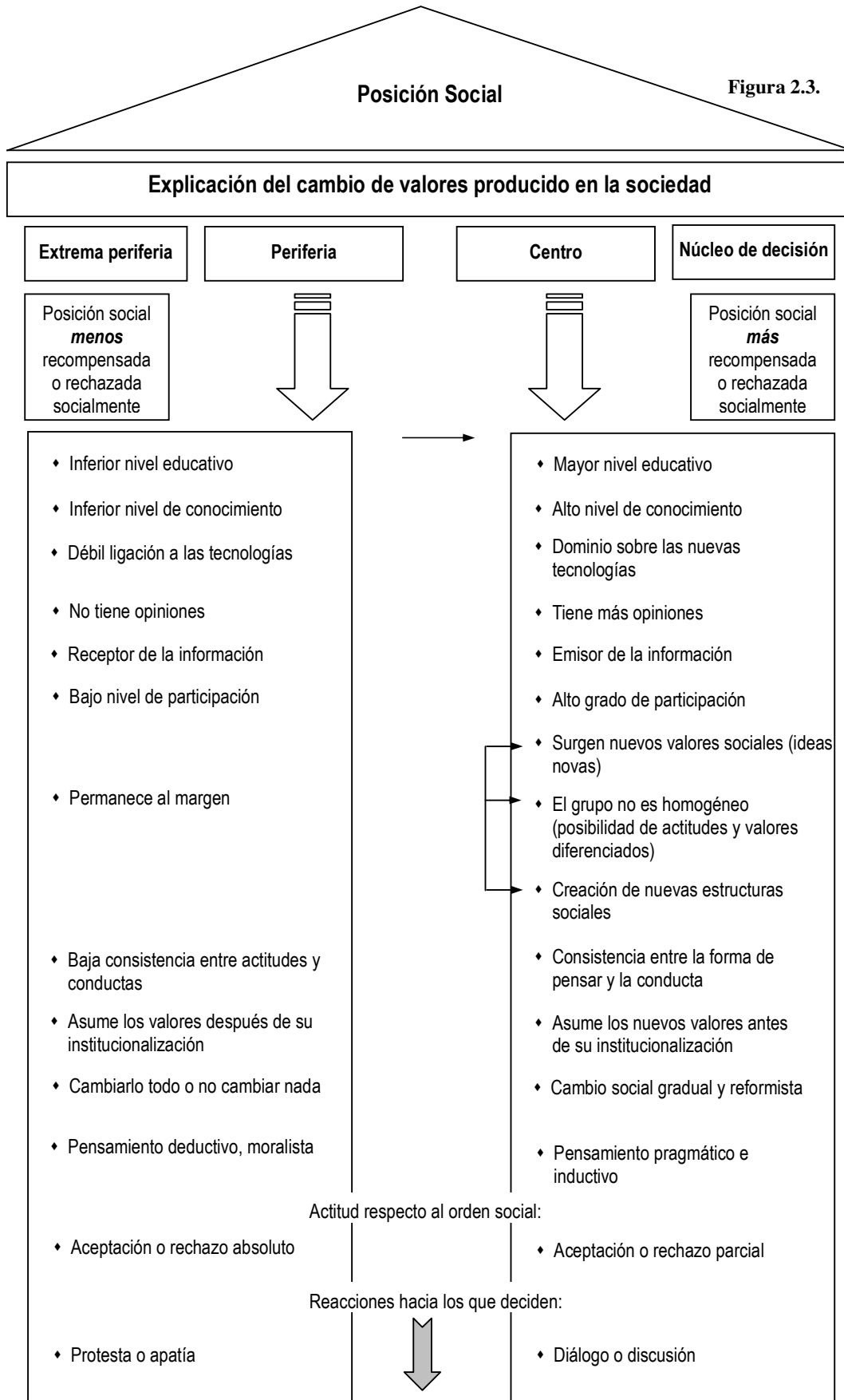


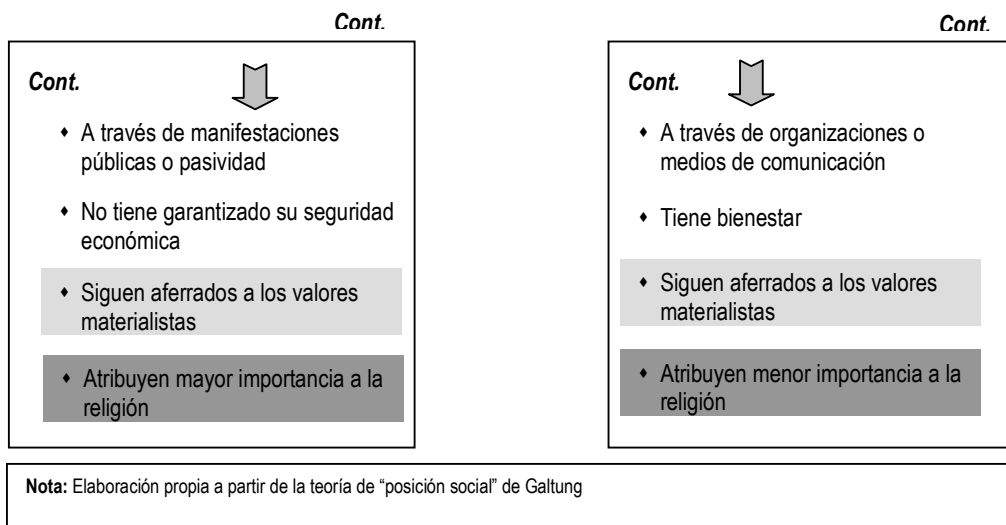


cambios como un problema de instrumentalidad, viendo los cambios como medios de alcanzar determinados fines.

Esto supuesto, veamos a continuación algunas de las correspondencias que la teoría de Galtung (desde el centro a la periferia) establece.







Son varios los autores que, en diferentes estudios e en distintas perspectivas, confirman empíricamente las hipótesis de esta teoría desde que fueron formuladas por primera vez por Galtung, 1976; Van Der Veer, 1976; Díez Nicolás, 1992, 1995, 1999, 2000; García Faroldi, 2004, 2005 y 2006 y otros.

En España, por ejemplo, Díez Nicolás ha demostrado la relación entre la posición social del individuo y el desarrollo de los valores postmaterialistas, que van desde las posiciones más distinguidas socialmente hacia las más periféricas.

2.5. OPCIÓN POR EL MODELO SISTÉMICO DE ANÁLISIS

En esta tesis - teniendo como presupuesto que el estudio de la religiosidad no es un fenómeno cerrado en sí, sino en relación con el medio y el contexto en que se inserta -, nos posicionamos, no desde la crítica de la ideología, sino a favor de un **modelo sistémico de análisis e interpretación de la religiosidad**, entendido éste – no sólo en sus elementos físicos sino en las funciones que éstos realizan –, como un sistema de mutuas interrelaciones, formando un todo complejo, determinado, disímil e inidentificable⁷⁶. Cuando nos referimos al todo no lo concebimos como una suma de partes, sino como el conjunto de diferentes elementos que

⁷⁶ A propósito de este modelo interpretativo se puede leer el artículo de Francisco Gómez Gómez: “Elementos epistemológicos para una metodología sistémico-relacional” (1998: 272-279).





interactúan y se completan, esto es, en el contexto de esta tesis, es decir que religiosidad y modernidad son un “binomio que está fuertemente entrelazado e imbricado. Tanto es así que no se puede comprender la modernidad sin la religión, ni la situación de ésta sin aquella. Sociedad moderna y religión (cristiana) se atraen y repelen en una compleja unión y reacción, que está en el fondo de la situación actual y explica muchas de las tensiones y las metamorfosis de lo religioso actualmente” (Mardones, 2005: 13-14).

Esta perspectiva de análisis dedicada a la religión, donde entorno y contexto adquieren una distinta magnitud, intenta comprender el funcionamiento de la dimensión religiosa desde una perspectiva **holista e integradora**⁷⁷. Por eso, prioriza las **relaciones** entre todos los elementos, donde el análisis individual se compagina con lo **relacional**, en la comprensión de los fenómenos.

La opción por este modelo de análisis no es sinónimo del rechazo del modelo *fenomenológico*, puesto que éste se coloca antes de cualquier creencia y de todo el juicio para explorar simplemente lo dado⁷⁸, de ahí que se recorra a este modelo siempre que se aborden los fenómenos en sí (sean los sociales o los religiosos). Con todo, dado el carácter de nuestra Tesis, el **modelo sistémico** es el que reconfigura nuestra investigación, sirviendo de soporte tanto a la busca de los objetivos como a la creación de hipótesis y, consecuentemente, es el que nos va aportar las técnicas y métodos de nuestro estudio.

Puede entonces argumentarse que el *enfoque sistémico* - que hemos reclamado y continuamos reivindicando para nuestro estudio – y la observación o análisis individual metodológico son ineludibles y complementarios para una comprensión, que deseamos real e integradora de la religión en el orden social.

Supuesto todo esto, juzgamos que el **enfoque sistémico**, antípoda del reduccionismo y de la causalidad lineal, nos ofrece, en este contexto, una perspectiva que permite llegar a patrones de mayor complejidad y profundidad, en la comprensión de los **nuevos valores emergentes**, que, como hemos visto, se presentan diluidos en disímiles dimensiones de la vida, de modo que, para captar sus propiedades y dinámica, exige una análisis no ya de sus partes (exclusivamente), sino de su todo⁷⁹, relacionándolo con sus relaciones dentro y fuera del

⁷⁷ Véase la Teoría General de Sistemas (TGS) en Bertalanffy, 1975: 351.

⁷⁸ En este contexto, podría considerarse este método como un positivismo absoluto.

⁷⁹ Sobre esto, véase Niklas Luhmann que profesaba el rechazo de la concepción de la sociedad como unidad compuesta por diferentes partes, en que su unidad, tal como de un sistema, le viene dada por los rasgos de la





sistema. De este modo, no interpretar las nuevas formas de religiosidad típicas de la sociedad moderna como consecuencia del desarrollo social sería olvidar parte de los cambios producidos en la propia estructura social.

2.6. DEFINICIÓN DEL ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la revisión de la literatura que hemos presentado creemos que esta Tesis puede incluir diferentes alcances:

- se inicia como **descriptiva** una vez que se pretende medir y recoger información de forma independiente sobre diversas dimensiones, intentando especificar las características y los perfiles de los individuos de cada país en estudio, tanto en relación a su universo socio-cultural como religioso;
- asume la **correlacional** cuando se establecen relaciones entre las distintas categorías de ambos universos, para verificar cuáles son las dimensiones del universo socio-cultural y religioso que se asocian entre sí y que consecuentemente permiten comprender el fenómeno religioso en la modernidad;
- por fin, la **explicativa** en la medida en que proporciona un mayor sentido de entendimiento del fenómeno en estudio, o sea, con ella se pretende establecer las causas de las nuevas formas de la religiosidad en la modernidad. Esta fase nos llevará a encontrar una explicación para percibir las razones que hacen que Portugal sea un país en términos religiosos significativamente diferente de otros países en estudio.

interacción de todos los elementos, pero sus propiedades son siempre diferentes a los de la suma de propiedades de los elementos del conjunto (Luhmann, 1983).





2.7. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Llegados al final, y en conformidad con el *marco teórico* ya comentado, formulamos las siguientes hipótesis:

- Hi** - A medida que las sociedades se desarrollan (se tornan más complejas), se desarrolla y reestructura la *dimensión valorativa*, la cual lleva a la *reconfiguración de una nueva mentalidad*.
- H₂** - La reconfiguración de la mentalidad no contribuye a la irreligiosidad, sino a la creación de nuevas formas de religiosidad *de foro más privado* y más desinstitucionalizado.
- H₃** - Portugal comparte muchos valores con los demás países de este estudio, todavía su contexto *socio-cultural y religioso* hace de él un país donde la religión tiene aún una fuerte expresión, paradójicamente distinto al que se verifica en los demás países.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN





3.1. ELECCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO

Para abordar los fenómenos sociales, como es el caso de las formas de religiosidad y su relación con la mentalidad de los individuos que la profesan, lo hacemos basándonos en el principio de que lo **social es por un lado un proceso**, o de otra forma lo social es procesal; y por otro lado **lo social es relación** o relacional, lo que implica una relación con significado o sentido⁸⁰.

Basados en estas teorías, se comprende que el proceso relacional (social) coloca en un mismo plano, en un espacio equivalente y abarca todas las formas de lo social. Y dada esta premisa, si se desea aprehender las *formas específicas de religiosidad* que vienen enmascaradas bajo actitudes, valores y comportamientos (sociales) de los individuos, hay que mirar exclusivamente hacia las formas que definen y persisten más allá de los actos individuales, es decir, tenemos que enfocar la vida social consolidada o establecida.

Todavía, es innegable que la religiosidad de los individuos, estudiada desde el punto de vista de la ciencia social, presenta serias dificultades: si la experiencia religiosa se reduce o se cuantifica, pierde su carácter esencial. Aunque sea posible medirla científicamente, eso no significa que dicha medición la absorba por completo. Evidentemente, no son lo mismo las mediciones que la experiencia en sí.

Puesto que el hecho religioso se presenta como un fenómeno complejo y de múltiples facetas que se interrelacionan, somos llevados a reflexionar sobre la necesidad de **combinar procedimientos metodológicos**. De ahí que se opte por la **metodología mixta, manejando los enfoques cuantitativo y cualitativo**, de forma que llegue a proporcionar una nueva percepción respecto a la religiosidad y a las respectivas mentalidades de los individuos, rechazando, de esta forma, los modelos metodológicos unidimensionales y privilegiando el principio de la *complementariedad*, lo cual permite una perspectiva más precisa, integral y holística del fenómeno, que considera que la realidad debe ser complementada con múltiples miradas. De este modo, la **metodología mixta** permite obtener una mayor dimensión del

⁸⁰ Coincidentes con estos paradigmas se encuentran las teorías del *constructivismo* de Varela y Maturana; del *construccionismo social* que defienden Gergen, Shotter o Ibáñez; del *microanálisis* de Goffman; del *fenomenología social* de Schutz; del *construccionismo fenomenológico* de Berger y Luckmann; del *etnometodología* de Garfinkel; en recientes autores como Bourdieu, etc.





complejo fenómeno religioso: por un lado recurrimos al **enfoque cuantitativo** para medir la frecuencia, amplitud y magnitud del fenómeno en todos los países en estudio; por otro lado, reclamamos para nuestra Tesis el **enfoque cualitativo** para medir la profundidad y complejidad de este fenómeno en Portugal.

Como dice Mingers y Gill (1997), citado en el libro *Metodología de la Investigación*, las situaciones del mundo empírico abarcan conceptos y situaciones tan diversas y ricas, que pueden ser mejor entendidas y explicadas al utilizar diferentes métodos, que sean adecuados al fenómeno estudiado (Mingers y Gill, apud Hernández Sampieri, 2006: 756).

3.1.1. OPCIÓN POR EL DISEÑO TRIANGULADO

La combinación de los **enfoques cuantitativo y cualitativo** nos lleva a optar por el **diseño de triangulación**, a fin de mejor estructurar nuestra investigación. Esta opción se debe esencialmente al hecho de que este modelo permite la recogida de datos *cuantitativos* y *cualitativos* a varios niveles y en diferentes secuencias; la utilización de diferentes diseños en el mismo estudio a partir de los cuales se pueden comparar y mezclar datos cualitativos y cuantitativos. Con este método se pretende probar las hipótesis que nos hemos propuesto.

Teniendo en cuenta la complejidad de la realidad de nuestro estudio, recurrimos a la triangulación de diferentes métodos, que pasará por dos distintos diseños:

- por un lado, manejamos el **diseño de dos etapas**, el cual sirve de soporte a todo el estudio, puesto que son aplicados los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo) de forma independiente y secuencial, con el objetivo de que se complementen en un único aporte. Este diseño tomará la siguiente forma:
 - a) **Análisis cuantitativo** del fenómeno religioso y su contexto socio-cultural en los 8 países de nuestro estudio, que logre identificar las diferencias y semejanzas de Portugal con los demás países;
 - b) **Análisis cualitativo** del fenómeno religioso en las distintas regiones de Portugal Continental.
- por otro lado, recurriremos al **diseño en paralelo** cuando se manejan los datos *cualitativos*, a través de los cuales se pretende combinar los datos *cualitativos* relativos a Portugal con los *cuantitativos* portugueses ya previamente analizados y





presentados, esto es, a través de esta combinación en simultaneo de datos se pretenden resultados convergentes y complementarios, pues partiendo del principio de que los resultados de ambos enfoques coinciden, se ampliará naturalmente la confianza en el resultado de éstos y entonces las conclusiones a que se llegará serán confirmadas. De este modo, y a través de este diseño, será confirmada la identidad religiosa de los portugueses.

3.2. PLAN DE OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.2.1. FASE CUANTITATIVA

En la fase *cuantitativa*, las fuentes de información a que recurrimos fueron **secundarias**, centrándose esencialmente en el estudio de diferentes encuestas. La opción por estas fuentes se debe a dos principales razones: por un lado, la existencia de encuestas que permiten la concretización de este estudio; por otro, por el ahorro en costos en comparación con las fuentes de datos primarios. Con todo, esta opción comporta grandes limitaciones una vez que los **datos secundarios** no satisfagan completamente las exigencias de nuestra investigación, esto es, no responden a algunos indicadores que se pretendían para una mayor amplitud y comprensión del fenómeno que nos proponemos estudiar. Además, al manejar las encuestas como datos secundarios enfrentamos el problema de las diferencias en la categorización de algunas variables: es muy común encontrar este problema en variables como la edad, grado académico, etc.

Todavía, de forma a suplantar estas dificultades y a viabilizar el recurso a estos datos secundarios (encuestas), se ha procedido al tratamiento y depuración de los datos a fin de homogeneizar y reconfigurar la información proveniente de dichas encuestas. De este modo, este proceso ha permitido validar la información e incrementar su fiabilidad y calidad.

Además, hay otro tipo de dificultades que tenemos que tener presente cuando se recurre a la *encuesta* como soporte de un estudio. Veamos:





- i. el cuestionario que sirve de base a una encuesta puede ser preciso en el que cuestiona, mas todavía puede no medir rigurosamente lo que se pretende. Esto es, el cuestionario no posibilita que el individuo pronuncie espontáneamente el *sentido* que tienen para él determinadas vivencias, o experiencias religiosas, pudiendo llevar, así, a que se obtengan resultados ambiguos, aunque las medidas cuantitativas sean objetivas e incuestionables.
- ii. también se puede verificar otro tipo de ambigüedades, por ejemplo, respecto a la *confianza en la Iglesia*, en la medida en que en ésta pueden confluir muchos factores que la definen: la imagen de los comportamientos de los que se dicen católicos practicantes, de los sacerdotes, de la Jerarquía y aún las respuestas que la Iglesia da a las necesidades espirituales y sociales.
- iii. otra limitación de las encuestas es que no pueden explicar las *causas subyacentes* de los contextos y, de este modo, limitan la exploración en profundidad de la complejidad religiosa o social, circunscribiendo el surgimiento de interpretaciones profundas y matices de significados.

3.2.1.1. FUENTES OBTENIDAS Y ANÁLISIS DE LAS MISMAS

De seguida presentamos las principales fuentes que manejamos para la concretización de este estudio y que permiten el *diagnóstico socio-cultural y religioso portugués* así como la comparación de esta realidad con la de los demás países de nuestro estudio.

Todavía, estas fuentes adolecen de algunos problemas, los cuales se prenden fundamentalmente con *variaciones metodológicas* en la recogida de la información, no sólo en la utilización de *cuestionarios desemejantes*, sino en el uso de *muestras diferentes*. Estos problemas serán presentados cuando se enumeren las fuentes.

a) FUENTES A NIVEL INTERNACIONAL

- ✧ European Values Survey (EVS): esta fuente es la que sirve de soporte a toda la investigación, no sólo por su especificidad en el estudio sobre los *valores y actitudes sociales* en los países europeos, sino también por ser la única encuesta que permite la realización en una perspectiva longitudinal y comparativa de la *temática* de





nuestra Tesis, entre los 8 países en estudio. Los datos se refieren a 1981, 1990 y 1999/2000. Tratase de un estudio de amplio renombre mundial en que participan los más reputados sociólogos europeos y que constituyen el Grupo para el Estudio del Sistema Europeo de Valores.

Esta *encuesta* (EVS), relativa al caso portugués, difiere en el “universo muestral” entre la oleada de 1990 y la de 2000, pues en la primera se han contemplado los residentes en el Continente y en las Regiones Autónomas de los Açores y Madeira (muestra: 1.185); en la segunda sólo se incluyó a los residentes en el Continente, excluyéndose los de las Islas (muestra: 1.000) (cf.: Ramos, 2003: 462-463). Además, aún con el EVS es imposible observar la evolución de las tendencias socio-culturales entre los 8 países desde la su primera oleada, puesto que en 1980, Austria, Polonia y Portugal no constaron en dicha encuesta. Todavía en las siguientes oleadas de 1990 y 2000, todos los 8 países que son objeto de este estudio han realizado dicha encuesta. Por eso, nuestra investigación, como ya hemos dicho, se basará esencialmente entre 1990 y 2000.

- ✧ European Social Survey (ESS): se recurrió a las dos olas de 2002 y 2004, sobre todo a esta última, para prolongar el alcance de nuestra investigación, especialmente relativo a la identificación religiosa y a la práctica religiosa. En relación a las otras temáticas de nuestra investigación, no pudimos recurrir a esta encuesta una vez que ella no las contemplaba.

Esta encuesta (ESS2), a semejanza de la encuesta de EVS de 2000, sólo contempla los residentes en Portugal Continental, excluyendo los de las Islas. En esta misma encuesta, en el país “Francia”, las 2 variables “¿A qué religión pertenece en el presente?” y “¿A qué religión ha pertenecido en el pasado?” presentan un error, puesto que la categoría 4 “Otra denominación cristiana” está incluida en la categoría 8 “Otra religión no cristiana”. De ahí que se ha evitado trabajar, en el año de 2004, con estas 2 variables relativas a Francia.

- ✧ Eurobarómetro (EB): se han utilizado esencialmente estudios de los siguientes años: 1989 (EB 31); 1991 (EB 33); 1993 (EB 39A); 1998 (EB 50) y 2005 (EB 63). Esta encuesta tiene como objetivo sondear la opinión pública de la Unión Europea.





A través del *Eurobarómetro*, de un modo especial lo que se refiere al año 2005, es teóricamente posible seguir la evolución de algunos comportamientos de los 8 países en estudio. Con todo, las variaciones de los datos relativas a otras encuestas (ej: EVS y ESS2) son muy dispares sobre todo cuando se abordan cuestiones de carácter religioso, de ahí que no nos proporcionan un análisis evolutivo riguroso. No obstante esta realidad, optamos por presentar algunos datos que pensamos son pertinentes y que se adecuan a la investigación.

- ✧ International Social Survey Programme (ISSP): se recurrió a las dos encuestas que hablan directamente sobre la religión: 1991 (Religión I) y 1998 (Religión II). ISSP intenta ser un programa continuo de colaboración internacional sobre estudios relativos a asuntos importantes para la investigación en ciencias sociales.

La encuesta de 1991 del *ISSP* no fue aplicada a todos los países de nuestro estudio, no se aplicó en Bélgica, Francia, España y Portugal. Además en la encuesta de 1998 se observan elevadas variaciones de los datos, lo que hace que no esté exenta de críticas de validez y fiabilidad.

- ✧ Base de datos del Departamento Central de Estadística de la Secretaría de Estado de la Santa Sede: *Annuarium Statiscum Ecclesiae*.

Esta base exhibe solamente datos estadísticos generales de la Iglesia, en cuanto a la población y catolicismo: obispos, sacerdotes, religiosos y bautizados (por país). Estos se presentan como buenos indicadores de separación o alejamiento de la confesionalidad, no obstante, no dispone de indicadores para medir la orientación de valores que confirmen la conexión teórica que se pretende establecer.



Cuadro 3.1.

Países europeos que participaron o no en las siguientes encuestas												
PAÍS	EVS			ESS		EB					ISSP	
	Oleadas			Oleadas		Oleadas					Oleadas	
	80	90	2000	02	04	89	91	93	98	05	91	98
Austria	x	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	✓	✓	✓
Bélgica	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x
Francia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
Italia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Irlanda	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Polonia	x	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	✓	✓	✓
España	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
Portugal	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓

Nota: Elaboración del autor.

✓ = significa que participaron en la encuesta.

x = significa que no han participado en la encuesta.

b) FUENTES PORTUGUESAS

- ✧ Base de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE): recurrimos a esta fuente de un modo especial para manejar la variable “población residente con 15 o más años, según la respuesta a la pregunta sobre la religión”, contenida en el Censo de la Población y la Habitación. Esta variable, de respuesta facultativa, frecuente en todos los Censos, nos proporciona saber el número de individuos, con 15 o más años, que se declaran católicos, ortodoxos, protestantes, otros cristianos, judíos, musulmanes, otros no cristianos y sin religión.

- ✧ “Anuario Católico”: esta fuente proporciona un conjunto de datos sobre la realidad de la Iglesia en Portugal: circunscripciones eclesiásticas y secretariados pastorales, parroquias, obispos, sacerdotes y otros datos.

El *Anuário Católico* es una herramienta útil de trabajo en la medida en que reúne un conjunto de información: número de parroquias, arciprestados, capellanías y centros



pastorales; sacerdotes y religiosos, etc., pero tal como el “*Annuarium Statiscum*”, también el *Anuário Católico* no permite correlacionar los datos de forma a explicar “el cambio” socio-cultural y religioso, que es el objeto de nuestro estudio.

- ✧ Censos de la Práctica Dominical: hasta el momento se han realizado tres censos que correspondieran a los años 1977, 1991 y 2001. Este último se ha efectuado en los días 10 y 11 de Marzo y los precedentes en alturas sensiblemente idénticas.

Los *Censos de la Práctica Dominical* - que miden la asistencia a los servicios religiosos – es una valiosa fuente de cercanía o distancia a la Iglesia. Todavía, después de la II Guerra Mundial - puesto que la disminución de la práctica religiosa sería considerada un primero reflejo de la secularización (Ferreira, 2006:60) -, se puede sospechar que hubo una inflación religiosa, sobre todo, a la presión política y socio-cultural. De aquí se deduce que la asistencia a Misa y otras prácticas religiosas podrían ser consideradas un indicador de eclesialidad y religiosidad de valor ambiguo. Hoy, libres de presiones internas y externas, y en un clima de absoluta libertad religiosa, la asistencia a los servicios religiosos es un indicador de innegable importancia y fidedigno, no perfecto por supuesto. No perfecto esencialmente porque las mediciones acontecen en el 3.º Domingo de la Cuaresma y el tiempo cuaresmal se identifica como un tiempo de fuerte dinámica pastoral.

Descrita la forma como se procesa la fase de la obtención de la información, presentamos, ahora, las fases por dónde pasará la investigación, bien como los principales *métodos estadísticos* a aplicar en el estudio socio-cultural y religioso comparativo entre Portugal y los demás países europeos ya considerados.

La comparación entre estos países requiere un análisis a nivel macro, es decir, empleando medidas agregadas para cada uno de los países, de ahí que la interpretación de los resultados ha de mantenerse a nivel agregado.

El proceso de análisis de datos se realiza sobre las matrices de datos con la ayuda del *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), versión 14.0 para Windows.





3.2.1.2. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN RELIGIOSA

A fin de concretizar los objetivos que nos propusimos, pretendemos:

1. observar los comportamientos de las series cronológicas, con el fin de efectuar a través del tiempo varias observaciones sobre los indicadores que pueden medir el *fenómeno religioso*. En algunos casos, tal como sucede con la “posición religiosa” y la “práctica religiosa”, esta medición será efectuada entre 1990 y 2005; en otros casos, por ausencia de datos, será entre 1990 y 2000;
2. indagar las clasificaciones de religiosidad que más se adecuan (más representativas) a la situación sociorreligiosa del presente, ya que en las sociedades modernas empieza a emerger una nueva identidad religiosa, pulverizada en una multiplicidad de expresiones, en sustitución de la *tradicional*.

En estos puntos vamos a recurrir a las siguientes *técnicas*:

- ▶ *combinaciones entre variables*;
- ▶ *tablas de contingencia y correlaciones*;
- ▶ *pruebas de Chi-cuadrado* que nos ayudarán a probar la independencia de dos muestras entre sí;
- ▶ *medidas de asociación*, como es el caso del *coeficiente de contingencia*, *Phi* y *Cramer's V*, tratando de comprender la magnitud con la que dos muestras se relacionan;
- ▶ *análisis factorial de componentes principales* de manera a reducir la dimensionalidad de los datos que definen “el involucramiento religioso” de los individuos; esto es, con esta técnica se pretende buscar el número mínimo de *dimensiones valorativas* que permanecen ocultas bajo la *religiosidad*;
- ▶ también con esta última técnica se pretende desvelar las formas de religiosidad que mejor se adecuan a la modernidad (*religiosidad pública y privada*);





3. definir el perfil religioso de los portugueses. Los principales indicadores que aquí se pretenden manejar son:

- a) la autoidentificación religiosa y confesional;
- b) la asistencia a los servicios religiosos;
- c) actitudes ante la Iglesia;
- d) creencialidad;
- e) importancia atribuida a Dios y a la religión;

Ese último paso será el término de esta parte que se elaborará a lo largo del *análisis de la religiosidad* a través del estudio individual de cada uno de los indicadores mencionados. Además, se recurrirá a *test de diferencias entre medias* (test *t* de Student y el análisis de *varianza*) para comprobar si hay diferencias estadísticamente significativas entre los portugueses.

3. 2.1.3. ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL

En la manera a abordar convenientemente el cambio socio-cultural, se pretende:

1. crear un índice de individualización: con el fin de percibir si la identidad colectiva cede ante la identidad individual.

Para ello se parte de la concepción de *valores finales* de la teoría de Rokeach, adaptándola a las preguntas disponibles en las encuestas.

Técnica:

- *análisis factorial* para identificar las dimensiones que mejor definen la estructura de *valores individualistas*;





2. crear una escala de materialismo-postmaterialismo: con esta escala se pretende evaluar cómo progresó el peso relativo de los *valores materialistas y postmaterialistas*, tanto en Portugal como en los demás países, con el fin de analizar el impacto y el cambio en los sistemas de *valores*.

Para ello vamos a recurrir a la escala de 4 ítems de Inglehart, ya que a pesar del EVS de 90 haber incluido la escala completa de 12 ítems, el EVS de 2000 sólo ha incluido la escala de los 4 ítems originales;

3. crear un índice de posición social: con el objetivo de analizar el proceso mediante el cual se *forman y transmiten las actitudes y valores sociales*.

Para ello vamos a recurrir al índice de Galtung, adaptándolo a las encuestas ya mencionadas;

4. correlacionar el índice de individualización, la escala de materialismo-postmaterialismo y el índice de posición social, con el fin de identificar qué sensibilidades socio-culturales existen en la sociedad moderna y la forma como éstas son transmitidas.

3.2.1.4. INTERRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL Y RELIGIOSA

Partiendo de los sistemas de clasificación se pretende esencialmente analizar:

- a) el impacto del cambio de valores al nivel de los comportamientos religiosos;
- b) y cuál de las variables tienen mayor capacidad explicativa o predictiva en relación a la religión.

Técnica:

- con vista al análisis de los determinantes de las nuevas formas de religiosidad, procedemos al análisis de *Regresión Lineal múltiple Jerárquica*, tratando a la religiosidad como la *variable dependiente* y los modelos como





variables independientes. Estos modelos serán creados a partir de la relación entre variables que identifican la dimensión sociodemográfica, valorativa y socio-cultural.

- posteriormente, a partir de un análisis de *Regresión Linear Múltiple*, asumiendo como *variables independientes* las variables constituyentes de los modelos mencionados y como *variable dependiente* la religiosidad, se identificará cuáles son las variables que mejor predicen la religiosidad.

La meta de la investigación y relación entre la *dimensión socio-cultural y religiosa* no es validar las teorías, sino acercarse a la verdad de la realidad. Por eso, proponemos las siguientes correspondencias:

Cuadro 3.2.

Interrelación entre las dimensiones socio-culturales y formas de religiosidad	
Dimensiones socio-culturales	Formas de religiosidad
Tradicional	Religiosidad tradicional
Mixta	Religiosidad equilibrada
Secular-racional (moderna)	Pluralidad de formas religiosas

Nota: Elaboración propia.





Cuadro 3.3.

Escala de materialismo-postmaterialismo y de posición social	
Materialismo y postmaterialismo	Periferia y centro social
Materialistas	Posición social baja
Mixtos	Posición social media
Postmaterialistas	Posición social alta

Nota: Elaboración propia a partir de las tesis de Inglehart y Galtung

3.2.2. FASE CUALITATIVA

Simultáneamente al trabajo con datos *cuantitativos*, utilizamos **procedimientos cualitativos**. Todavía, contrariamente al *método cuantitativo* - en que hemos estudiado Portugal en una perspectiva comparada con otros países europeos - en el caso del **análisis cualitativo** estudiaremos solamente la realidad **portuguesa**, una vez que nuestro **objetivo es conocer con mayor alcance y profundidad el contexto socio-ecclesial portugués, especialmente la relación que los portugueses tienen con la Iglesia Católica**. Además, conviene subrayar que el estudio *cualitativo* se refiere al año de 2006.

Trabajar, con más de una técnica puede reforzar los datos y afianzar las conclusiones y, en este caso concreto, optamos por juntar **dos metodologías**, bien distintas: por un lado, manejamos las **encuestas**, que nos fornecen datos *cuantitativos*, mirando más la extensión y alcance del problema; por otro, mirando más la profundidad y el pormenor, optamos por trabajar con **grupos de discusión**, que nos permiten obtener datos *cualitativos*.

Esta última técnica perfecciona también, a la hora de percibir el fenómeno religioso, algunas fragilidades de las encuestas, que se derivan de las asimetrías construidas a partir de la gran diversidad de significados, sentidos, tipos y niveles de conocimiento religioso, de que hablamos antes.

Paradójicamente a las encuestas, **el grupo de discusión**, compuesto con personas de distintas procedencias, y como tal *heterogéneo* - como es nuestro caso -, suple algunos de los huecos que referimos, contando, a su favor, que pueden ser enriquecidos con las dinámicas del grupo, a través del intercambio de perspectivas, vivencias y experiencias, generándose, de este modo, un discurso supra-individual, naturalmente libre y espontáneo, y, como tal, capaz de





captar los ejes motivacionales que subyacen a las opiniones, actitudes, valores y comportamientos cotidianos.

Por haber obtenido lo que se pretendía - el estudio del fenómeno religioso y sus influencias sociales -, juzgamos que la técnica del **grupo de discusión** tiene su plena justificación, en el punto de vista metodológico.

3.2.2.1. JUSTIFICACIÓN DE LA TÉCNICA

Tal como ya hemos referido, la aplicación de esta *técnica cualitativa* en nuestra investigación hace todo el sentido. Cuando se habla de la religión, no se la entiende en un mundo cerrado, solipsista, en otra dimensión distinta de lo social, sino que se la concibe como insertada en una estructura macro, global, que afecta toda la vida de la persona, de la comunidad y, de este modo, afecta también a la propia sociedad, sus pilares básicos, sus estructuras fundadoras. De ahí que el carácter social del objeto de estudio de nuestra investigación, como es **el contexto socio-religioso portugués**, se adecue, por excelencia, a la *metodología cualitativa*. Este principio de los estudios sociales merece un tratamiento metodológico cualitativo, que no es de ahora, ya que, tanto Weber como Goffman, ya han considerado que los estudios cualitativos “constituyen una aproximación metodológica en la búsqueda del sentido de las acciones sociales” (Weber, 1985; Goffman, 1990). Sentido éste que cada uno, cada persona *lleva consigo o transporta en sí, según sus experiencias, creencias o ambiciones* que simultáneamente aprehende, transforma y origina diferentes significados sociales.

En este contexto, el *grupo de discusión* privilegia la **interacción social**, a través de la interpretación de la subjetividad de los actores sociales, atendiendo al significado que la realidad tiene para cada uno, individualmente o en grupo, a lo que el sociólogo Horton Cooley llamó “intercambio simbólico” (1902: 183), desde una perspectiva generadora de efectos sobre la percepción, motivación, aprendizaje y adaptación del individuo. Todo esto sucede en “un clima de naturalidad en el que los participantes son influidos por, e influyen en el resto de los participantes, al igual que sucede en la vida real” (Krueger, 1991: 35). Partiendo de este prisma, la **interacción social**, que significa algo más que compartir ideas, principios, fundamentos y argumentos, se interpreta, en este contexto, como una clave fundamental en el proceso del grupo de discusión.





Esta *técnica cualitativa* - a través del grupo de discusión -, por la que hemos optado, viene en consonancia con nuestro *marco teórico*, donde se propone y defiende un **modelo sistémico** para el análisis e interpretación del fenómeno religioso. Así, dejamos explícito que si, por un lado, la *metodología cualitativa* no reduce las actitudes, los sentimientos y creencias de los individuos a ecuaciones estadísticas, por otro, esta *misma metodología* favorece el procedimiento y tratamiento metodológico del fenómeno religioso, en la medida en que lo inserta e interpreta en una *perspectiva holística*, no subyugándolo a simples variables sino considerándolo como un todo.

Dado nuestro **marco teórico y los objetivos científicos de la investigación** - donde se subentiende que la acción humana, y no sólo el fenómeno religioso, se encuentra mediada simbólicamente -, el **grupo de discusión**, que intenta lograr una información asociada a actitudes, sentimientos, creencias y experiencias, se sobrepone a otras técnicas tradicionales, tales como, por ejemplo, *la observación o la entrevista personal*. Estas actitudes o creencias pueden ser independientes de un grupo o de su contexto social, sin embargo son factibles de ser reveladas por medio de una interacción colectiva, que puede ser lograda a través de la técnica por la que justificadamente hemos optado. Claro que el individuo, miembro del grupo, podría siempre, bajo la presencia de otros, disimular su opinión individual, pero ésta es una de las **desventajas** de esta técnica que, desde el principio, el *moderador* intentó minimizar, apelando a todos los miembros del grupo puesto que la opinión individual, desde el momento en que es compartida, se convierte en una opinión colectiva y, por eso, se tiene que mantener el total respeto, *anonimato y confidencialidad* por las opiniones que, cada uno, libremente, puede expresar.

Además de esta desventaja atribuida a los grupos de discusión, Ibáñez, (1992), Piñuel y Gaitán (1995) presentan otros **inconvenientes**. De entre ellos, destacamos: el investigador puede correr el riesgo de sesgar la información a medida que atribuye significados; la dificultad y subjetividad de reducir un texto a categorías; la validez se asienta sobre la calidad de la categorización, etc. Por otro lado, estos mismos autores coinciden cuando presentan sus **ventajas**: se puede trabajar con una gran cantidad de información; pero a su vez esta información puede resultar de textos elaborados en diferentes momentos; asume textos no estructurados; los resultados de sus datos pueden ser cuantificables, en fin, los grupos de discusión surgen como una técnica de investigación de fácil y cómoda aplicación para alcanzar los fines que se propone.





3.2.2.2. ETAPAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Sobre lo que se viene diciendo, se observa que el grupo de discusión parte del concepto de que el significado del mundo social está construido continuamente por sus actores, de forma que el grupo se va haciendo y rehaciendo constantemente. De ahí que Bloor ha dicho que el grupo de discusión no es inicialmente lo que cabe considerar un grupo. Sólo se hace grupo porque hay circulación de discursos, de ideas, de colectivos tras la individualización, de caminos que originan consensos (discurso socialmente construido y aceptado) (Bloor, apud Miller y Dingwall, 1997). Por lo tanto, el grupo de discusión exige **un diseño abierto**, lo que en palabras de Ibáñez implica una integración de los investigadores, como seres concretos, como sujetos en proceso, en el proceso de investigación: frente a la tecnología abstracta de la encuesta supone una tecnología concreta. Precisamente el diseño es abierto porque el investigador interviene en el proceso de investigación como sujeto del proceso: los datos producidos por el proceso de investigación como se imprimen en el sujeto en proceso de la investigación – modificándolo –; esta modificación le pone en disposición de registrar la impresión - y digerir mentalmente - nuevos datos, y así se abre un proceso dialéctico inacabable (Ibáñez, 1992: 263).

Presentamos a continuación las fases de nuestro **diseño de los grupos de discusión**:

1. el planeamiento,
2. la conducción de los trabajos,
3. la análisis de los datos

3.2.2.2.1. EL PLANEAMIENTO

Esta primera fase consistió en considerar la intención del estudio, escoger e invitar a los colaboradores, preparar, elaborar y exponer el guión de preguntas, así como desarrollar un proyecto que nos acompañó en todo el proceso de investigación, incluyendo un cronograma orientativo. En esta fase tenemos en cuenta el siguiente:





a. DIVISIÓN DEL PAÍS EN 6 REGIONES

- **Regiones:** propusimos una primera estratificación por NUTES: Región Norte, Centro, Lisboa e Vale do Tejo, Alentejo y Algarve. Después, como la Región Norte es la poblacional y muy diferenciada entre sí, fue subdivida en dos: Región Minho y Región Trás-os-Montes.

Cuadro 3.4.

Población Residente por NUTS y Grupos de edad, 2001	
	NN
Portugal	10.356.117
Norte	3.687.293
Centro	1.782.178
Lisboa e Vale do Tejo	3.468.901
Alentejo	535.753
Algarve	395.218
R. A. Madeira	245.011
R. A. Açores	241.763

Fonte: INE, *Demografia e Censos*, 2001.

Nota: Unidades Territoriales para Fines Estadísticos (NUTS).

- **Sub-regiones:** en cada Región se procuró, de un modo aleatorio, diferentes sub-regiones y, en cada una, se ha constituido un grupo de discusión, haciendo que, por cada Región, haya grupos de discusión que recorran tipos representativos de distintos variantes sociales. Se ha llegado, por este medio, a constituir 15 grupos en todo el país.

b. EQUIPO

Definir las tareas que cada uno desempeña en el grupo, de modo especial el moderador, el asistente que anota los discursos y la persona que ayuda en la grabación de cada reunión.

c. MUESTRA





La selección de la muestra se realiza en función de criterios estructurales más que en función de criterios estadísticos (Ibáñez: 1992). Su intencionalidad es teórica, es decir, ampliar el rango de los datos tanto como sea posible, a fin de poder obtener la máxima información de las distintas realidades y contextos que pueden ser descubiertos.

- **Tamaño:** se tuvieron en consideración las sugerencias tanto de Callejo como de Krueger. Del primero cuando indica que el grupo debe ser constituido entre seis y diez individuos (2001: 21); de Krueger cuando sugiere que el grupo debe ser suficientemente grande para permitir la interacción de los distintos puntos de vista, y a su vez lo suficientemente pequeño para que las dificultades de coordinación no impidiesen el intercambio y todos puedan opinar y exponer sus ideas (Krueger, 1991: 33). De ahí que hemos optado por un grupo formado por **8 personas**, que juzgamos suficientes para generar una buena dinámica de trabajo, estructurados en **15 diferentes grupos**, distribuidos por **6 regiones** del Continente.
- **Composición:** podríamos trabajar tanto con grupos homogéneos como con heterogéneos. Siguiendo a Álvarez Rojo (1990), en los grupos de discusión deben estar representadas las personas que puedan reproducir en su discurso aportaciones relevantes de una comunidad o grupo; otros autores, como Krueger (1991), Greenbaum (1988), Morgan (1988) y Lederman (1990), defienden la idea del grupo *homogéneo* a fin de un mayor consenso; por último, existen los que prefieren la *heterogeneidad* como medio de enriquecer dichas aportaciones; tal es el caso de Ibáñez: “una excesiva homogeneidad entre los actantes puede potenciar el grupo básico, pero inhibir el grupo de trabajo, por lo que es necesario que haya diferencias entre los actantes. También hay que tener en cuenta que una excesiva heterogeneidad hace imposible la interacción en el diálogo y, mucho más, en el consenso” (1992: 275). Esta misma idea es también compartida por Callejo: “pues, el intercambio lingüístico sólo es posible desde la percepción de ciertas diferencias, que hacen tomarse el esfuerzo de presentarse al otro y de intentar persuadirlo” (2001: 80).





Dicho esto, y después de ponderar todas las situaciones, se optó por rechazar la hipótesis de organizar funcionalmente perfiles comunes, puesto que un excesivo acuerdo inhibe la comunicación grupal. De este modo, se ha optado por **grupos heterogéneos**, en la medida en que trabajando con personas de distintas procedencias, se podría enriquecer la dinámica del grupo, debido al intercambio e interacción de actitudes, creencias y sentidos disímiles. De este modo, se pretende que en cada grupo se halle representada la diversidad socio-cultural, a fin de poder obtener la máxima información de las múltiples realidades que pueden ser manifiestas teniendo en cuenta las variables de *sexo, edad, posición y práctica religiosa, grado de instrucción y estado civil*.

- **Criterios de selección de los participantes:** a partir del círculo de amistades, se ha identificado un *individuo* por localidad (15) que se ha responsabilizado en la selección de los demás miembros del grupo. La elección de éstos ha obedecido a criterios de relevancia, **por conveniencia** - *según la relación que ellos guardaban con el objeto de estudio* (Rubio y Varas, 1997: 336) - *delimitando los perfiles sociales a muestrear*, respondiendo a distintos posicionamientos frente a nuestros objetivos. Tal como referimos, los factores básicos de segmentación social fueron el **sexo, la edad, la posición y práctica religiosa, el grado de educación y el estado civil.**



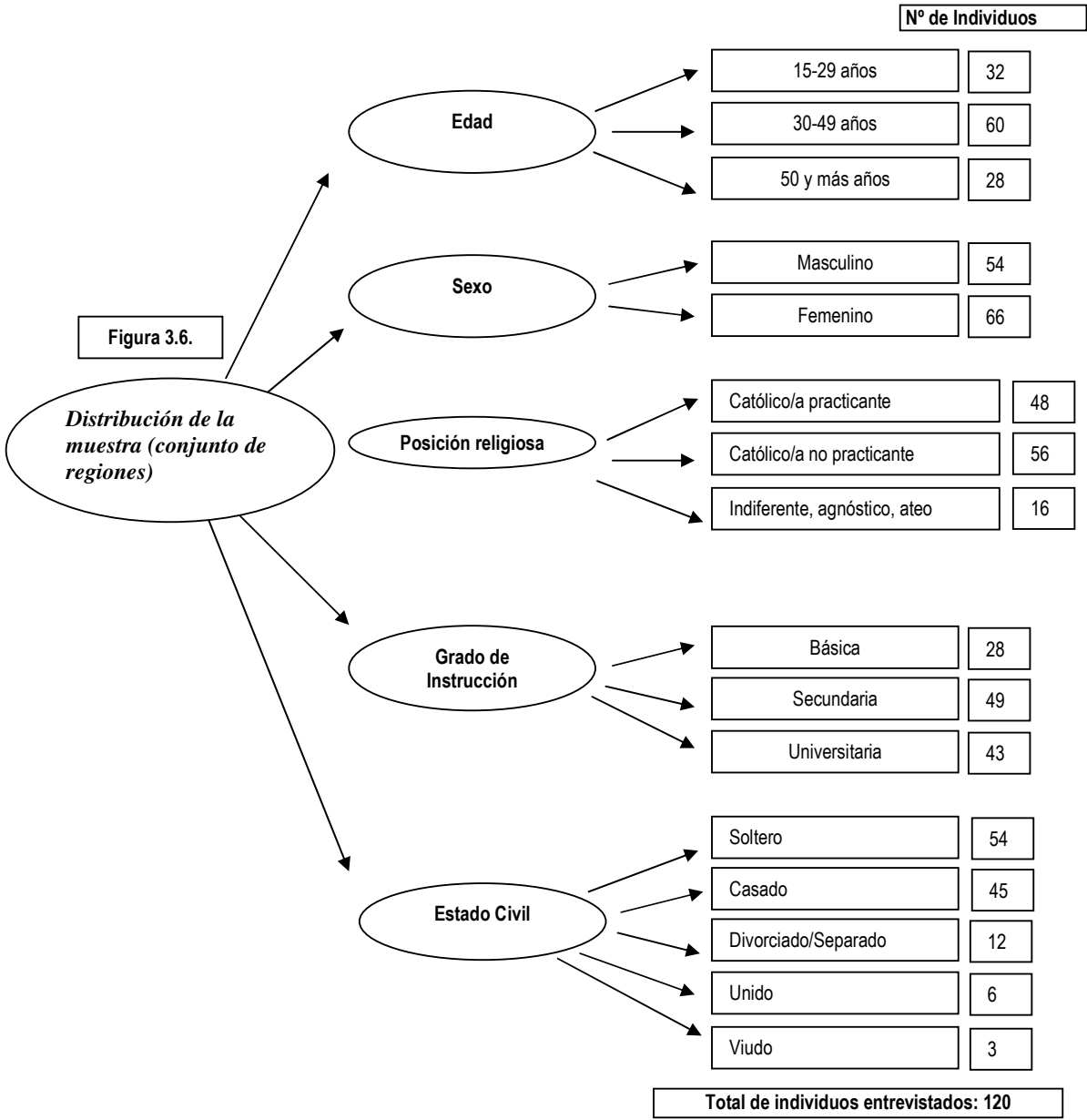


Cuadro 3.5.

Regiones en que se desarrolló los trabajos de campo	
Regiones	Localidad donde se han desarrollado los grupos de discusión
Norte	Viana
	Porto
Trás-os-Montes	Bragança
	Mirandela
Centro	Aveiro
	Sabugal
	Leiria
Lisboa y Vale do Tejo	Campo Grande
	Castanheira
	Sintra
Alentejo	Elvas
	Évora
	Beja
Algarve	Portimão
	Vila R. Sto António

Nota: Elaboración propia.







Cuadro 3.7.

Distribución de la muestra, según variables de análisis						
Sexo	Edad	Estudios	Practicante	No practicante	Ateo	N
Hombre N = 54	15-29 (N=14)	B	2	1	-	3
		S	3	4	1	8
		U	1	2	-	3
		NN	6	7	1	14
	30-49 (N=28)	B	1	2	-	3
		S	5	6	1	12
		U	4	6	3	13
		NN	10	14	4	28
	50 y + (N=12)	B	2	3	1	6
		S	1	1	1	3
		U	1	1	1	3
		NN	4	5	3	12
Mujer N = 66	15-29 (N=18)	B	1	1	-	2
		S	3	4	1	8
		U	3	4	1	8
		NN	7	9	2	18
	30-49 (N=32)	B	2	2	-	4
		S	7	7	1	15
		U	4	6	3	13
		NN	13	15	4	32
	50 y + (N=16)	B	5	4	1	10
		S	2	1	-	3
		U	1	1	1	3
		NN	8	6	2	16

Nota: Elaboración propia.

Cuadro 3.8.

Total de la muestra, según variables de análisis						
Sexo	Edad	Estudios	Practicante	No practicante	Ateo	N
H/M	Todas las edades	B	13	13	2	28
		S	21	23	5	49
		U	14	20	9	43
		NN	48	56	16	120

Nota: Elaboración propia.





d. ELABORACIÓN DEL GUIÓN DE ENTREVISTA

- **Matriz temática y confiabilidad:** después de saber qué tipo de información se deseaba obtener, se diseñó una matriz de dimensiones temáticas con preguntas potenciales y, en un segundo momento, a partir de una **prueba piloto**, se seleccionó las cuestiones que hemos juzgado esenciales, para cumplir los objetivos predeterminados. En un tercer tiempo, se evaluó, con un segundo grupo, la concordancia, confiabilidad, de las cuestiones, preguntando, en análisis sucesivas, si lo que se pregunta, en cada cuestión, correspondía a lo que se pretendía preguntar, inquiriendo si todos entendían la pregunta de igual forma. Obteniendo respuestas satisfactorias, hemos madurado que el guión estaba dispuesto para ser aplicado.
- **Número, forma y orden:** El guión es constituido por **6 cuestiones abiertas** que fueron puestas al grupo por el moderador, las cuales ni siempre fueran formuladas de la misma forma y orden con que están redactadas (Quivy, 1998). Se ha privilegiado no tanto la forma ni la orden de la pregunta, sino el contenido, la fluidez y naturalidad en la conversación, ya que, como dice A. Castro, “el significado de una expresión está caracterizado por el uso que hacemos de ella; el signo no contiene dentro un significado, sino que hay que remitirse a los marcos de interpretación dentro de los que cobrará sentido, es decir, a las actividades interpretativas de los sujetos” (2001: 441).

e. SELECCIÓN DEL ESPACIO Y COLECTA DE DATOS

- **Sala:** dependió de la región y sub-región. No obstante, se procuró siempre un lugar neutro, pues éramos conscientes de que el lugar transmite mensaje.
- **Grabación de los datos:** audio y video.
- **Tiempo de reunión:** 1:30 horas a 2 horas





- **Ficha socio-demográfica:** donde consta el nombre, teléfono, e-mail y las variables de selección de los participantes, permitiendo el análisis de los datos.

f. ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

- **Transcripciones:** “el análisis profundo es prácticamente imposible sin transcripción, pues es la base material para aplicar la obsesión del método analítico” (Callejo, 2001: 145). Por eso, se ha hecho el registro escrito de cada grupo de trabajo intentando anotar el lenguaje verbal y no verbal (constituyendo el corpus de datos discursivos de esta investigación), haciendo uso de una bitácora de análisis.

Después de haber transcrito los datos, se ha procedido a *organizar* éstos según el criterio que juzgamos más conveniente: la temática (correspondiente a cada pregunta que se ha ofrecido al grupo), según la región y la localidad. Sobre ella se aplicó el análisis e interpretación, que se refleja en los resultados.

- **Tratamiento de los datos:** fue colocada la hipótesis de tener el apoyo de un programa informático propio para tratar datos cualitativos, como el SPHINX o el NUD.IST u otro, todavía, procurando que la información no fuera excesiva, se optó por el tratamiento manual de la información.

g. CRONOGRAMA

Se procedió, desde el comienzo de la investigación, a temporalizar las fases de todo el proceso de la investigación.





Cuadro 3.9.

Cronograma												
	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Planeamiento de la investigación												
2. Revisión de la técnica												
3. Inicio de los trabajos de grupo												
4. Recogida de información												
5. Análisis de textos y discursos												
6. Conclusión												

Cuadro 1. Cronograma orientativo.

3.2.2.2. CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS

Después del planeamiento del trabajo, se procedió a segunda fase, que consistió en la aplicación del trabajo del campo.

En esta fase, ha competido al moderador criar un ambiente de comunicación entre los participantes que permitiese a estos hablar entre sí de los temas propuestos, con sus opiniones, sentimientos, actitudes, etc., bien como mantener el hilo conductor, como un *continuum*, desde el inicio hasta al final del encuentro, pese al limitado control que el moderador, naturalmente, tenía sobre la interacción del grupo.

Desde modo, el moderador tuvo una función compartida en tres momentos: presentador, interlocutor y observador.

- a) **Presentador:** después de la *presentación* de cada miembro del grupo que sirvió como una “quiebra-hielo”, el moderador presentó al grupo los *objetivos de la investigación* y, al hacerlo, lució lo que se pretendía con el grupo de discusión. De seguida, ha informado sobre las características de este tipo de trabajo, subrayando la importancia del respeto por las diferentes opiniones y que la sesión sería *grabada*, salvaguardando que todas las opiniones compartidas con el grupo serían mantenidas en *total confidencialidad*.





- b) **Interlocutor:** el moderador presentó el *primero tópico*, siguiéndose la discusión no estructurada, hasta la introducción del segundo tópico y, así, sucesivamente. Siempre teniendo en mente que cada tópico debería tardar *15 minutos*, el moderador no hablaba del tiempo, solamente lo interpretaba y cuando juzgase que las respuestas eran *satisfactorias*, de un modo *indirecto*, insertaba el segundo tópico o un tercero, si el segundo, mismo sin ser insertado, estaba ya respondido y, así, hasta el final. Este fue la figura del moderador *interactivo*, que propugna los tópicos y la dinámica de la discusión.
- c) Finalmente, el moderador **observador** hacía con que la discusión del grupo progresase sin arrogancias de ideas, manipulaciones de opiniones y con respecto por los discursos marginales.

Intentando satisfacer todos los temas presentados en grupo, el moderador tenía una *matriz bien aprendido* sobre el *nivel de detalle que se deseaba para cada tópico*. De ahí que se ha querido crear un guión con una progresión natural entre los tópicos y, en cierto modo, con una sobre-posición entre los mismos, pretendiendo facilitar el pasaje entre los temas.

3.2.2.2.3. ANÁLISIS DE LOS DATOS

De carácter más exploratorio que proyectivo, los **grupos de discusión** nos han ofrecido indicaciones y percepciones de cómo es percibido por la población portuguesa el **papel de la Iglesia Católica en la actual sociedad**. Conviene señalar que la unidad de análisis fue el propio grupo de discusión - no era su conocimiento científico el que interesaba, sino su discurso social sobre los temas planteados - y que el estudio ha progresando grupo a grupo.

Probar la validez de las conclusiones cualitativas es tarea ardua, pero la profundidad y el pormenor del abordaje cualitativo nos proporcionan un nivel de confianza en los hallazgos, siempre que se documenten apropiadamente por los instrumentos de registro. Para tanto, se consideró dos abordajes esenciales: por un lado, una **abordaje cualitativo** o también llamada de resumen etnográfico, que pone de relieve las citas directas de la discusión del grupo; por otro lado, la **agregación de opiniones** por cada uno de los temas de trabajo, según las distintas regiones (cf.: anexo VI). Este formato de análisis se tornó operativo teniendo en cuenta el





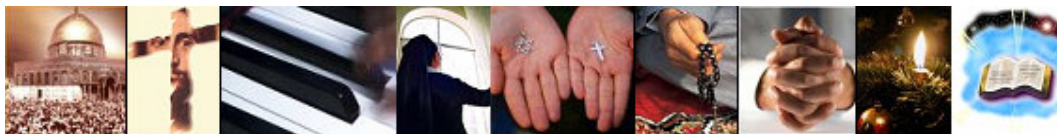
contexto en que las opiniones fueran transmitidas; la consistencia interna, frecuencia y extensión de los comentarios; la singularidad o especificidad de las respuestas y las ideas clave de los discursos.

Todas estas cuestiones, o focos de análisis, fueron observadas tanto separadamente, como en interacción entre sí, desarrollando **hipótesis y esquemas de codificación**. Contrariamente a procesos no estructurados, en este estudio particular, el trabajo de las hipótesis y de la codificación fue simplificado, puesto que el *guión era estructurado* y los tópicos generaban una progresión natural, facilitando una ligación entre las ideas y discursos.



SEGUNDA PARTE

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS



CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN RELIGIOSA





Esta parte se puede entender como diagnóstico o análisis de lo que es **la religiosidad portuguesa moderna**, comparada con la de los otros siete países ya nombrados⁸¹. En ella se intenta abordar la situación religiosa en Portugal, al mismo tiempo que se trata de precisar:

- a) si la Iglesia Católica **sigue cautivando e influenciando a las personas**;
- b) hasta qué punto hay o no un **alejamiento real de todo lo que es institucional**;
- c) obtener las **sensibilidades latentes de la religiosidad** (las **nuevas formas religiosas**);

Para la concretización de estos objetivos, vamos recorrer algunos indicadores que nos ayudarán a **medir dicha religiosidad**, entre ellos:

1. la *autoidentificación religiosa*;
2. *asistencia a los servicios religiosos* que, como referimos anteriormente, continúa siendo un buen instrumento de medida de la religiosidad;
3. y la *dimensión religiosa e institucional* que contempla, por un lado, la dimensión religiosa y valorativa (creencias y valores) y por otro lado, la dimensión institucional (actitudes ante la Iglesia).

La mayoría de los datos que presentaremos fueron recogidos de tres fuentes: 1) cuando nos referimos a los años de 1980, 1990 y 2000, echaremos mano de la **Encuesta Europea de Valores** (*European Values Survey*, de ahora en adelante EVS), por haber sido recogidos por la misma institución y utilizados con la misma metodología. No obstante la encuesta de 1980 no fue aplicada en algunos países del ámbito de este estudio, como Austria, Polonia y Portugal. 2) Cuando nos referimos al año de 2004, utilizaremos la **Encuesta Social Europea** (*European Social Survey*, de ahora en adelante ESS2) 3) y al año de 2005 la **Encuesta del Eurobarómetro**.

⁸¹ De ahora en adelante, cuando menciono a los “**países europeos**”, me refiero a los 8 países de nuestra investigación, y no a todos los países que pertenecen a la Unión Europea.





Tal como ya referimos en el capítulo relativo a la *metodología*, los datos presentados a que recurriremos son siempre *ponderados* (cf.: Ramos, 2003: 464), de forma a que, por un lado, cada muestra sea representativa del país, por otro, para que el Conjunto de los 8 países no sea afectado por la dimensión de la muestra, sino por la dimensión de la población de cada país.

4.1. LA AUTOIDENTIFICACIÓN RELIGIOSA

Tenemos la *autoidentificación religiosa* como un buen indicador del análisis de la religiosidad en la medida en que manifiesta el sentimiento de pertenencia de un individuo a un grupo que de él recibe orientaciones para los comportamientos sociales y para mantener y crear los valores, las normas y las creencias. En este sentido, este indicador constituye una realidad psico-social que orienta y define la situación concreta de un individuo en el medio social, permitiéndole que él encuentre su lugar en la sociedad.

A fin de determinar y descubrir la *autoidentificación religiosa* de los individuos que componen nuestro estudio, vamos a abordar los siguientes aspectos:

1. el sentimiento religioso del sujeto;
2. la pertenencia o no a una religión;
3. el matriz religioso dominante.

4.1.1. SENTIMIENTO RELIGIOSO DEL SUJETO

Son muchos los estudios que indican que el hombre es un ser abierto a lo sobrenatural, lo religioso, por lo que siempre tuvo y tendrá una tensión hacia lo trascendente, pues ya Tertuliano afirmaba: “*anima humana naturaliter christiana*” (*Apologeticus*, 17). Dejando de lado esta cuestión de si el hombre es o no es naturalmente religioso, lo que aquí nos importa es que el ***sentimiento religioso*** es una realidad que configura toda la *práctica y la conducta religiosa*.





Se ha preguntado a la población que constituye nuestro estudio si se *siente persona religiosa*, a lo cuál, en 1990, el 68% responde afirmativamente, el 21% que *no se siente religioso* y 4% que se siente *ateo*. En 2000, el 71% ya se declaraba *religioso*, contra el 20% *no religioso* y el 5% *ateo*. Estos datos toman otra dimensión en 2004: el 84% se dice *religioso*, 4% *no religioso* y 11% *ateo*. De estos datos, se verifica que hay una ascensión de individuos que se dicen *religiosos* pero también de *ateos* (cf.: T. 1.1.).

Leyendo el *sentimiento religioso* por los países en estudio, se verifica que entre los que se dicen *personas religiosas*, apenas Francia y España no sigue la tendencia de la mayoría, esto porque, entre 1990 y 2000, estos son los únicos países en que se verifica una *quiebra* porcentual, recuperada ya en 2004 (Francia del 48% en 1990 pasa para al 44% en 2000 y al 71% en 2004; España pasa del 63% en 1990 al 56% en 2000 y al 79% en 2004) (cf.: C. 4.2.). En cuanto a los que se manifiestan *ateos convencidos*, se verifica en todos los países una *subida* progresiva en el período observado (1990-2004), ganando relieve la ascensión de éstos entre 2000 y 2004, especialmente en Austria (de 2% pasa al 10%), Bélgica (del 7% al 16%), Francia (de 14% al 23%) y España (de 6% al 15%). En todos los demás países se da una *subida* de los que se declaran *ateos*, pero no tan acentuada (cf.: T. 1.1.).

Teniendo en cuenta el cruce de esta variable con el **sexo y edad**, se verifica, en el Conjunto de los 8 países, que en 1990 las *mujeres* son las que se declaran *más religiosas*⁸², independientemente de las *edades*, y es en la edad de los 50 años o más en que se verifica mayor *sentimiento religioso* tanto en los *hombres* (con 19%) como en las mujeres (26%). Contrariamente a esta realidad, en las categorías *no religioso* y *ateo* encontramos, en todos los grupos de edad, un mayor número de hombres, que en el caso de los *no religiosos* incide en la edad de los 15-29 años, con 21% y entre los *ateos* en la edad de los 30-49 años, con 27% (cf.: C. 4.1. y T. 1.2.)⁸³.

Observando los datos referentes al año 2004, en los cuales se había notado un crecimiento significativo de individuos que se declaran *religiosos*, se manifiesta la misma tendencia de 1990, en que las mujeres se declaraban *más religiosas* en todos los grupos de

⁸² En 1990, las variables "sentimiento religioso" y "sexo" presentan para el Conjunto de los países un $\chi^2 (2) = 278,20$, $p < 0,001$, coeficiente de contingencia = 0,15, $p < 0,001$, lo que demuestra una asociación débil. Recurrimos en este caso al *coeficiente de contingencia* puesto que es una extensión del *coeficiente Phi* al caso de que al menos una de las dos variables presente más de dos categorías, y éste es el caso.

⁸³ Puesto esto, y de acuerdo con la orden de las variables "sentimiento" (3 categorías) y "edad" (3 categorías), se puede decir que estamos delante de una *inversión* (Q), que origina una *relación lineal negativa*: en 1990: $\chi^2 (4) = 546,67$, $\gamma = -0,38$; ambos los casos $p < 0,001$.





edad⁸⁴. Se verifica también que continúan siendo los hombres los que más se identifican como *ateos*, pero el aumento de éstos ocurre de un modo más significativo en las mujeres (de 1990 a 2004, en la edad entre los 15-29 años, el número de mujeres *ateas* pasa de 12% al 13%; de los 30-49 años, de 15% al 18% y en la edad de los 50 y más años pasa de 5% al 10%) (cf.: C. 4.1. y T. 1.2.).

En Portugal, de la misma forma que en el panorama de los 8, son las mujeres las que más se identifican como *religiosas*, en todos los grupos de edad, así como son los hombres los que más se identifican como *ateos*, a pesar de que el aumento de esta categoría (*ateos*), entre 1990 y 2004, ha sido mayor entre las mujeres que en los hombres⁸⁵. Se subraya aún que es entre los hombres más jóvenes (15-29 y 30-49 años) en los que se encuentra el mayor número de *ateos*, no obstante haber disminuido esta cifra entre 1990 y 2004 (en la edad entre 15-29 años, pasa de 37% al 21% y entre los 30-49 años pasa de 24% al 17%). Esta realidad portuguesa también se manifiesta en España (cf.: C. 4.1. y T. 1.2.)⁸⁶.

⁸⁴ En 2004, en el total de la muestra de los 8 países: $\chi^2 (2) = 147,90$, coeficiente de Contingencia = 0,09; ambos casos $p < 0,001$.

⁸⁵ Tanto en 90 como en 2000, las variables "sentimiento" y "sexo" se presentan mejor asociadas en Portugal que en el Conjunto: en 1990 $\chi^2 (2) = 52,44$, coeficiente de Contingencia = 0,21 y en 2004 $\chi^2 (2) = 16,19$, coeficiente de Contingencia = 0,14; todos los casos $p < 0,001$.

⁸⁶ En Portugal, en 1990: $\chi^2 (4) = 91,79$, $p < 0,001$, $\gamma = -0,44$; en 2004: $\chi^2 (4) = 29,51$, $p < 0,001$, $\gamma = -0,44$. En España, en 1990: $\chi^2 (4) = 211,93$, $p < 0,001$, $\gamma = -0,45$; en 2004: $\chi^2 (4) = 164,51$, $p < 0,001$, $\gamma = -0,45$; todos los casos $p < 0,001$.





Cuadro 4.1.

Sentimiento religioso, según sexo y edad								
			Hombre			Mujer		
			15-29	30-49	50 y +	15-29	30-49	50 y +
Conjunto de los 8	1990	Religioso	9.	15.	19.	11.	19.	26.
		No relig.	21.	21.	16.	18.	15.	10.
		Ateo	25.	27.	16.	12.	15.	5.
	2004	Religioso	10.	16.	20.	11.	19.	24.
		No relig.	19.	20.	16.	16.	18.	11.
		Ateo	19.	22.	18.	13.	18.	10.
Portugal	1990	Religioso	11.	13.	16.	14.	20.	25.
		No relig.	32.	15.	14.	20.	10.	8.
		Ateo	37.	24.	10.	18.	8.	3.
	2004	Religioso	8.	12.	18.	10.	18.	34.
		No relig.	32.	14.	19.	11.	19.	5.
		Ateo	21.	17.	19.	17.	19.	8.
España	1990	Religioso	9.	13.	20.	10.	18.	31.
		No relig.	21.	21.	16.	19.	15.	8.
		Ateo	30.	38.	11.	10.	10.	1.
	2004	Religioso	11.	18.	21.	10.	18.	22.
		No relig.	22.	25.	12.	20.	15.	7.
		Ateo	20.	26.	13.	15.	19.	6.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS y ESS2.

Base: Quiénes respondieran a esta pregunta, sin NS/NC. Cf.: T. 1.2.

4.1.2. PERTENENCIA A UNA RELIGIÓN

A pesar de que estas cifras muestran un alto grado de religiosidad de los individuos, se confirma que, en términos porcentuales, tanto en el 1990 como en el 2000, hay una mayor adhesión a un grupo religioso que una expresión del sentimiento religioso. Esto es, existe por parte de los individuos, en el período observado, una mayor conciencia de pertenencia a un grupo religioso que el propio sentimiento religioso que ellos han manifestado⁸⁷. Este hecho se manifiesta a partir de las cifras de los que han dicho pertenecer a una religión en las encuestas de 90 y 2000. Todavía, esta realidad no se verifica en el año 2004, puesto que son más los que se confiesan religiosos que aquellos que dicen pertenecer a un grupo religioso. Véase que, en

⁸⁷ Las variables "sentimiento religioso" y "pertenencia a un grupo religioso" están significativamente asociadas tanto en 1990: $\chi^2(2) = 4168,44$, coeficiente de contingencia = 0,50, como en 2000: $\chi^2(2) = 3225,45$, coeficiente de contingencia = 0,48; todos los casos $p < 0,001$.



los 8 países en estudio, hay una ascensión del sentimiento religioso (del 68% en 1990 asciende al 71% en el 2000 y al 84% en el 2004) y hay un descenso de los que dicen pertenecer a un grupo religioso (del 81% en 1990 baja al 79% en el 2000 y al 73% en el 2004) (cf.: T. 1.1. y T. 1.3.).

Esta diferencia entre sentimiento y pertenencia religiosa se manifiesta más claramente en algunos países que otros. Por ejemplo, en Francia entre 1990 y 2004, se pasa de 48% para 71% de los individuos que se *consideran religiosos*, de 61% al 51% que han manifestado *pertenecer* a un *grupo religioso*. En Irlanda, en el mismo período, se pasa de 72% al 94% de personas con *sentimiento religioso* y de 96% al 87% de *pertenencia* a un *grupo religioso* (cf.: C. 4.2.).

Contrariamente a estas diferencias - *sentimiento e pertenencia religiosa* -, Portugal manifiesta la misma tendencia progresiva entre los que se consideran *religiosos* y los que pertenecen a un *grupo religioso*. El *sentimiento religioso*, entre 1990 y 2004, pasa de 68% al 88% y la *pertenencia* a un *grupo religioso* pasa de 72% al 87% (cf.: C. 3.1.2; T. 1.1. y T. 1.3.)⁸⁸.

Cuadro 4.2.

Cuadro resumen del “sentimiento religioso” y “pertenencia a una religión”									
		AUS	BEL	FRAN	IRL	ITAL	POL	ESP	PORT
Persona religiosa	2004	85.	79.	71.	94.	92.	95.	79.	88.
	2000	75.	65.	44.	71.	83.	92.	56.	85.
	1990	69.	61.	48.	72.	82.	90.	63.	68.
Pertenencia a alguna religión	1990	85.	68.	61.	96.	85.	96.	87.	72.
	2000	88.	64.	58.	91.	82.	96.	82.	89.
	2004	72.	45.	51.	87.	82.	92.	74.	87.

Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: toda la población. Cf.: T. 1.1. y T. 1.3.

Por lo que vengo diciendo, es bien notorio el *matriz religioso* de los países en estudio. Con todo, también es verdad que el porcentaje de los que dicen *pertenecer* a una religión ha venido a *disminuir* a lo largo de los años, dando lugar **al aumento de los que declaran no pertenecer a ninguna religión** (cf.: G. 4.3. y T. 1.3.).

Observando este comportamiento *por países*, se reafirma la misma tendencia a la reducción de la vinculación a una religión, excepto en Portugal que, entre 1990 y 2004, ha

⁸⁸ Tanto en 90 como en 2004, existe una intensa asociación entre los que se consideran *religiosos* y los que pertenecen a un *grupo religioso*. En 90: $\chi^2 (1) = 431,98$, coeficiente de Phi = 0,61; en 2004: $\chi^2 (1) = 360,78$, coeficiente de Phi = 0,64; ambos los casos $p < 0,001$.

Gráfico 4.3.

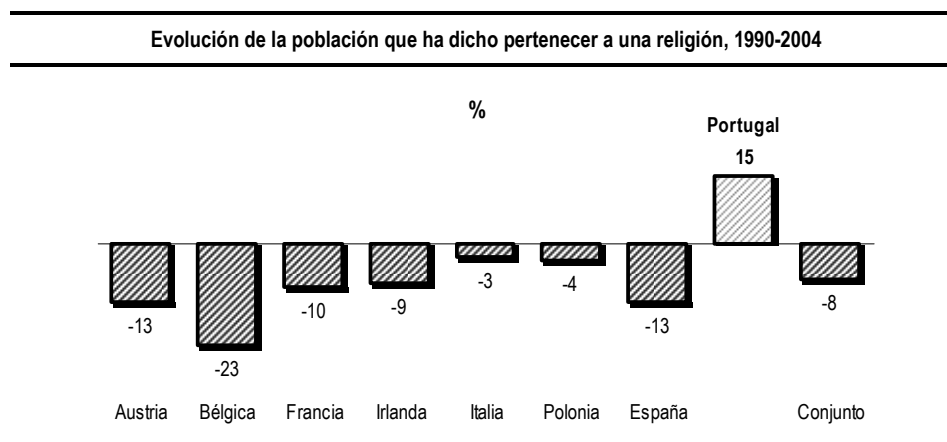
Pertenencia a alguna religión, por país y año



Base: En cada caso: toda la población.



Gráfico 4.4.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: toda la población.

Atendiendo ahora sólo a los que declaran ***no pertenecer a ninguna religión***, se observa que hay países que presentan tasas de “no pertenencia” más relevantes que otros. Por un lado, se encuentra Francia y Bélgica que desde 1990 presentan cifras altas, al revés que Polonia, Irlanda y España que presentan cifras de “no pertenencia” más bajas. Con todo, en todos estos países, el porcentaje de *este aumento*, entre 1990 y 2004, es muy semejante, fluctuando entre 3 y 13%, exceptuando el caso de Bélgica que aumenta el 23%. Por ejemplo, en Francia se pasa de 39% al 49%; en Austria de 15% al 28%; en España de 13% al 26% y en Irlanda se pasa de 4% al 13%. Contrariamente a estos países, tal como ya hemos referido, Portugal, en el mismo período, baja el porcentaje de los que dicen *no pertenecer* a ninguna religión, de 28% al 13%, corroborando, de este modo, un aumento de los que se dicen *pertenecer a alguno grupo religioso* (cf.: G. 4.4. y T. 1.3.).

Cruzando esta variable con ***la edad***, se reafirma que en Portugal esta tendencia al aumento de los que se dicen *pertenecer a algún grupo religioso* se debe especialmente a la conducta del grupo de los *más viejos* (de 38% en 1990 sube al 53% en 2004, en el grupo de los de 50 y más años). No obstante este aumento entre los más viejos, es visible un descenso entre los *más jóvenes* que dicen *pertenecer* a algún grupo religioso (de 29% en 1990 baja al 18% en 2004) (cf.: T. 1.4.).

En el Conjunto de los 8 países, contra esta tendencia, sólo se encuentra Polonia que presenta un aumento de los más jóvenes que declaran *pertenecer a una religión* (de 19% en 1990 sube al 30% en 2004) y en la medida en que la edad avanza *disminuye la pertenencia*

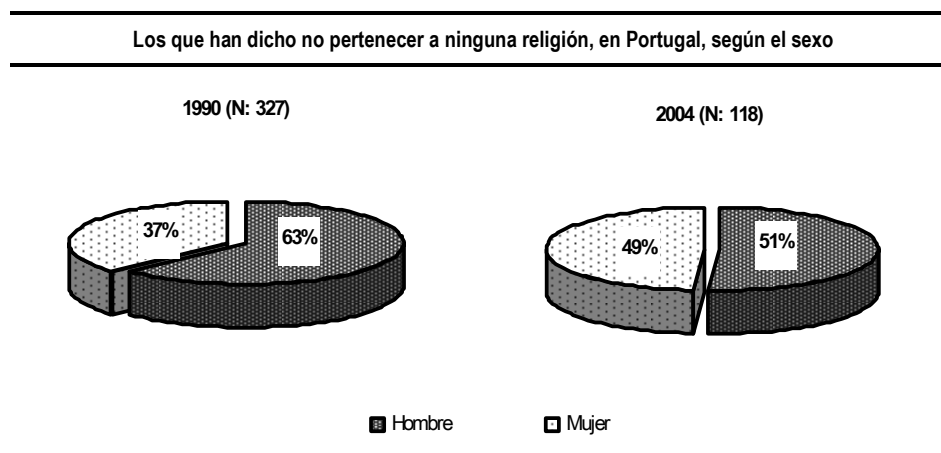




(entre 90 y 2004, disminuyó 6% en el grupo de edad de 30 a 49 años y 5% en el grupo de 50 y más años) (cf.: T. 1.4.).

En este análisis es aún importante subrayar que a pesar de ser siempre los **hombres** los que más declaran *no pertenecer* a ninguna religión, se confirma que las mujeres se manifiestan cada vez más desvinculadas de un grupo religioso. En 1990 era visible, en la mayoría de los países, una gran discrepancia entre los hombres y mujeres que decían *no pertenecer* a una religión; todavía, esta diferencia disminuye de un modo acentuado en 2004. Esta idea tiene su soporte al observar países como Irlanda, Italia, Polonia, España y Portugal. De un modo concreto, en Portugal, en 1990, de los que han dicho que *no pertenecían a una religión*, 63% eran hombres y 37% mujeres; en 2004, esta diferencia disminuía de 51% de hombres a 49% de mujeres (cf.: G. 4.5. y T. 1.4.).

Gráfico 4.5.



Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: toda la población que han dicho no pertenecer a ninguna religión.

Como queda dicho, cada vez más están aumentando los que *no pertenecen* a ninguna religión (del 19% en 1990 pasa al 27% en 2004 en el Conjunto de los 8 países) (cf.: G. 4.3.). Con todo, este alejamiento no significa una separación de todo lo que es “religioso”, puesto que al observar el *sentimiento religioso* de los que dicen ***no pertenecer a ninguna religión***, se encuentran datos que manifiestan un *aumento de la religiosidad* “fuera de la institucionalidad”, por lo menos en el sentido tradicional. Esta teoría es confirmada mirando al período comprendido entre 1990 y 2004, en el Conjunto de los 8 países: en el 90, de los que declaran *no pertenecer a ninguna religión*, 22% se *consideraban religiosos*, número que asciende en 2004 al 52%. Además, se nota que hay un *aumento* significativo y progresivo de los que se identifican como *ateos* (de 22% en 1990, pasa al 38% en 2004) (cf.: T. 1.3. y T. 1.6.).



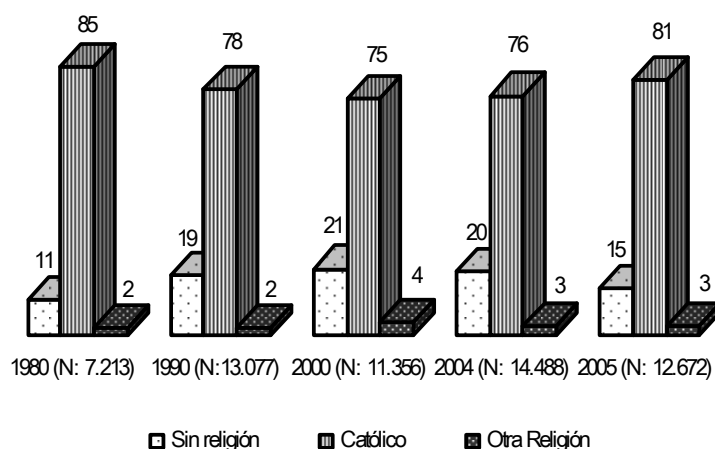


4.1.3. MATRIZ RELIGIOSO DOMINANTE

La *pertenencia a una religión*, de la que hemos venido hablando, se manifiesta, en los países de nuestro estudio, en la clara adhesión a una *denominación religiosa mayoritaria*. Hablamos del **matriz religioso católica** que configura la religiosidad de los 8 países en estudio⁸⁹. Dicha matriz se manifiesta evidente al mirar al porcentaje de la población que se dice católica desde la década de los 80. En este año, según el EVS, el 85% de la población de los países en estudio se consideraba católica; una década después, según la misma fuente, el porcentaje baja al 78% y en el año 2000 al 75%. A pesar de esta disminución de católicos, a partir del año 2004, se da una tendencia contraria, con una ascensión del 1% entre 2000 y 2004 y del 5% entre 2004 y 2005 (cf.: G. 4.6. y C.1.3. Primera Parte).

Gráfico 4.6.

Posición religiosa del Conjunto de los 8 países



Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS, ESS2 y EB

Base: En cada caso: toda la población. Cf.: nota 89.

Al analizar las series históricas de cada país que componen nuestro estudio, se observan dos diferentes realidades. Por un lado, tenemos los países con porcentajes *más elevadas de católicos*, como son Polonia, Irlanda, Italia y Portugal; por otro, los que se identifican como

⁸⁹ Tal como ya se ha referido en el capítulo III, "Metodología de la Investigación", en la línea a) del punto 3.2.1.1., en el año 1980, Austria, Polonia y Portugal no constan en la encuesta y, en el año 2004, no se contempla el estudio de la posición religiosa de Francia.



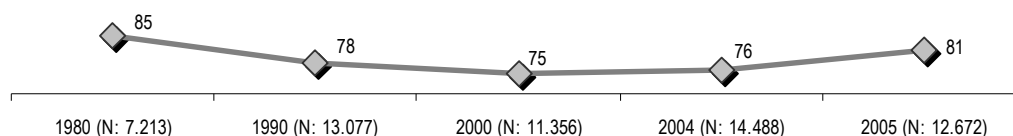
católicos, pero con *cifras no tan elevadas*, como es Francia, Bélgica, Austria y España. En este grupo se notan *quiebras* en los porcentajes de católicos muy relevantes, como es el caso de Bélgica que entre 1980 y 2004 desciende al 32%; España que en el mismo período baja al 21% y Francia que entre 1980 y 2000 baja al 18%. Entre los países “más” católicos se manifiesta la misma tendencia, pero de un modo no tan acentuado. Miremos el caso de Polonia que entre 1990 y 2004 baja el 4%; Irlanda baja el 9% e Italia entre estos mismos años, baja el 3%. Portugal, en este mismo período, es el único país en que aumenta su población católica. Esta subida es de 12% (de 71% en 1990 pasa al 83% en 2004 (cf.: G. 4.7. y C.1.3. Primera Parte).

Al mirar las cifras de la encuesta del Eurobarómetro de 2005, se constata que a partir del año 2004 hay, en todos los países, una inversión de la tendencia arriba descrita, con el *aumento* del porcentaje de católicos - en algunos países, esta mudanza empezó ya en 2002 (cf.: G. 4.7. y C.1.3. Primera Parte). Con todo, tal como ya se refirió en la parte de la Metodología de Investigación, esta encuesta (EB 2005) presenta algunas variaciones dispares al abordar esta temática y, como tal, no nos proporciona un análisis riguroso.

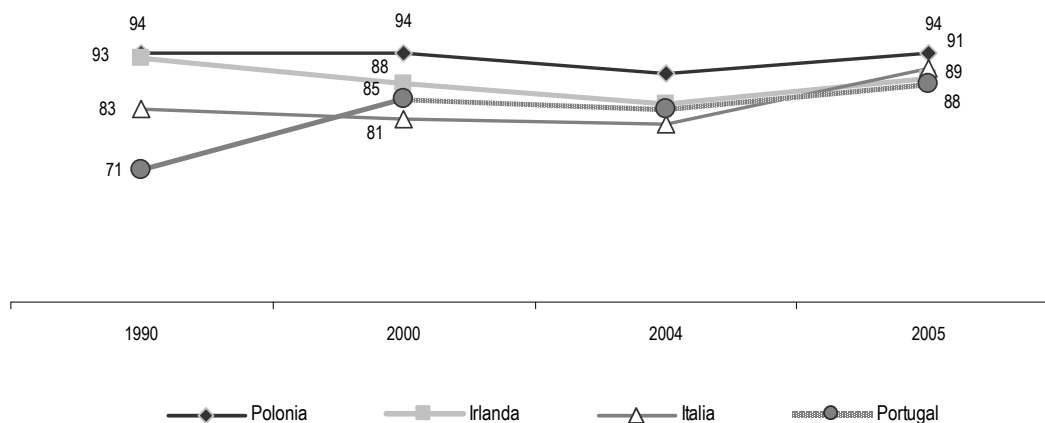
Gráfico 4.7.

Evolución de la población Católica de los 8 países

Conjunto de los 8 países

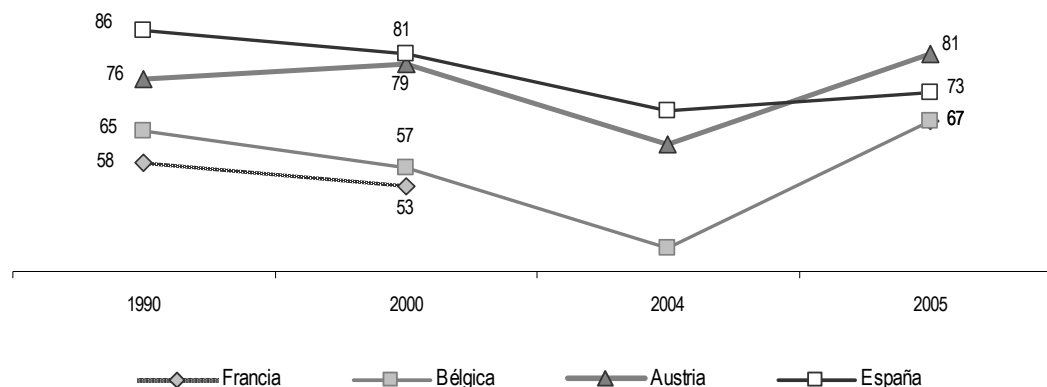


Países con porcentajes más elevadas de católicos





Países con porcentajes menos elevados de católicos



Fuente: EVS: 1980, 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: Toda la población católica de los 8 países.

Decomponiendo la *realidad católica* y observando los comportamientos por *sexo y edad*, se observa que, independientemente del país en estudio, son más las *mujeres* que *varones* las que se *identifican* como católicas, manteniéndose esta realidad a lo largo de los diferentes años en estudio, a pesar de verificarse un pequeño aumento de hombres, entre 1990 y 2004.

En relación a las *edades*, se observa un comportamiento homogéneo en todos los países, lo cual se manifiesta en la *mayor* incidencia de católicos en el grupo de edad *más adulto* (50 y más años) y una *menor* incidencia en el grupo de edad *más joven* (15-29 años). Además, desde 1980 hasta 2004, se verifica también que, cada vez más, son *menos* los *jóvenes* que se *identifican* como católicos, mientras que en el grupo de *edad más viejo* la pertenencia al catolicismo viene aumentado. Esta tendencia se invierte en Polonia, donde, entre 1990 y 2004, el grupo de edad más joven ha aumentado el 10%, en tanto que el grupo de los *mayores* ha disminuido 5%. (cf.: G. 4.8. y T. 1.9.).

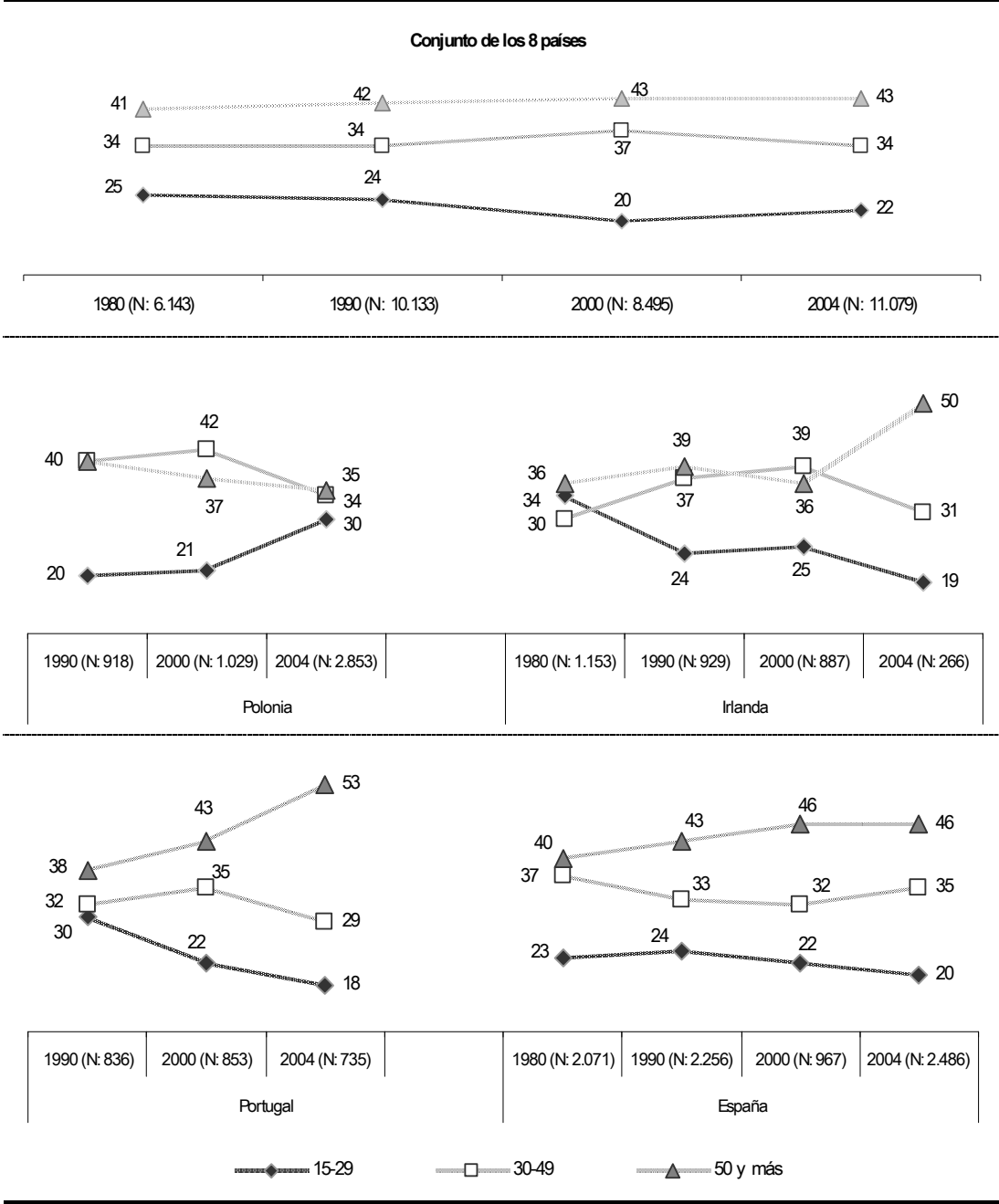
En Portugal, en relación a los distintos *grupos de edad*, se puede decir que sigue la tendencia de la mayoría de los países, mientras se manifiesta como *el país que más jóvenes católicos perdió* entre 1990 y 2004 (-12%), seguido de Austria y Bélgica (-7%). (cf.: G. 4.8.). En cuanto al comportamiento de los *varones y mujeres* se verifica que, en Austria, Irlanda y Portugal - y contrariamente a la tendencia del Conjunto - desde 1990 hasta 2004, hubo un *descenso* de *hombres* que se *identifican* como católicos y un *aumento* de *mujeres*. Con todo, Portugal es el país en que la diferencia entre hombres y mujeres es más acentuada (ej.: en 1990, en el Conjunto de los países hay una diferencia entre hombres y mujeres de 10%, mientras que en Portugal es de 16%; en 2004, en el Conjunto es de 6% y en Portugal es de 22%) (cf.: T. 1.9.).





Gráfico 4.8.

Evolución de la población Católica, según la edad



Fuente: EVS: 1980, 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.
 Base: Toda la población católica de los 8 países.

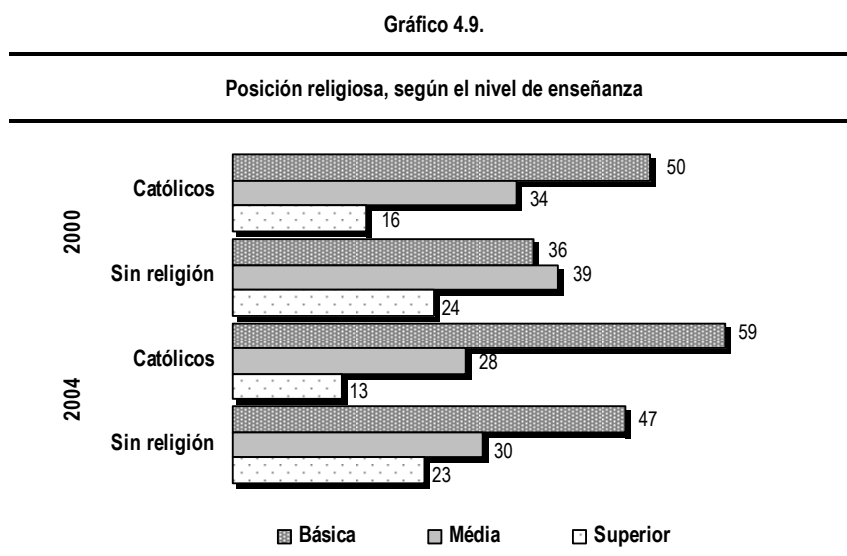




Podríamos preguntar, ahora, ¿qué estudios⁹⁰ tienen los *católicos* y los *sin religión*?

Para responder a esta cuestión, vamos a mirar los datos de la encuesta de 2000 (EVS) y de 2004 (ESS2) y no la de 1990 (EVS), como venimos haciendo, puesto que este último año no dispone de la variable sobre los estudios que cada individuo posee⁹¹.

Lo que más se subraya en este correspondiente análisis a partir del Conjunto de los 8 países, es el hecho de que entre los *católicos*, tanto en 2000 como en 2004, es significativamente mayor el número de los que poseen la enseñanza *básica* que el nivel *medio* o *superior*. Esto es también corroborado para los que se declaran *sin religión*, pero sólo en 2004, ya que en el año 2000, entre éstos, era mayor el número de los que ostentaban la enseñanza *media* que la *básica* (cf.: G. 4.9. y T. 1.8.).



Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: la población Católica y sin religión.

Considerando ahora esta cuestión por países, se verifica que Bélgica en 2000, sale de la tendencia del Conjunto, puesto que tanto entre los *católicos* como entre los *sin religión*, son más los que presentan el nivel *superior* que el *básico*. En 2004, esto ya no ocurre, pues, tanto entre *católicos* como *sin religión*, son más los que tienen la instrucción *básica* que la *superior*, siendo,

⁹⁰ Intentando simplificar nuestra análisis, vamos a dividir la escolaridad en tres niveles: básica, media y superior. Por *enseñanza básica*, se entiende la Educación elemental incompleta, Educación elemental (obligatoria) completa y Formación profesional incompleta; por *enseñanza media*, Formación profesional completa, Secundaria incompleta y Secundaria completa; finalmente, por *enseñanza superior*, se entiende los Estudios universitarios (sin título) y Estudios universitarios (con título). De ahora en adelante, siempre que nos referimos al *nivel de enseñanza* de los individuos, lo haremos según las tres categorías mencionadas, excepto cuando la situación en contrario lo indique.

⁹¹ En 1990 (EVS) se cuestiona los individuos por el año en que completó su educación y no por el nivel de estudios que la persona tiene.





sin embargo, que la mayoría poblacional, tanto en 2000 como en 2004, presenta el nivel *medio* (cf.: G. 4.9. y T. 1.8.).

Subrayamos también que hay algunos países que entre los *sin religión* es mayor el porcentaje de los que presentan el nivel *medio* que el *básico* y esto ocurre tanto en 2000 como en 2004. Veamos el caso ya citado de Bélgica, Irlanda (sólo en 2004), Italia, España (sólo en 2000) y Polonia (sólo en 2004). En este último país, se verifica aún que en 2000, a semejanza de Bélgica, entre los *sin religión*, son más los que tienen la instrucción *superior* que la *básica* (cf.: G. 4.9. y T. 1.8.).

Portugal, a su vez, sigue la tendencia del Conjunto de los europeos (8), evidenciando, tanto entre los *católicos* como entre los *sin religión*, un alto porcentaje de los que tienen el nivel de enseñanza *básica*. Con todo es el país que menos distribuye equitativamente sus *católicos* por los niveles de enseñanza, acentuando, de este modo, una gran diferencia entre el porcentaje de católicos con el nivel de instrucción *básica*, *media* y *superior*. En el año de 2000, hablamos del 70% de *católicos* con el nivel *básico*; 23% con el *medio* y 6% con nivel *superior*; en 2004 pasamos a hablar de 77% de católicos con la instrucción *básica*; 13% con la *media* y 9% con la *superior* (cf.: G. 4.9. y T. 1.8.).

4.2. ASISTENCIA A LOS SERVICIOS RELIGIOSOS

La ***asistencia a los servicios religiosos*** no siempre revela convicciones nobles y profundas. La *práctica religiosa* puede “sobrevivir” por un fenómeno de presión social sin que se fundamente en una auténtica formación moral y religiosa de las conciencias. Por eso, estamos de acuerdo con los sociólogos de la religión sobre la incapacidad de la “*práctica*” religiosa para medir la religiosidad de los individuos. Sin embargo, aun sin que este indicador sea el más adecuado, pero por falta de algo mejor, nos vemos forzados a seguir adoptándolo como uno de los indicadores de gran interés para captar la situación religiosa de una población.

Para estudiar este indicador de medición religiosa, vamos a recurrir a la clasificación de Montero y Calvo (apud Broughton y Hans-Martien, 2000) en que los que asisten a los servicios religiosos por lo menos *una vez por semana* son cualificados como “practicantes regulares”; los



que asisten a los servicios religiosos por los menos *una vez por año*, como “practicantes nominales” y los que *nunca* participan en los servicios religiosos, como “no practicantes”.

Partiendo del año 2005 y haciendo una retrospectiva hasta el año 1990, se observa que la realidad de la *práctica religiosa* ha cambiado significativamente a lo largo de este tiempo. Por un lado, se acentúa la disminución de los *practicantes regulares* entre 1990 y 2005; por otro, un aumento de los *practicantes nominales* y de los *no practicantes* (cf.: G. 4.10. y T. 1.10.).

Si intentamos tener una imagen más real de lo antedicho, observemos el comportamiento de la *práctica religiosa* en los países, recurriendo al esquema tripartito⁹². Podemos analizar los países en dos diferentes comportamientos ante la *práctica regular*: Polonia, Irlanda, Italia y Portugal, en que se mantiene una *práctica relativamente alta*, y Francia, Austria Bélgica y España, con porcentajes significativamente más bajos, a lo largo de los años. A pesar de esta diferencia entre estos dos grupos, hay algo que los une. Nos referimos al hecho de que todos ellos han bajado sus porcentajes de *practicantes regulares*, entre 1990 y 2005. Es importante subrayar, con todo, que el año 2005 presenta cifras algo dispares de las de 2004, lo que nos lleva a pensar que puede haber algún desvío en esos números. Todavía, es bien manifiesta la tendencia hacia el alejamiento de la *práctica regular* (cf.: G. 4.10. y T. 1.10.).

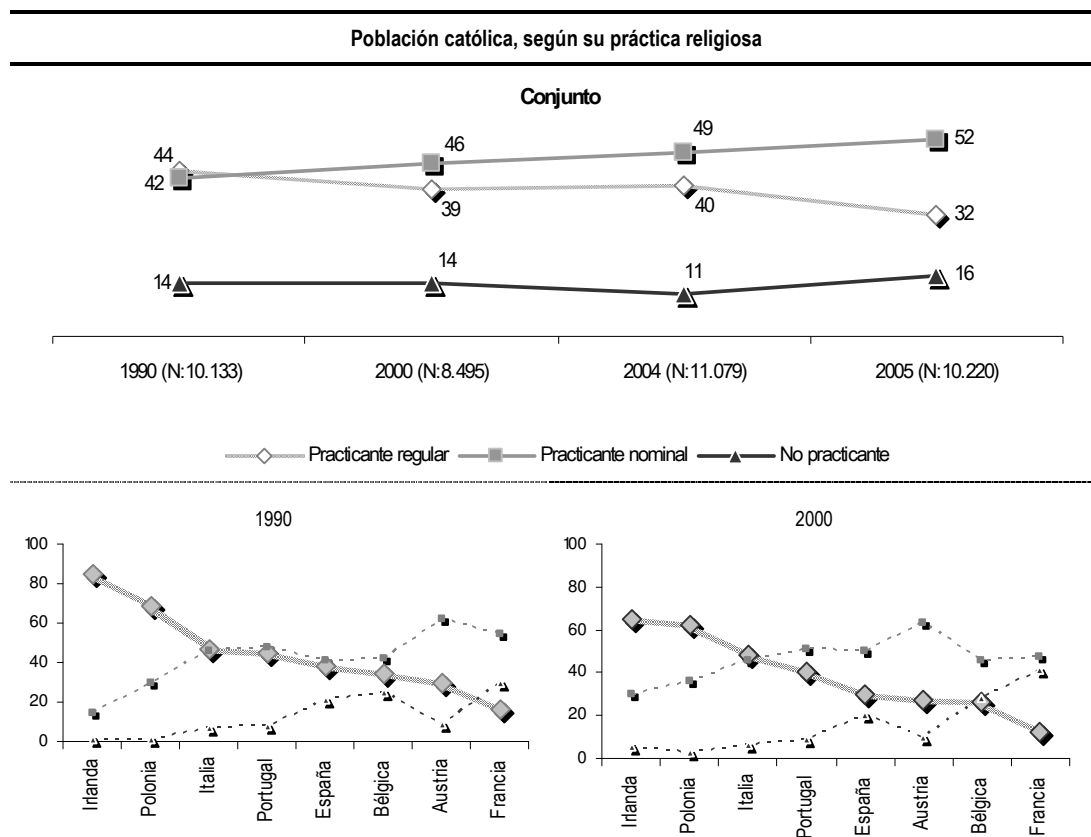
A pesar de que esta quiebra de la *práctica regular* es perfectamente constatable por los números, ella no representa una total fractura con la *práctica*. Puesto que, en los países donde se ha notado más esa ruptura, también se les encuentra una ascensión de la *práctica nominal*, esto es, los *practicantes regulares* cuando cambian su *práctica*, lo hacen, en su mayoría, para el grupo de los *practicantes nominales*, no desligándose, de ese modo, totalmente de la Iglesia. Lo confirma el caso de Irlanda que, entre 1990 y 2005, *ha perdido* el 34% de sus *practicantes asiduos*, contra un *aumento* del 28% de *practicantes menos asiduos*; y Austria que pierde 17% de *regulares*, contra el aumento del 15% de los nominales y España que pierde el 16% de *practicantes regulares*, aumentando el 13% en los *practicantes nominales*. Hay también países en los que esta pérdida de *practicantes regulares hacia nominales* no es tan acentuada, resultando que la pérdida de la *práctica regular* coincide con el aumento equitativo de los *practicantes nominales* y de los *no practicantes*. Esta se confirma en el caso de Bélgica que, entre 1990 y 2005, *pierde* 18% de los *practicantes regulares* y *aumenta* 9% de los *nominales* y 8% de los *no practicantes*. Portugal, en este mismo período, presenta otra curva porcentual,

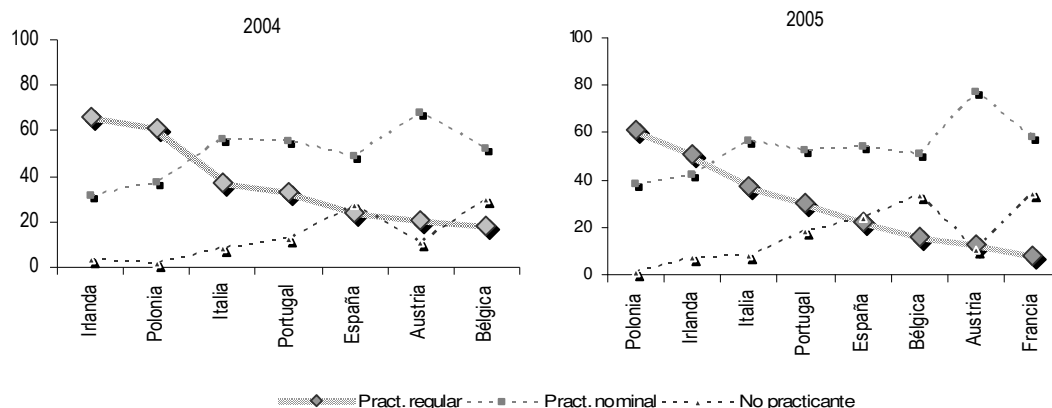
⁹² Hay diferencias significativas en las “prácticas religiosas” entre los países de nuestro estudio: en 90 $\chi^2(14) = 2684,79$, Cramer's $V = 0,32$; en 2000 $\chi^2(14) = 2733,94$, Cramer's $V = 0,35$ y en 2005 $\chi^2(14) = 2877,41$, Cramer's $V = 0,34$; todos los casos $p < 0,001$.

perdiendo el 15% de los *practicantes asiduos*, y aumentando el 4% de los *menos asiduos* y el 10% de los *no practicantes*. Esto es, en 15 años, la pérdida referida en los *practicantes regulares* (del 45% en 1990 pasa al 30% en 2005). Esto se revela, sobre todo, en el aumento de los *no practicantes* (del 8% pasa al 18%), al contrario que los demás países que pierden hacia los *practicantes nominales* (cf.: G. 4.10. y T. 1.10.).

Al mirar el comportamiento de los *no practicantes* entre 1990 y 2005, se observa que, entre los 8 europeos, hay países que ya en 1990 presentaban cifras de *no practicantes* significativamente *altas*. Es el ejemplo de Francia (30%), Bélgica (25%) e España (21%) contra otros, como Polonia e Irlanda (1%), Italia (7%), Portugal (8%) y Austria (9%) que ostentan cifras mucho más bajas de *no practicantes*. En todos los países hay una oscilación de tendencia gradual de éstos hasta 2005, pero es en Portugal donde más se evidencia esta ascensión: en 15 años, hubo un aumento de 10% de *no practicantes* (cf.: G. 4.10. y T. 1.10.).

Gráfico 4.10.





Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías a partir de EVS: 1990, 2000; ESS2 2004 y EB 2005.

Base: Toda la población católica de los 8 países.

Nota: Los NN, correspondientes a cada año, están disponibles en la Tabla 1.8.

Al querer conocer en qué *edad* se ha dado esta *ampliación* de los *no practicantes*, hemos hecho un cruce de esta categoría con las edades y se observó que, en Portugal, fue en las edades *más jóvenes* en las que ocurrió el aumento de los *no practicantes*: entre 90 y 2005, en la edad entre los 15-29 años, ha *aumentado* el 5% y entre los 50 y más años el 3%. Contrariamente a éstos, en el grupo de *edad media*, los *no practicantes* han *bajado* en 8% (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

La tendencia portuguesa, a su vez, se distancia de la del *Conjunto de los 8*, esto es, en los países de Europa, el mayor aumento de los *no practicantes* acontece entre las edades *más viejas* y no entre las *más jóvenes*: en el mismo período, en la edad entre los 30-49 años los *no practicantes* han aumentado 4%, y entre los de 50 y más años, el 6%; mientras, entre los jóvenes, ha bajado el 9% (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

Paradójicamente a esta tendencia, hay países en que se nota una *ascensión* de *no practicantes* entre los *jóvenes* y una *disminución* de aquellos, esencialmente, entre los *más viejos*. Esto se evidencia, por ejemplo, al mirar las cifras de Irlanda (que en 15 años, han aumentado el 21% los *no practicantes*, entre los *más jóvenes* y ha disminuido 35% de aquellos, entre los más viejos - 50 y más años) y de Polonia (que ha aumentado el 8% de jóvenes *no practicantes* y ha bajado en 20% entre los de 50 y más años) (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

Observando ahora el comportamiento de los *practicantes regulares* o asiduos, por edades, se constata que, en el *Conjunto de los 8*, entre 90 y 2005, la *práctica regular* se *mantiene* entre los *más jóvenes*, *aumenta*, de un modo escaso, entre los de *media edad* (2%) y *disminuye* entre los *más viejos* (2%). Los países en que más se manifiesta la *quiebra de los adultos* en la Iglesia





son Polonia y Francia (que en 15 años pierden el 3% de éstos) e Italia que pierde el 2%. Por su parte, hay países en que sucede lo contrario, manifestándose aumento de los *más viejos* en la *práctica asidua*. Veamos, por ejemplo, Austria (en que el grupo de los de 50 y más años *aumenta* 21%, en 15 años); Bélgica (aumenta el 17%) e Irlanda, el 9%. En estos países, el porcentaje del *aumento* de los *más viejos* en las Iglesias suplanta la *pérdida* de los *más jóvenes*: en Austria, el grupo de los *jóvenes asiduos a la práctica*, ha bajado el 15%; en Bélgica, el 10% y en Irlanda el 4%. Hay también países en que la *caída* del número de *jóvenes* es *mayor* que el de los individuos que *practican con asiduidad* (50 y más años): es el caso de Portugal, que, en 15 años, ha *perdido* el 11% de *jóvenes* en las Iglesias y ha *aumentado* el 5% de personas con 50 y más años, e Italia, que perdió el 7% de sus jóvenes practicantes y el 2% de los más viejos (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

El comportamiento de los *practicantes no tan asiduos o nominales*, en el mismo período de análisis, se manifiesta, en la mayoría de los 8, por un lado, en la *pérdida de jóvenes* (5%) y de individuos de *media edad* en las Iglesias (2%) y, por otro, en el *aumento* de personas con 50 y más años (7%). A contrariar esta realidad de la *disminución de los jóvenes* en la *práctica poco asidua*, están Polonia e Irlanda, que suben 16% y 1%, respectivamente, de *jóvenes poco asiduos* en la *práctica religiosa*. Portugal, a su vez, sigue la tendencia del Conjunto de los 8, cuando se aborda la cuestión de la *práctica poco asidua*. Esto es, observando el comportamiento de los *nominales* por edades y por años, se concluye que, entre 1990 y 2000, el grupo de edad entre los 15-29 años *se reduce* en un 7% y entre 2000 y 2005, en más del 4%, lo que traduce una *pérdida* de 11% de *jóvenes* que han dicho que mantenían una *práctica poco asidua*. Esta *pérdida*, entre los jóvenes, coincide con un *aumento* del 13% de *practicantes poco asiduos* entre los *más viejos* (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

Otro análisis que puede resultar de interés para el estudio de la *práctica religiosa* es el que se centra en las **diferencias de género**. Los datos de estas encuestas muestran que, en general, son más las *mujeres* que los hombres las que tienen una *práctica religiosa asidua* y son más los hombres que mujeres los que se declaran *no practicantes*⁹³. El equilibrio entre ambos sexos se encuentra de un modo más expresivo entre los *practicantes poco asiduos*. Veamos con cifras estas ideas, a partir del Conjunto: mirando el año 1990, notamos que hay 24% de mujeres

⁹³ La Prueba T permite mostrar que existen diferencias entre los "sexos" relativamente a las "prácticas religiosas" tanto en Portugal como en el Conjunto de los países: en 1990 $T_{\text{Portugal}}(812) = 7,61, p < 0,001, \eta^2 = 0,002$; $T_{\text{Conjunto de los 8}}(140611) = 17,60, p < 0,001, \eta^2 = 0,036$; en 2000 $T_{\text{Portugal}}(559,9) = 3,86, p < 0,001, \eta^2 = 0,055$; $T_{\text{Conjunto de los 8}}(142088) = 20,60, p < 0,001, \eta^2 = 0,002$ y en 2005 $T_{\text{Portugal}}(536) = 7,777, ns$; $T_{\text{Conjunto de los 8}}(11950,28) = 9,84, p < 0,001, \eta^2 = 0,008$.



más que hombres que se dicen *practicantes asiduos*; esta realidad se comprueba de nuevo 15 años más tarde, aumentando en 2% la diferencia entre mujeres y hombres que se identifican como *practicantes regulares*. Con respecto a los *no practicantes*, como hemos dicho, la realidad cambia, contándose, en 1990, el 8% de hombres más que de mujeres que se consideran *no practicantes*. Esta diferencia es un poco menor en 2005, pero, aun así, el número de los hombres *no practicantes* (53%) continua siendo mayor que el de las mujeres *no practicantes* (47%). Con relación a los *practicantes poco asiduos*, se constata que las cifras se aproximan cuando se mira el porcentaje de hombres y mujeres. En 1990, el número de los hombres era el mismo que el de las mujeres (50%), siendo así que en 2005, pasa a haber una diferencia entre ambos, pero poco acentuada (hay 2% más de mujeres que de hombres que se identifican como *practicantes nominales*).

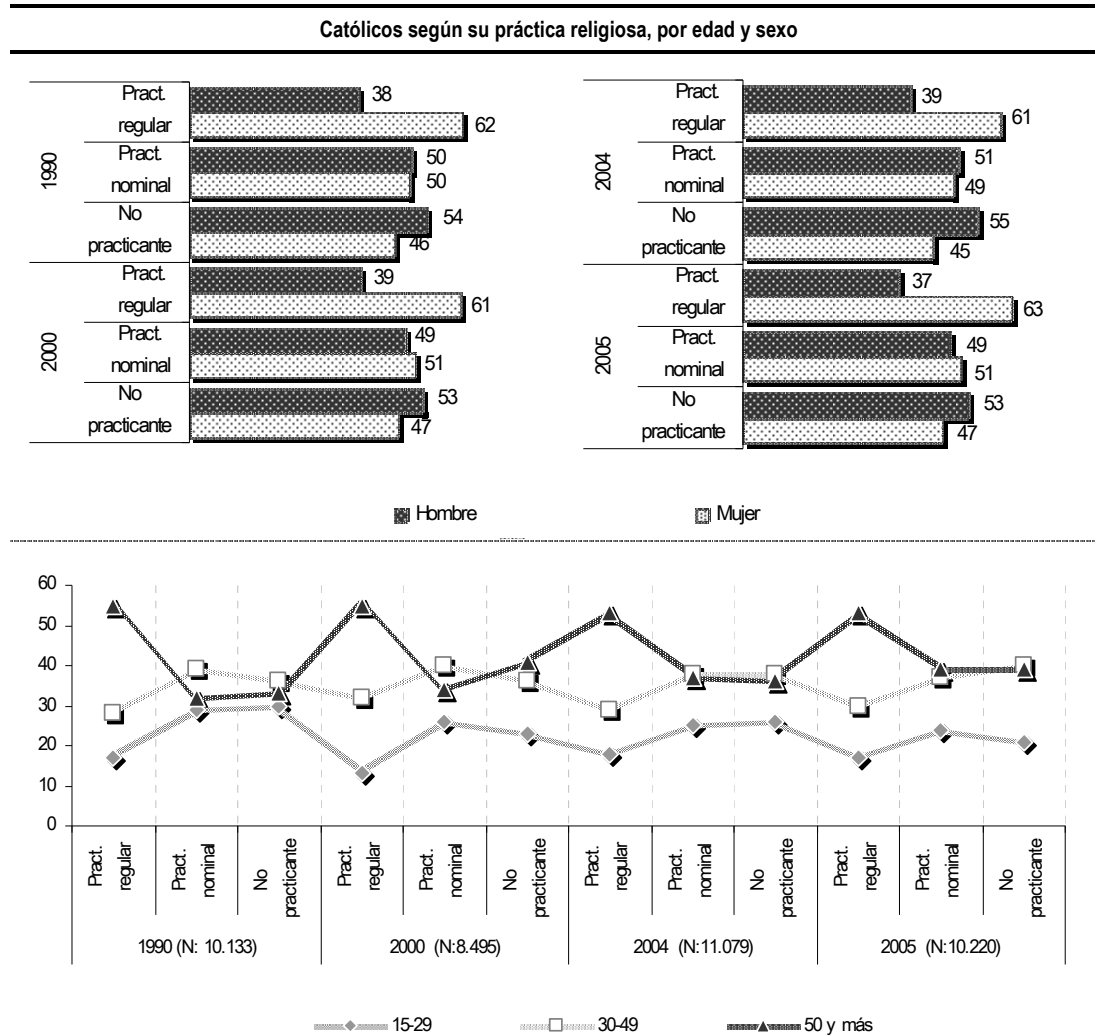
Analizando las diferencias de género por países, y empezando por observar la *práctica regular*, se aprecia que, entre 1990 y 2005, Austria y España fueron los países donde la diferencia entre la *práctica* de hombres y mujeres más se hizo notar: pues, en el 90, en Austria había 28% de *mujeres* más que de hombres *practicantes asiduos*; en 2005, esta diferencia subió al 16%, pasando a haber más del 44% de mujeres que de hombres *practicantes asiduos*. Esta misma diferencia de 16% se ha verificado entre la población de España, pero con otros porcentajes: en este país, en 1990, había 34% de mujeres más que de hombres que se decían *practicantes asiduos*, pasando esta diferencia a ser de 50% en 2005. De este modo, en España, en 2005, entre los que se identificaban como *practicantes asiduos*, 25% eran hombres y 75% eran mujeres (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

En Portugal las diferencias no son tan acentuadas como las de España, pero son superiores a las de la mayoría de los países. En 1990, en Portugal, había 32% de mujeres más que hombres que se declaraban como *practicantes asiduos*; en 2005, esta diferencia pasa a ser de 44%. Así, en este último año, encontramos 28% de hombres y 72% de mujeres que se identifican como asiduos en la práctica religiosa, lo que manifiesta que, en 15 años, la diferencia entre éstos ha aumentado en más 12 puntos porcentuales (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

Reparemos ahora en los *no practicantes*, que como habíamos dicho, en su mayoría, son más los hombres que las mujeres los que se identifican como tales. Creemos que se pueden verificar dos cosas: por un lado, tenemos Francia que, en 1990, tenía más hombres que mujeres que se consideraban como *no practicantes* y, en 2005, pasan a ser más mujeres que hombres; por otro lado, los que, en 1990 (contradiendo a la mayoría de los países), poseían más mujeres que hombres que se afirmaban *no practicantes*, y pasaron, en 2005, a tener más hombres que

mujeres que se identificaban como *no practicantes*. Este es el proceso de Polonia y Portugal que, en el caso portugués, en 1990, tenía el 43% de hombres y el 57% de mujeres que se identificaban como *no practicantes* y, en 2005, esta realidad se ha invertido, pasando a tener el 64% de hombres y el 36% de mujeres (cf.: G. 4.11. y T. 1.11.).

Gráfico 4.11.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: Toda la población católica de los 8 países.

Llegados hasta aquí, surge la cuestión, al final, ¿a quien encontramos más en las Iglesias?

Según los datos expuestos en el gráfico 4.12., que representa el Conjunto de los 8 países en 1990 y 2005, es bien notoria la diferencia, ya descrita arriba, del comportamiento de las mujeres y los hombres en la *práctica regular*. Esta diferencia se manifiesta en el porcentaje

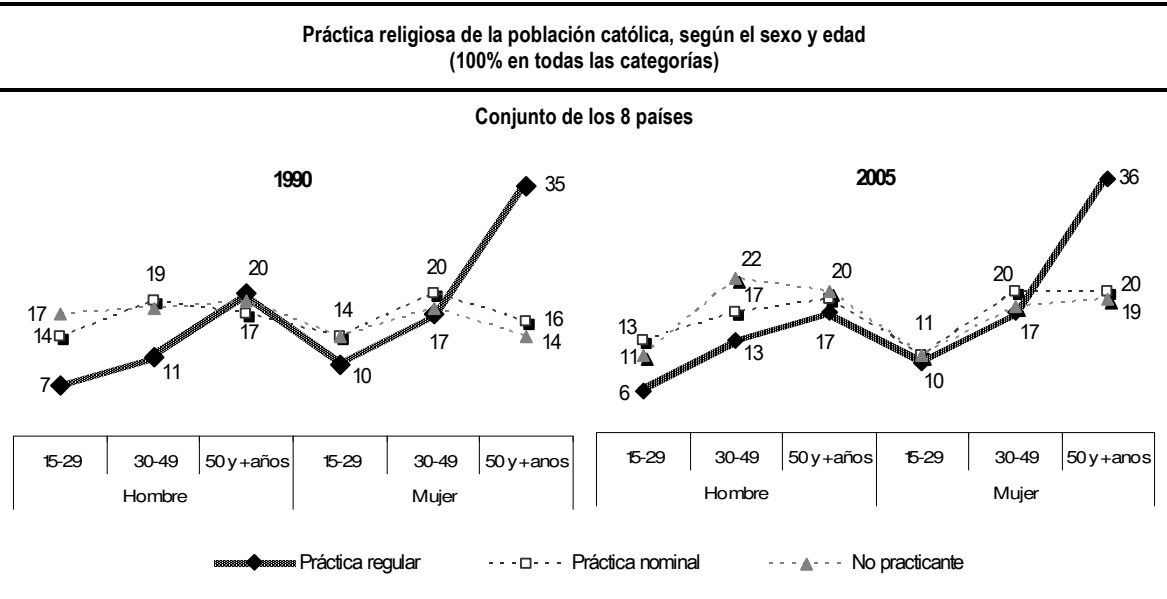


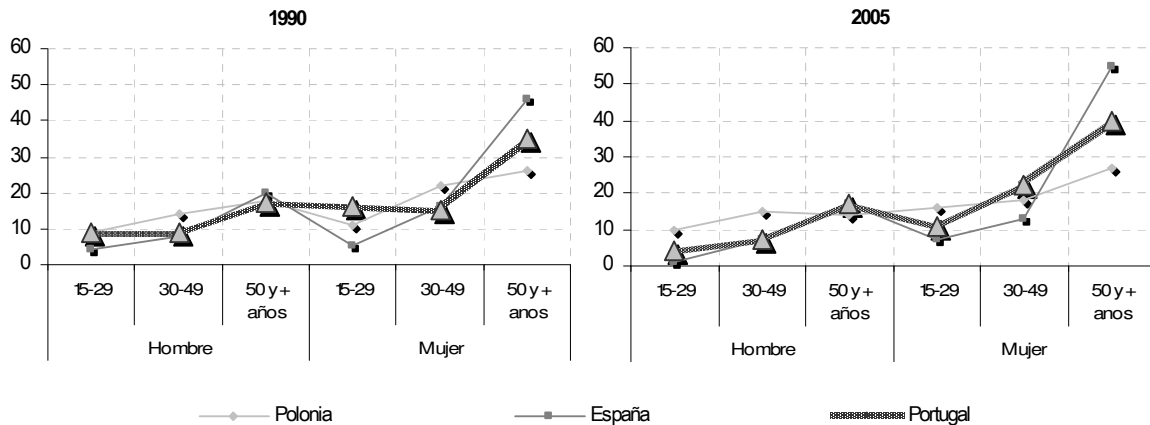
superior de mujeres en todos los grupos de edad, en ambos años. Y una vez más se corrobora que entre *todos* los que *practican de forma asidua*, más de la mitad de estos pertenecen al grupo de edad *más viejo*, en el cual son las *mujeres* las que mejor lo representan (cf.: G. 4.12. y T. 1.12.).

Echando un vistazo por países, se verifican tres tendencias:

- ♦ la primera, se da una distribución parecida de individuos por los diferentes grupos de edad y género. Este es el caso de Polonia, tanto en 1990 como en 2005;
- ♦ la segunda, presenta un aumento de *mujeres* con más de 50 años en la práctica asidua, llegando éstas, en 2005, a representar más del 50% de la población que frecuenta regularmente las Iglesias. Este es el caso de España;
- ♦ la última es el caso portugués, que se identifica con la tendencia del Conjunto de los 8 países, aunque se note, en 2005, un *mayor envejecimiento* de los individuos que se encuentran *frecuentemente* en las Iglesias, lo cual se debe a un aumento significativo de *mujeres* más viejas (cf.: G. 4.12. y T. 1.12.).

Gráfico 4.12.





Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y EB: 2005.

Base: Toda la población católica.

Nota: Los NN, correspondientes a cada año, están disponibles en la Tabla 1.12.

Además del análisis de la *práctica religiosa* por *edades* y *género*, creemos que es importante analizar el comportamiento de éstos según su nivel de *estudios*. Con todo, tal como ya referimos en el capítulo anterior, no lo vamos hacer siguiendo las mismas encuestas, por lo que sólo se encuentra esta variable en las encuestas de 2000 (EVS) y 2004 (ESS2)⁹⁴. Sin embargo, vamos a seguir nuestro estudio en este caso observando el año de 2004, una vez que esto, aunque con cifras diferentes, exhibe las mismas tendencias en lo esencial que las descritas en 2005. A comprobarlo viene, por un lado, la disminución de los *practicantes regulares* y, por otro, el aumento de los *practicantes nominales* y de los *no practicantes*. Estas tendencias se observan a partir de análisis de cada país, tanto en 2004 como en 2005.

La pregunta que se nos ocurre, para tratar esta temática, es, ¿al final cuáles son los *estudios* de los *practicantes* y de los *no practicantes*?

Al analizar los diferentes tipos de *práctica religiosa*⁹⁵ en 2004, se constata que en las dos categorías de la *práctica religiosa* se encuentran más individuos con el nivel de *enseñanza básica* (cf.: C. 4.13. y T. 1.15.).

⁹⁴ Tal como en 1990 (EVS), también en la encuesta de 2005 (EB) se cuestiona a los individuos por el año en que completaron su educación y no por el nivel de estudios que tiene la persona.

⁹⁵ Las correlaciones entre la práctica religiosa y el nivel de enseñanza a pesar de ser *lineales* y *positivas* son *débiles* en todos los países: Austria ($r = 0,10$); Bélgica ($r = 0,009$); Irlanda ($r = 0,17$); Italia ($r = 0,02$); Polonia ($r = 0,04$); España ($r = 0,10$) y Portugal ($r = 0,18$).



Cuadro 4.13.

Práctica religiosa, según el nivel de enseñanza (Porcentajes)			
	Básica	Media	Superior
No practicante.....	62.	26.	12.
Practicante Nominal.....	59.	28.	13.
Practicante Regular.....	59.	29.	12.

Fuente: Elaboración propia, a partir de ESS2: 2004.

Base: Toda la población católica.

Nota: Los NN están disponibles en la Tabla 1.15.

Esta es la tendencia del Conjunto de los 8 ($r = 0,10$), con todo, hay países en que esto no ocurre en su totalidad, ya que en Bélgica e Irlanda, entre los que se dicen *practicantes poco asiduos*, son más los que tienen el nivel *medio* de estudios que el *básico*. También en Irlanda entre los *no practicantes* son tantos aquellos que tienen un nivel *básico* como un nivel *medio* de enseñanza (43%). En Polonia los *no practicantes* tienen mayoritariamente (54%) la enseñanza *media* (cf.: T. 1.15.).

Austria, España y Portugal, independientemente del *tipo de práctica religiosa*, son los países que presentan cifras más elevadas de individuos con estudios *básicos*. De estos países, Portugal es el que más se evidencia, exhibiendo en los *practicantes asiduos* una cifra de 85% de individuos con enseñanza *básica*; en los *nominales*, el 75% y en los *no practicantes*, el 66% (cf.: C. 4.14. y T. 1.15.).

Cuadro 4.14.

Práctica religiosa, según el nivel de enseñanza básica, por país (Porcentajes)			
	Austria	España	Portugal
No practicante.....	66.	64.	66.
Practicante Nominal.....	70.	64.	75.
Practicante Regular.....	72.	75.	85.

Fuente: Elaboración propia, a partir de ESS2: 2004.

Base: Población católica con nivel de enseñanza básica en los 3 países.

Nota: Los NN están disponibles en la Tabla 1.15.

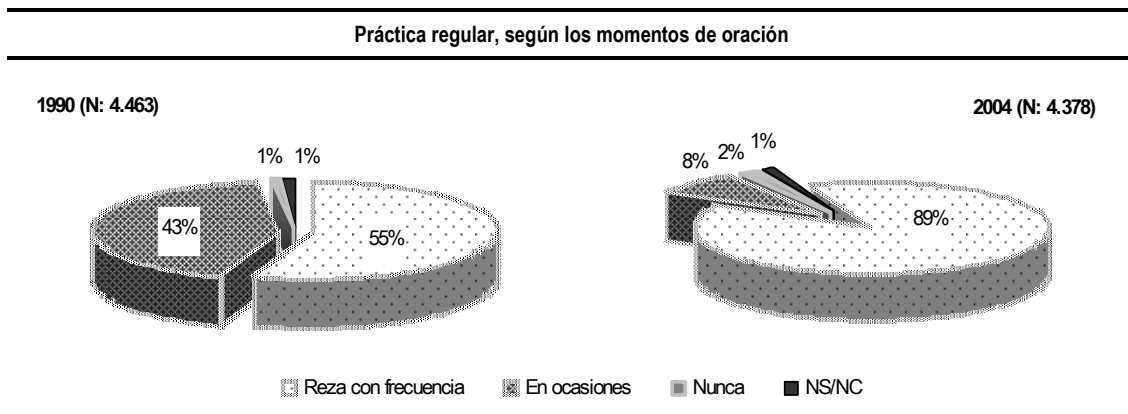


Una de las cuestiones que se manifiesta en la vivencia religiosa son los momentos de *oración*⁹⁶. Esto ayuda a comprender y a fundamentar las diferencias entre las *prácticas religiosas* de la población católica.

Puesto que en la encuesta del Eurobarómetro referente a 2005 no se contempla la variable sobre la *oración*, nuestro estudio irá a basarse en los datos relativos a los años que van de 1990 a 2004⁹⁷.

Conviene señalar aún que, para este estudio, no nos interesa analizar el comportamiento de los *practicantes regulares*, una vez que es comprensible que éstos ostenten cifras muy elevadas de *frecuencia en la oración*. No obstante esta observación, creemos que es importante subrayar que, entre 1990 y 2004, se verifica, en todos los países, un aumento significativo de *mayor frecuencia* en la oración de los *practicantes regulares* (cf.: G. 4.15. y T. 1.13.).

Gráfico 4.15.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y ESS2.

Base: Población católica con práctica regular.

En relación a los *practicantes nominales*, lo que más se acentúa, en su conjunto, es su cambio de comportamiento entre 1990 y 2004, puesto que, por lo que se puede ver en el gráfico 3.2.5., de una práctica mayoritaria de oración *ocasional* en 1990, se pasa a una práctica *más*

⁹⁶ La variable “oración” y la variable “práctica religiosa” están significativamente asociadas: en 1990: $\chi^2(4) = 6208,86$, $p < 0,001$, Cramer’s $V = 0,49$; en 2000: $\chi^2(4) = 6462,90$, $p < 0,001$, Cramer’s $V = 0,54$; en 2004: $\chi^2(4) = 11070,53$, $p < 0,001$, Cramer’s $V = 0,54$.

⁹⁷ *Reza con frecuencia*: en el EVS de 1990, envuelve la categoría reza “con frecuencia” y en el 2000 incluye “todos los días”, “más de una vez a la semana” y “una vez a la semana”. *Reza en ocasiones*: en el 90, envuelve “en ocasiones”, “casi nunca” y “solo en momentos de crisis”; en el 2000, “al menos una vez al mes”, “varias veces al año” y “con menor frecuencia”. *Nunca reza*: envuelve la misma categoría en ambos años.



intensa de oración en 2004, con a ascensión de 24 puntos porcentuales de los que rezan con *frecuencia* y con la disminución de 23 puntos en la oración *ocasional* (cf.: G. 4.16. y T. 1.13.).

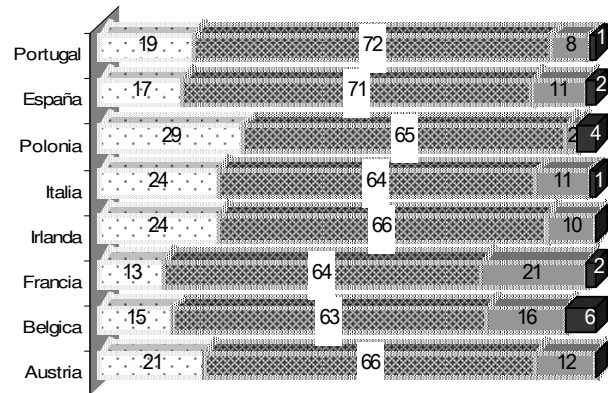
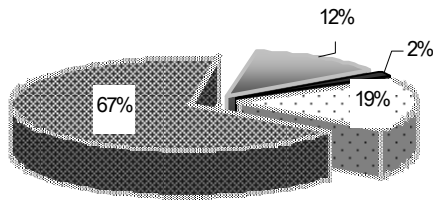
Observando los *practicantes con poca asiduidad* por país, se verifica que en todos ellos se corrobora la tendencia del Conjunto, a pesar de que exhibieron cifras diferentes. El país que más se realza es Portugal, ya que es el que presenta el mayor aumento, entre 1990 y 2004, de los que dicen *rezar con frecuencia*, pasando del 19% al 54%. Este aumento coincide con el *descenso* en 30 puntos porcentuales de los que rezaban ocasionalmente y de 5 puntos en los que han dicho que *nunca* rezaban en 1990. El país que mejor resalta estas diferencias manifestadas en Portugal es Irlanda, que ostenta cifras muy semejantes. Además, estos países son los únicos en que más de 50% de sus practicantes nominales dicen rezar con frecuencia (cf.: G. 4.16. y T. 1.13.).



Gráfico 4.16.

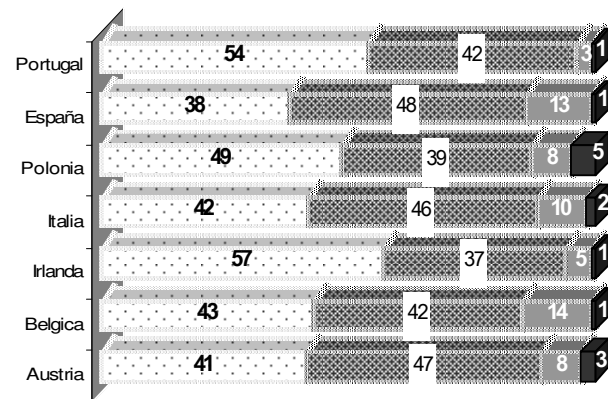
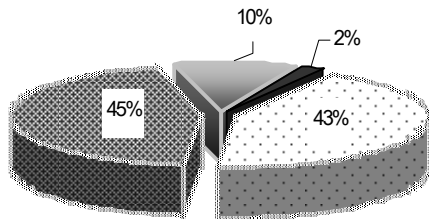
Práctica nominal, según los momentos de oración

1990 (N: 4.230)



Reza con frecuencia En ocasiones Nunca NSNC

2004 (N: 5.428)



Reza con frecuencia En ocasiones Nunca NSNC

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y ESS2.

Base: Población católica con práctica nominal.

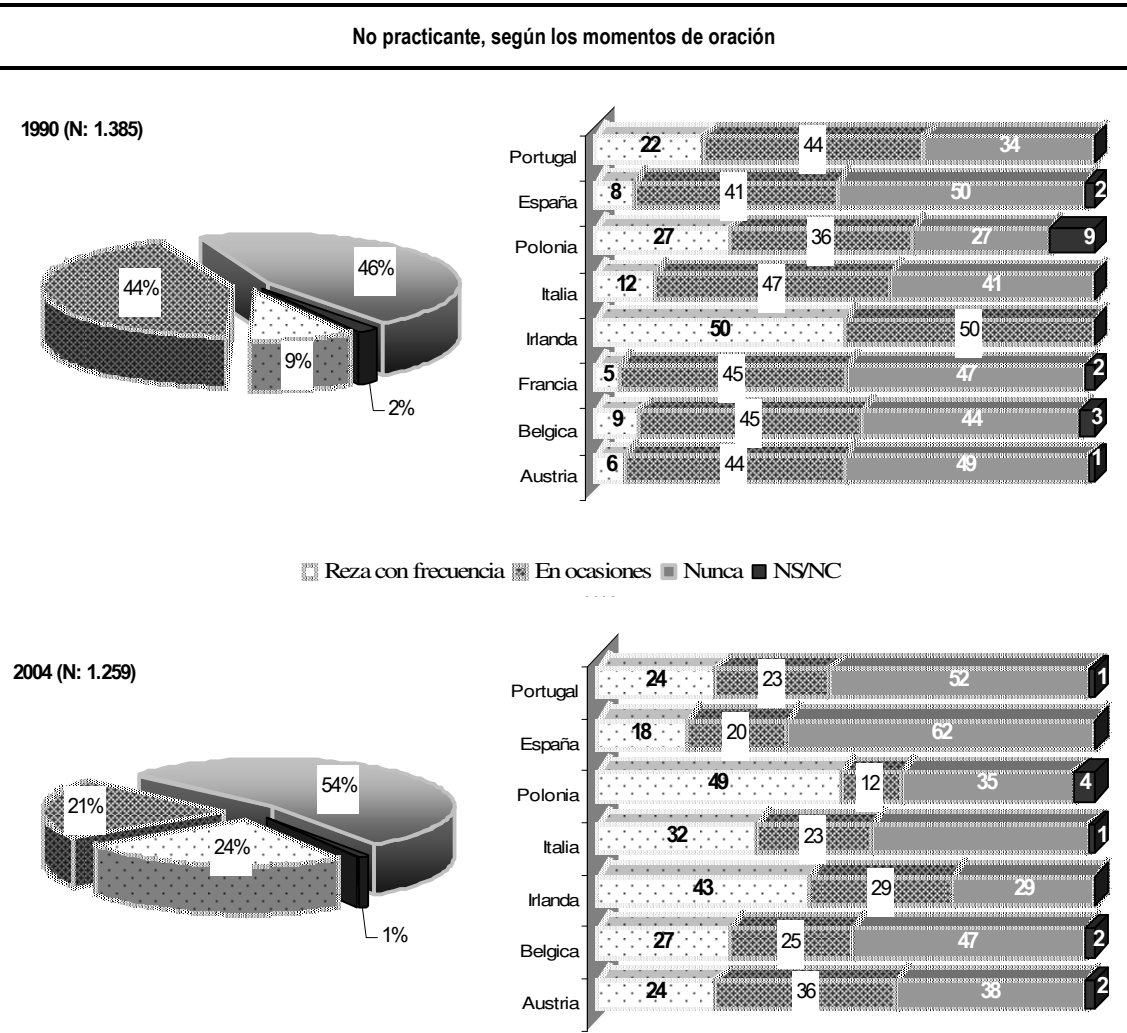
En cuanto al comportamiento de aquellos que dicen que *no practican*, lo que se manifiesta es una tendencia al *alejamiento de la oración*. Pues, mirando el Conjunto, si en 1990, los que *nunca rezaban* no representaban la mitad de la población *no practicante*, en 2004, esto ya no se verifica, pasando esos a representar el 54%. A pesar de que, en 2004, en todos los países se da un aumento de los *no practicantes* que dicen que *nunca rezan*, aunque éstos nunca sobrepasen los 50%, solamente en Portugal y en España, es más del 50% de los *no practicantes* afirman que *nunca rezan* (cf.: G. 4.17. y T. 1.13.).

A pesar de que el número de los *no practicantes* que *nunca rezan* es elevado, lo que más se evidencia entre ellos es el hecho de que, aun los alejados de cualquier tipo de práctica



religiosa, continúan manteniendo un vínculo con la religiosidad, a través de la *oración*. Pues, en 2004, en todos los países, a excepción de Portugal y España, más del 50% de los *no practicantes* rezaba con *frecuencia u ocasionalmente*: Austria, el 60%; Bélgica, el 52%; Irlanda, el 72%; Italia, el 55%, Polonia, el 61%. En el caso de España, los *no practicantes* que dicen que rezan (sea con frecuencia o de vez en cuando) son el 38% y en Portugal son el 47% (cf.: G. 4.17. y T. 1.13.).

Gráfico 4.17.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y ESS2.
Base: Población católica no practicante.

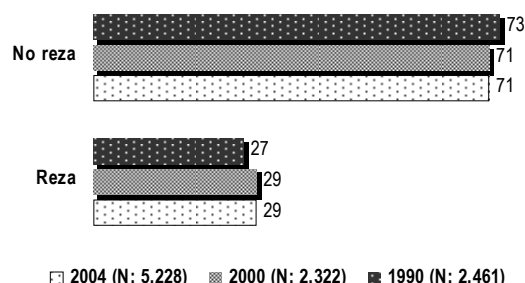
Es curioso observar, aunque de un modo muy sucinto, la relación de los que se declaran *sin religión* con la *oración*.



A pesar de que estos no manifiestan un vínculo con cualquier tipo de religión, se observa que 3 en cada 10 individuos asumen prácticas de ligación con lo trascendente, llegando mismo, entre 1990 y 2004, a verificarse un *aumento* de los que han dicho que dedicaban algún tiempo a la oración, la meditación o algo similar, pasando de 27% para 29% (cf.: G. 4.18.).

Gráfico 4.18.

Actitud de los sin religión ante de la oración



Fuente: Elab. propia a partir de EVS y ESS2.

Base: Población de los 8 que se declara sin religión.

Al final, al observar el comportamiento de la población general del Conjunto de los 8 países⁹⁸ en relación a los momentos de *oración* y *meditación*, se constata que, entre el 90 y el 2004, hay un aumento de aquellos que dicen que *nunca* rezan, de 23% en 1990 pasa al 30% en 2004. No obstante lo dicho, la mayor parte de los individuos, independientemente del año, afirman rezar, sea con *frecuencia* o en *ocasiones* (75% en 90 y 69% en 2004). Es aún importante subrayar que el mayor número de personas en 2004 afirma que reza *con frecuencia* (43% contra los 26% que *rezan esporádicamente* y el 30% que *nunca rezan*). El país en que se ha verificado el mayor *alejamiento* en la oración fue España que, entre el 90 y el 2004, ve aumentar 14 puntos porcentuales los que afirman que no rezan *nunca* (pasando del 23% al 37% en 2004). Con todo, en 2004, Bélgica y Francia son los únicos países en que más de 50% de su población afirma no rezar nunca (50% y 53%, respectivamente). Contrariamente a los otros países, en Portugal entre 90 y 2004 se ha comprobado un aumento de los que dicen rezar, de 76% pasa al 81%, siendo este aumento más relevante entre los que dicen rezar *con frecuencia* (de 24% en 90 pasa al 57% en 2004)(cf.: G. 4.19. y T. 1.17.).

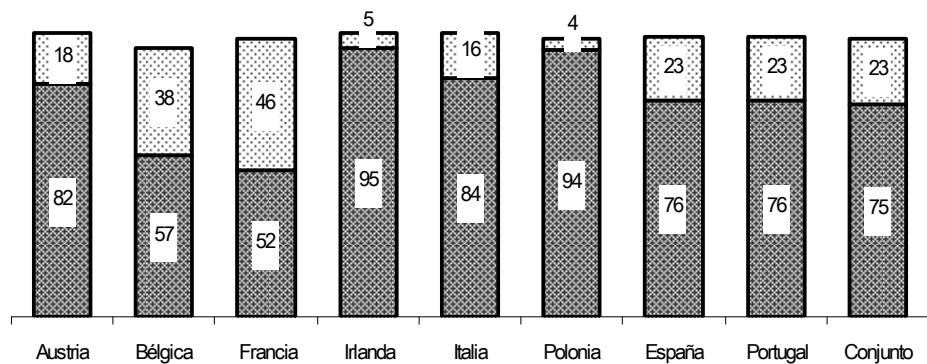
⁹⁸ Hay diferencias importantes entre los países relativamente a los momentos de oración: tanto en 90 $\chi^2(14) = 1587,30$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,25 y en 2000 $\chi^2(14) = 2080,99$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,31 como en 2004 $\chi^2(14) = 3418,27$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,30; en los 3 años los $p < 0,001$.



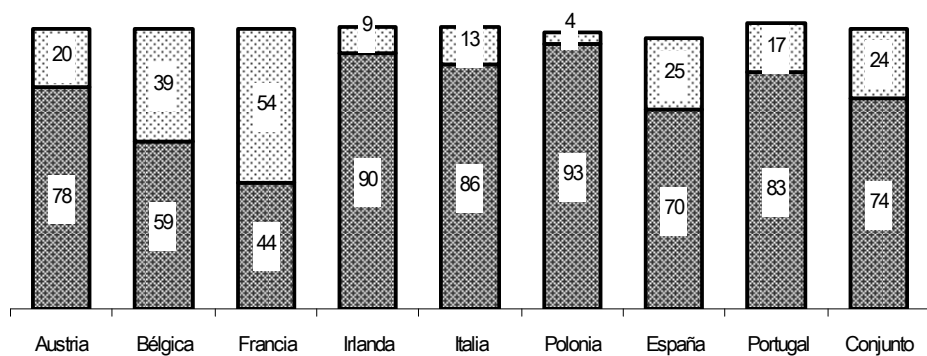
Gráfico 4.19.

Momentos de oración y meditación, por país

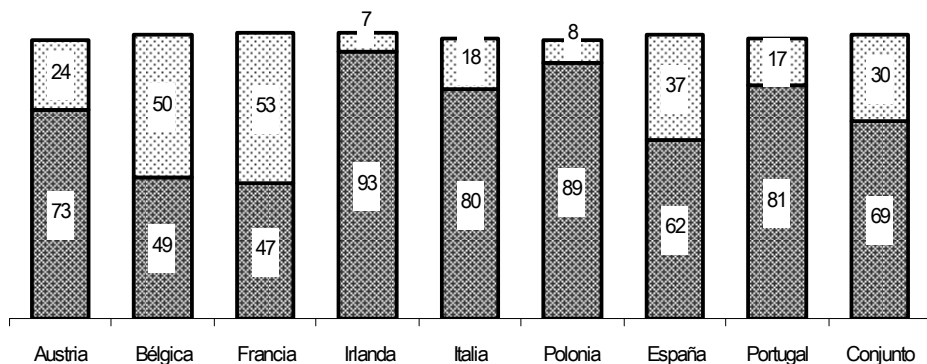
1990



2000



2004



Reza con frecuencia + ocasiones

Nunca

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS y ESS2.

Base: Total de la población de los países, sin NS/NC.

Nota: Los NN están disponibles en la Tabla 1.17.





Volviendo ahora a nuestro análisis sobre el **sentimiento religioso** que manifiestan los individuos con diferentes *prácticas religiosas*⁹⁹ del Conjunto de los países en estudio, se observa que los *practicantes asiduos* presentan un *sentimiento religioso* muy elevado tanto en 1990 como en 2004. Con todo, este sentimiento se enfatiza en 2004, puesto que casi el 100% de los *practicantes dichos regulares* se afirman *personas religiosas*: del 93% en 1990 se pasa al 99% en 2004. Irlanda, en este contexto, es el único país, entre los 8, que se acentúa, ya que, en estos 14 años, sube 21 puntos porcentuales: del 78% pasa al 99% (cf.: T. 1.14.).

Esta misma tendencia gradual del *sentimiento religioso*, entre 90 y 2004, es también evidente entre los *practicantes que no tienen tanta asiduidad* y los que *no practican*. En relación a los *nominales*, es bien visible, en este período, en el Conjunto de los 8 países, una ascensión muy significativa de los que se consideran como *personas religiosas*. Esto se manifiesta en el aumento de 22 puntos porcentuales, pasando del 76% al 98%. Una vez más es Irlanda el único país en que se evidencia el aumento más relevante de *practicantes nominales* que se identifican como *personas religiosas*: del 54% en 90 pasa al 96% en 2004. Todos los otros países no presentan aumentos tan significativos como los de Irlanda, ya que exhibían cifras elevadas en 1990 (cf.: T. 1.14.).

Finalmente tenemos los que se identifican como *no practicantes*, que, a pesar del alejamiento de los asientos de las Iglesias, manifiestan un fuerte *sentimiento religioso*. Esta actitud no es paradójica una vez que éstos presentan un vínculo con la religión católica, desviándose solamente de la Iglesia como institución. Además, la mayoría de los *no practicantes*, en el Conjunto de los 8, tenían ya en 1990 un *fuerte sentimiento religioso*, que se intensifica en 2004 con un aumento de 32 puntos porcentuales: del 51% en 1990 se pasa al 83% en 2004. Es en Austria y en España donde este aumento es más significativo (cf.: T. 1.14.).

No obstante esta clara autoidentificación de los *no practicantes* como *personas religiosas*, es importante subrayar que, en 14 años, también ha aumentado el número de los que se dicen *ateos*, a pesar de poco significativa: de 3% en 90 se pasa al 9% en 2004. Este aumento de *ateos*, en este período, se debe esencialmente al comportamiento de tres países: Irlanda, que aumenta 14 puntos; España, 8 puntos e Italia, que aumenta 3 puntos porcentuales entre 90 y 2004 (cf.: T. 1.14.).

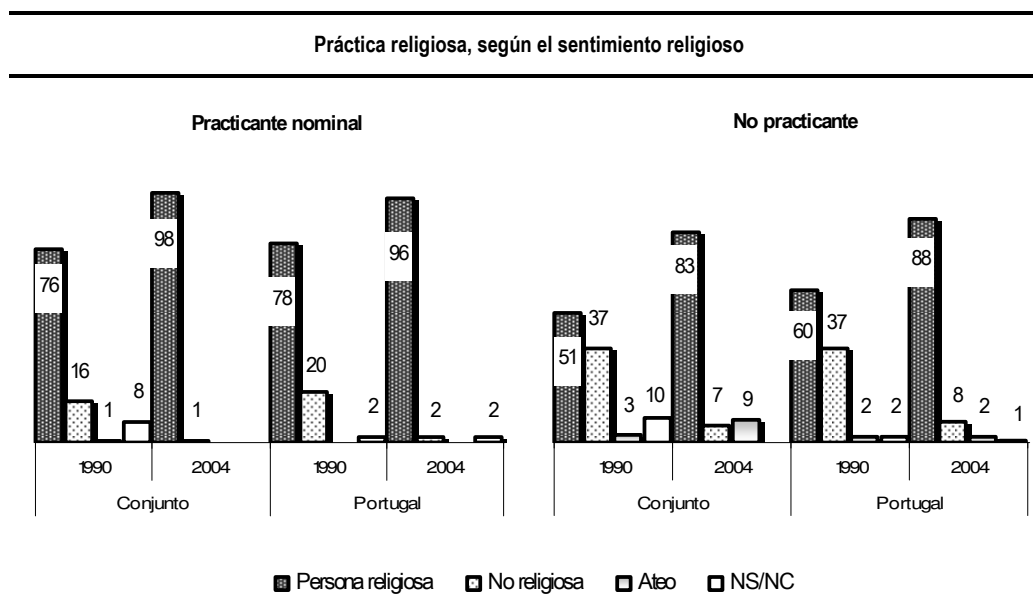
⁹⁹ Hay una significativa asociación entre el "sentimiento religioso" y la "práctica religiosa" en los 3 años: en 1990: $\chi^2(4) = 3868,12$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,40; en 2000: $\chi^2(4) = 3373,29$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,39 y en 2004: $\chi^2(4) = 5136,64$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,37; en todos los casos $p < 0,001$.





La relación entre la *práctica* y el *sentimiento religioso* en Portugal sigue la tendencia del Conjunto de los 8, en la medida en que los que se identifican como católicos, independientemente de su *práctica religiosa*, ostentan un fuerte *sentimiento religioso* (cf.: G. 4.20. y T. 1.14.).

Gráfico 4.20.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y ESS2.

Base: Población católica con práctica nominal y no practicante.

Al final de este capítulo sobre la **asistencia a los servicios religiosos**, que hubiésemos querido captar algunos de sus rasgos fundamentales y, sobre todo, conocer el comportamiento de los *practicantes frecuentes*, *poco frecuentes* y *no practicantes*, a fin de vislumbrarse la situación de la *práctica religiosa* del Conjunto de los 8 países y, consecuentemente, de Portugal, podríamos concluir lo siguiente:

1) que, en el Conjunto de los 8 países, entre 1990 y 2005, hay una *disminución* de los *practicantes asiduos* y un *aumento* de los *poco asiduos* y *no practicantes*. Los individuos que dejan de tener una *práctica regular* pasan, en la mayoría de los países, a una *práctica poco asidua* y sólo en dos países la pérdida de la *práctica regular* se hace tanto para la *práctica nominal* como para el alejamiento de la *práctica*.





En Portugal, en este mismo período, también se verifica la pérdida de *practicantes regulares*, pero éstos, en su mayoría, dejan de ser *practicantes*, de ahí que Portugal sea el país en que se ha verificado el mayor aumento de los *no practicantes* entre 90 y 2005 (10%).

El aumento a que nos hemos referido se debe esencialmente al *alejamiento* de los más jóvenes de las Iglesias, puesto que de los *practicantes asiduos y poco asiduos*, entre 90 y 2005, Portugal perdió 11% de *jóvenes* y, en contrapartida, los *no practicantes* aumentan 5% en este mismo grupo de edad. Contrariamente al comportamiento de los más jóvenes, en el mismo período, en el grupo de la media edad se verifica un *aumento* de los *practicantes regulares* y una *disminución de los no practicantes*. En la clase más *vieja* se nota un *aumento* de las diferentes *prácticas*, pero es en la *práctica nominal* en la que se revela el mayor aumento (de 28% en 90 se pasa al 41% en 2005). Pues, el análisis de las tendencias manifestadas en los 15 años de nuestro estudio, nos lleva a concluir que, en las Iglesias portuguesas, se empieza a verificar un movimiento de *alejamiento de los jóvenes* y una mayor *frecuencia de los más adultos*. A su vez, este alejamiento de los *jóvenes* acontece de forma similar, tanto entre los chicos como en las chicas, mientras el *aumento de la asiduidad de los adultos* se debe sólo a las *mujeres más ancianas*. De ahí que se comprende que Portugal, en 2005, presenta una gran diferencia entre *practicantes regulares* hombres y mujeres.

2) Otro punto que nos permite conocer mejor la religiosidad de los católicos es su relación con la *oración*. Como es natural, los *practicantes regulares* presentan cifras muy elevadas cuando se les pregunta si rezan. La frecuencia en la oración, en el Conjunto de los 8 países, revela un significativo aumento entre 90 y 2004. Portugal, en este contexto, no es excepción, siendo, por el contrario, entre 90 y 2004 el país en que ocurre el mayor aumento en la *oración frecuente* (del 45% se pasa al 94%) y en que los *practicantes asiduos* presentan una fuerte relación con la oración.

La intensificación en la oración no se da exclusivamente entre los *practicantes regulares*, sino también entre los que *practican con menos asiduidad*. Este comportamiento se torna visible en todos los países. Pero es en Portugal en el que la ligación entre la *oración frecuente* y los *practicantes nominales* más se intensifica, pues del 19% se pasa al 54% en 2004.

Paradójicamente, entre las dos tendencias anteriores - y como no es de extrañar -, en los *no practicantes* se verifica un *alejamiento* de la oración. Todavía, sólo en Portugal y en España





más de 50% de los *no practicantes* dicen que *nunca* rezan, aunque sean muchos aquellos que, aun *no practicando*, mantienen algún vínculo con la *oración*.

3) Por último, también el **sentimiento religioso** nos permite percibir el comportamiento de los católicos en sus distintas *prácticas religiosas*. Los *practicantes regulares*, tal como en su relación con la *oración*, presentan un fuerte sentimiento religioso. Este sentimiento se ha intensificado en todos los países, entre 90 y 2004. Los que tienen *práctica menos asidua* también se manifiestan como personas religiosas, siendo este sentimiento visible en el 98% de los *practicantes nominales* que en 2004 se declaran *personas religiosas*. A su vez, los *no practicantes* también manifiestan esta tendencia, no obstante ser menos expresiva, aunque exhibiendo un número significativamente elevado (83% en 2004). Con todo, aquellos que *no practican* suben también entre los ateos, pero esta ascensión es, en realidad, poco expresiva (del 3% pasa al 9% en 2004).

De una forma sucinta, podemos concluir que, a pesar de constatar un gradual alejamiento de los *practicantes*, especialmente entre los *más jóvenes*, la verdad es que la aproximación a lo religioso ha venido a aumentar. Esto se ha comprobado a partir de los indicadores del *sentimiento religioso* y de la relación con los *momentos de oración*.

Este análisis en su globalidad, nos lleva a percibir que los católicos continúan manteniendo un vínculo con la religión, no sólo ahora, a través de la ligación institucional como lo hacían más intensamente antes, sino también en una *religiosidad interior e individualizada*. Se denota, de este modo, un resquebrajamiento institucional y una religiosidad impersonal más alejada de la tradición cristiana.





4.3. LA DIMENSIÓN RELIGIOSA E INSTITUCIONAL

Este capítulo consta de dos partes: por un lado, pretendemos estudiar la dimensión *religiosa y valorativa*, donde se abordarán las estructuras de conciencia de sentido (actitudes religiosas, valores y creencias), a fin de desvelar los procesos involucrados de las representaciones religiosas tanto de los *católicos* como de las *personas no religiosas*; por otro lado, pretendemos estudiar la *dimensión institucional*, a través de la confianza en las instituciones y de las respuestas que la Iglesia Católica da a las diferentes situaciones, sean ellas de foro moral, familiar o social. Con el análisis de este último punto deseamos ver si la Iglesia Católica sigue, en la actualidad, dando y organizando el sentido social o si se va transformando en una estructura o polaridad de sentido con la que los individuos no se identifican y, como tal, se alejan de ella procurando nuevas sensibilidades donde emergen nuevas referencias más dinámicas de sentido.

4.3.1. DIMENSIÓN RELIGIOSA, VALORATIVA Y CREENCIAL: ESTRUCTURAS DE CONCIENCIA DE SENTIDO

4.3.1.1. DIMENSIÓN RELIGIOSA

a) IMPORTANCIA DE DIOS

Después de lo que se ha dicho sobre el *sentimiento religioso*, la *práctica religiosa* y sobre la *frecuencia en la oración* en los capítulos precedentes, nos interesa ahora saber ***cuál es la importancia que los individuos conceden a Dios en su vida.***

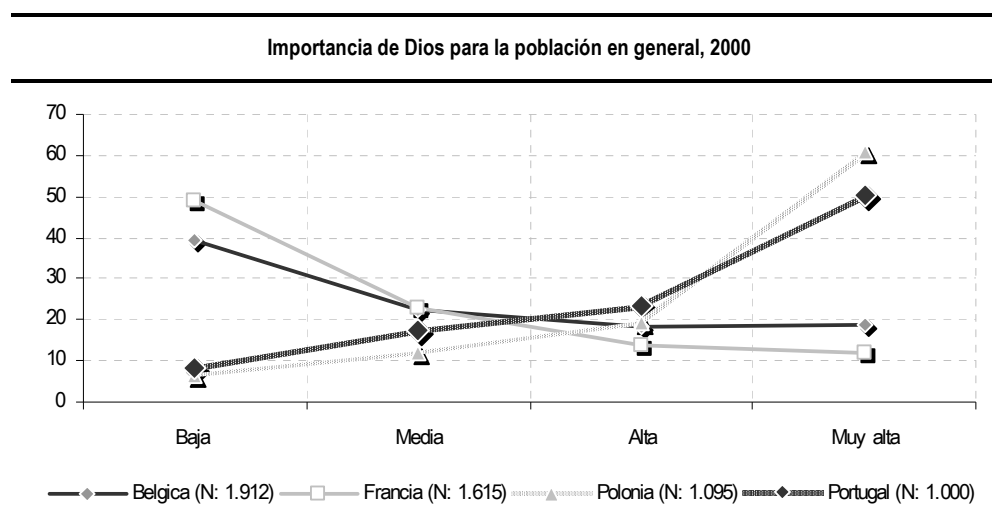
En general, se percibe en el Conjunto de los 8 países, tanto en el 90 como en el 2000, que Dios es importante en su vida, ya que, en ambos años, la mayoría de los individuos atribuye una



importancia alta o muy alta a Dios en su vida, y por el contrario, sólo 3 en cada 10 individuos atribuye *poca importancia a Dios* (cf.: T. 1.18.)¹⁰⁰.

Cuando se observa el comportamiento por país, se manifiestan dos diferentes tendencias: por un lado, existen países en que la importancia atribuida a Dios es *muy alta* en la mayoría de los individuos, como es el caso en 1990 de Irlanda y Polonia (50% y 63%) y en 2000 de Polonia y Portugal (61% y 50%, respectivamente); por otro, países en que esta importancia es significativamente *más baja*: véase el caso de Bélgica y Francia (en 1990, 38% y 49% y en 2000 39% y 49%, respectivamente) (cf.: G. 4.21. y T. 1.18.).

Gráfico 4.21.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Toda la población de cada país.

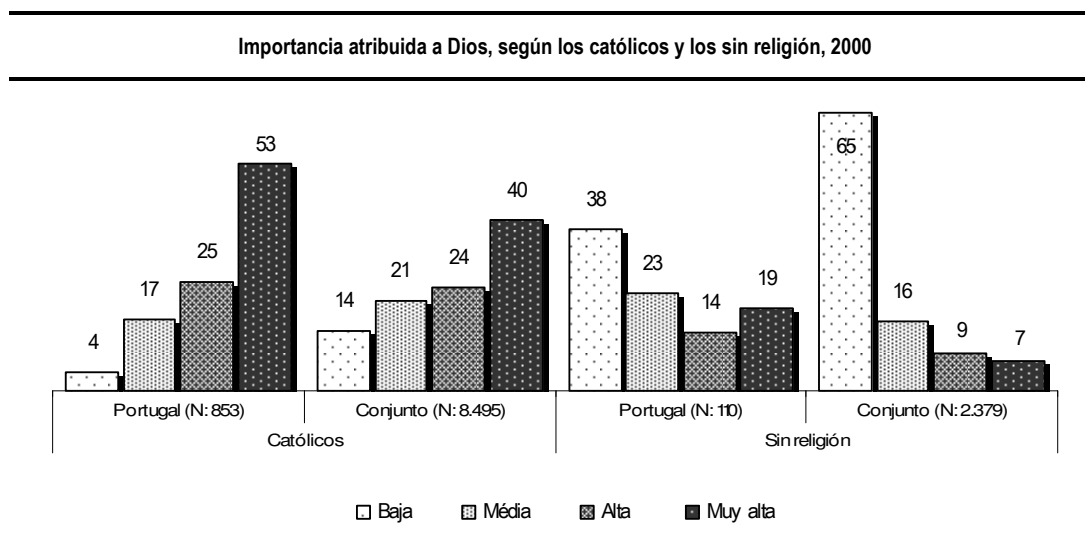
Dando un repaso a la *importancia de Dios* para los *católicos* y para los *sin religión*, en el Conjunto de los 8 y en 2000, se ve que 9 de cada 10 católicos atribuye *importancia a Dios*, siendo que el 64% le concede una importancia *alta o muy alta*, el 21% *media* y apenas el 14% *baja*. Polonia y Portugal valoran a Dios en su vida de una forma más intensa, toda vez que más del 50% de los católicos dicen que Dios tiene una importancia *muy alta* en su vida y solamente el 4% dice que Dios tiene *poca* importancia. Francia, Bélgica y España presentan valores bien dispares de aquellos países, en la medida en que la importancia concedida a Dios es distribuida de una forma desigual al mirar la escala de importancia de Dios (cf.: G. 4.22. y T. 1.19.).

¹⁰⁰ Existen diferencias significativas entre los 8 países en cuanto a la importancia atribuida a Dios: en 90 $\chi^2(28) = 1759,05$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,18 y en 2000 $\chi^2(28) = 1929,59$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,21; tanto en 90 como en 2000 $p < 0,001$.

Si observamos el comportamiento de los católicos por **edades**, se percibe que en el año 2000 en el Conjunto de los 8 países, Dios tiene siempre una importancia alta en la vida de las personas, independientemente de las edades; sin embargo, cuanto *más* edad tiene el individuo *más* importancia da a Dios. En Portugal, se verifica esta misma tendencia, resultando que por un lado, la importancia atribuida a Dios es siempre más acentuada que la del *Conjunto*, independientemente de las edades; por otro, la *baja* importancia atribuida a Dios presenta cifras poco relevantes en el conjunto en todos los grupos de edad. Francia aparece como el país en que se revela más discrepancia con el Conjunto y con Portugal, ya que la importancia atribuida a Dios es significativamente más *baja* en todas las edades (cf.: C. 4.23.).

En cuanto a los *sin religión*, lo que más se subraya es que la mayoría de la población, tanto en el 90 como en el 2000, manifiesta que Dios tiene importancia *baja* en su vida; con todo, en el año 2000, en Portugal, Italia e Irlanda la mayoría de los *sin religión* atribuyen una importancia *media o muy alta* a Dios, siendo Portugal entre éstos el país que más se manifiesta (cf.: G. 4.22. y T. 1.19.).

Gráfico 4.22.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica y sin religión.



Cuadro 4.23.

Importancia atribuida a Dios por los católicos, según la edad, 2000									
	15-29			30-49			50 y más		
	CONJ.	PORT.	FRC.	CONJ.	PORT.	FRAC.	CONJ.	PORT.	FRAC.
Baja	19.	7.	38.	15.	4.	33.	11.	4.	24.
Media	26.	25.	36.	22.	15.	32.	17.	14.	30.
Alta	26.	28.	18.	25.	29.	19.	22.	20.	23.
Muy alta	27.	39.	6.	37.	52.	14.	49.	61.	21.
N	1.720	191	127	3.092	299	299	3.653	363	423

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica, sin los NS/NC.

Analizando la importancia que las personas atribuyen a Dios por la **práctica religiosa**, lo que más se señala es el aumento, visible en el Conjunto de los 8, entre el 90 y el 2000, de la importancia que las personas atribuyen a Dios, independientemente de su *práctica*. Con todo, se tiene que salvaguardar que en la medida en que la *práctica disminuye*, disminuye también la importancia que las personas atribuyen a Dios. En el año 2000, entre los *practicantes regulares*, 9 de cada 10 personas atribuyen una *alta o muy alta* importancia a Dios en su vida en todos los países del estudio. Entre los *nominales*, la mayoría, esto es 5 de cada 10 personas, continúa atribuyendo *gran importancia a Dios*; esta tendencia cambia naturalmente entre los *no practicantes*, toda vez que sólo 2 de cada 10 personas atribuyen una *alta o muy alta* importancia a Dios en su vida (cf.: T. 1.20.).

Observando el comportamiento de los portugueses en relación a esta temática, se ve que entre los *practicantes asiduos* el total de los que han respondido afirmaron tener una relación *media o muy alta* con Dios, esto es, ninguno de estos practicantes ha dicho que atribuía a Dios *poca* importancia. Los *practicantes con menos asiduidad* se distinguen, en la medida en que atribuyen a Dios una importancia *alta o muy alta*, superior a la de los demás países. También los *no practicantes* portugueses se diferencian de los demás países, puesto que 4 de cada 10 atribuyen una importancia *alta o muy alta* a Dios en su vida, siendo que apenas 3 de cada 10 personas conceden *poca* importancia a Dios, frente a los 6 de cada 10 *no practicantes* en el Conjunto de los 8 países (cf.: T. 1.20.).





b) IMPORTANCIA DE LA RELIGIÓN

Después de haber tratado de percibir la *importancia que Dios ocupa en la vida de las personas*, vamos ahora, a intentar indagar el grado de importancia que *la religión ocupa en la vida de los individuos*, para enseguida comprender hasta qué punto las personas *encuentran consuelo y fortaleza en la religión*.

Entre el 90 y el 2000 se manifiesta que *el grado de importancia* que la población de los 8 países atribuye a la *religión* se mantiene¹⁰¹. Esto es, más de mitad de la población en ambos años atribuye *mucha o bastante* importancia a la religión (58%), siendo que sólo 17% no le concede *ninguna* importancia. Analizando la importancia de la religión en la vida de las personas por país, encontramos dos realidades distintas de las del Conjunto: por un lado están los países en que *disminuye* el grado de importancia atribuido a la religión, de los cuales se subraya Irlanda que de los 84% que en el 90 atribuía *mucha o bastante* importancia a la religión, pasa al 71% en el 2000 y España que de los 54% en el 90 pasa al 42%; aunque en el 2000 Francia, España y Bélgica sean los países en que ni la mitad de su población atribuye *mucha o bastante* importancia a la religión (37%, 42% y 45%, respectivamente). Por otro lado, están los países en que el grado de importancia atribuido a la Iglesia aumenta en esos mismos 10 años, como es el caso de Italia que del 69% en el 90 pasa al 72% en el 2000 y Portugal que de 56% pasa al 75%, siendo éste el país en que se verifica el mayor aumento. Con todo, Polonia continúa siendo el país en que los individuos *más importancia* atribuyen a la religión, tanto en 90 como en 2000 (cf.: G. 4.24. y T. 1.21.).

Intentando comprender la conducta de los individuos según su posición religiosa, vemos que los **católicos**, tanto en el 90 como en el 2000, en el Conjunto de los países, *mantienen* el grado de importancia atribuido a la religión, una vez que el 69% de los católicos encuestados ha dicho que atribuía *mucha o bastante* importancia a la religión. Todavía, 5 de los 8 países del estudio, demuestran un descenso en este grado de importancia, entre éstos se subraya Irlanda (que pasa del 86% al 76%) y España (del 60% al 48%). Este último país merece aún otra referencia, puesto que en el 2000 fue el único país en que más de mitad de su población católica ha atribuido *poca* (21%) o *ninguna* (30%) importancia a la religión en su vida. Portugal en el

¹⁰¹ De la misma forma que la importancia atribuida a Dios es diferenciada según el país, también lo mismo acontece con la importancia atribuida a la religión: en 90: $\chi^2(21) = 1462,69$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,19; en 2000 $\chi^2(21) = 1472,45$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,21; ambos los casos $p < 0,001$.





2000, en el Conjunto de los 8 países, es el que presenta el mayor aumento de importancia atribuido a la religión, pasando del 69% al 80% en el 2000 (cf.: G. 4.24. y T. 1.22.).

Los ***sin religión***, por su parte, tal como se esperaba de su condición, atribuyen en su mayoría *poca o ninguna* importancia a la religión, mientras entre el 90 y el 2000 se da un aumento de la importancia atribuida a aquella. Así mismo han contribuido los *sin religión* de Italia (que pasaron del 20% al 32%), de Polonia (del 20% al 30%) y Portugal (del 19% en el 90 al 29% en el 2000). Paradójicamente a éstos Francia surge como el único país en que el grado de importancia atribuido a la religión disminuye, pasando del 13% en 90 al 11% en 2000; no obstante ser España la que se presenta como el país en que los *sin religión* menos importancia le conceden (10% tanto en el 90 como en el 2000). Añádase aún que en el año 2000 en 5 de los 8 países de este estudio más de 50% de su población atribuye *alguna* importancia a la religión, hecho relevante puesto que éstos se identifican como *sin religión* (Austria, Irlanda, Italia, Polonia y Portugal) (cf.: G. 4.24. y T. 1.22.).

Descomponiendo ahora los católicos por las diferentes ***prácticas religiosas***, se verifica que entre los *practicantes regulares* - tal como sería de esperar -, el grado de importancia atribuida a la religión en el Conjunto de los 8 es elevado, habiendo sido intensificado entre el 90 y el 2000, pasando del 91% al 93%. Es en Bélgica donde se verifica la mayor subida en este grado, del 83% en el 90 pasa al 94% en el 2000. No obstante esta subida, hay 5 países en que el grado de mucha o bastante importancia atribuida a la religión baja, siendo Francia el país en que más se nota esta caída, del 98% pasa al 93%, mientras es España el país en que los *practicantes asiduos* menos importancia atribuyen a la religión (88% en 2000) (cf.: G. 4.24. y T. 1.23.).

En relación a los *practicantes nominales* se comprueba que - a pesar de que el grado de importancia referido a la religión es inferior al de los *practicantes regulares* - éstos atribuyen un grado de importancia significativo a la religión, siendo superior al 50%, tanto en el 90 como en el 2000, llegando a subir ligeramente entre estos 10 años. Portugal fue el país que más contribuyó a esta subida, una vez que en el 1990, el 56% de los *practicantes nominales* decían atribuir *mucha o bastante* importancia a la religión pasando a ser el 73% en el 2000. Portugal con esta ascensión pasa conjuntamente con Polonia a ser el país en que los *poco asiduos* más importancia atribuyen a la religión. Hay todavía países en los que la ascensión no ocurre; por el contrario, baja, como es el ejemplo de España, que entre el 90 y el 2000 disminuye en 16 puntos porcentuales el grado de *mucha o bastante* importancia atribuida a religión entre los *practicantes*



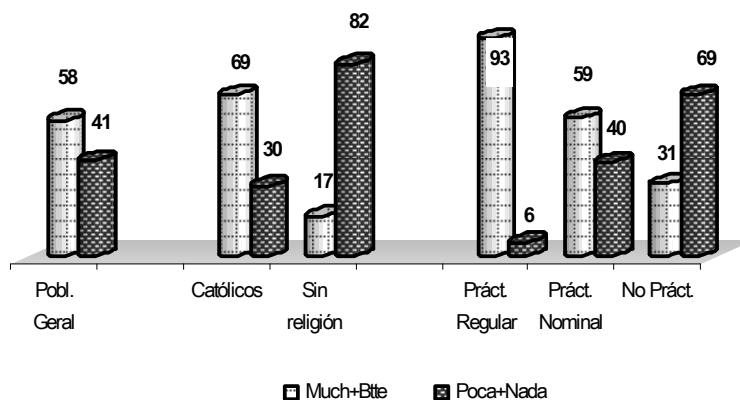
nominales (del 53% pasa al 37%), volviéndose, de este modo, el país que presenta el nivel más bajo de importancia atribuida a la religión (cf.: G. 4.24. y T. 1.23.).

Al contrario de las *prácticas* antes relatadas, la mayoría de la población *no practicante* de los distintos países atribuye *poca o ninguna* importancia a la religión, tanto en el 90 como en el 2000. Portugal se manifiesta como una excepción, una vez que entre el 90 y el 2000 baja 18 puntos porcentuales entre los que dicen atribuir *poca o ninguna* importancia a la religión, tornándose, así, en el 2000 el único país en que más de mitad de su población *no practicante* atribuye *mucha o bastante* importancia a religión en su vida, con el 64%. Al contrario que Portugal se encuentra Irlanda, que entre el 90 y el 2000 sube 25 puntos porcentuales entre aquellos que atribuyen poca o ninguna importancia a la religión (del 58% pasa al 83%) (cf.: G. 4.24. y T. 1.23.).

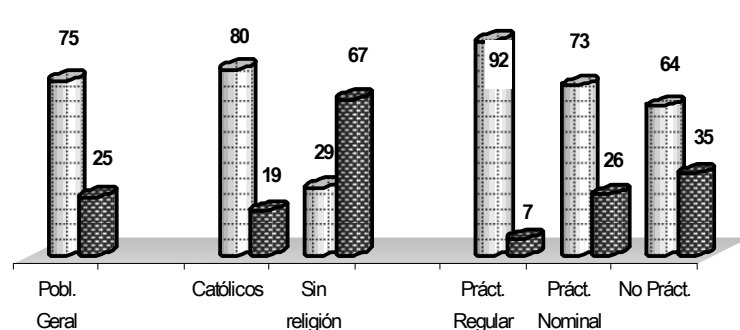
Gráfico 4.24.

Importancia de la religión en la vida, 2000

CONJUNTO



PORTUGAL



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población general, católica y sin religión, sin los NS/NC.



c) CONSUELO Y FORTALEZA EN LA RELIGIÓN

La mayoría de los países, tanto en el 90 como en el 2000, ha dicho que *sí*, que de hecho encuentran consuelo y fuerza en la religión¹⁰², a excepción de Bélgica (42% y 46%, respectivamente) y Francia (33% en ambos años). Portugal se diferencia del Conjunto de los países en dos aspectos: por un lado, es el país que en el 2000 más expresa ese sentimiento con la religión (77%); por otro, es el país en que se ha registrado la mayor ascensión entre el 90 y el 2000 de los que dicen que encuentran fuerza en la religión (del 62% pasa al 77%) (cf.: T. 1.24.).

Una realidad que también nos despierta la atención es el hecho de que España, además de haber bajado entre el 90 y el 2000 el porcentaje de aquellos que dicen encontrar consuelo en la religión, también en el 2000 los mismos no representan tampoco la *mitad* de la población encuestada (el 49%), encontrándose así mismo por debajo del Conjunto de los países (el 58%) (cf.: T. 1.24.).

Anotando las diferencias entre los **católicos** y los **sin religión**, se verifica que entre los *católicos*, tal como cabía esperar, una mayoría considerable de individuos dice encontrar *consuelo y fortaleza en la religión* (en el 90, el 66% y en el 2000, el 69%). Entre éstos se realza Portugal, que en el 2000 fue el país que más católicos afirmaron encontrar consuelo en la religión (el 83%). Contrariamente a éstos, la mayoría de los *sin religión* contradicen la idea de encontrar consuelo en la religión; a comprobarlo están los 83% en el 90 y los 80% en el 2000. A pesar de estas elevadas cifras, se nota que entre el 90 y el 2000 hay un tenue aumento de aquellos que encuentran fuerza en la religión (cf.: T. 1.25.).

Casi la totalidad de los **practicantes asiduos** expresan la idea de encontrar fuerza en la religión (el 90% en el 1990 y el 93% en el 2000). Entre éstos se subraya Portugal como el país que en el 2000 más individuos *asiduos en la práctica* afirman tener esta fuerte ligación con la religión (el 98%). Entre los *practicantes poco asiduos* lo que más se evidencia es el hecho de éstos, en 10 años y en todos los países, encontraron *más* consuelo en la religión (pasando a ser en cada país más del 50%), a excepción de Irlanda que ha disminuido y España que mantuvo. También entre éstos, y una vez más, Portugal se distancia de los demás países, puesto que, en el 2000, el 76% de los *practicantes con poca frecuencia* dicen encontrar fuerza en la religión (cf.: G. 4.25. y T. 1.26.).

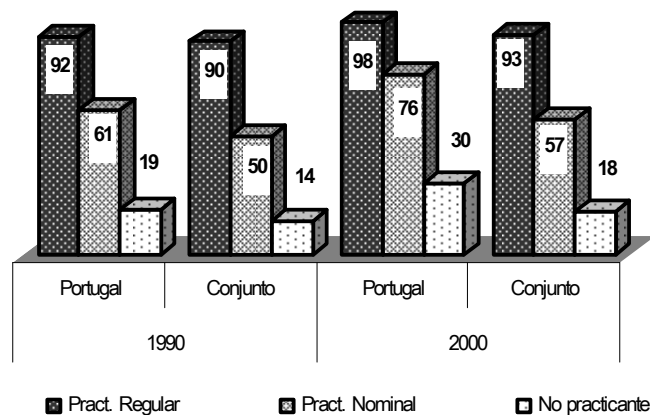
¹⁰² Se señalan diferencias significativas en los individuos del total de la muestra que han dicho que la religión ofrecía consuelo y fuerza para la vida: en 90 $\chi^2(7) = 952,77$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,27 y en 2000 $\chi^2(7) = 1084,95$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,30; ambos los años $p < 0,001$.



Observando el comportamiento de los *no practicantes* se comprende que, independientemente del año o del país, éstos afirman de una forma bien expresiva que la *religión no les da consuelo o fuerza* para sus vidas; a comprobarlo están los 77% del Conjunto de los países en el 2000 (cf.: G. 4.25. y T. 1.26.).

Gráfico 4.25.

Consuelo y fortaleza en la religión, según la práctica



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica.

Nota: Los NN están disponibles en la Tabla 1.47.

Llegados al final del análisis de la **dimensión religiosa**, expondremos a continuación, en forma de síntesis, el que procede de la construcción de un **índice** a que podríamos llamar de **religiosidad**, realizado a partir de diferentes variables¹⁰³, no sólo analizadas en este capítulo sino en los análisis anteriores.

Tal como se puede observar en el G. 4.26., la media de la religiosidad del Conjunto de los 8 países - en una escala de 5 posiciones - se mantiene por encima de la media (3), tanto en el

¹⁰³ Variables utilizadas en la construcción del **índice de religiosidad**: práctica religiosa (1, nunca o casi nunca practica, a 8, más de una vez a la semana); frecuencia en la oración (1, nunca reza, a 7, todos los días); importancia de Dios en la vida (1, nada importante, a 10, muy importante); importancia de la religión en la vida (1, nada importante, a 4, muy importante); sentimiento religioso (1, ateo, a 3, persona religiosa); creencia en Dios (1, no cree, a 2, cree); cómo ve Dios (1, no existe ningún Dios, a 4, existe un Dios personal). El índice varía de 1 (**religiosidad blanda**) a 5 (**religiosidad fuerte**). La consistencia interna del índice es elevada en todos los países: en 1990: Austria ($\alpha = 0,80$), Bélgica ($\alpha = 0,84$), Francia ($\alpha = 0,84$), Irlanda ($\alpha = 0,77$), Italia ($\alpha = 0,82$), Polonia ($\alpha = 0,74$), España ($\alpha = 0,82$), Portugal ($\alpha = 0,81$), Conjunto de los 8 Países ($\alpha = 0,83$); en 2000: Austria ($\alpha = 0,80$), Bélgica ($\alpha = 0,83$), Francia ($\alpha = 0,84$), Irlanda ($\alpha = 0,78$), Italia ($\alpha = 0,80$), Polonia ($\alpha = 0,77$), España ($\alpha = 0,83$), Portugal ($\alpha = 0,72$); Conjunto de los 8 Países ($\alpha = 0,84$).

90 como en el 2000 (media = 3,6 y 3,5, respectivamente), no obstante esta misma media haber bajado en estos 10 años.

Haciendo un análisis por países¹⁰⁴, se verifica que Francia es el país que, en ambos años, mantiene el nivel de *religiosidad más bajo*, siendo, en el 2000, el único que está por debajo de la media de la escala (2,2). Paradójicamente, los países con el nivel de *religiosidad más elevado*, en el mismo año, son: Polonia (media = 4,6); Irlanda (4,3) e Italia (4,1), siendo, todavía, Francia el país de los 8 que *más ha bajado* el nivel de religiosidad, pasando de 2,6 en el 1990 al 2,2 en la media en el 2000. **Portugal**, a su vez, **es el único país que sube en el nivel de religiosidad**, pasando de 3,7 en el 90 al 4,1 en la media en el 2000 (cf.: G. 4.26.). Considerando este último año, si seleccionamos los grupos que se destacan con *mayor nivel de religiosidad*, nos encontramos con las mujeres, los individuos de media edad y los que tienen 50 y más años, los que manifiestan otra religión no la católica y, entre los católicos, naturalmente, los practicantes regulares. Estos resultados empíricos siguen tendencias ya confirmadas por Teixeira Fernandes (2004: 80). Mirando en un plano más pormenorizado, se verifica que los grupos que más crecieron en este nivel de religiosidad, entre 90 y 2000, fueron: los hombres (pasaron de la media de 3,2 en el 90 al 3,7 en el 2000); el grupo de media edad (de 3,7 pasa al 4,3); y los que se declaran sin religión (que pasan de la media de 1,9 en el 90 al 2,3 en el 2000) (cf.: C. 4.27. y 28.).

Observando la influencia de las variables sociodemográficas sobre la *religiosidad de los portugueses*, se verifica, a través del análisis de regresión lineal múltiple, que de las variables independientes a que recurrimos, las que mejor explican dicha religiosidad, en el 90, son: **la edad, el sexo y la región**¹⁰⁵, pasando a ser, en el 2000, solamente **el sexo y la edad**¹⁰⁶. Las demás variables insertadas en el modelo (tamaño de la ciudad, escala de ingresos y el empleo/profesión) han presentado valores poco o nada expresivos.

¹⁰⁴ Los resultados de ANOVA nos muestran que existen diferencias en el *nivel de religiosidad* entre los países, tanto en 90: $F(7, 13075) = 321,87, p < 0,001, \eta^2 = 0,15$, como en 2000: $F(7, 11355) = 472,44, p < 0,001, \eta^2 = 0,23$.

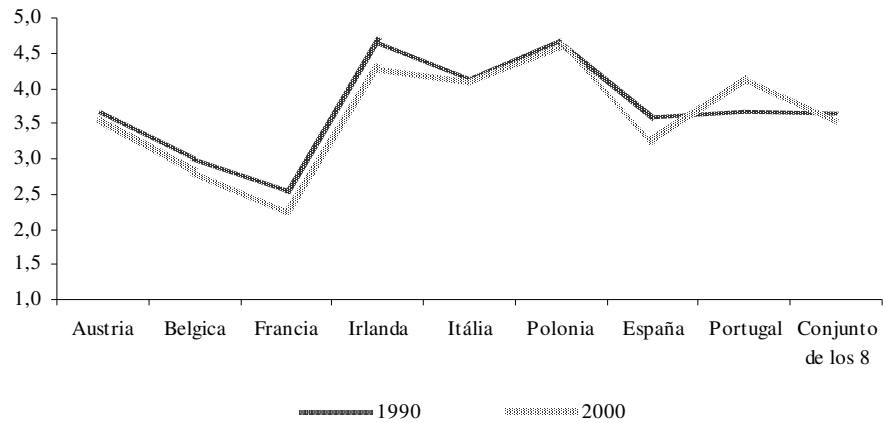
¹⁰⁵ La edad ($\beta = 0,25$); el sexo ($\beta = 0,23$) y la región ($\beta = 0,13$); $F(6, 1126) = 56,35$, en todos los casos $p < 0,001$; R^2 corregida: 0,23. Ésta fue también la conclusión a que ha llegado Villaverde Cabral en el análisis del ISSP 98, todavía las variables predictoras de la religiosidad poseían otra orden: la región, la edad y el sexo (Cabral, 2001: 42).

¹⁰⁶ El sexo ($\beta = 0,31, p < 0,001$) y la edad ($\beta = 0,14, p < 0,005$); $F(6, 696) = 32,14, p < 0,001$; R^2 corregida: 0,21.



Gráfico 4.26.

Índice de religiosidad, según el país, 1990 y 2000
(Medias)



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Total de la población de los 8 países.

Cuadro 4.27.

Índice de religiosidad, Portugal, 1990

	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	3,7	1,6	1.185	Total	4,3	1,1	836
Sexo				Sexo			
Hombre	3,2	1,7	562	Hombre	4,0	1,3	352
Mujer	4,1	1,4	623	Mujer	4,5	0,9	484
Edad				Edad			
15-29	3,1	1,7	401	15-29	4,0	1,3	250
30-49	3,7	1,5	371	30-49	4,2	1,2	265
50 y más	4,2	1,3	413	50 y más	4,7	0,8	321
Posición religiosa				Práctica religiosa			
Sin religión	1,9	1,3	327	No practicante	2,7	1,4	65
Otra religión	4,8	0,6	22	Prat. Nominal	4,0	1,2	398
Católico	4,3	1,1	836	Prat. Regular	5,0	0,2	374

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990.

Base: Población portuguesa.

Nota: Escala de 1 a 5.





Cuadro 4.28.

Índice de religiosidad, Portugal, 2000							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv. Típica	N		Media	Desv. Típica	N
Total	4,1	1,3	1.000	Total	4,4	1,0	853
Sexo				Sexo			
Hombre	3,7	1,4	472	Hombre	4,0	1,2	371
Mujer	4,5	0,9	528	Mujer	4,7	0,8	482
Edad				Edad			
15-29	3,6	1,5	245	15-29	4,0	1,2	191
30-49	4,3	1,1	343	30-49	4,4	0,9	299
50 y más	4,3	1,2	412	50 y más	4,5	1,0	363
Posición religiosa				Práctica religiosa			
Sin religión	2,3	1,4	110	No practicante	2,9	1,4	76
Otra religión	4,8	0,4	29	Prat. Nominal	4,1	1,0	433
Católico	4,4	1,0	853	Prat. Regular	5,0	0,1	343

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa. La "posición religiosa" no contempla los NS/NC.

Nota: Escala de 1 a 5.

4.3.1.2. DIMENSIÓN VALORATIVA

Después de haberse abordado cuestiones más relacionadas con *actitudes religiosas* - como es el caso de la práctica a los servicios religiosos o a la oración, la importancia atribuida a Dios o a la religión - vamos a proseguir nuestro estudio con el análisis de los *valores*, de forma a que se conozcan mejor qué valores se relacionan más con la *dimensión moral y religiosa*; esto es, ¿habrá diferencias entre los *valores* de un católico y de un ateo, o de un individuo con práctica regular y de un no practicante?

Conviene aclarar que no es nuestro objetivo investigar o profundizar la relación de los valores con las actitudes y comportamientos individuales¹⁰⁷, como se ha hecho en múltiples estudios y que se encuentran en el origen de significativas taxonomías de valores, tales como de Rokeach (1973), Maslow (1954), Schwartz (1992) e Inglehart (1977), a quién recurriremos en el análisis de la dimensión socio-cultural.

¹⁰⁷ Somos concientes de que unos no se alejan de los otros, siendo ambos parte de una misma axiología. En Portugal, a este propósito se puede leer Vala y Viegas, 1990.





Aclarado esto, es corriente entender - por lo menos entre las sociedades europeas de tradición judeocristiana - los valores *morales y religiosos* como principios que distinguen lo que es moral e inmoral, cierto y errado, bien y mal (Schuman: 2006). De este modo, el estudio de los valores nos permite *comprender y evaluar las transformaciones ocurridas tanto en las mentalidades socio-culturales como en morales y religiosas*.

Se supone conocido en este análisis que la evolución de los valores morales permiten medir la *aceptación o el rechazo* que el individuo hace acerca de cada actitud o comportamiento, definiendo, de este modo, su posición ante lo que es cierto o equivocado.

Veamos, enseguida, a partir de algunos indicadores, la *aceptación o el rechazo* que los individuos manifiestan ante los comportamientos y actitudes sociales, para que, de este modo, lleguemos a obtener el matriz valorativo que rige la sociedad moderna.

a) Actitudes frente a diferencias sociales

A la pregunta sobre *¿a quiénes no gustaría tener como vecinos?*, la gran mayoría de los individuos, tanto en 90 como en 2000, en el conjunto de la muestra, acepta tener como vecino de diferentes contextos y realidades sociales. De este modo, en estos mismos años, 9 de cada 10 individuos no pone obstáculo en tener como vecinos personas con *familias numerosas, de diferentes razas, inmigrantes o trabajadores extranjeros*, siendo ligeramente menor (8 en cada 10) los que no les importa tener como vecinos a personas *musulmanas*. Esta misma tendencia también se manifiesta en Portugal; con todo, en 2000, el grado de aceptación de los portugueses en relación a estas realidades sociales es ligeramente superior a la del Conjunto de los países, presentando incluso cifras superiores a la mayor parte de ellos, a excepción de Austria en la aceptación de algunas realidades sociales (cf.: T. 1.27./28./29./30.).

b) Aceptación de comportamientos sociales





Hay una diferencia significativa en la aceptación de los diferentes comportamientos sociales. Por un lado, hay comportamientos que la mayoría de los individuos del Conjunto de los países, tanto en 90 como en 2000, cree injustificables, tal como el *suicidio* (de 75% en 90 pasa al 68% en 2000), el *adulterio* (de 75% pasa al 76%) y el consumo de *drogas blandas* (de 93% pasa al 87%); por otro lado, hay comportamientos, que entre 90 en 2000, disminuyen significativamente su grado de injustificabilidad, tornándose, de este modo, más aceptables socialmente. Hablamos de la *homosexualidad* (que ve disminuir su grado de injustificabilidad de 62% en 1990 al 43% en 2000); de la *eutanasia* (de 55% pasa al 44%); del *aborto* (de 52% pasa al 48%) y del *divorcio* (de 37% pasa al 30%).

La mayoría de los portugueses, tanto en 90 como en 2000, considera injustificables todos los comportamientos mencionados, a excepción del *divorcio* que, tal como en el Conjunto de los países, lo considera en cierto modo justificable. Polonia es el único país que manifiesta la misma actitud que los portugueses ante de los comportamientos sociales referidos (cf.: T. 1.31./32./33./34./35./36./37.).

c) Disposición a ayudar a los otros

Se ha preguntado a los individuos si estaban dispuestos a hacer algo para mejorar las condiciones de vida de los otros y, en general, la mayoría de éstos, en el Conjunto de los países, ha declarado estar dispuestos a colaborar. Todavía, esta disposición presenta cifras distintas según el grupo en causa. Así, en 2000¹⁰⁸, 95% de la población del total de la muestra afirma estar dispuesta a ayudar a su familia próxima; 67% a los enfermos y discapacitados en su país; 66% a la gente de mayor edad; 57% a la gente de su barrio y apenas 29% a los inmigrantes. No obstante estas cifras, hay un número significativo de individuos que asumen una posición de duda en cuanto a su disposición a ayudar a los otros, siendo esta posición más expresiva cuando se trata de ayudar a los inmigrantes (43%).

Tal como se puede observar en los datos antes presentados, la disposición a ayudar a la familia presenta cifras muy altas, distinguiéndose de las demás. Esta relación con la familia no es de extrañar, una vez que hay otros indicadores que corroboran a este valor,

¹⁰⁸ Presentaremos datos relativos sólo al año 2000, una vez que esta pregunta no consta en la encuesta del EVS de 1990.





tal es el caso de la variable que cuestiona el grado de importancia atribuido a la *familia* en la vida de los individuos, a la cual el 98% de la población del Conjunto de los países ha atribuido mucha o bastante importancia. Esta valoración de la familia es ratificada en todos los países de este estudio.

Los portugueses, en general, también están dispuestos a ayudar a los otros: 96% su familia, 65% a los enfermos y discapacitados, 58% a la gente de mayor edad; todavía, ni mitad de la población portuguesa declara estar dispuesta a ayudar a la gente de su barrio (44%) y a los inmigrantes (20%) (cf.: T. 1.38; T. 1.21.).

Después de definidos los indicadores que nos permiten *comprender algunos valores y mentalidades* morales que configuran las sociedades modernas de tradición judeocristiana, vamos, enseguida, recurriendo a un análisis *factorial de componentes principales*¹⁰⁹, intentar reducir estos mismos indicadores a un grupo de factores capaces de explicar todos y cada uno de los indicadores incluidos en el análisis, simplificando y tornando operacional esta dimensión valorativa en posteriores análisis.

¹⁰⁹ ACP es un método simple de análisis multidimensional, una vez que no presenta grandes presupuestos estadísticos. Tiene como principal objetivo obtener un reducido número de combinaciones lineales (componentes principales) a partir de un conjunto de variables originales, para producir índices no correlacionados. Esta ausencia de correlación significa que los “factores” son diferentes “dimensiones” del conjunto de los datos originales.





Cuadro 4.29.

Resumen de la dimensión valorativa Matriz de componentes rotados									
	Conjunto ^a				Portugal ^b				
	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4	F5
Importancia de la familia en la vida				0,78					0,80
Dispuesto a hacer algo real para mejorar las condiciones de su familia próxima				0,70					0,72
Dispuesto a hacer algo por la gente de su barrio/comunidad		0,77			0,78				
Dispuesto a hacer algo por la gente de mayor edad		0,81			0,81				
Dispuesto a hacer algo por los inmigrantes		0,80			0,81				
Dispuesto a hacer algo por los enfermos y discapacitados en su país		0,73			0,70	0,32			
Justificable: homosexualidad	0,72					0,43	0,56		
Justificable: aborto	0,79						0,84		
Justificable: divorcio	0,79						0,83		
Justificable: eutanasia	0,72					0,43	0,60		
Justificable: suicidio	0,70					0,75			
Justificable: tomar drogas blandas	0,55					0,85			
Justificable: adulterio	0,60					0,65			
Vecinos: personas de diferente raza			0,82					0,73	
Vecinos: musulmanes			0,80					0,67	
Vecinos: inmigrantes/trab. Extranjeros			0,84					0,72	
Vecinos: personas con familia numerosa			0,64					0,71	
Varianza explicada (%)	20,6	15,1	14,4	7,6	14,9	13,2	12,9	12,2	7,5

Método de extracción: Análisis de Componentes Principales.

Método de rotación: Normalización *Varimax* con *Kaiser*.

Se ha utilizado el método *pairwise* para exclusión de *missing values*.

a) KMO = 0,79; $p < 0,001$; la rotación ha convergido en 4 iteraciones.

b) KMO = 0,75; $p < 0,001$; la rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Toda la población de los 8 países.

Nota: De forma a facilitar la lectura, apenas los pesos factoriales (*loadings*) mayores que 0,30 son presentados.

La solución factorial obtenida a partir de las variables presentadas, ha revelado la existencia de 4 autovectores mayores que 1, por el que el procedimiento ha extraído 4 factores que consiguen explicar un 57,7% de la varianza contenida en los datos originales en el conjunto de la muestra, resultando que esta solución no es homogénea en todos los países. En el caso de Portugal, se ha conseguido extraer 5 factores, los cuales explican un 60,8% de la varianza de todas las variables incluidas en el análisis (cf.: C. 4.29.).

Como forma de proseguir el análisis de la dimensión valorativa, observamos la coherencia y la uniformidad de cada *factor* y para lo cual calculamos, a través del α Cronbach, su consistencia interna (cf.: C. 4.30.).





Cuadro 4.30.

Consistencia interna de los Factores			
Conjunto		Portugal	
Factores	Valor de α	Factores	Valor de α
(F1) Consciencia moral individual	0,83	(F1) Solidariedad	0,80
(F2) Solidariedad	0,80	(F2) Consciencia moral del error	0,73
(F3) Tolerancia	0,78	(F3) Consciencia moral individual	0,76
(F4) Familia	0,36	(F4) Tolerancia	0,66
		(F5) Familia	0,36

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa y del Conjunto de los 8.

Dicho esto, y mirando a las soluciones factoriales del *Conjunto de los países*¹¹⁰, se verifica que estamos ante de diferentes dimensiones valorativas.

El primer factor reporta indicadores relativos a la libertad del individuo, sin que éstos interfieran directamente en la libertad de los otros, evidenciando orientaciones y valores, tales como actitudes ante de la vida y de la muerte u orientaciones sexuales, siendo, de este modo, un factor que se puede definir por la **conciencia moral individual**.

El segundo factor integra indicadores que se asocian a una dimensión valorativa que implica opciones cuyos resultados sobrepasan la esfera individual y, por tanto, son susceptibles de afectar positiva o negativamente al otro. Tal es el caso de la disponibilidad para ayudar a la gente de mayor edad, a los enfermos, a los vecinos y a los inmigrantes. De este modo, este factor agrupa indicadores que pueden definir las actitudes de **solidaridad** para con los demás.

El tercer factor asocia indicadores que, tal como el factor 2, sobrepasan la dimensión individual, una vez que evidencian actitudes de respeto y aceptación del otro, como individuos de diferentes razas, musulmanes, inmigrantes y agregados familiares numerosos. Este factor permite comprender cuál es la dimensión de **tolerancia** que cada individuo manifiesta en relación a la libertad y derechos del otro.

¹¹⁰ Composición de los factores del Conjunto de los países: **Factor 1:** si es justificable el aborto; el divorcio; la homosexualidad; la eutanasia; el suicidio; el adulterio y tomar drogas blandas. **Factor 2:** disposición para ayudar a la gente de mayor edad; a los inmigrantes; a la gente de su barrio y a los enfermos y discapacitados. **Factor 3:** tener como vecinos a inmigrantes/trabajadores extranjeros; personas de diferentes razas; musulmanes; personas con familia numerosa. **Factor 4:** importancia de la familia en la vida y disposición para ayudar a su familia próxima.





Por fin, **el cuarto factor**, define el valor de **la familia**, aunque sea de una forma muy vaga, una vez que está compuesto solamente por dos variables que cuestionan la importancia de la familia en la vida del individuo y la disposición a ayudarla (cf.: C. 4.29.).

Las soluciones factoriales en **Portugal** poco difieren de las del Conjunto; con todo, hay apenas una diferencia a subrayar: el F1 del Conjunto de los países - que mide la conciencia moral individual - está reconfigurado en Portugal, dividiéndose en dos distintos factores, el F2 y el F3. Ambos miden la conciencia moral individual, todavía el F2 traduce actitudes que pueden ejercer efectos y consecuencias en la libertad de los otros, como es el caso del consumo de drogas blandas, el suicidio y el adulterio; de ahí creernos que se trata de un factor que se relaciona más con la **dimensión del error** (cf.: C. 4.29.).

Haciendo un repaso por las soluciones factoriales de los demás países, se constata que, la dimensión valorativa, visible en el total de la muestra del Conjunto, está presente en todos los países. Todavía, apenas Bélgica y Polonia se asemejan a los factores creados en Portugal (cf.: C. 4.29. y T. 1.39./40.).

A fin de analizar la **dimensión valorativa** que define la población portuguesa, vamos a estudiar las soluciones factoriales ya presentadas recurriendo, en primer lugar, al análisis de la *población portuguesa en general*, partiendo de las variables de sexo, edad y posición religiosa, y, posteriormente, a analizar solamente la posición de los *católicos* según el sexo, edad y práctica religiosa.

Analizando el **F1** se verifica que el nivel de solidaridad entre los **hombres y las mujeres** portuguesas no es el mismo¹¹¹; en cuanto a la **edad** no hay diferencias significativas entre los

¹¹¹ $t_{\text{Portugal-sexo}}(996) = -2,40$, $p < 0,05$, $\eta^2 = 0,006$, de este modo, en ambos casos se rechaza la igualdad de varianzas poblacionales y, por eso, se asume que las diferencias de género son distintas; $t_{\text{Conjunto-sexo}}(11.293) = -3,90$, ns (F2 del Conjunto).





tres grupos¹¹² y, finalmente, se observa que hay diferencias entre las distintas posiciones religiosas¹¹³.

Pasando a analizar esta misma dimensión, pero centrándonos ahora solamente en el segmento de los **católicos** según la práctica religiosa, la edad y el sexo, se verifica que apenas existen diferencias significativas entre las *prácticas religiosas*¹¹⁴.

De un modo sucinto, y describiendo la dimensión valorativa de este factor, se puede decir que - independientemente del sexo, edad, posición o práctica religiosa - los portugueses demuestran una **actitud solidaria** ante los demás, que, en una escala de 5 posiciones, se traduce en una media de 3,5 tanto en la población general como entre los católicos, situándose ligeramente por abajo de la media del Conjunto de los países (3,6 para ambos). En resumen, podríamos decir que en esta dimensión valorativa se destacan las mujeres; los grupos de edad más viejos; los individuos de otra religión y entre los católicos los practicantes regulares (cf.: C. 4.31.).

¹¹² $F_{\text{Portugal+edad}} (2, 997) = 2,34, ns$; con todo, en el Conjunto de los países ya se observa que hay diferencias entre los grupos de edad: $F_{\text{Conjunto+edad}} (2, 11.262) = 36,03, p < 0,001, \eta^2 = 0,006$, siendo el grupo de edad de los 15-29 años el que se distingue de las demás edades, como el *menos solidario*. Hemos recurrido al método *Scheffé* que se presenta como un método conservador y permite controlar la tasa de error para el conjunto total de comparaciones que es posible diseñar con *J* medias.

¹¹³ $F_{\text{Portugal+posición relig.}} (2, 989) = 12,91, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$, siendo el grupo "otras religiones" el que se presenta como más solidario; en el Conjunto de los países también se verifican diferencias en las posiciones religiosas, subrayándose el mismo grupo: $F_{\text{Conjunto+posición relig.}} (2, 11.225) = 37,86, p < 0,001, \eta^2 = 0,007$.

¹¹⁴ $t_{\text{Portugal+sexo}} (850) = -3,29, ns$, $F_{\text{Portugal+edad}} (2, 850) = 1,46, ns$; $F_{\text{Portugal+práctica relig.}} (2, 849) = 3,70, p < 0,05, \eta^2 = 0,009$ (entre los católicos, los practicantes regulares surgen como los más solidarios); $t_{\text{Conjunto+sexo}} (8.448) = -2,67, ns$ (F_2 del Conjunto), $F_{\text{Conjunto+edad}} (2, 8.419) = 14,57, p < 0,001, \eta^2 = 0,003$ (entre los católicos, son los dos grupos de edad más viejos los más solidarios); $F_{\text{Conjunto+práctica relig.}} (2, 8.413) = 109,08, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$ (entre los católicos, los practicantes regulares surgen como los más solidarios).





Cuadro 4.31.

Dimensión de "Solidaridad", en Portugal (Escala 1-5; 1 = menos solidario, 5 = más solidario)							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	3,5	0,7	998	Total	3,5	0,7	852
	Sexo				Sexo		
Hombre	3,5	0,7	472	Hombre	3,4	0,7	371
Mujer	3,6	0,7	526	Mujer	3,6	0,7	480
	Edad				Edad		
15-29	3,4	0,6	244	15-29	3,4	0,6	190
30-49	3,6	0,7	343	30-49	3,5	0,6	299
50 y más	3,5	0,8	411	50 y más	3,5	0,8	363
	Posición religiosa				Práctica religiosa		
Sin religión	3,5	0,6	110	No practicante	3,4	0,8	75
Otra religión	4,1	0,7	29	Prat. Nominal	3,5	0,6	432
Católico	3,5	0,7	852	Prat. Regular	3,6	0,7	343

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa.

En el **F2**, relativo a **consciencia moral del error**, que varía entre 1 (comportamiento justificable = menor conciencia) y 10 (injustificable = mayor conciencia), se verifica que la gran mayoría de los portugueses considera injustificables los comportamientos morales agregados por este factor. La media de 8,8 - que se sitúa por encima del punto medio de la escala (5) - traduce a **poca permisividad** moral de los portugueses, la cual manifiesta la baja aceptación de esos comportamientos y, consecuentemente, su ilegitimación social. Este hecho es compartido tanto por la *población en general* como por los *católicos*.

En esta dimensión se destacan: las mujeres; los individuos con 50 y más años; de otra religión y los católicos con práctica regular¹¹⁵ (cf.: C. 4.32.).

¹¹⁵ Las comparaciones entre las medias del F2, según el sexo, edad y posición religiosa, presentan los siguientes resultados: $t_{\text{Portugal+sexo}}(993) = -5,44, p < 0,001, \eta^2 = 0,004$; $F_{\text{Portugal+edad}}(2, 994) = 11,58, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$ (siendo el grupo de edad de 50 y más años el que difiere de los demás grupos, manifestando mayor conciencia del error); $F_{\text{Portugal+posición religiosa}}(2, 986) = 4,75, p < 0,05, \eta^2 = 0,01$ (los de "otra religión" son los que manifiestan mayor conciencia). En cuanto a la población católica: $t_{\text{Portugal+sexo}}(846) = -5,04, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$; $F_{\text{Portugal+edad}}(2, 847) = 13,24, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$ (siendo el grupo de 50 y más años el que tiene mayor conciencia); $F_{\text{Portugal+práctica religiosa}}(2, 845) = 7,45, p < 0,005, \eta^2 = 0,02$ (siendo los "practicantes regulares" los que presentan el mayor grado de conciencia del error).



Cuadro 4.32.

Dimensión de la “Conciencia Moral del Error”, en Portugal (Escala 1-10; 1 = menor conciencia, 10 = mayor conciencia)							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	8,8	1,7	995	Total	8,8	1,7	848
Sexo				Sexo			
Hombre	8,5	1,9	471	Hombre	8,4	1,9	370
Mujer	9	1,5	524	Mujer	9	1,5	478
Edad				Edad			
15-29	8,5	1,8	244	15-29	8,5	1,9	190
30-49	8,6	1,8	339	30-49	8,5	1,8	296
50 y más	9,1	1,5	412	50 y más	9,1	1,5	363
Posición religiosa				Práctica religiosa			
Sin religión	8,5	1,5	110	No practicante	8,1	2,2	76
Otra religión	9,6	0,9	29	Prat. Nominal	8,8	1,6	429
Católico	8,8	1,7	848	Prat. Regular	8,9	1,8	341

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa.

El **F3** nos lleva a una dimensión moral diferente de factor 2. Si este último define el grado de admisibilidad de comportamientos como tomar drogas blandas, el suicidio y el adulterio; el factor que ahora vamos retratar, F3, describe, tal como ya hemos dicho, las opciones del individuo, sin que éstas interfieran directamente en los otros. En relación al F2, o F3 presenta una media ligeramente inferior (7, en la escala de 1 a 10), lo que se traduce en un aumento de permisividad tanto entre la población en general como entre los católicos, con todo, continua siendo *superior* al punto medio de la escala, lo que demuestra que la permisividad entre los portugueses en relación a los comportamientos morales aún es reducida. Este pequeño aumento del “tolerancia moral” pro-homosexualidad, aborto, eutanasia y suicidio, puede ser entendido por el hecho de que los individuos los consideran como derechos de “opción individual” y no como una infracción o ilegitimación social.

De este modo, se encuentra una **menor permisividad** entre las mujeres; los más viejos; los individuos que profesan “otra religión” y, entre los católicos, los practicantes regulares¹¹⁶ (cf.: C. 4.33.).

¹¹⁶ En relación a la población general se presentan los siguientes resultados: $t_{\text{Portugal+sexo}} (988) = 1,90$, *ns*; $F_{\text{Portugal+edad}} (2, 988) = 22,81$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,04$ (habiendo diferencias entre los 3 grupos de edad); $F_{\text{Portugal+posición religiosa}} (2, 981) = 21,33$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$ (habiendo diferencias entre las 3 posiciones religiosas). En cuanto a la población católica: $t_{\text{Portugal+sexo}} (842) = -0,56$, $p < 0,05$, $\eta^2 = 0,001$; $F_{\text{Portugal+edad}} (2, 843) = 23,29$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$ (siendo el



Cuadro 4.33.

Dimensión de la "Conciencia Moral Individual", en Portugal (Escala 1-10; 1 = menor conciencia, 10 = mayor conciencia)							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	7	2,2	990	Total	7	2,1	844
	Sexo				Sexo		
Hombre	6,8	2,1	468	Hombre	7	2	368
Mujer	7,1	2,2	522	Mujer	7,1	2,1	476
	Edad				Edad		
15-29	6,3	2,3	242	15-29	6,5	2,1	189
30-49	6,9	2,1	338	30-49	6,7	2	294
50 y más	7,4	2,1	410	50 y más	7,6	2	361
	Posición religiosa				Práctica religiosa		
Sin religión	5,9	2,3	109	No practicante	6,6	2	75
Otra religión	8,7	2,2	29	Prat. Nominal	6,7	2	427
Católico	7	2,1	844	Prat. Regular	7,6	2	341

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa.

Los factores 2 y 3 de Portugal, anteriormente analizados, se asemejan al factor 1 del Conjunto. También éste, a su vez, no manifiesta gran permisividad, una vez que presenta una media de 7,2 en la población en general y 7,5 en la población católica, cifras superiores al punto medio de la escala (5). De la misma forma que en Portugal, también en el **Conjunto** de los países, se subrayan como los *menos* permisivos en este factor las mujeres; los más viejos; los individuos católicos y, entre éstos, los practicantes regulares.

El **F4** se refiere al grado de **tolerancia** que los portugueses demuestran ante diferentes contextos sociales, tales como grupos de diferentes razas, religiones y culturas. En una lectura general, se verifica que los portugueses se revelan tolerantes ante los demás, presentando, en una escala que varía entre 1 (intolerante) y 2 (tolerante), la media de 1,9.

Se podrá decir que son más tolerantes - no obstante con diferencias mínimas de los demás - las mujeres; los más jóvenes; los individuos sin religión y, entre los católicos, los practicantes nominales¹¹⁷. Observando este mismo factor en el Conjunto de los países

grupo de los 50 y más años los que presentan mayor conciencia moral); $F_{\text{Portugal}+\text{práctica religiosa}} (2, 841) = 20,99, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$.

¹¹⁷ Esta análisis presenta los siguientes resultados en relación a la población general: $t_{\text{Portugal}+\text{sexo}} (998) = -2,35, p < 0,05, \eta^2 = 0,001$; $F_{\text{Portugal}+\text{edad}} (2, 998) = 0,63, ns$; $F_{\text{Portugal}+\text{posición religiosa}} (2, 991) = 0,25, ns$. En relación a la población





(correspondiente al factor 3), se verifica que el grado de *tolerancia* (1,9) es semejante al de los portugueses (cf.: C. 4.34.).

Cuadro 4.34.

Dimensión de "Tolerancia", en Portugal (Escala 1-2; 1 = menor tolerancia, 2 = mayor tolerancia)							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	1,9	0,2	1000	Total	1,9	0,2	853
Sexo				Sexo			
Hombre	1,9	0,2	472	Hombre	1,9	0,2	371
Mujer	2	0,1	528	Mujer	2	0,1	482
Edad				Edad			
15-29	2	0,1	245	15-29	1,9	0,1	191
30-49	1,9	0,2	343	30-49	1,9	0,2	299
50 y más	1,9	0,2	412	50 y más	2	0,2	363
Posición religiosa				Práctica religiosa			
Sin religión	2	0,1	110	No practicante	1,9	0,2	76
Otra religión	1,9	0,2	29	Prat. Nominal	2	0,2	433
Católico	1,9	0,2	853	Prat. Regular	1,9	0,2	343

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa.

Por último, en el **F5**, referente al valor de la **familia**, se verifica que, no obstante la multiplicidad de los modelos familiares vigentes en una sociedad en constante cambio, tanto los portugueses (con la media 4,3 en una escala de 1 a 5) como el Conjunto de los individuos de los países en estudio (con 3,9) atribuyen un grado de importancia considerable a la familia, no verificándose diferencias significativas entre los diferentes grupos en análisis¹¹⁸ (cf.: C. 4.35.).

católica: $t_{\text{Portugal+sexo}}(851) = 3,33$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,02$; $F_{\text{Portugal+edad}}(2, 852) = 1,32$, ns ; $F_{\text{Portugal+práctica religiosa}}(2, 850) = 2,46$, ns .

¹¹⁸ Este factor presenta los siguientes resultados en la población en general: $t_{\text{Portugal+sexo}}(998) = -0,28$, ns ; $F_{\text{Portugal+edad}}(2, 998) = 0,43$, ns ; $F_{\text{Portugal+posición religiosa}}(2, 991) = 0,25$, ns . En relación a la población católica: $t_{\text{Portugal+sexo}}(851) = -0,23$, ns ; $F_{\text{Portugal+edad}}(2, 852) = 0,44$, ns ; $F_{\text{Portugal+práctica religiosa}}(2, 850) = 1,55$, ns .





Cuadro 4.35.

Dimensión de la "Familia", en Portugal (Escala 1-5; 1 = menor valor, 5 = mayor valor)							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	4,3	0,4	1000	Total	4,3	0,4	853
	Sexo				Sexo		
Hombre	4,3	0,4	472	Hombre	4,3	0,4	371
Mujer	4,3	0,4	528	Mujer	4,3	0,4	482
	Edad				Edad		
15-29	4,3	0,4	245	15-29	4,3	0,4	191
30-49	4,3	0,4	343	30-49	4,3	0,4	299
50 y más	4,3	0,4	412	50 y más	4,3	0,4	363
	Posición religiosa				Práctica religiosa		
Sin religión	4,3	0,4	110	No practicante	4,2	0,4	76
Otra religión	4,3	0,4	29	Prat. Nominal	4,3	0,4	433
Católico	4,3	0,4	853	Prat. Regular	4,3	0,4	343

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa.

De lo que aquí se ha dicho, se puede afirmar que la *dimensión valorativa* - presente tanto entre los portugueses como en los demás individuos que componen nuestro estudio - continúa evidentemente una realidad *moral* marcada por la herencia religiosa de la tradición judeocristiana, a pesar del desencantamiento del mundo y de la pluralidad de formas culturales, sociales y religiosas que coexisten en las sociedades modernas.

No obstante toda esta pluralidad, que naturalmente proviene del desarrollo social y que ha favorecido a todos los vientos de la secularización, los portugueses continúan manifestando una consistencia moral expresa en actitudes y comportamientos solidarios y tolerantes con los otros, en la conciencia de los derechos humanos individuales y colectivos y en el reconocimiento de la familia como el núcleo central.

4.3.1.3. DIMENSIÓN CREENCIAL

Con el análisis de la dimensión creencial se pretende captar los cambios que han ocurrido en lo *sagrado*. Se parte de la hipótesis de que en cada época socio-cultural hay un conjunto de creencias o *imaginario* dominante sobre Dios, el infierno, el cielo, etc.





Se ratifica en este estudio, lo que señalaba Ortega y Gasset sobre las *creencias*, concibiéndolas como la base de la vida. Según ello, toda conducta, incluso la intelectual, depende de cuál sea el sistema de las creencias auténticas (cf.: Ortega y Gasset, 1968: 24). De este modo, partiendo de esta formulación de Gasset, se presupone que el **sistema creencial de cada uno conforma la mentalidad tanto individual como colectiva**, sobre la cual se desarrollan las relaciones sociales. La aceptación de este presupuesto permite comprender lo que se dijo en el planteamiento del problema de que *la religiosidad no es ajena a la mentalidad* y así vislumbrando una se desvela la otra, como que alcanzando el sentido de *una* se llega al comportamiento de la *otra*, a fin de comprender los *valores* que están emergiendo tras la sociedad moderna, que son los dos temas de este estudio.

Como forma a determinar la religiosidad de los individuos, vamos a presentar un conjunto de *creencias*, que definen la relación del ser humano con el mundo *de lo sagrado* y, de este modo, conforman la religiosidad del sujeto.

En este capítulo vamos a trabajar con las encuestas de los años 1990 y 2000, ya que las encuestas de 2004 y 2005 no nos ofrecen estos datos.

Se ha preguntado a todos los encuestados en qué creen, esto es, qué concepciones de lo sagrado orientan su vida y en qué creencias concretas se manifiestan éstas. De las diferentes opciones, *la creencia en Dios* surge como la primera y más expresiva de todas, resultando que en 1990, el 77% de la población encuestada en el Conjunto de los 8 países¹¹⁹, se ha manifestado *creyente en Dios*, creencia que 10 años más tarde es reafirmada de un modo aún más acentuado, con un aumento de 3% (80%). Es en Irlanda, Polonia, Italia y España donde más se acentúa esta creencia en 1990; pero, en el año 2000, no obstante la ascensión de las cifras en casi todos los países (excepto Francia e Irlanda), es en Portugal donde se verifica el mayor aumento de los que dicen creer en Dios (de 80% en 90 se pasa al 93% en 2000) (cf.: G. 4.36. y T. 1.41.).

Las demás creencias no presentan una expresión tan evidente como la creencia en *Dios*. Pues, en cuanto que ésta se desprende de una fuerte relación entre el sujeto y Dios, expresada en cifras elevadas, en las demás creencias se nota una oscilación creencial de acuerdo con el país en estudio, traduciéndose en cifras menos significativas que las de *Dios*.

¹¹⁹ Tanto en 90 como en 2000, la creencia en Dios es significativamente diferente entre los países: en 90 $\chi^2 (7) = 1042,81$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,28; en 2000 $\chi^2 (7) = 1307,54$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,33; en ambos los coeficientes $p < 0,001$.



Después de la creencia en Dios, la *creencia en el pecado*¹²⁰ es la más expresada por los individuos, resultando que ésta es la única en que más de 50% de la población de los 8 dice acreditar (58% en 1990 y 57% en 2000). A contradecir esta creencia está Francia y Bélgica en que más del 50% de su población dice no creer en el pecado, tanto en 1990 como en 2000 (cf.: G. 4.36. y T. 1.42.).

En tercer lugar, aparece la creencia en *la vida después de la muerte*¹²¹, la cual gana expresividad entre 90 y 2000, del 46% pasa al 50%. En esta creencia, los individuos que han dicho que no sabían o que no han respondido ganan relevancia, lo que puede manifestar alguna incertidumbre ante esta cuestión de la *vida después de la muerte*. Es en Portugal, donde más se muestra este titubeo, manifiesto en 20% de los NS/NC en 1990 y en 22% en el año de 2000 (cf.: G. 4.36. y T. 1.42.).

No muy distante de las cifras que expresan la creencia en *la vida después de la muerte*, está la creencia en el *cielo*¹²², en la medida en que, en 1990, 46% del Conjunto de los 8 países han dicho que creían en el *cielo*, bajando al 45% en 2000. Es bien notoria la división de la población cuando se habla sobre el *cielo*, una vez que son casi tantos los que dicen creer como los que dicen no creer (cf.: G. 4.36. y T. 1.42.).

Finalmente, aún en el universo creencial, surge la creencia en el *infierno* y en la *reencarnación*¹²³, estas dos con cifras poco relevantes, ya que la mayor parte de la población dice *no* creer en estas dos opciones (cf.: G. 4.36. y T. 1.42.).

¹²⁰ También la creencia en el pecado es vista de un modo diferenciado entre los países: en 90 $\chi^2(7) = 1120,85$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,29; en 2000 $\chi^2(7) = 1351,95$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,34; ambos los casos $p < 0,001$.

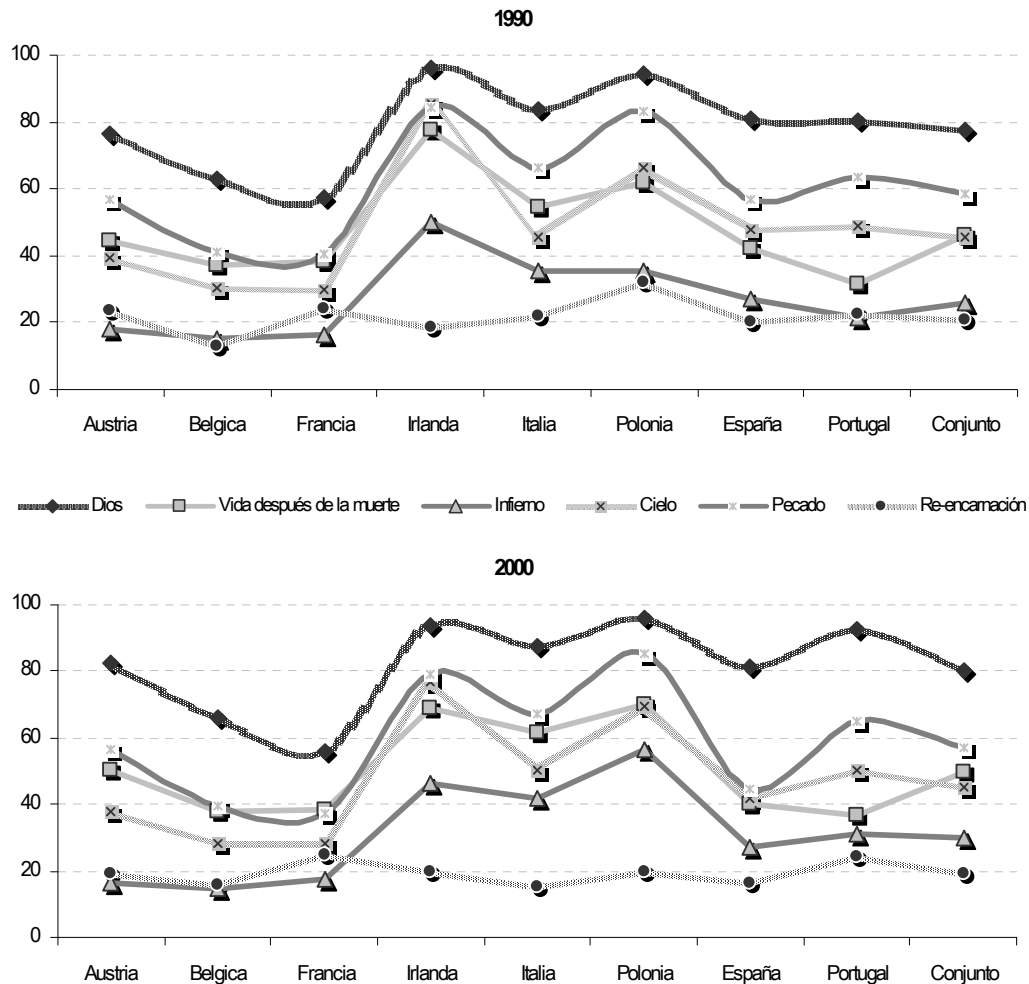
¹²¹ Diferencias entre los países con relación a la "vida después de la muerte": en 90 $\chi^2(7) = 781,35$, $p < 0,005$, coeficiente de Contingencia = 0,26; en 2000 $\chi^2(7) = 824,99$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,28; ambos casos $p < 0,001$.

¹²² La creencia en el cielo difiere según el país: en 90 $\chi^2(7) = 1234,57$, $p < 0,005$, coeficiente de Contingencia = 0,31; en 2000 $\chi^2(7) = 1383,93$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,35; ambos los casos $p < 0,001$.

¹²³ También la creencia en el infierno y la reencarnación divergen según el país: el infierno, en 90, $\chi^2(7) = 752,23$, $p < 0,005$, coeficiente de Contingencia = 0,25; en 2000 $\chi^2(7) = 1282,07$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,34; por su vez, la reencarnación en 90, presenta un $\chi^2(7) = 249,46$, $p < 0,005$, coeficiente de Contingencia = 0,15; en 2000 $\chi^2(7) = 112,38$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,11; en todos los coeficientes $p < 0,001$.

Gráfico 4.36.

Creencialidad de la población en general



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: En cada caso: toda la población.

Analizando ahora los **católicos y los sin religión**, se observa que cuando se les pregunta a ambos sobre si creen en Dios, en 1990, 90% de los católicos, en el Conjunto de los 8, responde que *sí*, frente al 27% de los *sin religión*; en 2000, esta cifra sube al 37% y entre los católicos al 91%. De los católicos que dicen creer en Dios, Portugal surge entre los tres primeros países, después de Polonia e Irlanda, tanto en 90 (94%) como en 2000 (96%); entre los *sin religión* que dicen creer en Dios, Portugal es el país que en el año 2000 presenta mayor valor, con el 65% (cf.: T. 1.43.).



Además de esta creencia en *Dios*, la mayoría de los *católicos* en los 8 países, tanto en el 90 como en el 2000, cree también en la *vida después de la muerte* (53% y 56%), en el *cielo* (55% y 53%) y en el *pecado* (68% y 66%, respectivamente). Contrariamente a éstos, los *sin religión* en su generalidad no creen en estas creencias. La única creencia en que se torna visible alguna aproximación entre las cifras expresadas por los *católicos* y por los *sin religión* es en la *reencarnación*, pues mayoritariamente ambos dicen no creer en ella (en 2000, el 66% de los *católicos* y el 70% de los *sin religión* afirman no creer en la *reencarnación*) (cf.: T. 1.44./45./46./47./48.).

Analizando únicamente el universo creencial de los **católicos** y analizando estas mismas creencias por **género**, se observa que, independientemente de la creencia y del país, las *mujeres* se declaran *más creyentes* que los hombres, tanto en el 90 como en el 2000 (cf.: T. 1.49. y T. 1.50.) En cuanto a la **edad**, lo que se percibe, observando el Conjunto de los 8 países, es que a medida que los individuos van envejeciendo, van también *aumentando* las creencias que orientan su vida. Esta realidad se torna visible mirando a la diferencia de las cifras que alejan a los más *jóvenes* de los más *viejos*, independientemente de la *creencia*, tanto en el 90 como en el 2000. En el año 2000, Polonia sale un poco de esta tendencia, puesto que, en todas las creencias, es en la *mediana edad* que la que se registra *mayor grado de fe*, y no en el grupo más *viejo*, como en los restantes países.

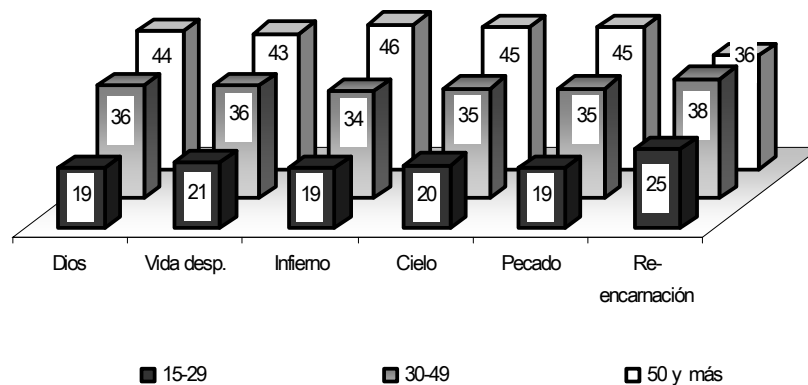
Se verifica aún que de los que han dicho que creen en la *reencarnación*, el grupo que más se acentúa no es el de los más *viejos*, sino el de la *media edad*, resultando que la creencia en la *reencarnación* no presenta tanta disparidad entre los diferentes grupos de edades, como la verificada en las otras creencias (Cf.: G. 4.37. y T. 1.51./52.).



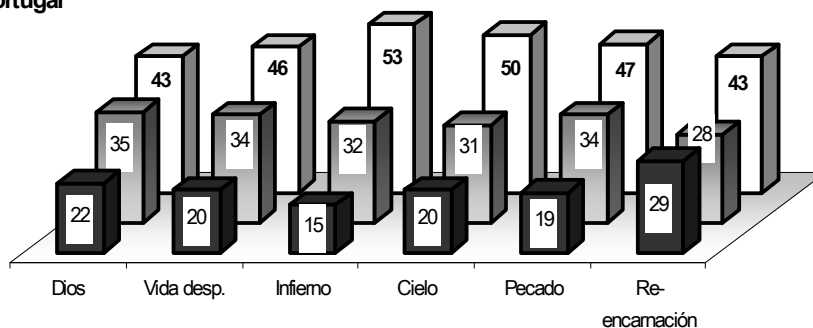
Gráfico 4.37.

Creencialidad de la población católica, según la edad por categoría, 2000

Conjunto de los 8



Portugal



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica.

En relación a esta temática, creemos aún que es importante realzar el universo creencial de cada uno de los grupos de edad, a fin de percibir mejor, al final, en qué *creen más los individuos*. Observando el Conjunto de los 8, se demuestra que la intensidad puesta en cada una de las creencias se presenta con la misma prioridad, independientemente de las edades: se cree de una forma *más intensa* en *Dios*; después, en el pecado; en la vida después de la muerte; en el cielo; en el infierno y, por último, en la reencarnación, resultando esta más expresiva entre los más *jóvenes* que en los otros grupos de edad (cf.: C. 4.38.).

En *Portugal*, en 2000, la prioridad atribuida por los individuos a las creencias no es la misma del Conjunto, esto es, los católicos portugueses, independientemente de las edades, creen más en el *cielo* que en la *vida después de la muerte* y los *jóvenes* creen tanto en la *reencarnación* (35%) como en la *vida después de la muerte*, resultando que es en el *infierno*

(23%) en el que ellos menos creen. Es de resaltar que el universo creencial de los jóvenes católicos portugueses es *inferior* al de los jóvenes del Conjunto de los 8 países, a excepción de la creencia en *Dios* y en la *reencarnación* en que presentan valores superiores. Entre los más viejos se verifica lo contrario, puesto que los portugueses con 50 y más años presentan cifras de creencialidad más elevadas que los del mismo grupo de edad del Conjunto, a excepción de la creencia en la *vida después de la muerte* que es inferior en Portugal (el 56% en el Conjunto y el 43% en Portugal) (cf.: C. 4.38.).

Cuadro 4.38.

Creencialidad de la población católica, por grupo de edad, 2000						
	15-29		30-49		50 y más	
	Conjunto	Portugal	Conjunto	Portugal	Conjunto	Portugal
Dios	87.	93.	92.	97.	93.	98.
Vida desp. Muerte	57.	35.	57.	38.	56.	43.
Infierno	34.	23.	34.	31.	38.	42.
Cielo	54.	48.	51.	48.	56.	64.
Pecado	63.	58.	65.	67.	69.	77.
Reencarnación	24.	35.	20.	21.	16.	28.
N	1.720	191	3.092	299	3.653	363

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica.

Continuando el análisis del universo creencial, pero ahora referido a la **práctica religiosa**, se verifica que la creencia en *Dios* es muy expresiva, tanto en el 90 como en el 2000, puesto que la mayoría de los preguntados, independientemente de su *práctica*, afirma creer en Dios. Como no es de extrañar que los que *practican con asiduidad* o aun con una *frecuencia menor* que éstos, presentan cifras elevadas, mientras los *no practicantes* presentan cifras más bajas, aunque en algunos países se identifique, entre los *no practicantes*, un gran grado de creencia en Dios (en 2000, de los *no practicantes*, 96% de los polacos y 92% de los portugueses creen en Dios) (cf.: T. 1.53.).

A excepción de esta creencia en *Dios* - que es la creencia que más une a los católicos -, en las demás creencias difieren de un modo muy notable los *practicantes* de los *no practicantes* en el Conjunto de los 8. A demostrarlo viene la creencia en el *pecado*, que surge como la segunda creencia que presenta cifras más altas de creencialidad entre las diferentes *prácticas*, pero manteniendo una gran diferencia entre los que se declaran *practicantes regulares*,



nominales y no practicantes. De este modo, en 2000 y teniendo en cuenta el Conjunto de los 8, de los *practicantes frecuentes*, 85% dice creer en el *pecado*, contra 60% de los *practicantes nominales* y 36% de los *no practicantes*. Esta creencia en 1990 presenta cifras muy similares a las del año de 2000, aunque sean ligeramente superiores entre los *practicantes regulares* y *no practicantes* (cf.: T. 1.57.).

En Portugal esta creencia en el *pecado* mantiene las mismas diferencias entre las *prácticas religiosas*, no obstante presenta cifras distintas de las del Conjunto: tanto en el 90 como en el 2000, los *practicantes portugueses asiduos* creen menos en el *pecado* que los individuos del Conjunto de los 8 (aunque sea con una diferencia poco significativa), pero creen más que los del Conjunto, tanto los *practicantes portugueses nominales* como los *no practicantes* (cf.: T. 1.57.).

Con cifras relativamente más bajas que las de la creencia en el *pecado*, se encuentra la creencia en el *cielo*, que presenta las mismas tendencias entre las diferentes *prácticas*, tanto en el Conjunto de los 8 como en Portugal (cf.: T. 1.56.).

La creencia en la *vida después de la muerte* es compartida por 74% de individuos del Conjunto de los 8 que han dicho que mantenían una *práctica religiosa asidua*; contra los 40% con *poca asiduidad* y los 25% entre los que *no practican*. Esta creencia, a su vez, entre el 90 y el 2000, ha aumentado el 9% tanto entre los *practicantes poco frecuentes* como entre los *no practicantes*, en cuanto se mantiene igual entre los *practicantes frecuentes*. En Portugal, la creencia en la *vida después de la muerte* tiene poco sentido, ya que, independientemente del tipo de la *práctica religiosa*, tanto en el 90 como en el 2000, es el país en que se registra el menor grado de *creencia*, aunque entre los *practicantes regulares* esta creencia sea superior a 50% (cf.: T. 1.54.).

El *infierno* y la *reencarnación* son las creencias en las que los individuos menos creen, independientemente del año y del tipo de *práctica*. Tanto en el Conjunto de los 8, como en Portugal, la creencia en el *infierno* ha aumentado entre el 90 y el 2000, en todos los tipos de *prácticas*, mientras la creencia en la *reencarnación* entre el 90 y el 2000 disminuye entre los *practicantes regulares* y aumenta entre los *no practicantes*, aunque, independientemente de las *prácticas*, exhiba cifras inferiores al 50% (cf.: T. 1.55./58.).





a) CÓMO VEN A DIOS: CONCEPTO DE SOBRENATURAL

Además de estas creencias, es también importante percibir la **concepción** que los individuos que componen nuestro estudio tienen de lo **sobrenatural**. De otra forma, se pretende conocer mejor la realidad que trasciende al ser humano. De este modo, se ha preguntado a los individuos ¿cuál de estas frases se ajusta más a sus creencias: *un Dios personal, un espíritu o fuerza vital, no existe ningún tipo de Dios o no sabe qué pensar?*

La primera idea que se realza al mirar las cifras es que el hombre cree en algo que le trasciende, independientemente de si se trata de un *Dios personal* o de apenas una *fuerza*. Con todo, por lo que nos es dado verificar a partir del Conjunto de la población de los 8 países, tanto en el 90 como en el 2000, 5 de cada 10 individuos cree que hay un Dios personal. Este valor no nos extraña, puesto que estamos hablando de un conjunto de países de matriz cristiano-católica y, como tal, las modalidades de respuestas que predominan traducen valores culturales y religiosos. Una vez más, como se ha dicho en el planteamiento del problema, **la mentalidad influye en la religiosidad y ésta, a su vez, conforma aquella**. Siendo esto así - y puesto que algunos valores religiosos cristianos se van cambiando -, se comprende también que la *concepción de lo sobrenatural* no sea exclusivamente ya del dominio del “Dios personal”. A comprobarlo están los 28% de individuos que en el año 2000 han dicho creer que hay un *Espíritu o Fuerza vital*. Son un número reducido los que afirman que *no existe ningún tipo de Dios* (8%, en 2000) (cf.: T. 1.59.).

Entre el 90 y el 2000, mirando el Conjunto de los países, se verifica que disminuyen aquellos que manifestaron *indecisión sobre la concepción de lo sobrenatural*, pasando del 16% al 12% (cf.: T. 1.59.).

Las concepciones de lo sobrenatural por país presentan distintas realidades, tanto en el 90 como en el 2000. Hablemos de este último año: por un lado, se encuentran los países en que los individuos creen de forma más expresiva en un *Dios personal*, como Polonia (82%), Portugal (77%), Italia (70%) e Irlanda (64%); por otro, surgen países en que la creencia en un *Dios personal* no es sólo significativamente inferior a la de aquellos, sino a la del Conjunto, como es el caso de Francia (21%), Bélgica (28%) y Austria (31%), que afirman creer más que existe un *espíritu o fuerza vital* (Austria con 51%, Bélgica con 36% y Francia con 30%) (cf.: T. 1.59.).

Es importante aún acentuar que en Bélgica y en Francia el número de los *que no saben qué pensar o que dicen no existir ningún tipo de Dios*, es significativamente alta en relación a los





restantes países, resultando que en Francia son más los que *no definen lo sobrenatural* que los que creen que *hay un Dios personal* (el 25% contra el 21%) (cf.: T. 1.59.).

Analizando la forma como los **católicos** y los **sin religión** conciben lo sobrenatural, se verifica que, tanto en el 90 como en el 2000, la mayoría de los católicos conciben lo sobrenatural como un *Dios personal* (57% y 59%, respectivamente) y una parte significativa de éstos lo conciben como un *espíritu o fuerza vital* (25% y 26%). Al analizar esta cuestión por los países, se manifiestan dos tendencias en el 90 y en el 2000. Presentemos las cifras de este último año: por un lado, encontramos países en que 8 en cada 10 *católicos* creen que hay un Dios personal, como Polonia, Portugal e Italia; por otro, países que identifican más lo sobrenatural como un *espíritu o fuerza vital* que como un *Dios personal*; es el ejemplo de Austria (51%), Bélgica (38%) y Francia (34%) (cf.: C. 4.39. y T. 1.60.).

Los *sin religión*, en el Conjunto de los 8 países, naturalmente presentan otra realidad de lo sobrenatural, no despreciando, todavía, la existencia de algo trascendente a sí mismos, pues el 46% de éstos, en 2000, creen que hay algo sobrenatural, lo cual es identificado más como un *espíritu o fuerza vital* (32%) que como un *Dios personal* (14%). Hay, con todo, otra parte de los *sin religión*, también significativa, que *niega la existencia de cualquier tipo de Dios* (27%) o que *no sabe qué pensar sobre lo sobrenatural* (21%). En este grupo el país que más se evidencia es Francia, ya que son más los que creen que *no existe ningún tipo de Dios* (34%) o que *no saben qué pensar sobre lo sobrenatural* (26%) que los que creen que hay una realidad que los trasciende (cf.: C. 4.39. y T. 1.60.).

Los *sin religión* irlandeses y portugueses, a pesar de que no se identifican con ninguna religión, a su vez, creen más que hay un Dios personal (40% y 35%) que *no exista ningún tipo de Dios* (12% y 14%, respectivamente) (cf.: C. 4.39. y T. 1.60.).

Cruzando esta variable con la **práctica religiosa**, se identifica que tanto en el 90 como en el 2000, una larga mayoría de los *practicantes regulares* identifica lo sobrenatural con un *Dios personal*; los *practicantes nominales* dividen su creencia en lo sobrenatural creyendo, primeramente, en un *Dios personal* y después en un *espíritu o fuerza vital*; los *no practicantes*, a su vez, identifican lo sobrenatural como un *espíritu o fuerza vital* (32%, en el 2000), siendo significativamente menor el número de los que lo identifican con un *Dios personal* (17%, en 2000) (cf.: C. 4.39. y T. 1.61.).

Es importante aclarar que entre 90 y 2000, aumenta el número, en el Conjunto de los 8, de los que identifican lo sobrenatural con un *Dios personal*, siendo esto comprobado en todas las



diferentes *prácticas*. Este aumento tiene una dimensión más expresiva entre los *no practicantes* portugueses, resultando que del 21% en el 90 que identificaba lo sobrenatural con un *Dios personal* pasa en 2000 a ser del 48% (cf.: C. 4.39. y T. 1.61.).

Cuadro 4.39.

Concepto del sobrenatural, 2000							
		Población general	Posición religiosa		Práctica religiosa		
			Católicos	Sin religión	Regular	Nominal	No pract.
Conjunto	Dios Personal	49.	59.	14.	81.	47.	17.
	Espíritu o fuerza vital	28.	26.	32.	14.	35.	32.
	No sabe qué pensar	12.	10.	21.	3.	12.	23.
	No existe ningún Dios	8.	3.	27.	1.	4.	23.
Portugal	Dios Personal	77.	82.	35.	91.	76.	48.
	Espíritu o fuerza vital	15.	13.	31.	8.	17.	25.
	No sabe qué pensar	4.	3.	9.	0.	4.	10.
	No existe ningún Dios	2.	1.	14.	0.	2.	10.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Toda la población; católicos y sin religión.

Nota: Los NN están disponibles en las Tablas 1.43. y 1.59.

A través de las tablas de contingencia se ha observado el comportamiento de los individuos ante las creencias para conocer mejor el universo creencial de nuestra población. Ahora vamos a analizar la relación entre las propias creencias observando hasta qué punto éstas se encuentran asociadas entre sí. Para ello vamos a recurrir a una medida adecuada que para este caso concreto (variables nominales) es el V de Cramer.

Al observar el Conjunto de los países o aun haciendo un análisis de país a país, se verifica, a partir de la medida de V de Cramer's, una relación positiva entre las creencias, lo que manifiesta que quien cree en Dios cree compartir también muchas otras creencias. Hay, con todo, entre las creencias, algunas asociaciones más fuertes que otras.

En el Conjunto de los países, se observa que después de la creencia en *Dios*, los individuos tienden a creer primeramente en el *cielo* (Cramer's V = 0,56; $p < 0,001$), en el *pecado* (Cramer's V = 0,50; $p < 0,001$), en la *vida después de la muerte* (Cramer's V = 0,47; $p < 0,001$); en el *infierno* (Cramer's V = 0,42; $p < 0,001$) y, con un grado significativamente inferior, en la *reencarnación* (Cramer's V = 0,21; $p < 0,001$). Se verifica también una fuerte relación entre la creencia en el *cielo* y en el *infierno*, traduciendo que quien cree en el infierno cree de una forma intensa también en el cielo (Cramer's V = 0,75; $p < 0,001$). Además, ésta es la correlación más



intensa de este matriz, seguida de que quien cree en la *vida después de la muerte* tiende a creer también en el *cielo* (Cramer's $V = 0,64$; $p < 0,001$) y en el infierno (Cramer's $V = 0,58$; $p < 0,001$) (cf.: T. 1.62.).

Esta asociación de creencias, como es natural, depende de la población de cada país, esto es, varía según su identidad moral y social, la cual, a su vez, conforma el universo creencial de cada pueblo. Muy asociada a la creencia en *Dios* está, en 5 de los países, la creencia en el *pecado*: Francia, Polonia, España, Austria y Portugal¹²⁴; en dos países, la creencia en la *vida después de la muerte*: Bélgica e Italia¹²⁵; y en Irlanda la creencia en el *cielo* surge como la más asociada a *Dios* (Cramer's $V = 0,51$; $p < 0,001$). En todos ellos, la creencia en la *reencarnación* es la que se demuestra menos asociada a *Dios*. Asumimos que la interpretación católica ha predominado como factor de segmentación de esta matriz, condición que ha influido, por cierto, en el orden de la fuerza de asociación (cf.: T. 1.62.).

Mirando ahora más a Portugal, se verifica que la creencia más asociada a *Dios*, tal como ya hemos dicho, es el *pecado*. Con todo, esta creencia no está de la misma forma asociada en Portugal a *Dios* como están las otras creencias en su país, esto es, en cuanto que la creencia en el *pecado* aparece en España agregada a *Dios* de una forma razonable (Cramer's $V = 0,41$; $p < 0,001$), en Portugal la creencia más próxima de *Dios* (el *pecado*) aparece con una fuerza de asociación más débil (Cramer's $V = 0,26$; $p < 0,001$) (cf.: C. 4.40.).

Portugal, a imagen del Conjunto de los países, presenta aún una asociación fuerte entre el *infierno* y el *cielo* (Cramer's $V = 0,66$; $p < 0,001$) y una relación significativa entre éste y el *pecado* (Cramer's $V = 0,52$; $p < 0,001$). A su vez, el *infierno* aparece expresamente asociado a la *vida después de la muerte* (Cramer's $V = 0,47$; $p < 0,001$), añadiendo que los individuos que creen en el infierno manifiestan también fuertes indicios de creer en la vida después de la muerte. Estas serían las asociaciones más fuertes entre las creencias de la población portuguesa, resultando que igual sucede en el Conjunto de los países, la creencia en la *reencarnación* es la que menos se asocia a *Dios* (Cramer's $V = 0,08$; $p = 0,033$) (cf.: C. 4.40. y T. 1.62.).

Al final de este análisis, se puede entender que las asociaciones de creencias que hemos expuesto traducen, en cierto modo, el universo creencial portugués.

¹²⁴ Francia - Cramer's $V = 0,53$; Polonia - Cramer's $V = 0,43$; España - Cramer's $V = 0,41$; Austria - Cramer's $V = 0,38$ y Portugal - Cramer's $V = 0,26$; en todos los casos $p < 0,001$.

¹²⁵ Bélgica - Cramer's $V = 0,46$ e Italia - Cramer's $V = 0,36$; en ambos casos $p < 0,001$.





Cuadro 4.40.

Correlaciones entre las creencias, 2000						
	Portugal					
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1					
Vida desp. muerte	0,14	1				
Infierno	0,14	0,47	1			
Cielo	0,25	0,46	0,66	1		
Pecado	0,26	0,43	0,41	0,52	1	
Reencarnación	0,08	0,41	0,35	0,30	0,25	1

Nota: En todos los casos $p < 0,001$.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.

De forma de sintetizar este capítulo, se ha procedido a la creación de un **índice creencial**¹²⁶, lo cual nos revela que el nivel creencial, en el Conjunto de los 8 países, ha ganado, entre el 90 y el 2000, un ligerísimo aumento (pasando - en una escala que varía entre 1 y 5 - de 3 en el 90 al 3,1 en el 2000). No obstante este aumento, Austria, Bélgica, España y Francia se sitúan por debajo de la media (3) en el año 2000, frente a los demás países que se sitúan en niveles de creencialidad superiores (cf.: G. 4.41.).

Los polacos surgen como los individuos que presentan, entre el 90 y el 2000, la *mayor ascensión* en el nivel de creencialidad (pasando de la media de 3,8 al 4,1); seguido de Italia (que pasa de 3,3 al 3,5) y **Portugal** (de 3 pasa al 3,2 en el 2000) (cf.: G. 4.41.).

Observando solamente Portugal, podríamos decir que el nivel de *creencialidad* se acentúa de forma más expresiva entre las mujeres, los individuos con 50 y más años, los que profesan “otra” religión y, entre los católicos, los practicantes regulares. Mientras éstos sean los grupos con más expresividad, se dan los que, entre 90 y 2000, manifiestan un mayor crecimiento en la creencialidad. Entre ellos están el nivel creencial de los hombres (que sube 0,3 puntos, frente al 0,2 puntos de las mujeres en la media) y de los jóvenes e individuos de media edad (que suben 0,4 puntos ambos, frente a los de 50 y más años que mantiene su nivel creencial). Los *católicos*

¹²⁶ Para la elaboración del **índice de creencialidad** contribuyeron las siguientes variables: cree en Dios; cree en la vida después de la muerte; cree en el infierno; cree en el cielo; cree en el pecado; cree en la reencarnación. Todas las variables están reconfiguradas con el valor 1, no cree, y el 2, cree. El índice varía de **1 (nivel bajo de creencialidad)** a **5 (nivel alto de creencialidad)**. La precisión de estas variables se ha mostrado adecuadas en la producción del índice, tanto en el total de la muestra (en 1990, para los 8 países, $\alpha = 0,83$), como por país (α mínimo de 0,62 en Irlanda y máximo de 0,83 en Italia; en Portugal $\alpha = 0,80$); en 2000, la consistencia interna del Conjunto es de 0,83, correspondiendo el α mínimo de 0,67 a Irlanda y el máximo de 0,82 en Francia; en Portugal $\alpha = 0,78$.



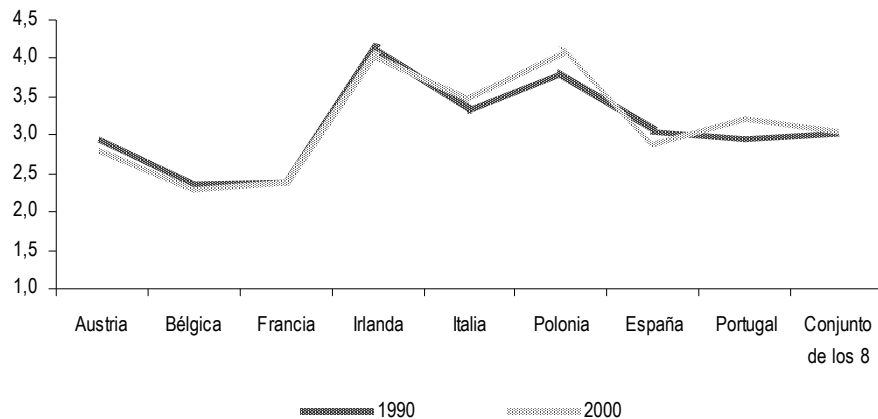


mantienen el mismo nivel de creencialidad (media = 3,4), todavía, entre los mismos 10 años, esta creencialidad baja ligeramente entre los *practicantes regulares* (cf.: C. 4.42. y 4.43.).

A fin de explicar la influencia de las variables sociodemográficas en el *nivel de creencialidad de los portugueses*, hemos procedido a un ejercicio semejante al que empleamos para el índice de la religiosidad, y se ha verificado que, en el 90, las variables mejores predictoras de la creencialidad son **la edad, el sexo y la región**¹²⁷; y, en el 2000, son **la región y el sexo**¹²⁸. La edad entra también en regresión como las demás variables ya descritas junto al índice de religiosidad, pero, en el 2000, con valores muy poco expresivos, no sirven para predecir la creencialidad de los portugueses.

Gráfico 4.41.

Índice de creencialidad, según el país, 1990 y 2000
(Medias)



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Total de la población de los 8 países.

¹²⁷ La edad ($\beta = 0,22$, $p < 0,001$); el sexo ($\beta = 0,19$, $p < 0,001$) y la región ($\beta = 0,10$, $p < 0,005$); $F(6, 1126) = 32,91$, $p < 0,001$; R^2 corregida: 0,15.

¹²⁸ La edad ($\beta = 0,17$, $p < 0,001$) y el sexo ($\beta = 0,12$, $p < 0,005$); $F(6, 696) = 11,40$, $p < 0,001$; R^2 corregida: 0,08.





Cuadro 4.42.

Índice de creencialidad, en Portugal, 1990							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	3,0	1,6	1185	Total	3,4	1,5	836
	Sexo				Sexo		
Hombre	2,6	1,6	562	Hombre	3,1	1,6	352
Mujer	3,3	1,6	623	Mujer	3,6	1,5	484
	Edad				Edad		
15-29	2,5	1,5	401	15-29	3,0	1,5	250
30-49	2,8	1,6	371	30-49	3,1	1,6	265
50 y más	3,5	1,6	413	50 y más	3,9	1,4	321
	Posición religiosa				Práctica religiosa		
Sin religión	1,8	1,2	327	No practicante	2,4	1,5	65
Otra religión	4,3	0,7	22	Prat. Nominal	3,0	1,5	398
Católico	3,4	1,5	836	Prat. Regular	4,0	1,3	374

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990.

Base: Población portuguesa.

Nota: Escala de 1 a 5.

Cuadro 4.43.

Índice de creencialidad, en Portugal, 2000							
	Población en general				Población católica		
	Media	Desv.Típica	N		Media	Desv.Típica	N
Total	3,2	1,6	1000	Total	3,4	1,5	853
	Sexo				Sexo		
Hombre	2,9	1,6	472	Hombre	3,2	1,6	371
Mujer	3,5	1,5	528	Mujer	3,6	1,5	482
	Edad				Edad		
15-29	2,9	1,6	245	15-29	3,1	1,6	191
30-49	3,2	1,5	343	30-49	3,3	1,5	299
50 y más	3,5	1,6	412	50 y más	3,6	1,5	363
	Posición religiosa				Práctica religiosa		
Sin religión	1,8	1,2	110	No practicante	2,5	1,7	76
Otra religión	4,1	1,4	29	Prat. Nominal	3,1	1,5	433
Católico	3,4	1,5	853	Prat. Regular	3,9	1,4	343

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000.

Base: Población portuguesa. La "posición religiosa" no contempla los NS/NC.

Nota: Escala de 1 a 5.





4.3.2. DIMENSIÓN INSTITUCIONAL

4.3.2.1. ACTITUDES ANTE LA IGLESIA

a) CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Como es natural, la confianza en las instituciones va sufriendo alteraciones con el cambio de las mentalidades de los individuos. Pues, fue eso lo que sucedió entre el 90 y el 2000. Si observamos el comportamiento poblacional en general del Conjunto de los 8 países, se constata que las instituciones en las que más confían las personas son el *Sistema Educativo*¹²⁹ así como la *Policía*, tanto en el 90 como en el 2000, llegando aún a subir el grado de confianza en el 2000 en estas instituciones (*Sistema Educativo* sube del 63% al 71%; la *Policía* de 58% al 64%). En el 90 la *Iglesia* surge como la tercera institución más creíble (el 57%), mientras que en el 2000 la confianza depositada en ésta se ve disminuida (52%), tornándose la cuarta institución en que la población más confía, pasando a la tercera la *Seguridad Social* con el 54%. Contrariamente a éstas, las que inspiran a los ojos de la población *menos* confianza son primero los *Sindicatos*, tanto en el 90 con el 34%, como en el 2000 con el 33%, y en segundo lugar surge, en 1990, los *Servicios Civiles* con el 38% y en el 2000 el *Parlamento* con el 36% (cf.: G. 4.44. y T. 1.63.).

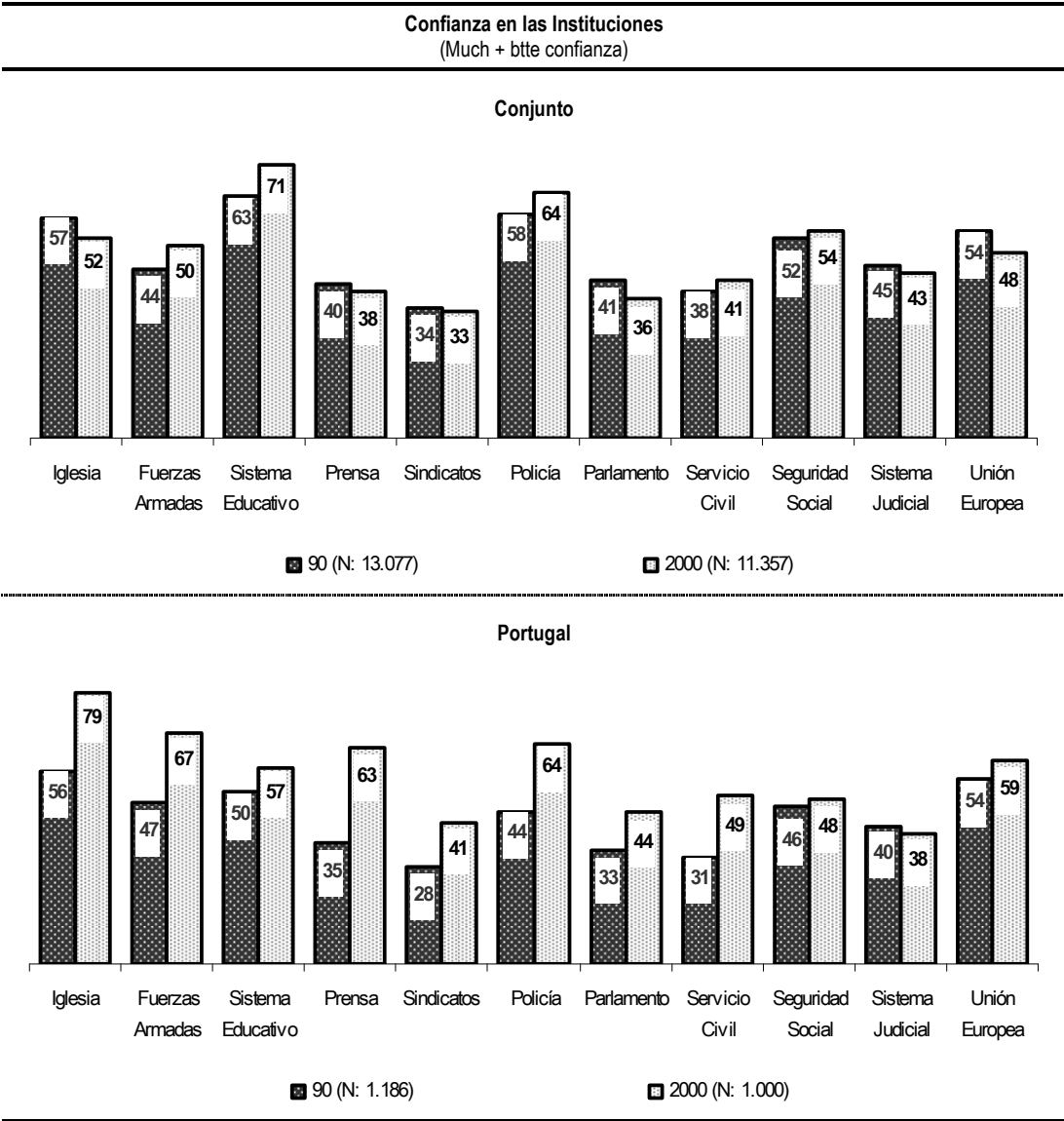
Portugal cambia su orden de confianza en las instituciones. La *Iglesia* es la institución en que más confían los portugueses, hecho comprobado tanto en el 90 como en el 2000, creciendo aún esta confianza en el 2000: del 56% pasa al 79%. El grado de confianza en las demás instituciones cambia, pues en 1990 la segunda institución en la que más confiaban era la Unión Europea (el 54%), seguida del Sistema Educativo (el 50%); en el 2000, la segunda y la tercera institución pasan a ser las *Fuerzas Armadas*, con el 67% y la *Policía*, con el 64%, respectivamente. Por otro lado, las instituciones en las que los portugueses *menos* confían son: en 1990, los *Sindicatos* (28%) y los *Servicios Civiles* (31%), las mismas que en el Conjunto de los 8; en el 2000, las instituciones de menos confiadas pasan a ser la Justicia (el 38%) y los Sindicatos (el 41%) (cf.: G. 4.44. y T. 1.63.).

¹²⁹ De hecho, la asociación entre los países y la institución del *sistema educativo* es significativa, en 1990: $\chi^2 (21) = 951,25$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,16 y en 2000: $\chi^2 (21) = 1092,78$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,18; esta misma asociación se manifiesta también con la *policía*, en 1990: $\chi^2 (21) = 1325,32$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,19 y en 2000: $\chi^2 (21) = 744,21$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,15; en todos los casos $p < 0,001$.





Gráfico 4.44.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: Total de la población de Portugal y del Conjunto.

Volviendo a la institución de la **Iglesia**, de forma que conozcamos mejor el alcance de esta *confianza* que le atribuyen las personas, vamos a descomponer los valores presentados. De este modo, en 1990, tal como nos indica el Conjunto de los 8 países, la mayoría de estos países deposita *bastante* confianza en la Iglesia; el ejemplo de estos países está en Portugal donde el 33% de los individuos ha manifestado que confía *bastante* en ella; con todo, hay países en los que esta confianza es más acentuada; es el caso de Polonia e Irlanda, en los que el 45% y el 40% respectivamente, de los individuos atribuyen *mucha* confianza a la Iglesia. Paradójicamente





a éstos, se encuentran países en los que la respuesta que más se manifiesta es la *poca* confianza atribuida a la Iglesia, como es el caso de Austria (el 37%) y España (el 29%) (cf.: T. 1.66.).

Pasando ahora a observar el año 2000, se ve que la **confianza en la Iglesia disminuye** en la mayor parte de los países, siendo este declive más acentuado en Irlanda, de los 73% que en 90 han dicho tener *mucha o bastante* confianza se pasa en el 2000 al 54%; en Polonia del 83% se pasa a 68% y en España donde del 53% se pasa al 41%. A semejanza de España, en la que más del 50% de su población dice confiar *poco o nada* en la Iglesia (58%), encontramos a Austria con el 61%, Bélgica con el 59% y Francia con el 53%. Portugal e Italia contradicen a los otros países al *aumentar* su nivel de confianza en la Iglesia: en Portugal entre el 90 y el 2000 hay un aumento de 23 puntos porcentuales y en Italia de 3 puntos entre los que dicen confiar *mucho o bastante* en la Iglesia (cf.: T. 1.66./67.).

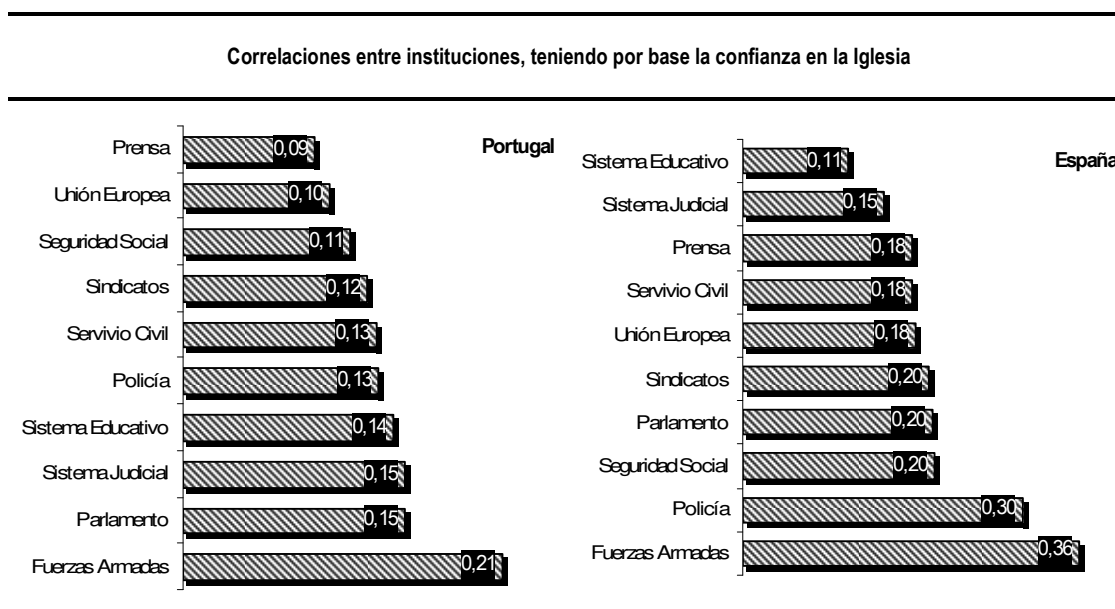
En estos dos últimos países, Portugal e Italia, así como en Polonia e Irlanda son pocos los individuos que dicen que no tienen *ninguna* confianza en la Iglesia, representando apenas 1 de cada 10 individuos de esos mismos países (cf.: T. 1.67.).

Analizando ahora la relación entre la **confianza en la Iglesia y en otras instituciones**, se verifica en primer lugar una correlación escalar positiva, manifestando que la confianza en la Iglesia es compartida con la confianza en otras instituciones; por otro lado, se verifica que tanto en Portugal como en España, en el año 2000, las *Fuerzas Armadas* son las que puntúan más alto, resultando la fuerte asociación que hay entre la confianza en la Iglesia y en las Fuerzas Armadas. Además, tal como nos muestran los datos, las instituciones vinculadas a la organización social y en cierto modo al mantenimiento del orden social parecen ser las que más se asocian con la Iglesia. De este modo, y partiendo del principio de que las Fuerzas Armadas miran a la organización y al orden social, se deduce que la Iglesia, por la fuerte asociación que mantiene con aquella institución, comparta los mismos objetivos de legitimación (cf.: G. 4.45.).





Gráfico 4.45.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS, 2000.

Base: Población general de Portugal y España.

Nota: Utilizamos la *V de Cramer* para determinar las asociaciones; en todos los casos $p < 0,001$ excepto en Portugal relativo a la Prensa que $p = 0,009$ y a la Unión Europea que $p = 0,004$.

Dando un vistazo al comportamiento de los **católicos y los sin religión** ante la importancia que conceden a las instituciones, se notan algunas diferencias entre ambos grupos. En cuanto que los **católicos**, en 1990 en el Conjunto de los países atribuyen *mucha o bastante* confianza a la *Iglesia* (68%), al *Servicio Educativo* (66%) y a la *Policía* (62%); los **sin religión**, por su parte, priorizan el *Sistema Educativo* (el 53%), la *Seguridad Social* (el 47%) y el *Sistema Judicial* (el 44%). Para éstos la *Iglesia* se manifiesta como la institución en la que *menos depositan su confianza* (14%). En el año 2000, los **católicos** pasan a depositar su confianza primeramente en el *Sistema Educativo* (el 72%), después en la *Policía* (el 68%) y en tercer lugar en la *Iglesia* (el 63%). Los **sin religión** ordenan sus prioridades de confianza sobre todo al *Sistema Educativo* (65%), a la *Seguridad Social* (54%) y a la *Policía* (52%); una vez más a la *Iglesia*, entre éstos, surge como la institución que *menos confianza les ofrece* (15%). Es además notorio que en general, tanto en el 90 como en el 2000, los individuos que se declaran *sin religión* manifiestan tener *menos* confianza en las instituciones que los católicos (cf.: T. 1.64./65.).

Analizando la confianza de los **católicos portugueses en las instituciones**, nos damos cuenta de que en 1990 éstos presentaban las mismas prioridades cuando abordaban la cuestión de la confianza institucional, exceptuando la tercera prioridad que ha pasado a ser la *Unión*





Europea con el 54%, siendo, de esto modo, la *Iglesia* la primera con el 73% y el *Sistema Educativo* la segunda con el 56%. Los *sin religión* tienen como prioridad el *Sistema Educativo* (el 37%), las *Fuerzas Armadas* (el 34%) y así mismo la *Prensa*, la *Policía* y el *Sistema Judicial* (33%). La *Iglesia*, a los ojos de los *sin religión*, y tal como he dicho antes, relativamente al Conjunto de los 8, es la *Iglesia* la institución en que éstos *menos* depositan su confianza (el 12%). En el 2000, las prioridades de confianza se invierten, aunque la *Iglesia* continúe siendo la institución en que los católicos portugueses más confían (el 85%), seguida de las *Fuerzas Armadas* (el 67%) y la *Policía* (el 64%). Los portugueses ***sin religión***, a su vez, pasan a confiar más en la *Prensa* (el 70%), seguida del *Sistema Educativo* (el 66%) y así mismo en la *Policía* y en las *Fuerzas Armadas* (el 65%). En este año, la institución en que los *sin religión* menos confían deja de ser la *Iglesia* (tal como fuera en 1990), pasando a ser la *Unión Europea*, atribuyendo a esta última una confianza del 33% (cf.: T. 1.64./65.).

Descomponiendo ahora el nivel de confianza que los *católicos* y los *sin religión* atribuyen a la *Iglesia*, se verifica que entre el 90 y el 2000, en la generalidad de los países, el grado de confianza que le era atribuido hace 10 años atrás disminuye, exceptuando Italia y Portugal, siendo éste el país en el que en el 2000 se ha dado el *mayor* aumento del grado de confianza e Italia el que declara tener *más* confianza en la *Iglesia* (cf.: T. 1.66./67.).

Todos los países, en el año 2000, presentan un grado de confianza superior al 50%, esto es, más de mitad de la población católica declara tener *mucha o bastante* confianza en la *Iglesia*, a excepción de Austria con el 43% y de España con el 49%. No obstante estos niveles de confianza, la población católica comparte su confianza en esta institución entre el grado “bastante” y “poco”. Por un lado, se encuentran Bélgica, Francia, Italia, Polonia y Portugal en los que el mayor número de individuos dice confiar *bastante* en la *Iglesia*; por otro lado, Austria, Irlanda y España en los que el mayor número dice confiar *poco* (cf.: T. 1.66./67.).

En cuanto a esta realidad de matriz católica, hay todavía dos países que nos merecen una referencia: Irlanda que - no obstante habernos acostumbrado a su perfil fuertemente religioso (con el 88% de *católicos* de los cuáles el 74% se consideran *individuos religiosos* y 94% *creen en Dios* y con una *práctica regular* del 65%) - presenta un grado de confianza que se distancia de este perfil, siendo el quinto país de los ocho que dice confiar en Dios *mucho* (23%) o *bastante* (35%) y el segundo (tal como España) en que el mayor número de personas dice confiar *poco* (el 36%). Al contrario de estos países, se encuentra Francia que hasta este análisis nos ha habituado a un perfil religioso más bajo (con el 53% de *católicos*, de los cuáles el 67% se consideran *individuos religiosos* y el 56% *creen en Dios* y con una *práctica regular* del 12%) no





obstante presentarse como el cuarto país que confía *mucho* o *bastante* en la *Iglesia* (66%) y apenas el 21% le atribuye *poca* confianza. A partir de estas cifras, Francia demuestra que atribuye más confianza a la Iglesia que España y que la propia Irlanda (cf.: T. 1.66./67.).

En relación al grado de confianza que los ***sin religión*** otorgan a la Iglesia, lo que más se nota es la *poca* o *ninguna* confianza que le atribuyen todos los países, tanto en el 90 como en el 2000. Con todo, se verifica que en Italia y en Portugal en este mismo período, el nivel de confianza en la Iglesia aumenta ligeramente entre éstos (cf.: T. 1.66./67.).

Observando ahora el grado de confianza en la Iglesia de los individuos con diferentes ***prácticas religiosas***, verificamos que en todos los países entre los *practicantes regulares*, un porcentaje elevado de individuos declara confiar *mucho* o *bastante* en la Iglesia, no obstante entre el 90 y el 2000 esta confianza ha disminuido ligeramente en todos los países, a excepción de Italia y Portugal que mantuvieron el mismo grado de confianza en la *Iglesia* en esos mismos 10 años, siendo los *practicantes asiduos* portugueses aquellos que en el 2000 más confianza deposita en la Iglesia. En cuanto a los *practicantes nominales*, también se verifica tanto en el 90 como en el 2000 y en la mayor parte de los países un alto grado de confianza en la *Iglesia*; con todo, en el 90, la mayoría de los *practicantes poco asiduos* de Austria e Irlanda dicen confiar *poco* o *nada* en la Iglesia (el 54% y el 64%, respectivamente), a los cuales se añade España en el año 2000 (el 59%). Hay aún países en los que el grado de confianza entre los *poco asiduos* aumenta entre el 90 y el 2000. Este es el caso de Francia (pasa del 76% al 78%), Italia (del 58% al 65%) y Portugal (que pasa del 61% al 82%). Esta última cifra, hace con que los *poco asiduos* portugueses sean los que más confían en la Iglesia entre los demás países (cf.: T. 1.68.).

Pasando por último a analizar a aquellos que se dicen *no practicantes*, se nota que el grado de confianza en la *Iglesia* sufre variaciones, una vez que tanto en el 90 como en el 2000 la mayoría de los *no practicantes* del Conjunto de los países no confía en la Iglesia; con todo hay una excepción: entre el 90 y el 2000 la confianza de los *no practicantes portugueses* aumenta del 27% al 53%, consiguiendo que la mayoría de los *no practicantes* en Portugal pase a confiar *mucho* en la Iglesia (cf.: T. 1.68.).

Al final de haber cruzado el grado de confianza con las diferentes prácticas religiosas, se ha confirmado que en el 2000 Portugal, independientemente de la frecuencia con que se asiste a los servicios religiosos, se subraya como el país de los 8 que *más confianza deposita en la Iglesia*.





b) PERTENENCIA A ORGANIZACIONES Y ACTIVIDADES VOLUNTARIAS

Después de haber analizado la *confianza* que los individuos depositan en las distintas instituciones, vamos ahora a comprender a qué *organizaciones* estos individuos pertenecen. De este modo, al observar el Conjunto de los 8 países, tanto en el 90 como en el 2000, la mayoría de su población declara *no pertenecer a ninguna organización* (del 59% en el 90 pasa al 54% en el 2000)¹³⁰, aumentando en el 2000, 5 puntos porcentuales el número de los que declaran pertenecer a alguna organización. España surge en el 90 como el país que presenta el mayor porcentaje de individuos que dicen no pertenecer (el 78%), seguido de Irlanda (el 68%) y Portugal (el 64%), siendo, por el contrario, Bélgica el país en que esta cifra es menor (el 42%). En el 2000, Portugal substituye a España, que resulta ser el país en que más personas dicen *no pertenecer* a ninguna organización (el 76%), seguido de Polonia (el 74%) y España (el 69%). Bélgica corrobora su posición de ser el país que más individuos tienen que pertenecen a las distintas organizaciones (cf.: G. 4.46. y T. 1.71./72.).

En 1990 las organizaciones relacionadas con los *deportes o recreaciones* se manifiestan como las organizaciones que más interesan a los individuos (el 13%), seguidos de las organizaciones relacionadas con la *Iglesia u organizaciones religiosas* y de los *sindicatos* (el 10% cada una). Las organizaciones *deportivas* y *las religiosas* surgen de nuevo en el 2000 como las que más aglutinan a los individuos¹³¹, resultando así aumentado el porcentaje de los que declaran pertenecer: el *deporte* aparece en primer lugar con el 16% y la *Iglesia* en segundo con el 11%. El *sindicato* y las *actividades educativas* surgen en tercer lugar con 10% de individuos en cada una de estas organizaciones (cf.: G. 4.46. y T. 1.71./72.).

Al concretar estas prioridades por países, se advierte que Irlanda, Bélgica y Austria son los países que tanto en el 90 como en el 2000 más individuos se apuntan a las organizaciones *deportivas o recreativas*. En 1990, aún en relación a estas organizaciones, Portugal tiene el cuarto lugar con el 14%, bajando al 9% en el 2000, ocupando apenas el sexto lugar. Polonia

¹³⁰ No es de extrañar que existan diferencias muy significativas entre los países en cuanto a pertenencia a una organización: En 1990: $\chi^2 (7) = 942,55$, $p < 0,001$, Cramer's $V = 0,27$ y en 2000: $\chi^2 (21) = 1223,66$, $p < 0,001$, Cramer's $V = 0,33$, $p < 0,001$.

¹³¹ La asociación entre las referidas organizaciones y los países es fuerte y significativa, de manera que en el año 2000 la asociación es más expresiva. En cuanto a las organizaciones *deportivas* en el año de 1990: $\chi^2 (7) = 488,18$, $p < 0,001$, Cramer's $V = 0,19$ y en 2000: $\chi^2 (7) = 529,89$, $p < 0,001$, Cramer's $V = 0,22$; en cuanto a las organizaciones relacionadas con la *Iglesia u organizaciones religiosas*, en 1990: $\chi^2 (7) = 184,85$, $p < 0,001$, Cramer's $V = 0,12$ y en 2000: $\chi^2 (7) = 525,57$, $p < 0,001$, Cramer's $V = 0,22$.



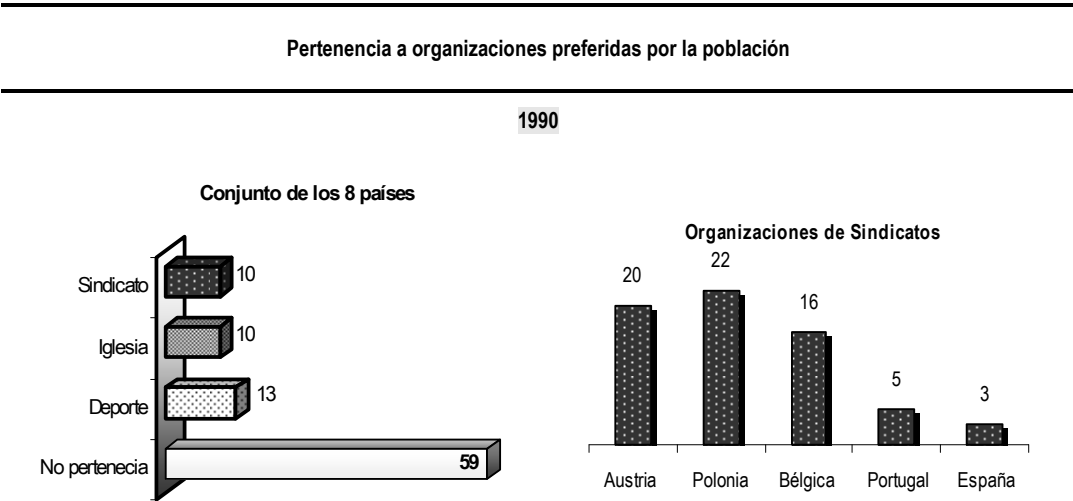


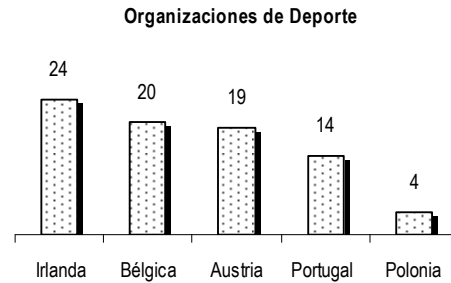
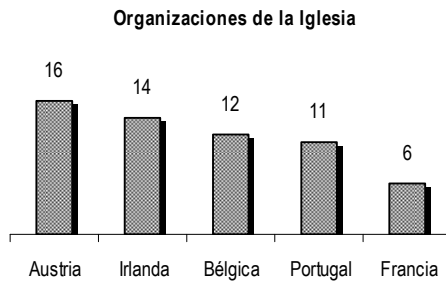
resulta en ambos años como el país en el que menos individuos se apuntan a estas organizaciones (el 4% en el 90 y 3% en el 2000) (cf.: G. 4.46. y T. 1.71./72.).

En relación a las organizaciones de la *Iglesia*, Austria, Irlanda y Bélgica son los países que más individuos reúnen tanto en el 90 como en el 2000. Portugal resulta entre los países en el 90 como el cuarto que más individuos se apuntan a estas instituciones, con el 11%, bajando al 6% en el 2000, ocupando así el quinto lugar entre los países. Francia surge tanto en 90 como en 2000 como el país que menos individuos agrupa en estas organizaciones de la *Iglesia* (el 6% en el 90 y el 4% en el 2000) (cf.: G. 4.46. y T. 1.71./72.).

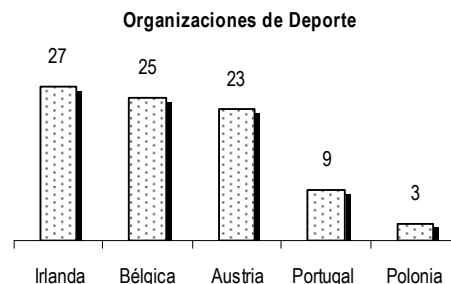
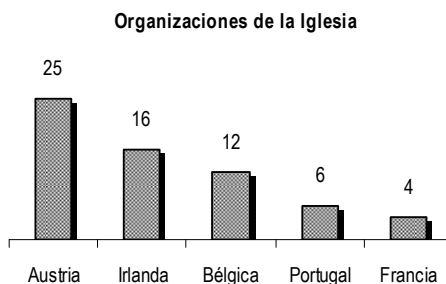
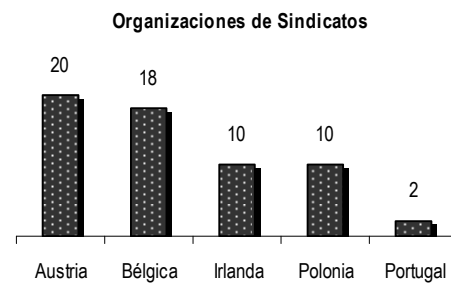
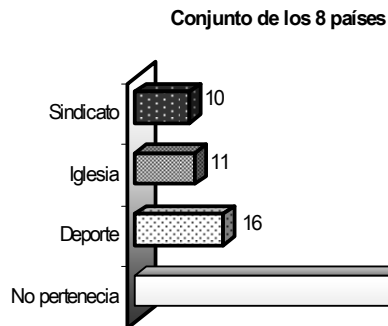
En cuanto a las *organizaciones sindicales* sólo Austria mantiene la misma posición tanto en el 90 como en el 2000, siendo el país que en ambos años más personas congrega en estas organizaciones. En 1990, Polonia se manifiesta en segundo lugar y Bélgica en el tercero, siendo España el país que menos individuos reúne en los *sindicatos*; 10 años más tarde, Bélgica pasa a ser el segundo y simultáneamente Polonia e Irlanda los terceros países que más individuos aglutinan en estas organizaciones. Portugal en el 2000 surge como el país que menos individuos asocia en los *sindicatos* (2%) (cf.: G. 4.46. y T. 1.71./72.).

Gráfico 4.46.





2000



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población general, contemplando solamente las respuestas sí.

Nota: Los NN para cada gráfico están disponibles en la Tabla 1.71./72.

Cruzando la pertenencia a alguna organización con la **posición religiosa** de los individuos, se constata que las organizaciones *deportivas*, tanto en el 90 como en el 2000, son las que congregan más individuos tanto *católicos* como *sin religión*, siendo éstos más que los *católicos* (los *católicos* que han dicho pertenecer en el 90 eran 10%, pasaran al 15% en 2000; los *sin religión* del 12% pasan al 19% en el 2000). En relación a las *organizaciones sindicales* se ve que la adherencia a éstas es mayor por parte de los *sin religión* que de los *católicos*, de manera que esta adhesión en ambos grupos baja del 90 y al 2000 (los *católicos* bajan de 10% para 9% y



los *sin religión* de 12% para 11%). La pertenencia a las *organizaciones religiosas*, como no es de extrañar, es mayor entre los *católicos* (en el 90 era del 11% pasando al 13% en el 2000); con todo, en algunos países, hay individuos que se identifican como *sin religión* que declaran pertenecer a este tipo de organizaciones. Merecen una especial atención aquellos que dicen que no pertenecen a ningún tipo de organización, puesto que tanto entre los *católicos* como entre los *sin religión*, se verifica que la mayoría dice *no pertenecer*, hecho observado tanto en el 90 como en el 2000. Todavía, tal como nos indican las cifras, los *católicos* se adhieren menos a las organizaciones que los *sin religión* (en 1990, el 60% de católicos y el 56% de los sin religión han dicho que no pertenecían; en el 2000, el número de *católicos* pasa al 56% y el de los *sin religión* al 50%) (cf.: T. 1.73.).

Cruzando esta misma variable con la ***práctica religiosa***, sin embargo observando solamente la pertenencia a las organizaciones de la Iglesia o religiosas, se verifica que son los *practicantes regulares* los que manifiestan mayor pertenencia, llegando incluso ésta a aumentar del 20% al 24%, entre el 90 y el 2000. Descomponiendo esta participación por países, se constata que Bélgica, Austria y Francia son los países que tanto en el 90 como en el 2000 presentan niveles de pertenencia más relevantes (Bélgica pasa del 33% en el 90 al 47% en el 2000; Austria del 33% al 43% y Francia mantiene la misma cifra del 34% en ambos años). Polonia y Portugal son los únicos países que entre el 90 y el 2000 bajan su participación en estas organizaciones, siendo Polonia el país que en este mismo período los *practicantes regulares* manifiestan *menor* pertenencia, bajando del 9% al 8% en el 2000, y Portugal, a su vez, es el país en que se denota la mayor quiebra, bajando del 23% al 13% en el 2000. Observando a los *practicantes nominales*, verificamos que la pertenencia de éstos a organizaciones de la Iglesia es significativamente inferior a la de los *regulares*; sin embargo, entre el 90 y el 2000 esta pertenencia aumenta del 6% al 8% en el 2000. Mirando a Austria, por el hecho de que este país presente cifras de pertenencia a este tipo de organizaciones muy superior a las de los demás países, llegando incluso a subir 11 puntos porcentuales entre el 90 y el 2000 (del 13% pasa al 24% en el 2000). En cuanto a los *no practicantes*, el número de la pertenencia en ambos años es insignificante; de ahí, que no se permita retirar elaciones (cf.: T. 1.74.).

Después de haber reflexionado sobre la pertenencia a las organizaciones y de haber concluido que más del 50% de la población de los países que contemplan nuestro estudio *no están* vinculados a ninguna de ellas, se comprende que el número de los individuos que realizan ***trabajo voluntario sin remuneración*** sea también poco significativo en el conjunto poblacional,



aunque el número de los que lo *practican* haya subido ligeramente entre el 90 y el 2000, del 22% ha pasado al 26%. Los países donde se han manifestado *menor* empeño en el *voluntariado* fueron en 1990 España y Portugal, con el 88% y el 81%, respectivamente, y, en el 2000, fueron Portugal y Polonia, con el 86% en ambos países. A su vez, los países más empeñados en las *prácticas voluntarias* fueron Bélgica y Polonia (ambos con el 28%) en 1990 y Bélgica (con el 36%) en el 2000 (cf.: C. 4.47. y T. 1.75./76.).

Fueron muchas las organizaciones propuestas a la población para escoger una o más en la que desempeñar el voluntariado, pero fueron pocas las que se destacaron. Sin embargo, las que más individuos congregan, en el Conjunto de los países, fueron en 1990 las organizaciones relativas a la Iglesia (el 6%), las deportivas (el 5%) y los servicios de bienestar social para ancianos y actividades educativas (ambas con el 4%); en el 2000, el deporte surge como la primera organización con el 7%, seguidas de las organizaciones de la Iglesia y de actividades educativas, ambas con el 5% (cf.: C. 4.47. y T. 1.75./76.).

Las cifras anteriores nos llevan a percibir que el *trabajo voluntario* aún no mueve mucho a la comunidad; esto es: gran parte de la población *no practica* trabajo no remunerado, siendo pocos los países en que estas cifras se acentúan en el Conjunto de los 8. Por ejemplo, Polonia (con el 9% en 1990) e Irlanda (con el 8% en 2000) surgen como los países que más individuos retienen en el *trabajo voluntario* y en las *organizaciones de la Iglesia*. A su vez, Austria (con el 8% en el 90) e Irlanda (con el 13% en 2000) en las *organizaciones deportivas*; finalmente, Bélgica es el país que más individuos conquista para las organizaciones de *actividades educativas, artísticas, musicales y culturales* (el 9% en 2000) (cf.: C. 4.47. y T. 1.75./76.).

Cuadro 4.47.

Voluntariado en Organizaciones				
	Portugal		Conjunto	
	90	2000	90	2000
Servicios de bienestar social para ancianos	3.	1.	4.	4.
Iglesia u organizaciones religiosas	6.	3.	6.	5.
Activ. educativas, artísticas, musicales, culturales	4.	2.	4.	5.
Sindicatos	1.	0.	2.	2.
Grupos o partidos políticos	3.	1.	2.	2.
Política local en su comunidad	1.	1.	2.	2.
Derechos humanos o desarrollo del tercer mundo	1.	1.	1.	2.
Conservación del ambiente, la ecología y los derechos de los animales	1.	0.	1.	2.
Asociaciones profesionales	1.	1.	1.	2.





Trabajo con jóvenes	2.	1.	3.	3.
Deportes o recreación	6.	4.	5.	7.
Grupos de mujeres	0.	0.	1.	1.
Movimientos por la paz	0.	0.	1.	1.
Orgniz. voluntarias relacionadas con la salud	2.	1.	2.	2.
Otros grupos sociales	1.	3.	2.	4.
No trabaja voluntariamente para ningún grupo	81.	86.	78.	74.
N	1.186	1.000	13.077	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Total de la Población de Portugal y del Conjunto.

4.3.2.2. RESPUESTA INSTITUCIONAL

Como hemos indicado en el marco teórico de este estudio, la Iglesia no puede ser reducida, como muchas veces algunos lo hacen, a una institución que se fija solamente en la *práctica* de los sacramentos. La sociología religiosa no puede ser reducida a la sociología de la *práctica* religiosa.

La práctica sacramental es una dimensión de la Iglesia, la cual es acompañada con la dimensión comunitaria, social o cultural. Todas estas dimensiones conforman una Iglesia que se preocupa del hombre y de la mujer históricos, concretos, con características sociales, religiosas o culturales distintas de otros tiempos, culturas o sociedades. En el capítulo que sigue intentaremos conocer las respuestas que la Iglesia da a ese hombre y a esa mujer de nuestra sociedad. Observaremos dichas respuestas a través de las cifras que expresan la relación de los individuos con los *ritos y sacramentos* que la Iglesia ofrece, como la capacidad de la Iglesia para acompañar al Hombre en su dimensión moral, espiritual, familiar y social.

a) RITOS Y SACRAMENTOS

Una de las respuestas que la Iglesia ofrece a quien la sigue es la liturgia celebracional en sentido sacramental. Hablamos de un modo concreto de celebraciones del *bautismo*, del *matrimonio* y de los *funerales*. Estos tres ritos celebrativos representan momentos diferentes en la vida de los individuos: uno es el nacimiento, otro la edificación familiar y el tercero el fin de la vida terrena. De este modo, en estos tres actos está simbolizada toda la vida de la persona, por eso, se ha cuestionado si los individuos consideran importante que estos tres momentos de su





vida sean marcados por una celebración religiosa. Estamos seguros de que la importancia que los individuos atribuyen a estos ritos religiosos *no siempre es garantía de una conciencia religiosa bien formada*; de ahí que pueda existir alguna discrepancia entre la importancia atribuida a estos ritos y la importancia que la Iglesia o la religión ocupan en la vida de las personas.

Mirando a la importancia que la población general de los 8 países atribuye a aquellos tres ritos celebrativos, se constata que tanto en el 90 como en el 2000 la significativa mayoría de personas considera importante hacer una celebración religiosa tanto en el *nacimiento*, como en el *matrimonio* y en la *muerte*, siendo a la *muerte* a la que ellos más importancia atribuyen¹³². En estos 10 años de nuestro estudio, el grado de importancia atribuido a estos ritos se ha mantenido. En el 2000 la importancia dada a la celebración del *nacimiento* era del 78%; del *matrimonio* del 77% y de la *muerte* el 82%, no se han manifestado grandes alteraciones en cada uno de los países (cf.: C. 4.48. y T. 1.77./80./85.).

Los números arriba mencionados no son muy dispares del matriz religioso que configura la realidad socio-religiosa de los países de nuestro estudio. Si observamos el número de los individuos *bautizados* en cada uno de los países, se constata que, independientemente de las razones que mueven a las personas a la realización de esta celebración, el *Bautismo* es una realidad que se manifiesta en casi la totalidad de la población de los países, no obstante la quiebra que en los últimos años se hace sentir (cf.: C. 4.48.).

¹³² Hay diferencias muy significativas entre cada una de las variables relativamente a los países. En 1990, la diferencia entre la importancia de hacerse una celebración religiosa en el *nacimiento* en relación a los países, presenta un $\chi^2 (7) = 573,96$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,21; el momento del matrimonio $\chi^2 (7) = 456,53$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,19 y en el momento de la muerte $\chi^2 (7) = 430,72$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,18. En 2000, las diferencias entre los países son más significativas relativamente a cada uno de estos momentos: del nacimiento $\chi^2 (7) = 913,15$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,28; del matrimonio $\chi^2 (7) = 659,30$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,24 y del momento de la muerte $\chi^2 (7) = 616,72$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,23; se observa para todos los coeficientes un $p < 0,001$.





Cuadro 4.48.

Bautizados en cada país				
	1980	1990	2000	2004
Austria	88.	80.	74.	73.
Bélgica	91.	86.	76.	75.
Francia	85.	83.	78.	77.
Irlanda	76.	75.	76.	76.
Italia	98.	98.	97.	96.
Polonia	94.	96.	96.	96.
España	99.	95.	94.	94.
Portugal	94.	93.	93.	90.

Fuente: Elaboración propia a partir del *Annuario Statisticum Ecclesiae*.

Base: Cálculo elaborado a partir de la población general de cada país.

Pasando a observar las diferencias de opiniones entre los **católicos y los sin religión**, se ha constatado que entre los *católicos* la importancia atribuida a aquellas celebraciones está bien presente, llegando incluso a presentar cifras ligeramente más elevadas en el 2000 que 10 años antes, mirando al Conjunto de los 8 países, en los que más de 8 individuos de cada 10 dicen atribuir importancia a las celebraciones religiosas en estos momentos de su vida. En cuanto a los *sin religión*, en el Conjunto de los 8, se denota que una pequeña mayoría de éstos no atribuye importancia a estas celebraciones. Así en el año 2000 el 53% en el *nacimiento*, el 54% en el matrimonio y apenas el 45% en la muerte. Al mirar esta última cifra se ve que el momento de la *muerte* tiene mayor importancia en la vida de las personas, puesto que en el año referido, son más los *sin religión* que atribuyen importancia a una celebración religiosa en la muerte (el 48%) que los que rechazan esa importancia (el 45%). También en el año 2000 se verifica que hay países en que más de la mitad de los *sin religión* atribuye importancia a las celebraciones religiosas. Ejemplo de esto es el caso de Irlanda y Portugal (en el ritual del *nacimiento* se da el 53% y el 56%, en el ritual del *matrimonio* en ambos países el 53% y en la *muerte* el 70% y 59%, respectivamente) (cf.: C. 4.49. y T. 1.78./81./84.).

Finalmente vamos descomponer el comportamiento de los católicos en las distintas prácticas. Empezando por los **practicantes regulares**, independientemente de los países y de los años ya referidos, se constata que *casi la totalidad* de los individuos atribuye importancia a las celebraciones religiosas en los tres momentos de la vida (*nacimiento* y *matrimonio* 97% y en la *muerte* 98% en el año 2000). Esta importancia es también compartida entre los **practicantes nominales**, pero de una forma tenuemente menos elevada (*nacimiento* el 90%, *matrimonio* el 86% y en la *muerte* el 92%). Como nos indican estas últimas cifras, para los *practicantes poco*





asiduos, la celebración religiosa del matrimonio es de las tres a la que ellos menos importancia conceden. En cuanto a los que se identifican como **no practicantes**, se señala que en el Conjunto de los 8 países, la mayoría también atribuye importancia a las tres celebraciones religiosas, resultando que la importancia de la celebración en el momento de la *muerte* es la que ellos más distinguen tanto en el 90 (el 70%) como en el 2000 (el 74%). Es también de constatar que la importancia atribuida a la celebración religiosa en el *nacimiento* ha subido ligeramente entre el 90 y el 2000, pasando del 66% al 69%; y que el *matrimonio* en el 2000 mantiene el mismo grado de importancia que el del año 90, tornándose la celebración religiosa menos importante para los *no practicantes*, con el 66%. Mirando a la actitud de éstos, pero ahora dando un repaso a los países, se verifica que Portugal es el país que en el 2000 más importancia atribuye a las celebraciones religiosas en aquellos momentos de la vida; todavía en el momento de la *muerte* Irlanda lo supera en 1 punto porcentual (*nacimiento* el 89%; *matrimonio* el 84% y *muerte* el 90%) (cf.: C. 4.49. y T. 1.79./82./85.).

Cuadro 4.49.

Importancia de las celebraciones religiosas, 2000						
	Nacimiento		Matrimonio		Muerte	
	Conj.	Port.	Conj.	Port.	Conj.	Port.
Población general	78.	89.	77.	87.	82.	91.
Católicos	90.	94.	88.	92.	92.	96.
Sin religión	41.	56.	40.	53.	48.	59.
Practicante regular	97.	98.	97.	97.	98.	99.
Practicante nominal	90.	92.	86.	89.	92.	94.
No practicante	69.	89.	66.	84.	74.	90.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población general, católica y sin religión.

Nota: Los NN están disponibles en las Tablas T. 1.77; T. 1.78 y T. 1.79.

b) OTRAS RESPUESTAS DE LA IGLESIA

La Iglesia es una forma de institucionalización del campo religioso. Es también una comunidad que cumple una función integradora y establece una ordenación unitaria básica de valores, generando además una conciencia del “*nosotros*”, tal como ya hemos dicho en el capítulo referido. Por eso, la Iglesia a lo largo de los tiempos se ha preocupado en dar respuestas a los problemas de los hombres del tiempo en el que viven. Lo que enseguida vamos a exponer y desarrollar es la opinión que los individuos tienen acerca de las respuestas que la





Iglesia da a los distintos problemas humanos, entre los cuales vamos a estudiar las respuestas a los *problemas morales*, de *vida familiar*, de las *necesidades espirituales* y a los *problemas sociales de su país*¹³³.

♦ PROBLEMAS MORALES

A partir del Conjunto de los 8 países¹³⁴ y teniendo en cuenta la población general, tanto en el 90 como en el 2000, se comprueba que el mayor número de los individuos afirma que *la Iglesia no responde a los problemas morales*, y esta afirmación es acentuada en el 2000 (pasa de 42% en 90 para 49% en 2000). Hay todavía países en los que en el 2000 más de mitad de su población afirma que la Iglesia responde a aquellos problemas; es el caso de Italia (el 55%), Polonia (el 54%) y Portugal (el 52%). Es de advertir que ante esta cuestión son muchos los que no tienen una opinión formada, una vez que las cifras de los NS/NC son significativas (en 1990, 18% y en el 2000 baja al 12%). Cruzando esta variable con la edad, se percibe que en el Conjunto de los países, en el 2000 son los *más viejos* los que más relación establecen entre la Iglesia y la respuesta a los problemas morales (el 48%), siendo así que los otros grupos de edad no establecen esa relación (de los 15-29 años el 55% y de los 30-49 años, el 53%) (cf.: G. 4.50. y T. 1.86./96.).

Analizando este mismo punto por la *posición religiosa*, se constata que en el conjunto de los católicos, tanto en el 90 como en el 2000, son más los que consideran que la Iglesia responde a los *problemas morales*; con todo, éstos no llegan al 50% de los católicos encuestados, teniendo el mismo descenso en estos 10 años, del 48% se pasa al 45% en el 2000. Contrariamente al Conjunto, Italia, Polonia y Portugal, en estos 10 años, presentan más del 50% de católicos que dicen que la Iglesia responde a este tipo de problemas. Los *sin religión*, independientemente del país y del año, afirman de forma indudable lo contrario: que la Iglesia no responde a estos problemas (cf.: G. 4.50. y T. 1.88.).

Descomponiendo a los católicos por prácticas, se nota, en el Conjunto de los países, que los practicantes regulares son los únicos que afirman mayoritariamente que la Iglesia responde a los problemas morales (en 90, el 63% y en el 2000 el 62%). No obstante este comportamiento de

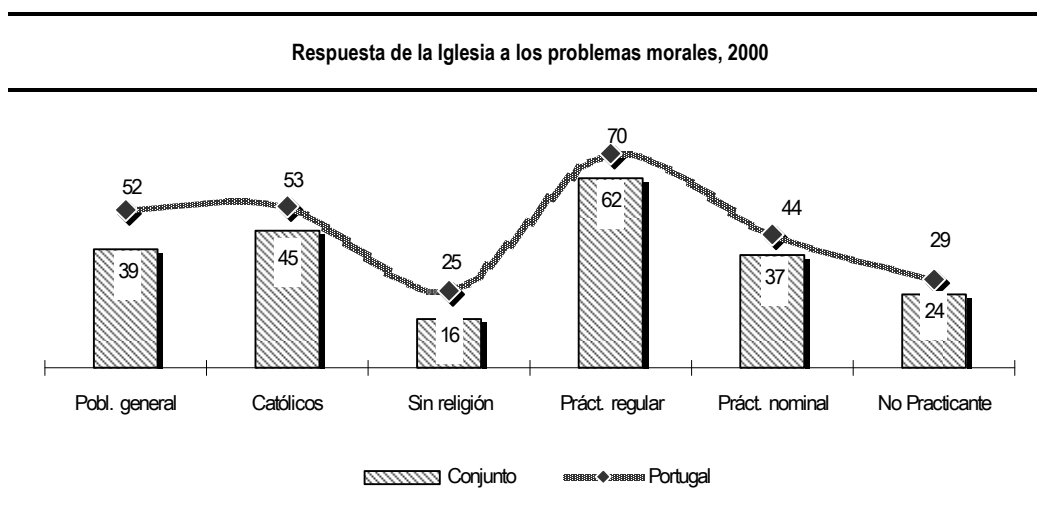
¹³³ Mediante una matriz de correlaciones se puede apreciar que las 4 respuestas están *positivamente interrelacionadas* entre sí, siendo la respuesta a los *problemas morales* y de *vida familiar* las que presentan el coeficiente más elevado (en 1990: $r = 0,71$ y en 2000: $r = 0,66$) y la respuesta a las *necesidades espirituales* y a los *problemas sociales de su país* el coeficiente más bajo ($r = 0,44$ y en 2000: $r = 0,38$). Todos los coeficientes presentan un nivel crítico $< 0,001$ y las correlaciones son significativas al nivel 0,001.

¹³⁴ La respuesta a los *problemas morales* diverge significativamente entre los países, en 1990: $\chi^2 (7) = 473,62$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,21 y en 2000: $\chi^2 (7) = 660,66$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,25.



los países, los *practicantes asiduos* irlandeses afirman en su mayoría lo contrario (en 90, el 52% y en el 2000 el 53%). En los *nominales* el comportamiento es otro: es mayor el número de los que *no ven* relación entre la Iglesia y la respuesta a los *problemas morales*, resultando que en el 2000 el número de éstos sube al 50%. Italia es el único país contrario a esta realidad, puesto que en el 2000 más de la mitad de los *practicantes poco asiduos* dice que la Iglesia responde a esos problemas (el 51%); en Portugal estos *practicantes* dividen su opinión, esto es, es igual el número de los que dicen que la Iglesia responde a los *problemas morales*, que los que dicen que no responde (el 44%). Los *no practicantes*, a su vez, en el 2000, independientemente del país, corroboran la idea de que la Iglesia no responde a *problemas morales*; todavía, 10 años antes, Irlanda y Polonia contrariaban esta teoría, ya que el 58% de los irlandeses y el 64% de los polacos *no practicantes* expresaban que la Iglesia respondía a aquellos problemas (cf.: G. 4.50. y T. 1.92.).

Gráfico 4.50.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población general, católica y sin religión.

Nota: Los NN están disponibles en las Tablas 1.86./88./92.

♦ PROBLEMAS DE LA VIDA FAMILIAR

En relación a esta pregunta, tal como ha sucedido con la anterior, la mayoría de la población de los países de nuestro estudio¹³⁵ dice que la Iglesia no responde a los *problemas familiares*, opinión reforzada por más del 50% de esta población en el 2000 (de 47% pasa al 56%

¹³⁵ Tal como se han observado diferencias entre los países relativamente a los *problemas morales*, lo mismo sucede en relación con los *problemas de la vida familiar*: en 1990 $\chi^2(7) = 773,67$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,26 y en 2000 $\chi^2(7) = 577,29$, $p < 0,001$, Cramer's V = 0,23.

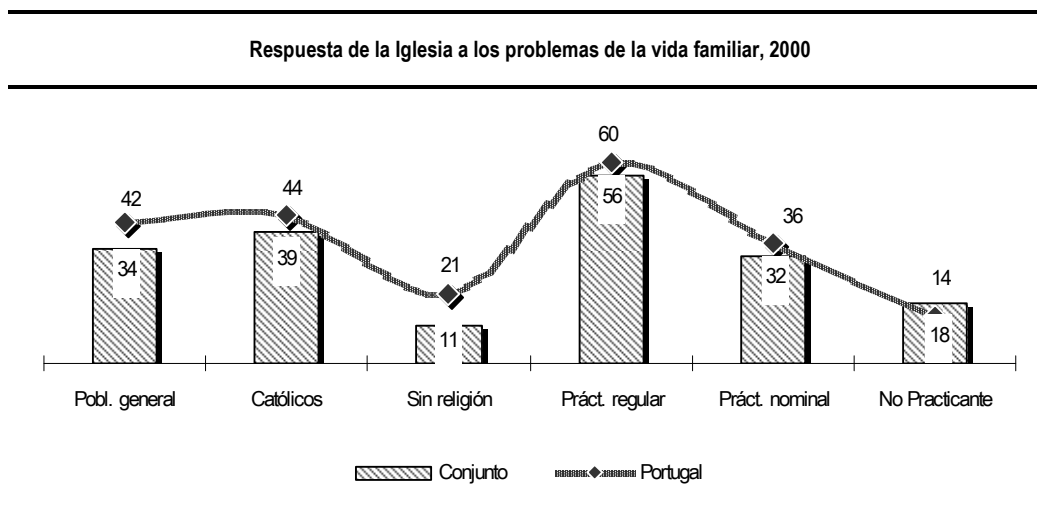
en el 2000). Polonia es el único país que tanto en el 90 como en el 2000 la mayoría de su población dice lo contrario, que la Iglesia tiene algo que decir sobre los problemas familiares (del 71% pasa al 55% en el 2000). También en relación a esta cuestión, el número de los indecisos es significativo. No hay mucho que decir en cuanto a la edad, aunque en el 2000, la opinión de los *más jóvenes* es la más expresiva al afirmar que la Iglesia no responde a los problemas familiares (el 62%), aunque en los otros grupos de edad se comparta esta opinión (entre los 30-49 años el 60% y en los 50 y más años el 49%). En Portugal el grupo de los *más viejos*, se opone a esta teoría, una vez que más de la mitad de éstos afirma que la Iglesia tiene una palabra que decir en los problemas familiares (el 52%) (cf.: G. 4.51. y T. 1.86./96.).

Los **católicos y los sin religión** se asemejan en esta cuestión, puesto que en el 2000 y fijándonos en el Conjunto de los países, más del 50% de ambos no concede importancia a la Iglesia en la resolución de los *problemas familiares*; no obstante los *sin religión* son más expresivos en esta opinión (el 77% entre los *sin religión* y el 51% entre los *católicos*). Polonia es el único país que entre el 90 y el 2000 se opone a la opinión de los restantes países, una vez que más del 50% de su población *católica* cree que la Iglesia responde a los problemas del medio familiar (del 74% pasa al 58% en el 2000). Los *católicos* portugueses invierten su forma de pensar: en el 90 de éstos estaba de acuerdo en que la Iglesia auxiliaba en la resolución de estos problemas (el 55%), pero en el 2000 no sucede lo mismo, de modo que pasan a ser más los que no ven a la Iglesia como una amparadora de la familia (el 49%) (cf.: G. 4.51. y T. 1.89.).

Pasando a observar la opinión sobre esta cuestión según las diferentes **prácticas religiosas**, se confirma la misma tendencia ya señalada cuando se trató sobre los *problemas morales*; esto es, los *practicantes regulares* en casi todos los países, tanto en el 90 como en el 2000, afirman mayoritariamente que la Iglesia responde a los problemas de la *vida familiar*, siendo Irlanda nuevamente la excepción, puesto que la mayoría de los individuos afirma lo contrario (59% en el 90 y 60% en el 2000). En estos 10 años, se ve que los que respondieron afirmativamente disminuyen en todos los países. En la *práctica nominal* la mayoría de las personas dice que la Iglesia no responde a los *problemas de la familia*, siendo esta opinión reforzada en el 2000 (del 50% en 90 se pasa al 57% en el 2000). Entre los *nominales* hay dos países que cambian su postura: en 90, 6 de cada 10 polacos y 5 de cada 10 portugueses han dicho que la Iglesia responde a aquellos *problemas*, pasando este número a disminuir en el 2000: 4 de cada 10 polacos y portugueses. Los *no practicantes* no ven a la Iglesia como mediadora de los problemas, sean los *morales*, tal como ya se verificó, sean ahora los *familiares*. Lo comprueban las cifras del Conjunto de los 8 países que traducen de una forma bien

acentuada esa idea; en 1990 este número era del 68% pasando al 70% en el 2000 (cf.: G. 4.51. y T. 1.93.).

Gráfico 4.51.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población general, católica y sin religión.

Nota: Los NN están disponibles en las Tablas T. 1.86./89./93.

♦ NECESIDADES ESPIRITUALES

Las personas tratan esta cuestión de forma diferente a como lo hacen en las cuestiones anteriores, una vez que la mayoría de éstas en el Conjunto de los países¹³⁶, tanto en el 90 como en el 2000, declara que la Iglesia responde a las *necesidades espirituales* (el 55% en el 90 y el 56% en el 2000); no obstante Bélgica es el único país que en el 2000 manifiesta la opinión contraria, el 43% de su población dice que la Iglesia no responde a las necesidades espirituales, frente al 42% que dice que sí. Portugal se manifiesta en el conjunto de los otros países por el aumento significativo de los que en estos 10 años afirman que la Iglesia contribuye a la respuesta a esas necesidades (del 49% en el 90 pasa al 65% en el 2000). Al observar esta cuestión en los diferentes grupos de edad, se comprueba en el Conjunto de los países, que en todos ellos la mayoría de los individuos concuerda que la Iglesia coopera en la resolución de las *necesidades espirituales* (el 52% entre los 15-29 años; el 54%, entre los de 30-49 años y el 61% entre los de 50 y más años). España aparece como un ejemplo en el que los *más jóvenes* afirman en mayor número lo contrario (el 43% de éstos declara que la Iglesia no responde a esta necesidad, frente al 38% que dice que sí) (cf.: G. 4.52. y T. 1.87./96.).

¹³⁶ Incluso tratándose de una cuestión de que las personas tengan más asociación con la Iglesia, el hecho es que hay también diferencias entre los países relativamente a esta respuesta: en 1990 $\chi^2(7) = 357,96$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,18 y en 2000 $\chi^2(7) = 453,74$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,21.

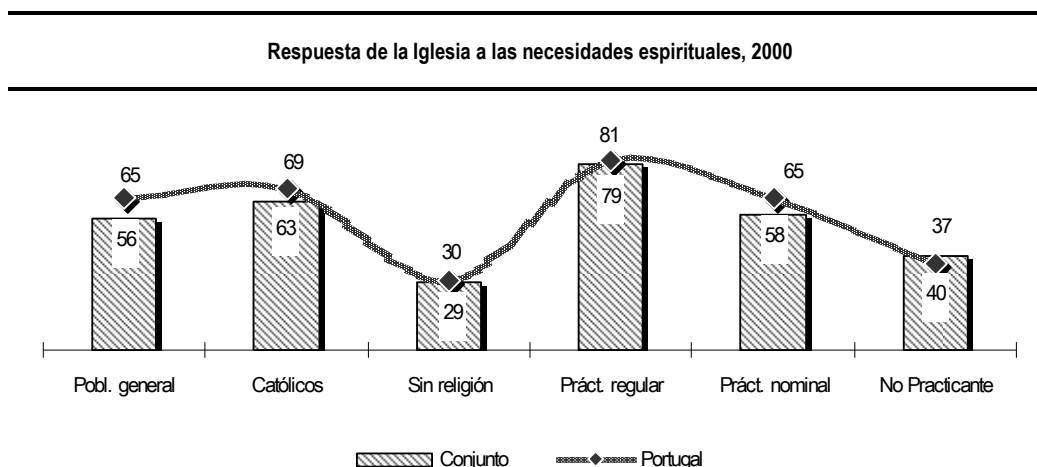


Los **católicos** de todos los países, tanto en el 90 como en el 2000, afirman de forma conveniente que la Iglesia tiene algo que decir a las *necesidades espirituales* de las personas (el 63% tanto en el 90 como en el 2000), a pesar de que se nota, en la mayoría de los países, una tenue quiebra en esa convicción. Italia y Portugal surgen como excepción, subiendo el porcentaje en 3 puntos (del 68% al 71%) y Portugal 11 puntos porcentuales (del 58% al 69%). España mantiene la misma convicción en ambos los años (el 55%). Entre los *sin religión* se dan respuestas opuestas a las de los *católicos*, una vez que en todos los países son más los que creen que la Iglesia *no* responde a las *necesidades espirituales* que los que creen lo contrario, habiendo sido reforzada esta posición en el año 2000, a excepción de Irlanda (del 67% pasa al 55%) e Italia (del 52% pasa al 43% en el 2000). Es importante subrayar que los *sin religión* tanto en el 90 como en el 2000 manifiestan una fuerte indecisión al tratar esta cuestión, más significativa que la de los *católicos*, pues el 31% en el 1990 y el 16% en el 2000 del conjunto de los *sin religión* no toman una posición sobre esta cuestión (cf.: G. 4.52. y T. 1.90.).

Esta cuestión cruzada con la **práctica religiosa** presenta algunos contrastes con las temáticas anteriores. Los *regulares* mantienen la fuerte convicción de que la Iglesia da respuestas a los diferentes problemas y, en este caso particular, a las *necesidades espirituales* de los individuos (en el Conjunto de los 8, en 1990 eran el 78% pasando al 79% en el 2000). Es en los *practicantes poco asiduos* en los que se verifica el contraste en relación a las temáticas ya tratadas anteriormente, una vez que en esta cuestión éstos afirman mayoritariamente que la Iglesia *da* respuesta a las necesidades espirituales. Así se confirma mirando al Conjunto de los 8, que en el 90 eran el 56% y pasan al 58% en el 2000. Esta ascensión se debe a Italia, España y Portugal, siendo este último el país en que más se comprueba el aumento de los que afirman que la Iglesia responde a las *necesidades espirituales* (pasa del 50% al 65% en el 2000). Los *no practicantes* declaran que la Iglesia no responde a esas necesidades; con todo, esta afirmación no llega a representar el 50% de la opinión de los *no practicantes*, ya que, en el Conjunto de los países, en 1990, estos eran el 45% y en 2000 pasan al 47%. Con todo, hay excepciones; es el caso de Austria, España y Portugal que en el 2000 más del 50% de los *no practicantes* manifiesta que la Iglesia no da respuesta. Entre éstos resalta Portugal, que de un *no* poco expresivo en 1990 (el 36%) pasa al un *no* evidente en el 2000 (58%) (cf.: G. 4.52. y T. 1.94.).



Gráfico 4.52.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población general, católica y sin religión.

Nota: Los NN están disponibles en las Tablas T. 1.87./90./94.

♦ PROBLEMAS SOCIALES DE SU PAÍS

De una forma general, los ciudadanos declaran que la Iglesia *no* da respuestas a los *problemas sociales de su país*. Se ve en el Conjunto de los 8 países¹³⁷ la diferencia entre el número de los que dicen que *la Iglesia da respuestas* (el 27% en el 2000) y los que declaran que *no da* (el 59% en el mismo año). Esta diferencia fue además acentuada entre el 90 y el 2000, con un aumento de 8 puntos porcentuales entre los que han dicho *no*. Esta postura del *no* es una realidad en todos los países, llegando incluso a ser representativa en más del 50% de su población, excepto en Polonia, que presenta el 48% de individuos que han declarado que la Iglesia no da respuestas a los *problemas sociales*. Esta posición es evidenciada en los distintos grupos de edad, siendo, todavía, esta realidad reforzada por los *más jóvenes*, tal como se ve en el ejemplo de Portugal (de los 15-29 años el 65%, de los 30-49 años el 63% y entre los de 50 y más años el 46%) y España (de los 15-29 años el 70%, de los 30-49 años el 62% y entre los de 50 y más años el 47%) (cf.: G. 4.53. y T. 1.87./96.).

Tanto los **católicos como los sin religión** comparten la misma posición que la población en general; esto es, declaran que la Iglesia no soluciona los *problemas sociales*. Todavía, entre aquellos las cifras son diferentes. Los *sin religión*, independientemente del país y del año, afirman de una forma más convincente ese *no* (en el Conjunto en el 90 eran el 60% y en el 2000 pasaron al 77%). Los católicos, a su vez, responden de una forma más expresiva en el 2000 (en

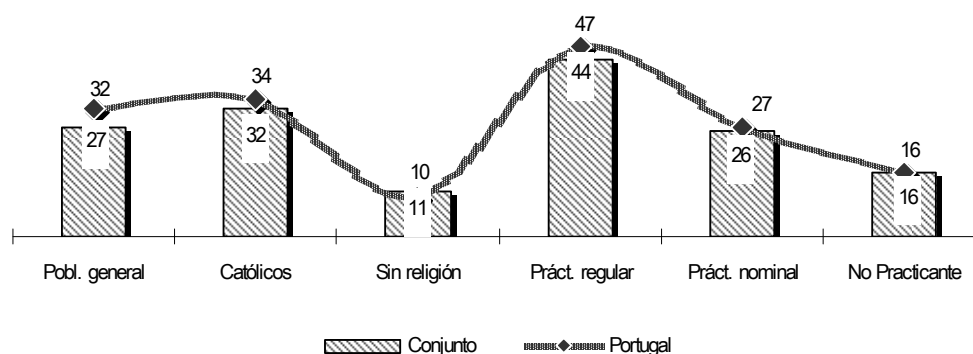
¹³⁷ Existen diferencias significativas entre esta respuesta y los países: en 1990, $\chi^2 (7) = 249,57$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,15 y en 2000, $\chi^2 (7) = 253,95$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,16.

el Conjunto de los países, el *no* pasa del 49% en 90 para al 55% en el 2000), una vez que 10 años antes hubo países como Polonia y Portugal en los que el *no* fue más expresivo que el *sí* (en Polonia el 40% ha dicho que *sí* y el 34% que *no*; en Portugal el *sí* y el *no* presentaron el misma cifra del 38%) (cf.: G. 4.53. y T. 1.91.).

Descomponiendo la opinión de los católicos según las **prácticas religiosas**, se constata que apenas los *practicantes regulares* afirman en mayor número que la Iglesia da respuesta a los *problemas sociales*, exceptuando Irlanda, que tanto en el 90 como en el 2000 declara lo contrario (en el 90, el 60% y en el 2000 el 59% han dicho que *no*). Se nota, con todo, que hay una quiebra en la expresividad de este *sí* entre el 90 y el 2000, a lo cual han contribuido Austria (del 47% pasa al 43%), Irlanda (del 35% pasa al 31%), Polonia (del 45% pasa al 38%) y Portugal (de 48% pasa al 47%). Los *practicantes nominales* mayoritariamente declaran que la Iglesia no soluciona los *problemas sociales de su país*, resultando incluso que esta opinión ha sido reforzada entre el 90 y el 2000 en el Conjunto de los países (del 54% se pasa al 61%). Los *no practicantes* asumen esta misma posición de los nominales, pero con porcentajes más expresivos (en el 90, el 69% y en el 2000, el 71% de los no practicantes declaran que la Iglesia no da respuestas a estos problemas) (cf.: G. 4.53. y T. 1.95.).

Gráfico 4.53.

 Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales de su país, 2000



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población general, católica y sin religión.

Nota: Los NN están disponibles en las Tablas T. 1.87./91./95.



4.4. INTERPRETACIÓN DEL ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN RELIGIOSA

Para intentar responder a los objetivos que nos propusimos, vamos ahora a analizar si la religiosidad de nuestros tiempos está o no dando lugar al “*alejamiento*” de lo religioso, o a una *religiosidad más íntima y más privada*. En el fondo, lo que se pretende es analizar si se asiste o no a la llamada ***desinstitucionalización***, que no sería más que el apagón de la ***religiosidad institucional***.

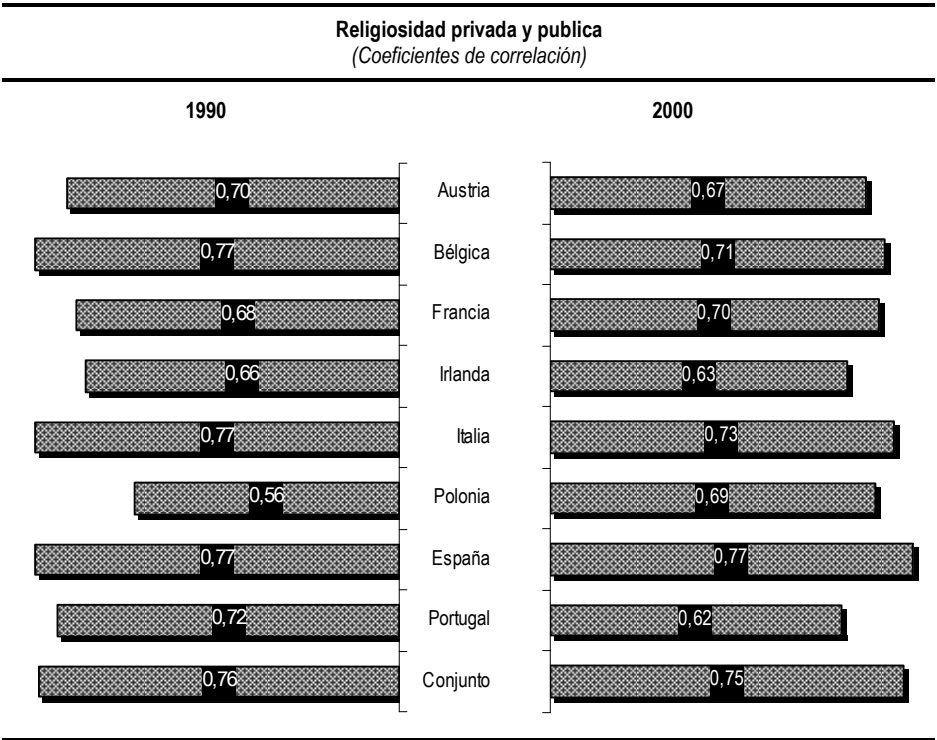
Para introducirnos en este análisis, hemos creado una forma de medir la religiosidad. De este modo creamos una escala para la religiosidad ***privada*** y otra para la ***pública***. Para la ***privada*** nos hemos fijado en cinco indicadores: *la creencia en un Dios personal; la importancia de Dios; el sentimiento religioso; la frecuencia en la oración y si se encuentra consuelo y fortaleza en la religión*. Según algunos expertos, entre ellos Halman y Vloet (1994), estos indicadores son fiables en la representación de la religiosidad privada. Para determinar la medida de la ***religiosidad pública***, hemos agregado la *práctica religiosa*, el grado de *confianza en la Iglesia* y 3 indicadores que miden la relación con las celebraciones religiosas en el momento del *nacimiento, del matrimonio y en la muerte*. Es importante subrayar que esta escala de la *religiosidad pública* contempla naturalmente indicadores de una religiosidad más íntima: un individuo practicante, sea regular o nominal, por regla general, reza con frecuencia, cree en un Dios personal, atribuye importancia a Dios en su vida y encuentra consuelo y fortaleza en la religión. Contrariamente a éste, un individuo con la *religiosidad privada* presenta exclusivamente estos parámetros como definición de su grado de religiosidad.

Los *scores* de ambas medidas fueron estimados a través de un *análisis factorial*. Ambas medidas, tal como se esperaba, están positivamente correlacionadas, tanto en el 90 como en el 2000, entre todos los países (Conjunto: en 90 $r = 0,76$; $p < 0,001$ y en 2000 $r = 0,75$; $p < 0,001$), lo que representa que a mayores valores de una mayores valores de la otra. Este dato presupone que *cuanto más elevado es el nivel de religiosidad privada mayor es el nivel de la religiosidad pública y viceversa* (cf.: G. 4.54.).





Gráfico 4.54.

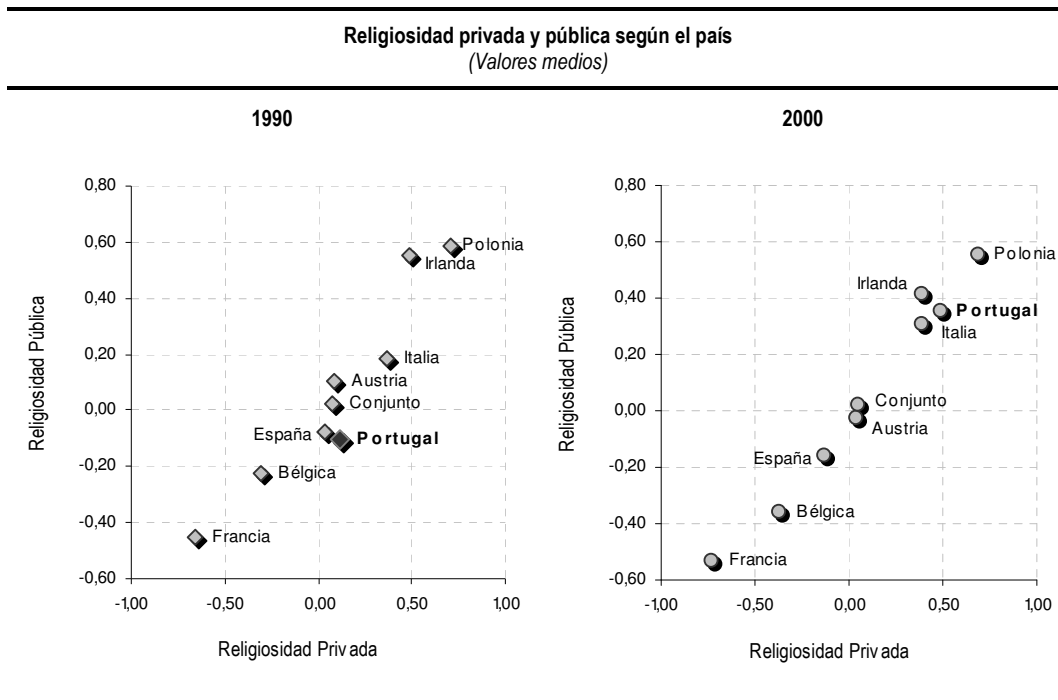


Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: Total de la población de los 8 países.

Mirando el gráfico 4.55. se puede verificar también que, entre el 90 y el 2000, hubo, en el Conjunto de los 8 países, una *ligera caída* en la **religiosidad privada**, viendo así que la **religiosidad pública se ha mantenido**. Con todo, analizando esta realidad por país, se verifica que en la mayoría de los países hay un *descenso* en ambas religiosidades, salvo Italia y Portugal que ven *ascender* su religiosidad tanto **privada como pública**. En Portugal esta ascensión es muy expresiva.



Gráfico 4.55.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.

En Portugal, tal como hemos dicho, ha aumentado la **religiosidad pública**: a pesar de haberse notado una ligera disminución de la *práctica religiosa* (baja en 2 puntos porcentuales entre el 90 y el 2000¹³⁸), se ha verificado un aumento muy significativo de la confianza atribuida a la Iglesia (en 23 puntos porcentuales), así como una ascensión de la importancia atribuida a las celebraciones del nacimiento, matrimonio y funeral (en 16, 10 y 15 puntos porcentuales, respectivamente); así como ha aumentado la religiosidad **privada**, para la cuál han contribuido la ascensión de todas las variables agregadas en esta religiosidad: la creencia en Dios (entre 90 y 2000 sube 13 puntos porcentuales), la importancia de Dios (en 17 puntos¹³⁹), el sentimiento religioso (en 17 puntos), la frecuencia en la oración (en 38 puntos) y el consuelo y fortaleza en la religión (sube en 15 puntos porcentuales).

Verificada esta ascensión de la religiosidad **pública y privada** en Portugal entre 90 y 2000 - hecho que se opone a los demás países de nuestro estudio - podríamos preguntar al final ¿quiénes son los protagonistas de esta realidad?

¹³⁸ Se ha considerado "práctica religiosa" la suma de la práctica regular y nominal.

¹³⁹ Se ha agregado la importancia atribuida a Dios "alta" y "muy alta".



Cruzando la religiosidad **privada y pública con el sexo y edad**, se verifica que, entre 90 y 2000, hubo un claro aumento de la **religiosidad**, tanto en los hombres como en las mujeres, en todos los grupos de edad. Con todo, el nivel de **religiosidad**, tanto en 90 como en 2000, difiere entre ellos: por un lado, se encuentran las *mujeres con 50 y más años como las más religiosas*; por otro, con una religiosidad más diferenciada y laxa los hombres más jóvenes¹⁴⁰ (cf.: G. 4.56.).

Pasando a analizar esta misma **religiosidad** (pública y privada), pero ahora según la edad, sexo y nivel educativo solo en 2000¹⁴¹, se verifica que los individuos con enseñanza *superior* son los *menos* religiosos (con mayor predominio de los hombres), con excepción de las mujeres con 50 y más años que se encuentran entre los *más* religiosos; este grupo contrasta con los individuos con enseñanza *básica* que son los *más* religiosos (con mayor incidencia de las mujeres). Los individuos con enseñanza secundaria (tanto hombres como mujeres) presentan, en su generalidad, un nivel de religiosidad medio¹⁴² (cf.: G. 4.56.).

¹⁴⁰ Los resultados de un análisis de varianza (ANOVA) revelan que el efecto principal del sexo y edad son significativos: en 1990 en la religiosidad privada $t_{\text{sexo}}(1.048) = -10,01$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,09$; $F_{\text{edad}}(2,1.049) = 65,25$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,11$; en la religiosidad pública $t_{\text{sexo}}(1.119) = -5,30$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$; $F_{\text{edad}}(2,1.120) = 37,88$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$; en 2000 en la religiosidad privada $t_{\text{sexo}}(897) = -9,31$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,09$; $F_{\text{edad}}(2,899) = 33,61$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,07$; en la religiosidad pública $t_{\text{sexo}}(955) = -5,61$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$; $F_{\text{edad}}(2,956) = 38,70$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,08$.

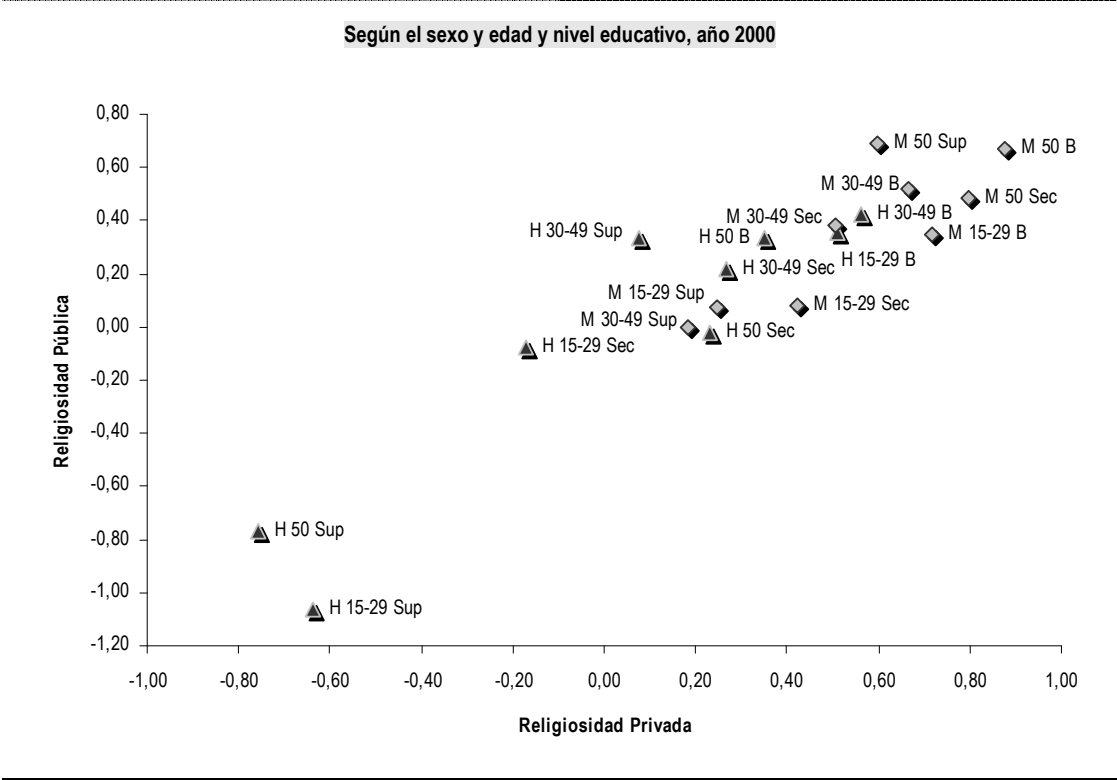
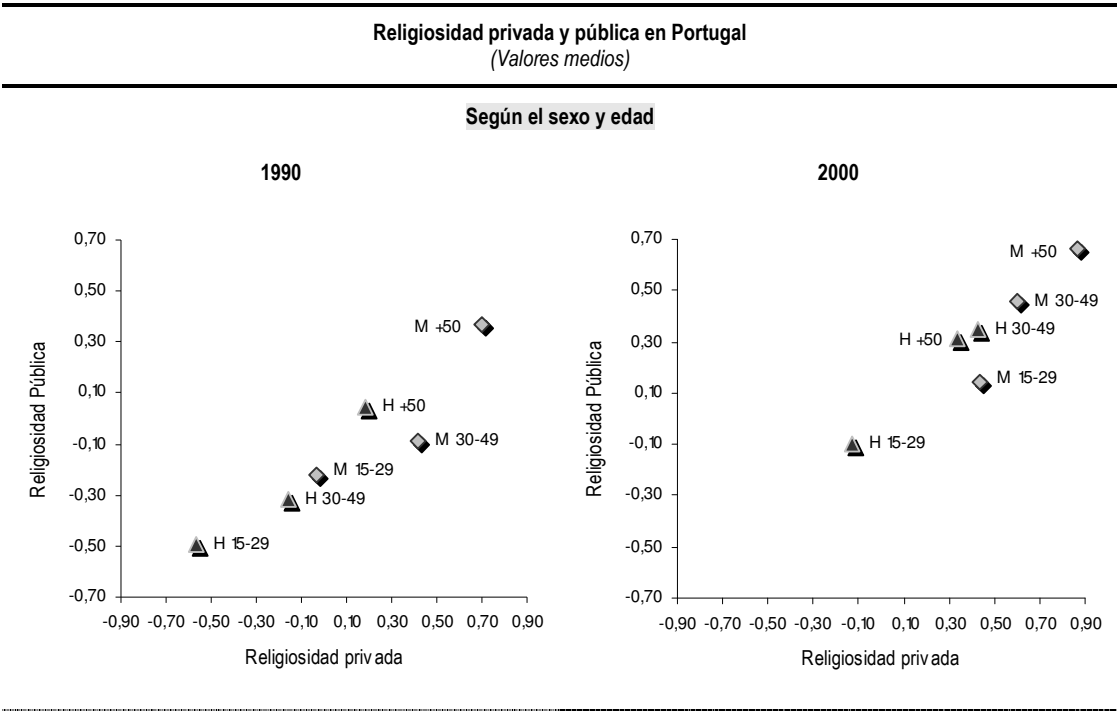
¹⁴¹ Consideramos apenas el análisis referente al año 2000, una vez que la variable relativa al nivel educativo del EVS de 90 no permite, por la forma como está elaborada, la comparación con la del año 2000.

¹⁴² Tal como en el sexo y edad, los resultados de un análisis de varianza también revelan que hay diferencias en el nivel educativo: en 2000 en la religiosidad privada $F(2,898) = 50,27$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,10$; en la religiosidad pública $F(2,956) = 45,07$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,09$.





Gráfico 4.56.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: Población general de Portugal.



Este análisis permite afirmar que la hipótesis del “**alejamiento**” de lo **religioso** en *Portugal* para el mundo de lo *irreligioso* no es real, puesto que lo que sucede es una metamorfosis en la forma como se asiste y se comprende el fenómeno de la religiosidad. Veamos un poco mejor: la *irreligiosidad*, por lo menos en los 10 años comprendidos entre el 90 y el 2000, no es expresiva entre los portugueses, bien al contrario, hay indicadores, tal como hemos referido, que muestran que este fenómeno ha venido a disminuir, una vez que, en este período, entre otros indicadores, aumenta el *sentimiento religioso* (del 68% se pasa al 85% en el 2000); la *pertenencia a una religión* (del 72% al 89%); la *creencia en Dios* (del 80% al 93%); la *mucha o bastante importancia de la religión en la vida de los individuos* (del 56% al 75%). Por otro lado, los datos disponibles correspondientes al año 2004 y 2005, aunque sean escasos, también demuestran que la hipótesis del “alejamiento” de lo religioso en Portugal no es una realidad verificable por lo menos a corto plazo.

Puesto que los datos empíricos nos revelan una **religiosidad expresiva** entre los portugueses, es importante ahora conocerla, observando sus diferentes formas y prácticas. De este modo, se ha procedido a la agregación de tres diferentes indicadores, los cuales son representativos de las dos formas de religiosidad arriba mencionadas: por un lado recurrimos al **sentimiento religioso**, que se presenta como un buen indicador para medir la religiosidad privada; por otro, utilizamos las diferentes **prácticas religiosas**, puesto que, tal como hemos dicho a lo largo del trabajo, continúan siendo un importante medidor de la *religiosidad pública*; finalmente, manejamos la **posición religiosa** ya que es un indicador que mide tanto la *religiosidad privada como pública*.

La relación entre estas tres variables ha originado ocho **nuevas dimensiones de religiosidad**, que integran no sólo a los que se declaran *religiosos* sino a las **formas más expresivas de la religiosidad de la población**¹⁴³. De entre estas ocho, las *más expresivas* entre los portugueses, tanto en 90 como en el 2000, son: la dimensión relativa a los **practicantes** - católicos que tienen una práctica regular y declaran tener un sentimiento religioso - contempla el 37% en el 1990 en el 2000; y la dimensión relativa a los **poco practicantes** - católicos, practicantes nominales y con sentimiento religioso - que, entre 90 y 2000, ascienden

¹⁴³ Las *nuevas dimensiones de la religiosidad* fueron elaboradas de la siguiente forma: la dimensión “practicante” es constituida por los católicos, practicantes regulares y con sentimiento religioso; “poco practicantes” por católicos, practicantes nominales y con sentimiento religioso; “práctica social” por católicos, practicantes nominales y sin sentimiento religioso; “religioso desinstitucional” por católicos, no practicantes y con sentimiento religioso; “indiferentes” por católicos, no practicantes y sin sentimiento religioso; “religioso aclesial” por sin religión y con sentimiento religioso; “ateo” sin religión y ateo; “otra religión” aquellos que han dicho que tenían otra religión.



11 puntos porcentuales (de 32% pasa al 43%). Portugal, entre los 8 países, es el *único* en que no se verifica una caída en la dimensión de los *practicantes* y, a semejanza de otros países (Austria, Irlanda, Polonia y España), aumenta el número de los *pocos practicantes* (cf.: C. 4.57. y T. 1.103.).

La dimensión de lo **religioso desinstitucional** - **comprende los católicos no practicantes que se declaran religiosos** - se presenta en el 2000 en Portugal como la tercera dimensión más expresiva, con 7%, aumentando 3 puntos porcentuales entre 90 y 2000.

Las demás dimensiones presentan cifras poco significativas, de modo que no merezca un comentario (cf.: C. 4.57. y T. 1.103.).

Estas nuevas dimensiones de la religiosidad corroboran lo anteriormente dicho, en la medida en que demuestran que en Portugal no se **está a asistiendo a un fenómeno de irreligiosidad, sino a una cierta desinstitucionalización** con marcas propias de los tiempos modernos, puesto que hay individuos que, habiéndose desvinculado totalmente de la *práctica religiosa*, viven una *religiosidad institucional cada vez más laxa*, no alejándose, todavía, del *sentimiento religioso*, tal como se puede comprobar en el cuadro abajo (cf.: C. 4.57. y T. 1.103.).

Cuadro 4.57.

Dimensiones de la religiosidad: cuadro de correspondencias, Portugal, 2000							
SE DECLARAN:		Una persona religiosa	%	Una persona no religiosa	%	Un ateo convencido	%
Católico	Práctica frecuente	Practicante	37.				
	Prat. Nominal	Poco practicante	43.	Practicante social	2.		
	No practicante	Religioso desinstitucional	7.	Indiferente	2.		
Sin religión		Religioso aclesial	3.			Ateo	3.
Otra religión		3.					

Fuente: EVS. Elaboración propia, reagrupando categorías, a partir de las variables de la "posición religiosa", "asistencia a los servicios religiosos" y el "sentimiento religioso".

Base: Población general portuguesa.

Al comparar la realidad religiosa portuguesa con la de los demás países, se nota, al contrario de Portugal, una leve tendencia a la **irreligiosidad** en algunos países, pero sobre todo una **desinstitucionalización**. Francia une perfectamente ambos casos: ve bajar el número de individuos con *práctica religiosa* (practicante y poco practicante) y a *aumentar no sólo los*



religiosos desinstitucionales sino también los indiferentes y ateos. En cuanto a *desinstitucionalización*, pero aún más débil que el caso de Francia, se presenta Bélgica y España. Irlanda y Polonia, a su vez, a pesar de presentar un nivel alto en la dimensión “*practicante*” ve también bajar su nivel de *práctica* entre 90 y 2000, lo que puede aparentar un alejamiento en relación a lo institucional (cf.: T. 1.103.).

El fenómeno que venimos analizando de crecimiento de la **desinstitucionalización** que, como ya se ha descrito, es más expresivo en algunos países que en otros, tiene ocultas algunas estructuras o sensibilidades sociales que **configuran no solamente las mentalidades de los individuos sino también su religiosidad**. Intentando demostrarlo, vamos a recurrir a algunas variables que fuimos presentando a lo largo de este estudio y que pueden indicar **nuevas tendencias de los tiempos modernos**, sustituyendo, en algunos casos, la institucionalidad católica. Para lo cual manejamos la *confianza en las instituciones*, la *pertenencia a organizaciones* y el *trabajo de voluntariado* en éstas.

En Portugal, tal como hemos dicho, la *confianza en la Iglesia* ha aumentado entre el 90 y el 2000 (pasó del 56% al 79%), habiéndose dado este aumento también en las demás instituciones, excepto en el *Sistema Judicial*. Con todo, es en la Iglesia en la que los individuos más confían. La *pertenencia a las organizaciones*, entre los portugueses, disminuye en este mismo período, del 36% se pasa al 24% en el 2000. Por tanto, la disminución en la pertenencia a la Iglesia o a organizaciones religiosas (del 11% al 6% en el 2000), ya presentada durante el estudio, también es acompañada por el alejamiento de los portugueses de las demás organizaciones, tal como de las organizaciones deportivas o recreativas (del 14% se pasa al 9%) y de las organizaciones de actividades educativas y culturales (del 8% se pasa al 3%), siendo éstas las tres organizaciones que más individuos acogen. A su vez, el *trabajo de voluntariado* sigue la misma tendencia que la pertenencia a las organizaciones, ya que, el número de los portugueses que se declaraban voluntarios en alguna organización baja del 19% en el 90 al 14% en el 2000, disminución que se verifica no solamente en las organizaciones de la Iglesia sino también en las organizaciones de las que hemos tratado en este estudio (cf.: T. 1.63./71./72./75./76.).

La realidad presentada a partir de estos indicadores, nos permite apuntar que la ligera *desinstitucionalización* manifestada en Portugal, no se puede explicar a partir de la relación que los individuos mantiene con la Iglesia, una vez que después de examinada la *confianza*, la *pertenencia* y el *voluntariado* en la Iglesia y en las demás instituciones u organizaciones, se verifica que el cambio de comportamientos o mentalidades - de “aproximación” o de



“alejamiento” - en relación a la Iglesia es acompañado por semejantes mudanzas en relación a las demás instituciones u organizaciones. Por eso, no se puede hablar de una **desinstitucionalización religiosa, sino de una desinstitucionalización cultural**.

Esta realidad que envuelve a Portugal se vuelve diferente de los demás países del estudio, puesto que en éstos los cambios de comportamientos, tanto de “alejamiento” como de “aproximación” en relación a la Iglesia, no son acompañados por mudanzas verificadas en las demás organizaciones o instituciones. Veamos: Polonia, que es uno de los países que más se aproxima a la realidad portuguesa, demuestra - al contrario de Portugal - un alejamiento en la *confianza en la Iglesia* (del 83% en 90 se pasa al 68% en el 2000) y en las demás instituciones; y, a semejanza de Portugal, una caída en la *pertenencia* (del 7% se pasa al 6%) y en el *trabajo de voluntariado en organizaciones de la Iglesia* (del 9% se pasa al 4%), bien como en otras organizaciones e instituciones. Otro ejemplo, añadido a esto, es Francia, pues ésta ve disminuir la *confianza en la Iglesia* (del 48% en 90 pasa al 44% en el 2000), así como la *pertenencia y el trabajo de voluntariado en la Iglesia* (del 6% pasa al 4% y de 5% al 3%, respectivamente), no obstante haberse verificado en este país un aumento del voluntariado y un mantenimiento de la pertenencia a organizaciones entre el 90 y el 2000. Estos dos ejemplos expresan el comportamiento de los demás países, verificándose, de este modo, que Portugal, en este análisis, se aleja de los moldes de los demás países (cf.: T. 1.63./71./72./75./76.).

Salvaguardamos que los indicadores seleccionados no son excluyentes para este análisis, pero fueron los que creíamos ser los más indicados para este estudio.

Los datos presentados nos pueden llevar a realizar otra conclusión: la tenue **desinstitucionalización** que se ha verificado entre los portugueses no se debe al sentimiento o a relación de éstos con la Iglesia Católica, sino al cambio que los tiempos modernos han entronizado en las mentalidades, esto es, los individuos se alejan cada vez más de lo que es *institucional* al introducirse en una vivencia más *interior o individualizada*, tanto cultural, social o religiosa. Esta cuestión será, todavía, mejor profundizada en la parte siguiente del “análisis de la dimensión socio-cultural”, al estudiar y conocer los valores y mentalidades que configuran los tiempos modernos.



CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LA DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL





Si en la parte que hemos finalizado se ha considerado y analizado la religiosidad portuguesa contrapuesta con la religiosidad de otros países - observando la posición y la práctica religiosa, las creencias, el sentimiento religioso, la confianza en la Iglesia, el trabajo voluntario y algunas otras dimensiones analíticas -, en el análisis de la **dimensión socio-cultural** se pretende captar el trasfondo socio-cultural en que la misma religiosidad surge, para hacernos cargo del momento tardomoderno que vivimos.

De este modo, con el análisis de las nuevas estructuras y contextos socio-culturales se pretende vislumbrar y explicar mejor (próximo apartado) las **nuevas sensibilidades con que la religiosidad viene revestida en la modernidad**.

Admitimos como presupuesto que no está cambiando solo el catolicismo (realidad que configura esta investigación), sino todo el *fenómeno religioso* y, detrás, la sociedad y todo el contexto cultural. Al preguntarnos, por ejemplo, del porqué de la *caída de la religiosidad institucional*, probablemente, sólo se encuentra la respuesta en un análisis del contexto socio-cultural. Así, sólo con el estudio y la comprensión de esta dimensión socio-cultural, se puede enfocar y explicar los cambios por los cuales la religión ha pasado y se ha convertido en el presente.

Se podría, entonces, preguntar: ¿qué valores son los que se están desarrollando en la sociedad moderna?, y consecuentemente ¿qué sociedad y cultura han posibilitado la situación religiosa del presente?

No se trata en este momento de enzarzarnos en una discusión acerca del precurso de nuestra cultura o sociedad. Pero se comprenderá mejor desde esta perspectiva que las sociedades industriales avanzadas han conocido un proceso de *convergencia cultural* marcado por dos fuertes tendencias que creemos inseparables: por un lado, por la creciente **autonomización individual** (Ester, Halman y De Moor, 1994); por otro lado, según la tesis de Inglehart, por la emergencia de la ascensión de los valores **postmaterialistas**, los cuáles alcanzan sobre todo a las generaciones más jóvenes, con más estudios y de los medios sociales de nivel socioeconómico alto.

Creemos que ambas tesis son inseparables porque, como hemos referenciado en el *marco teórico* de este estudio, si la hipótesis de la *individualización* es correcta, cabría esperar una sociedad moderna que se define no sólo por la *autonomía personal* sino por la *búsqueda de la autorrealización* y como postula Inglehart, ambas características - **autonomía y**





autorrealización - expresan valores típicamente *postmaterialistas*, propios de las sociedades avanzadas, basadas más en ideas de autorrealización y participación (postmaterialismo) que de supervivencia y bienestar económico (materialismo).

Estos cambios, según Inglehart, están vinculados a la necesidad de **seguridad** (1977: 21 y ss) que, en las *sociedades tradicionales*, ha sido suministrada sobre todo por la **religión** y por las normas culturales rígidas. Paradójicamente a estas sociedades (materialistas), en las *sociedades más desarrolladas*, de valores predominantemente *postmaterialistas*, se espera no sólo una **remodelación socio-cultural**, sino también una **metamorfosis de toda la expresión religiosa**. En este contexto, se parte del enfoque de que los cambios que se han producido en el sistema socio-cultural han llevado a cambios individuales que, a su vez, tuvieron repercusiones en la estructura social y, consecuentemente, **en la religión y sus expresiones**.

Si la teoría de Inglehart parece describir bien el proceso del cambio de valores – que tiene su origen en el de la prosperidad sin precedentes experimentada por los países occidentales a partir de la II Guerra Mundial (Inglehart, 1977: 20-24) - esta misma teoría no se muestra adecuada para **explicar el cómo se ha producido el cambio de los valores**; es decir, nos queda por resolver el **porqué y cómo se transmiten los nuevos valores entre los individuos de sociedades diferentes o dentro de la misma sociedad**.

Intentando satisfacer estas cuestiones, vamos, en un tercer momento, a recurrir a la teoría de **la posición social** de Galtung que nos explicará el **por qué y cómo** los valores *postmaterialistas* se transmiten desde los *grupos sociales más centrales* a los más *desfavorecidos*.

De acuerdo con estas perspectivas y enfoques que tratan de poner en relación la **individualización, el materialismo/postmaterialismo y la posición social**, es posible establecer algunas hipótesis al respecto, partiendo de datos empíricos, que se encuentran en las encuestas del EVS de 1990 y 2000, para su posterior verificación.

Más específicamente puede esperarse la confirmación de las siguientes hipótesis:

1. El proceso de la *individualización* se debe a efectos generacionales y no a efectos de ciclo de vida;





2. Cuanto mayor es la adhesión a los *valores postmaterialistas* mayor es la aceptación de los valores más orientados hacia el *individualismo*, mientras que la adhesión a los *valores materialistas* será mayor entre los individuos que asumen valores más *tradicionales*;
3. Los *valores postmaterialistas* están presentes en mayor medida entre las personas de alta posición social (*correspondiente al centro social*), en cuanto que los *valores materialistas* están entre las personas de baja posición social (*correspondiente a la periferia social*).

5.1. ANÁLISIS DE LA INDIVIDUALIZACIÓN

Para nuestro propósito, más importante que mostrar el proceso histórico de cómo se ha llegado a la *autonomización del individuo* - para lo cual necesitaríamos retroceder hasta finales de los años sesenta y primeros de los setenta para comprender el cambio de los comportamientos (Houellebecq, 1999: 50) - es fijar la atención en la forma como el proceso de la *individualización* se está desarrollando y ganando espacio en las sociedades más avanzadas bien como en las generaciones más jóvenes.

Para conseguir operativizar el análisis deseado, recurrimos a una batería de indicadores que creemos va a ser capaz de traducir el concepto de la *individualización*. Además, puesto que nuestro objetivo era encontrar indicadores que fuesen comunes tanto al año 1990 como al 2000, la solución encontrada no ha contemplado otros indicadores posibles de análisis, a pesar de que algunos de los indicadores rechazados se indicaban como más idóneos para medir la *individualización*. De este modo, la solución que proponemos puede no ser la más consistente, ya vez que no ha sido perfilada para este objetivo, pero, por lo menos, es la más posible para testar nuestras hipótesis.

Como indicadores para medir la *individualización* se ha utilizado la batería de las respuestas que identifican de una manera general los grandes espacios de valores en los que se mueven los individuos y que se manifiestan como grandes objetivos en la vida, los cuales se aproximan a los que Rokeach (1973) ha apellidado **valores finales** (cf.: *Rokeach's Value*





Survey, RVS)¹⁴⁴. Para lo cual, se ha preguntado a los individuos *cuáles son las cualidades que pueden hacer desarrollar a los niños*¹⁴⁵, representando, de este modo, los valores que los individuos consideran esenciales para la vida.

Encontrada la pregunta que podría definir la *individualización*, se prosigue sometiendo la batería de respuestas a un *análisis factorial de componentes principales*, para verificar que hay dos ejes diferentes de polarización. Para ello utilizamos la rotación *Varimax*, la cuál minimiza el número de variables que tienen saturaciones altas en cada factor, reforzando la tendencia para que se formen componentes no correlacionados, y forzamos la construcción de una solución con apenas **un factor**, que nos ayuda a simplificar la comparación entre los 9 casos (8 países más el Conjunto) (cf.: C. 5.1.).

Como es visible en la factorial realizada a partir del Conjunto de los países, tanto en el 90 como en el 2000, existe una clara polarización de los valores, los cuáles se agregan por un lado en torno a **principios tradicionales** (puntuaciones negativas), por otro en torno a **principios que expresan la individualización** (puntuaciones positivas).

De entre de estos 11 “valores finales”, que reflejan los valores de Rokeach, se puede observar que, en el 90, la *Obediencia* y la *Fe* son los valores que mejor definen los **principios tradicionales** frente a la *Independencia* y a la *Determinación* que mejor expresan los **valores de individualización**. Una década más tarde, a pesar de mantenerse la misma tendencia, los valores que pasan a definir mejor los **principios tradicionales** son la *Obediencia* y los *Modales*, mientras que los valores que mejor identifican la **individualización** son los mismos que en el 90 (cf.: C. 5.1.).

¹⁴⁴ El RVS contiene 18 valores instrumentales y 18 terminales, los cuáles los individuos deben jerarquizar como principios guía en sus vidas (Rokeach, 1973). Según este Rokeach, los valores sociales son fundamentales en la organización de los sistemas creenciales de los individuos (Rokeach, 1979: 1-11; Pereira, C.; Camino, L.; Costa, J. 2005: 16-19).

¹⁴⁵ De las 11 hipótesis, el individuo podría escoger solamente hasta 5. Las hipótesis eran las siguientes: buenos modales; independencia; disposición a trabajar duro; sentido de la responsabilidad; imaginación; tolerancia y respeto por los demás; sentido por la economía y espíritu de ahorro; determinación y perseverancia; creencias religiosas; altruismo, no ser egoísta y, finalmente, obediencia. Las respuestas podrían variar entre 0 (no menciona) y 1 (importante).





Cuadro 5.1.

Análisis Factorial Individualización vs. Tradicionalismo					
		Conjunto		Portugal	
		1990	2000	1990	2000
Valores tradicionales	Obediencia	-0,51	-0,55	-0,52	-0,39
	Fe religiosa	-0,43	-0,37	-0,43	-0,44
	Trabajo duro	-0,40	-0,37	-0,50	-0,26
	Ahorro	-0,38	-0,39	-0,51	-0,60
	Modales	-0,35	-0,41	-0,45	-0,27
Valores de individualización	Altruismo	0,11	0,08	0,28	0,29
	Tolerancia	0,22	0,24	0,37	0,48
	Responsabilidad	0,34	0,39	0,36	0,53
	Imaginación	0,45	0,42	0,38	0,02
	Determinación	0,48	0,46	0,54	0,51
	Independencia	0,60	0,58	0,57	0,34

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

A partir de este análisis factorial, es notoria la presencia de valores que contrastan dos polos distintos, los cuáles definen **principios tradicionalistas** y, por oposición, **principios de individualización**. Es a partir de estos polos de valores que construiremos nuestro **índice de individualización**, que tiene por base el principio de la Obediencia y de la Fe Religiosa (*valores tradicionales*) frente al principio de la Independencia y de la Determinación (*valores de la individualización*).

De este modo, se ha partido del principio de que es más importante para el niño aprender la *obediencia y la fe religiosa* que la *independencia y determinación*¹⁴⁶.

De acuerdo con este mismo método, se ha observado que los países de nuestro estudio presentan diferencias en cuanto a estos valores¹⁴⁷. Tanto en el 90 como en el 2000, Austria es el país que presenta *el mayor grado de individualización* (en el 90, con 3,6 y, en el 2000, 3,7 en una escala de 1 a 5 puntos); en el polo opuesto, con **valores más tradicionales**, se encuentra, en el 90, Polonia (2,3) y, en el 2000, Polonia y Portugal (2,8 ambos los países) (cf.: C. 5.2.).

Se subraya además que los países se dividen en dos diferentes grupos: por un lado se encuentran los países con valores inferiores a la media de la escala (3): Polonia, Portugal,

¹⁴⁶ El *índice de la individualización* se calcula directamente con las variables *Fe Religiosa*, *Obediencia*, *Independencia* y *Determinación*, siempre que las cuatro tengan respuesta válida. Pudiendo variar entre 1 y 5, en que los valores más bajos representan *mayor tradicionalismo* y los más altos indican *elevada individualización*.

¹⁴⁷ En el 90 $F(7, 13.033) = 141,07$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,07$; en el 2000 $F(7, 11.320) = 100,98$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$.



Irlanda, España e Italia, siendo éstos los países que se identifican más con los valores **tradicionalistas**; por otro lado, se encuentran los países con valores superiores a la media de la escala: Austria, Bélgica, Francia y, en el 2000, Italia, identificándose más con los valores **individualistas** (cf.: C. 5.2.).

También se puede verificar que, entre el 90 y el 2000, hay una ligera tendencia, en la mayoría de los países, al aumento de la **individualización** y a la consecuente disminución de los valores **tradicionales**, salvo España y Portugal que mantienen su grado de **individualización** (2,9 y 2,8, respectivamente) (cf.: C. 5.2.).

Cuadro 5.2.

Índice de Individualización, por país		
	1990	2000
Austria	3,6a	3,7a
Bélgica	3,2b	3,3b
Francia	3c	3,2b
Irlanda	2,8d	2,9c
Italia	2,9cd	3,2b
Polonia	2,3e	2,8c
España	2,9cd	2,9c
Portugal	2,8d	2,8c
Conjunto	3	3,2

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población por país.

Ya que Portugal se identifica más con valores **tradicionales que individualizados**, es importante percibir qué grupos de individuos contribuyen más a esta realidad.

Observando los comportamientos de las diferentes generaciones, se verifica que, tanto en el 90 como en el 2000, las **generaciones más jóvenes** se identifican más con los valores **individualizados**, frente a las generaciones **más viejas** que, naturalmente, se presentan como más **tradicionales**. Esta realidad en el Conjunto de los países presenta diferencias apenas entre los más jóvenes: en cuanto que en el 90, es la generación de 60 la que se identifica más con los valores **individualizados** (3,3), en el 2000, este nivel de individualización pasa a ser identificado con las 3 generaciones más jóvenes (los nacidos entre 1951-81), lo que demuestra que esta diferenciación no se debe a efectos de **ciclo de vida** sino a **efectos generacionales**, esto es, la



hipótesis generacional remite a la relativa permanencia de las prioridades valorativas en las diferentes generaciones¹⁴⁸ (cf.: C. 5.3.).

La tendencia al **aumento de la individualización**, aunque ligera, verificada en el Conjunto entre el 90 y el 2000, no se observa en Portugal, ya que la oscilación de los comportamientos verificada en las diferentes generaciones no demuestra una única tendencia (cf.: C. 5.3.).

Como se aprecia en el cuadro 5.3., en Portugal no hay diferencias significativas entre **hombres y mujeres**, en cuanto al grado de *individualización*. Tanto en el 90 como en el 2000, ambos se identifican más con los *valores tradicionales* debido a que se encuentran por debajo del grado medio de la escala (3). Mirando al Conjunto, aunque las diferencias son poco expresivas, los hombres y las mujeres del Conjunto se identifican *más con los valores individualizados* que con los portugueses¹⁴⁹ (cf.: C. 5.3.).

Cuadro 5.3.

Índice de Individualización, según cohortes generacionales y sexo					
		Portugal		Conjunto	
		1990	2000	1990	2000
Cohortes	1907-20	2,4a	2,4a	2,5a	2,6a
	1921-40	2,4a	2,5a	2,7b	2,8b
	1941-50	2,7ab	2,8a	3c	3,2c
	1951-60	3bc	2,9a	3,1cd	3,3c
	1961-70	3bc	2,8a	3,3d	3,3c
	1971-81	3,3c	3,3b	3,2d	3,3c
Sexo	Hombre	2,8	2,9	3,1	3,2
	Mujer	2,7	2,7	2,9	3,1

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

¹⁴⁸ En el 90, $F_{\text{Conjunto}}(5, 13.033) = 144,05$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$; $F_{\text{Portugal}}(5, 1.169) = 17,67$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,07$; en el 2000, $F_{\text{Conjunto}}(5, 11.320) = 89,54$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,04$; $F_{\text{Portugal}}(5, 996) = 15,42$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,07$.

¹⁴⁹ En el 90, $T_{\text{Conjunto}}(13.032) = 7,72$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,01$; $T_{\text{Portugal}}(1.169) = 0,37$, *ns*; en el 2000, $T_{\text{Conjunto}}(11.317) = 3,91$, *ns*; $T_{\text{Portugal}}(996) = 3,42$, *ns*.





5.2. ANÁLISIS DEL MATERIALISMO-POSTMATERIALISMO

Tal como ya hemos adelantado en el capítulo de la *metodología*, en este estudio, ya que se pretende un análisis longitudinal de los datos¹⁵⁰, se analiza la escala de materialismo-postmaterialismo a partir de la batería de *cuatro indicadores* y no de doce, puesto que, a pesar de que en el EVS de 1990 se considera la batería de doce indicadores, en el EVS de 2000 sólo se incluyó la escala de los cuatro ítems originales. Además, debe señalarse, a este respecto, que hay evidencia empírica que muestra que los *cuatro* ítems originales son los que mejor discriminan entre *materialistas* y *postmaterialistas* (Díez Nicolás, 2000: 287-288).

Se ha preguntado a los entrevistados, entre cuatro objetivos (*goals*), importantes para su país, cuál era el que en su opinión era más importante como objetivo a alcanzar en los próximos años, y cuál era el segundo más importante.

Los cuatro ítems propuestos eran los siguientes:

1. Mantener el orden en el país;
2. Dar a la gente más oportunidades de participar en las decisiones políticas importantes;
3. Combatir la subida de precios;
4. Proteger la libertad de expresión.

Los individuos que han optado por la primera y tercera opción (seguridad física y económica) son clasificados como **materialistas**; mientras los que han preferido la segunda y la cuarta opción (de pertenencia y libertad intelectual) son interpretados como **postmaterialistas**. Los que han optado por un ítem materialista y un postmaterialista son caracterizados como **mixtos**. De este modo, una vez que cada individuo podía seleccionar dos ítems, se han

¹⁵⁰ Paral el caso portugués, la serie de datos disponibles para el análisis longitudinal es pequeña, una vez que los indicadores del *materialismo-postmaterialismo* sólo están disponibles, para nuestro caso, a partir del Eurobarómetro de 1985. Con todo, puesto que se pretende analizar esta teoría con la de la *individualización* y de la *posición social*, y una vez que, para estas dos teorías, solo hay datos a partir de 90 (colocamos los 8 países en una situación comparativa), nosotros trabajaremos solo los datos del EVS de 90 y 2000.





construido seis combinaciones posibles finales: 1 y 3 (materialismo); 2 y 4 (postmaterialismo); 1 y 2; 1 y 4; 2 y 3 o 3 y 4 (mixtos).

Pasando a analizar la escala *materialismo-postmaterialismo* en el Conjunto de los 8 países de nuestro estudio, se verifica que las *generaciones más viejas* son las que evidencian en mayor escala los valores *materialistas* (por lo menos hasta la generación nacida en la década de los 40). Esto no es de extrañar puesto que ellas han vivido una época histórico-cultural fuertemente marcada por la inseguridad, proveniente de guerras sucesivas y, consecuentemente, por la inestabilidad económica proveniente de todo ese contexto. De la observación de esta realidad, emana y se comprueba la hipótesis a la que Inglehart ha apellidado de “**escasez**”.

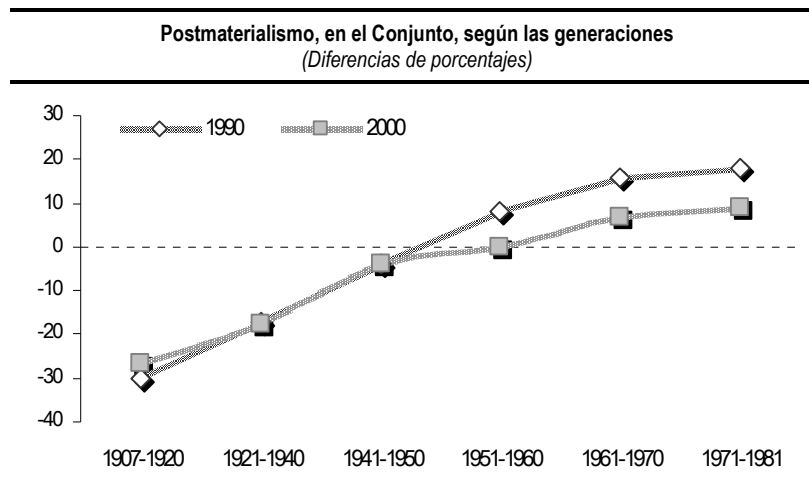
Ultrapasada dicha realidad socio-histórica, las sociedades entraron en un proceso de veloz desarrollo, lo cuál ha conducido a una mayor seguridad tanto física como económica. De ahí que las generaciones más jóvenes (esencialmente a partir de la generación nacida en la década de 50), crecidas en este ambiente – seguras de los bienes esenciales –, asignan otras prioridades, diferentes de las de sus padres, valorando más el bienestar, el ocio, la auto-realización, etc., que no serían más que los valores *postmaterialistas*. De acuerdo con estos *cambios generacionales*, se comprueba la hipótesis de la “**socialización**” (cf.: G. 5.4. y T. 2.4.).

Tal como nos muestra el G. 5.4., donde se evidencia los datos del Conjunto, hay claras diferencias en las prioridades valorativas presentadas entre las *generaciones más jóvenes y las más viejas*. Esta diferenciación se debe, tal como ya se ha señalado, al diferente contexto en que ambas generaciones se socializan. Con todo, al observar las mismas generaciones en el 90 y en el 2000, se constata un cierto **retroceso de los valores postmaterialistas** en las generaciones más jóvenes, tal hecho se puede deber a la recesión económica que la Unión Europea ha venido sufriendo, lo que podrá estar en el origen de alguna inseguridad o inestabilidad entre las generaciones más jóvenes.





Gráfico 5.4.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto de los 8 países.

Nota: a) Diferencia entre el porcentaje de postmaterialistas y la de materialistas para cada uno de los 6 grupos generacionales en 1990 y 2000; b) Los NN referentes a cada país están disponibles en la Tabla 2.4.

Observando esta misma realidad por los países de nuestro estudio, se corrobora, tanto en el 90 como en el 2000, que las generaciones más jóvenes se orientan en mayor medida que las mayores hacia los valores *postmaterialistas*. En el 90, es entre los individuos nacidos en la década de 40 y 50 que los valores *postmaterialistas* superan a los *materialistas*, salvo Polonia y Portugal. En el 2000, tal hecho no se verifica, ya que, en la mayoría de los países, la línea de crecimiento del *postmaterialismo* baja en casi todas las generaciones, situación que más se evidencia en Francia y en Irlanda (sobre todo en las generaciones más jóvenes). Austria e Italia son las únicas excepciones, puesto que ven *subir* su nivel de *postmaterialismo* en casi todas las generaciones (cf.: G. 5.5. y T. 2.4.).

Analizando la situación concreta de Portugal, se observa que, en cuanto que en el 90, apenas la generación nacida en la *década de los 70* presenta valores *postmaterialistas* superiores a los *materialistas*, en el 2000, todas las generaciones presentan valores *materialistas*, lo que hace que Portugal (a excepción de Polonia) **se torne el país con el mayor** porcentaje de individuos **materialistas** (34% en el 90 y 36% en el 2000) y, consecuentemente, con **menor** número de **postmaterialistas** (12% en el 90 y 10% en el 2000) (cf.: G. 5.5. y T. 2.4.).

Dicho esto, se manifiesta que es notoria la diferencia entre la actitud de Portugal y los demás países ante la forma como se han interiorizado los valores *postmaterialistas*. Esta diferencia puede deberse a dos distintas realidades: por un lado, al observar los datos del año





90, sabemos que **Portugal no ha acompañado el nivel de desarrollo de los demás países**, debido a que el nivel alto del *materialismo* manifestado traduce una realidad socio-económica vivida por los portugueses hasta la década de los 70. Recordemos que Portugal ha vivido en conflicto toda la década de los 60 y parte de los de 70 (guerras coloniales), hecho que no ayuda a la prosperidad de los valores *postmaterialistas*, una vez que la seguridad física y económica no estaban garantizadas. Tal realidad hace que el crecimiento económico efectivo portugués no acompañe el desarrollo verificado en los demás países europeos de nuestro contexto geocultural. Por otro lado, se observa que la generación más joven, la nacida en la década de los 70 - que deja de tener razones para preocuparse de su seguridad (ya que vive en ambiente socializador estable) – inicia una aceleración de un proceso de cambio hacia valores *postmaterialistas*, notable en los años 90. A pesar de esta realidad, se verifica en el 2000, en esta misma generación (la más joven), **un retraso en este proceso de cambio**, haciendo que todas las generaciones se vuelvan más *materialistas que postmaterialistas*. Esta realidad puede deberse al hecho de que esta generación - que va a introducirse en el mundo del trabajo y a construir su estructura familiar - será la que más sentirá la inestabilidad económica verificada en la Unión Europea y, consecuentemente, en Portugal¹⁵¹ (cf.: G. 5.5. y T. 2.4.).

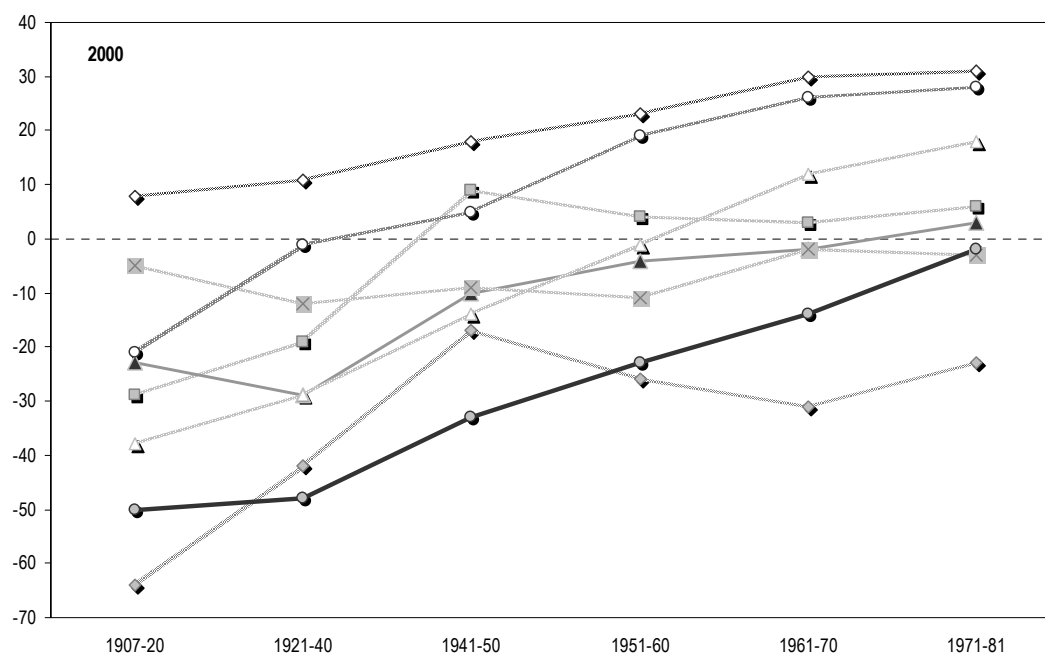
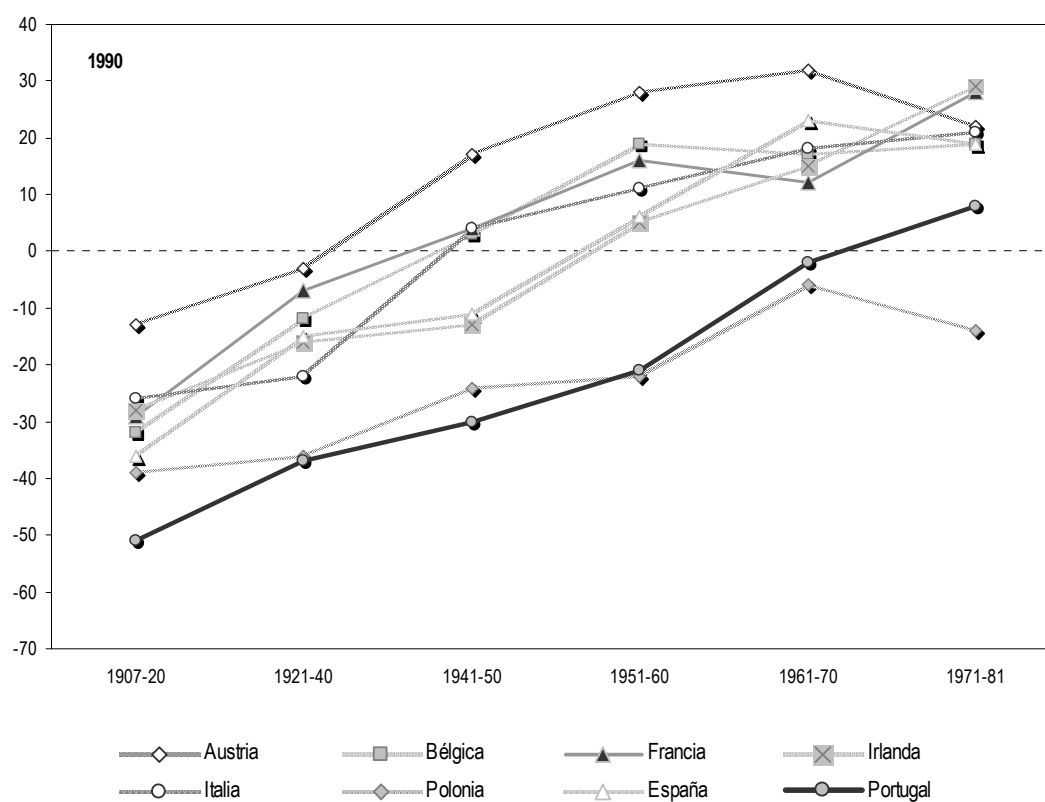
¹⁵¹ André Freire (2003: 304-310) explora esta temática, aunque, los países con que se compara Portugal son diferentes de los de nuestro estudio.





Gráfico 5.5.

Postmaterialismo, por país, según las generaciones
(Diferencias de porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población de los 8 países.

Nota: a) Diferencia entre el porcentaje de postmaterialistas y de materialistas para cada uno de los 6 grupos generacionales en 1990 y 2000; b) Los NN referentes a cada país están disponibles en la Tabla 2.4.





A través de lo que hemos dicho, se corrobora, en todos los países de esta investigación en general y en Portugal en particular, la **hipótesis de la “socialización”**, admitiendo que el cambio de valores hacia una orientación *postmaterialista* se debe, sobre todo, a un **cambio generacional y no al efecto de período**. Salvo las excepciones circunstanciales socio-económicas (de alguna recesión) a que ya nos referimos, se verifica, de este modo, un cambio hacia las prioridades valorativas *postmaterialistas*, que ganan especial relieve entre las generaciones *más jóvenes*, que son *postmaterialistas* en mayor proporción que los de edad más alta. Tal hecho es ratificado por las **correlaciones negativas entre postmaterialismo y edad**, relación que se observa sea cual sea el nivel general de postmaterialismo en una sociedad, que para el caso portugués se verifica en las relaciones negativas y estadísticamente significativas (en el 90, $r = -0,26$ y en el 2000, $r = -0,28$, para ambos casos $p < 0,001$) (cf.: G. 5.5. y T. 2.4.).

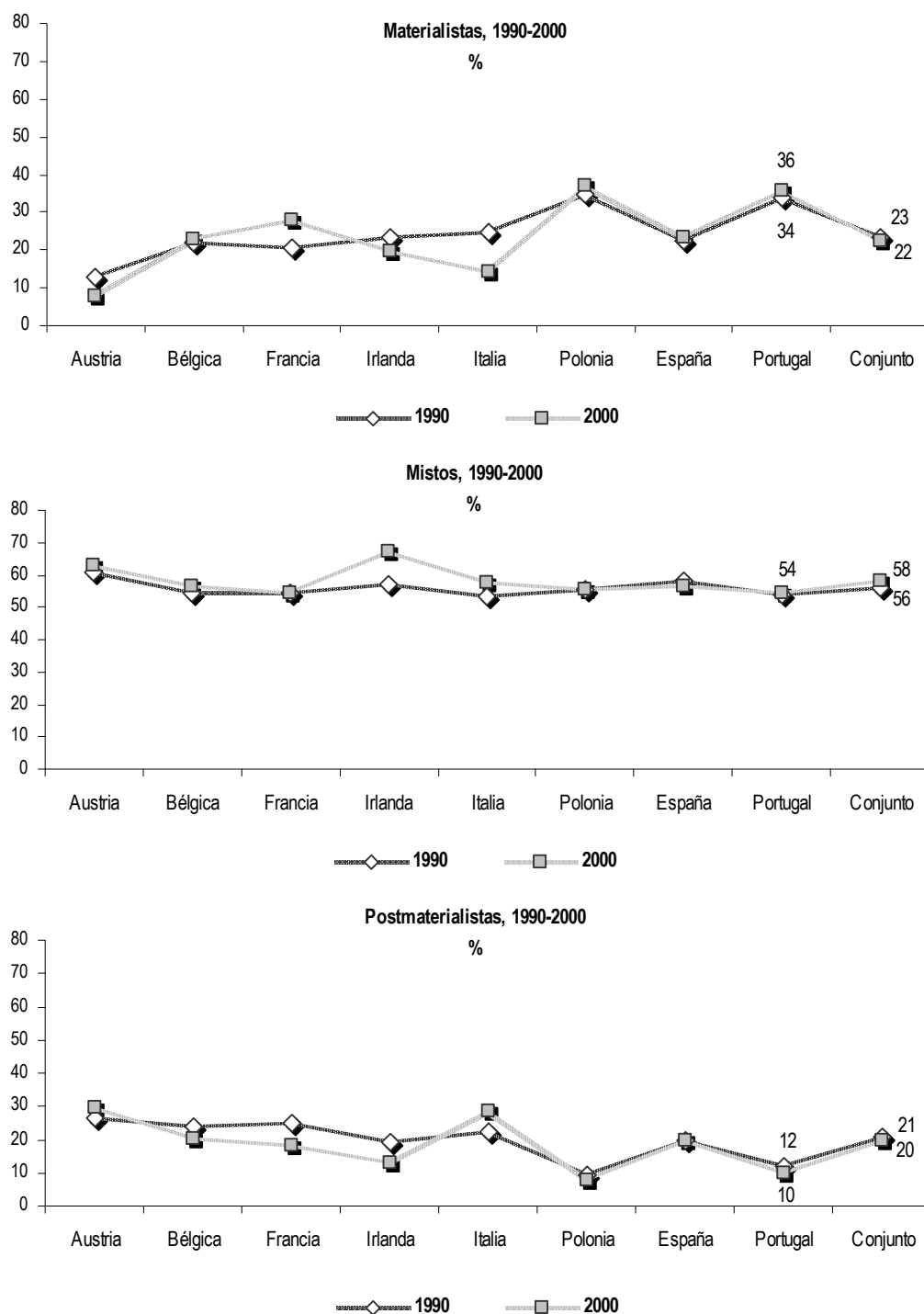
Se podría, entonces, preguntar, **¿en general son los europeos de nuestro estudio postmaterialistas?** Al analizar los resultados relativos al Conjunto de los países, se verifica que los individuos de nuestro estudio, tanto en el 90 como en el 2000, *no presentan mayoritariamente valores postmaterialistas, sino mixtos* (en el 90, eran 56% y, en el 2000, suben para el 58%), bajando, en el Conjunto, 1% tanto de materialistas como de postmaterialistas en el mismo período. Se puede decir además, repasando los países, que hay *una disminución de los valores postmaterialistas*, una vez que, en cuanto que en el 90 sólo tres países de los ocho presentaban más individuos con valores *postmaterialistas que materialistas* (Austria, Bélgica y Francia); una década más tarde, en el 2000, sólo Austria e Italia presentan *más postmaterialistas que materialistas*. Este hecho se puede deber, tal como ya se había referido, a la inestabilidad económica y al contexto socio-cultural de inseguridad, que el mundo y concretamente la Unión Europea han vivido en los últimos años (cf.: G. 5.6./ 5.7. y T. 2.3.).

Portugal no es excepción en este contexto. Semejándose a Polonia, los valores de los portugueses son mayoritariamente **mixtos** (54%, tanto en el 90 como en el 2000) y reducidamente **postmaterialistas**, bajando el número de éstos entre el 90 y el 2000 (de 12% pasan al 10%), haciendo con que sea, tal como ya se había dicho, tanto en el 90 como en el 2000, el país **más materialista** de los 8 después de Polonia (cf.: G. 5.6./5.7./5.8. y T. 2.3./2.5.).



Gráfico 5.6.

Porcentaje de materialistas, mixtos y postmaterialistas, por país



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

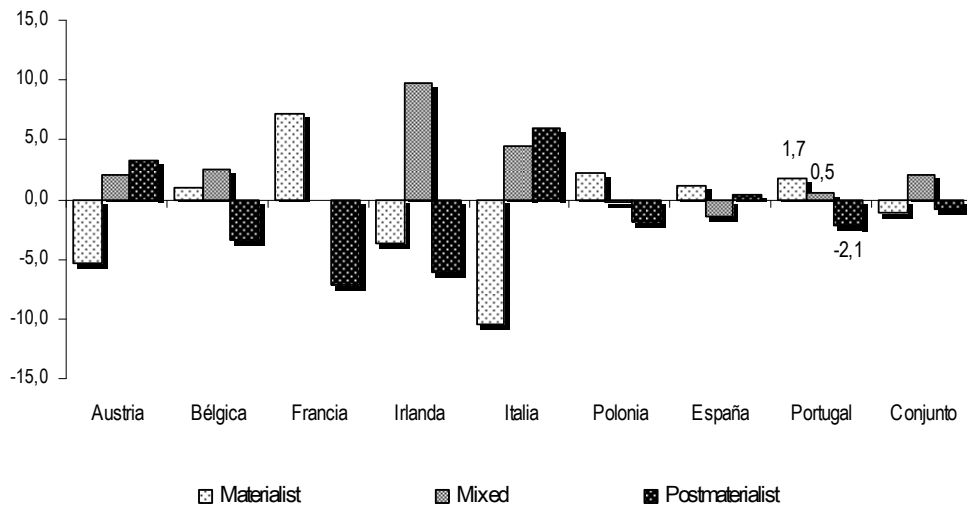
Base: Total de la población de los 8 países.

Nota: Los NN referentes a cada país están disponibles en la Tabla 2.3.



Gráfico 5.7.

Diferencia de porcentajes de postmaterialistas, mixtos y materialistas,
entre el 90 y el 2000



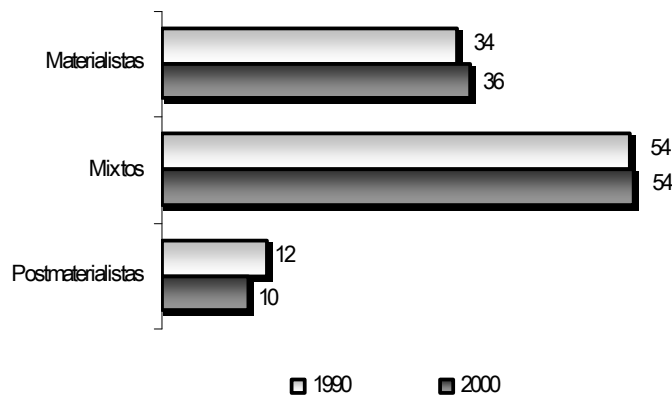
Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población de los 8 países.

Nota: Los NN referentes a cada país están disponibles en la Tabla 2.3.

Gráfico 5.8.

Portugal: materialismo-postmaterialismo
(Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población portuguesa.

Nota: Los NN están disponibles en la Tabla 2.3.

Pasemos ahora a analizar la escala de *materialismo-postmaterialismo* según el sexo del entrevistado, su estado civil y el número de hijos que tiene. Para lo cual vamos a utilizar los





coeficientes *Eta*, que ayudarán a medir la magnitud de las diferencias de los promedios de la escala entre distintos grupos¹⁵².

En la generalidad de los países, las diferencias entre la forma como los hombres y mujeres se sitúan ante de los valores no son muy *expresivas*, pero, como nos muestran los datos, son *significativas*, evidenciando los **hombres como más postmaterialistas**, salvo, en el 90, Irlanda dónde las mujeres surgen como más postmaterialistas y, en el 2000, Austria e Irlanda en que las mujeres se encuentran tan postmaterialistas como los hombres (cf.: T. 2.6.).

A pesar de que en la mayoría de los países las diferencias entre los sexos no sean muy expresivas, hay países en los que esta diferencia se acentúa entre el 90 y el 2000. Entre ellos se encuentran Bélgica y Portugal, siendo éste último el país de los 8 que más diferencias presenta entre el período que va del 90 al 2000¹⁵³, situándose, con todo, en el 2000, por debajo de las diferencias entre hombres y mujeres en Austria y Polonia (cf.: C. 5.9. y T. 2.6.).

El hecho de verse en **Portugal** el aumento significativo de las diferencias entre hombres y mujeres en 10 años, nos lleva a formular la pregunta acerca de las características peculiares que asumen las diferencias de género en nuestro país y el impacto en la importancia que tienen ciertos valores para los hombres y las mujeres. No se pretende agotar esa interrogante en nuestra investigación, sino más bien plantearla como una tarea de investigación pendiente que puede llevar, por ahora, a reflexionar sobre las políticas de género que el país tiene trazado e implantado (cf.: C. 5.9.).

Observando las diferencias de valores entre **solteros y casados**, se verifica, tanto en el 90 como en el 2000, en la mayor parte de los países, que los *solteros* son más *postmaterialistas* que los *casados*, siendo que esta diferencia disminuye en 2000. En Portugal, estas diferencias son más expresivas en el 90 (en que era el país que presentaba mayor diferencia entre estos dos estados civiles), habiendo sido en el 2000, el país en que se ha verificado la mayor disminución de la diferencia entre los solteros y los casados (en el 90, $\eta = 0,18$ y, en el 2000, $\eta = 0,05$) (cf.: C. 5.9.).

Las diferencias entre *materialistas* y *postmaterialistas* aumentan cuando se analiza la relación entre estos valores y el **número de hijos**. Esto es, en todos los países de este estudio, cuanto *mayor* es el número de hijos que cada individuo tiene, *mayor es la prioridad valorativa*

¹⁵² El Coeficiente de *Eta* varía entre "0" y "1". Cuanto más próximo al "1" sea su valor, más acentuadas son las diferencias y viceversa.

¹⁵³ En el 90, Portugal presenta un η de 0,03, siendo el país de los 8 que presenta *menor* diferencia entre hombres y mujeres, todavía, en el 2000, ésta diferencia es muy acentuada ($\eta = 0,10$), haciendo con que sea el país que, en 10 años, más diferencias manifiesta.





materialista. Todavía, entre el 90 y el 2000, esta diferencia baja en casi todos los países, exceptuándose Polonia y España. Portugal, entre estos 10 años, mantiene la misma diferencia ($\eta = 0,25$ tanto en el 90 como en el 2000), presentándose, en el 2000, como el país en que se verifica la mayor diferencia en el grado de *postmaterialismo* entre los individuos con diferente número de hijos, realidad apenas sobrepasada por España (cf.: C. 5.9. y T. 2.6.).

Las diferencias observadas entre el *sexo*, el *estado civil* y el **número de hijos** nos permiten referir que es esta última variable la que más influye en las diferentes actitudes valorativas, tanto en el 90 como en el 2000 en la mayoría de los países de este estudio, inclusive en Portugal. Esta realidad se vuelve comprensible una vez que tener responsabilidades familiares puede conducir a las personas a preocuparse más con aspectos que se relacionan con la *seguridad material* que con valores vinculados a la *participación o expresión individual* (dimensión postmaterialista) (cf.: C. 5.9. y T. 2.6.).

Cuadro 5.9.

Promedios del postmaterialismo, según el sexo, estado civil y nº de hijos					
		Portugal		Conjunto	
		1990	2000	1990	2000
Sexo	Hombres	1,80	1,81	2,02	2,02
	Mujeres	1,76	1,69	1,93	1,93
	η	0,03	0,10	0,07	0,07
Estado Civil	Soltero	1,92	1,79	2,04	2,02
	Casado	1,68	1,72	1,94	1,94
	η	0,18	0,05	0,08	0,06
Número de hijos	Ninguno	1,99	1,98	2,14	2,09
	1hijo	1,75	1,81	1,94	1,97
	2 hijos	1,61	1,64	1,91	1,96
	3 y más	1,65	1,58	1,86	1,85
	η	0,25	0,25	0,17	0,14

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

Para comprender mejor la dimensión valorativa que hemos venido a tratar, relacionamos el estado civil y el número de hijos con la escala del postmaterialismo, controlándolas según el sexo, y, de este modo, se han observado comportamientos interesantes acerca del impacto de las diferencias de género en la dimensión valorativa.

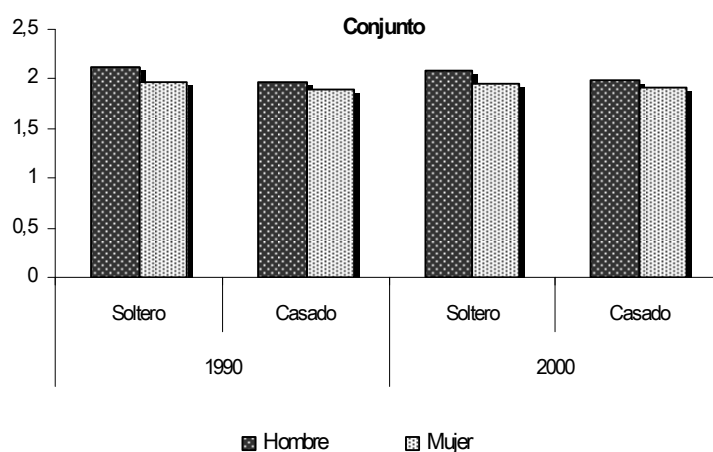


Según el G. 5.10., se verifica, a partir del Conjunto, que tanto los hombres como las mujeres solteras presentan valores más *postmaterialistas* que los casados, tanto en el 90 como en el 2000. Todavía, las *mujeres*, independientemente de su estado civil, son siempre más materialistas que los *hombres*. Las diferencias a que nos referimos son poco expresivas, llegando aún a bajar entre el 90 y el 2000¹⁵⁴.

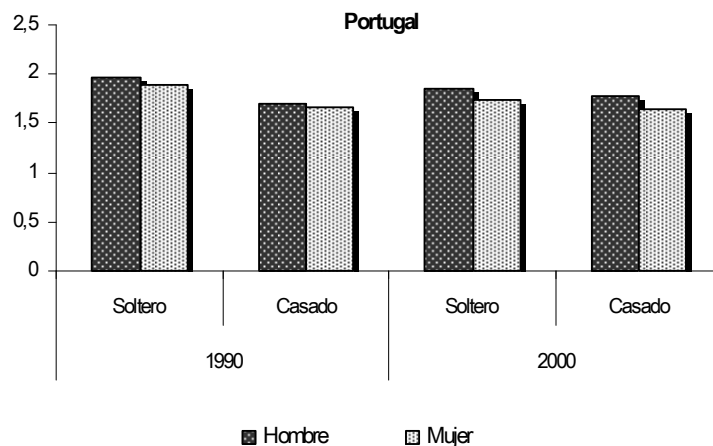
Portugal sigue las mismas tendencias del Conjunto, a pesar evidenciar una mayor reducción, entre el 90 y el 2000, en las diferencias verificadas entre el sexo y el estado civil; esto es los *solteros*, independientemente del sexo, son más postmaterialistas que los casados y las *mujeres*, tanto solteras como casadas, revelan siempre valores más altos de materialismo que los hombres. Estas diferencias a pesar ser significativas estadísticamente en el 90 ($\eta = 0,18$), son menos relevantes en el 2000 ($\eta = 0,05$) (cf.: G. 5.10.).

Gráfico 5.10.

Promedio del Posmaterialismo, según el estado civil, sexo, 1990, 2000



¹⁵⁴ El coeficiente η para las diferencias en la escala de postmaterialismo entre casados y solteros, controlando por sexo, en el 90 $\eta = 0,08$, pasando en 2000 para $\eta = 0,06$.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

Pasando ahora a analizar la relación entre el *número de hijos y el postmaterialismo*, controlando la variable sexo, se encuentra un panorama distinto del anterior. En el Conjunto de los países, tanto en el 90 como en el 2000, el nivel de *postmaterialismo tiende a bajar* conforme *aumenta el número de hijos*, tanto en el hombre como en la mujer. Todavía, las mujeres, independientemente del número de hijos, presentan siempre valores *más materialistas* que los hombres. Las diferencias observadas permanecen sin variaciones entre el 90 y el 2000¹⁵⁵ (cf.: G. 5.11.).

La realidad portuguesa difiere de la del Conjunto. Los valores *postmaterialistas* bajan, en ambos sexos, de forma más acentuada que la del Conjunto a medida que *aumenta* el número de hijos, hecho observable tanto en el 90 como en el 2000.

Los comportamientos entre hombres y mujeres portuguesas difieren en estos 10 años. En 1990, paradójicamente al Conjunto, los *hombres* con dos hijos presentan valores *más materialistas* que las mujeres. Esta realidad no se observa en el 2000, una vez que el grado de *postmaterialismo* de los hombres es siempre superior al de las mujeres cuando hay hijos, tornándose aún más acentuado en la categoría de 3 o más hijos. Al contrario de éstos, las mujeres evidencian la relación inversa entre el número de hijos y los niveles de postmaterialismo¹⁵⁶ (cf.: G. 5.11.).

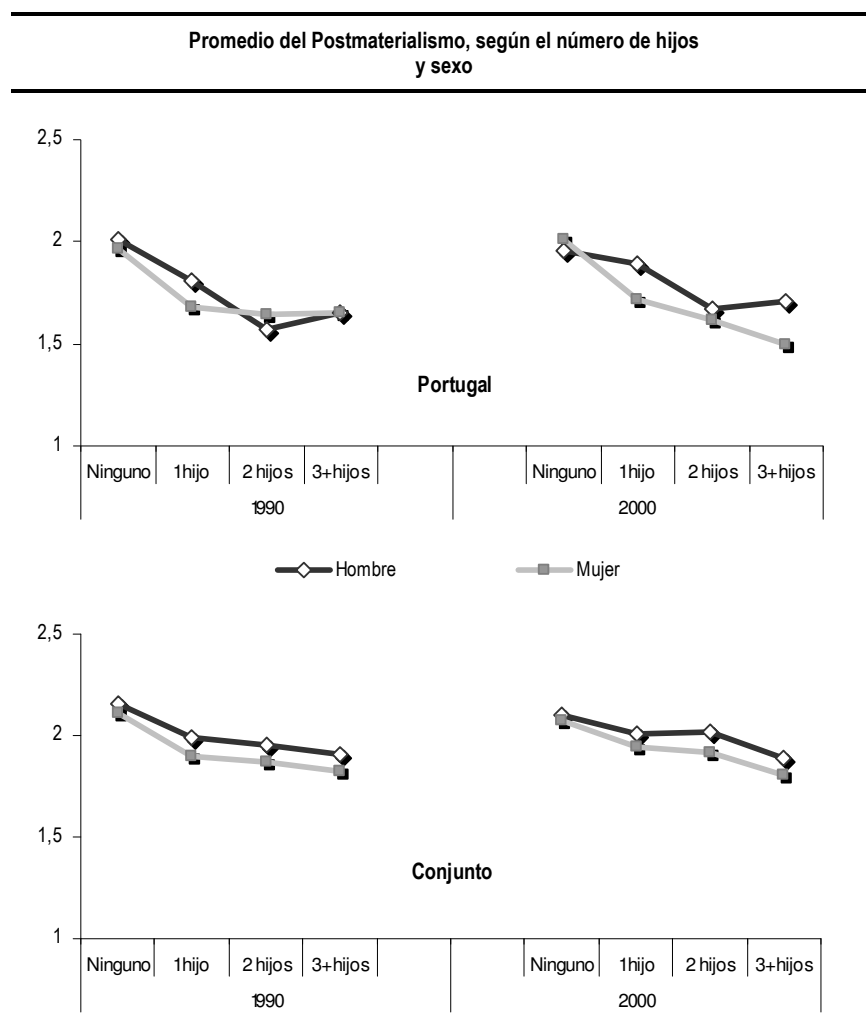
Haciendo un repaso de lo descrito con respecto a las diferencias entre hombres y mujeres portuguesas, no nos podemos quedar con la idea de que las mujeres son *más materialistas* que

¹⁵⁵ En el Conjunto de los países, tanto en el 90 como en el 2000, $\eta = 0,07$.

¹⁵⁶ En Portugal, en el 90 $\eta = 0,03$ pasando al $\eta = 0,10$ en el 2000.

los hombres (en algunos casos ocurre incluso lo contrario); sino que su situación de compromiso familiar es bien distinta de la de los hombres asumiendo una actitud más directa en la organización familiar (especialmente en lo que respecta a los hijos) y, por tanto, son ellas las que primero se perciben de alguna inseguridad económica, resultando de ahí un mayor crecimiento de los valores materialistas.

Gráfico 5.11.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

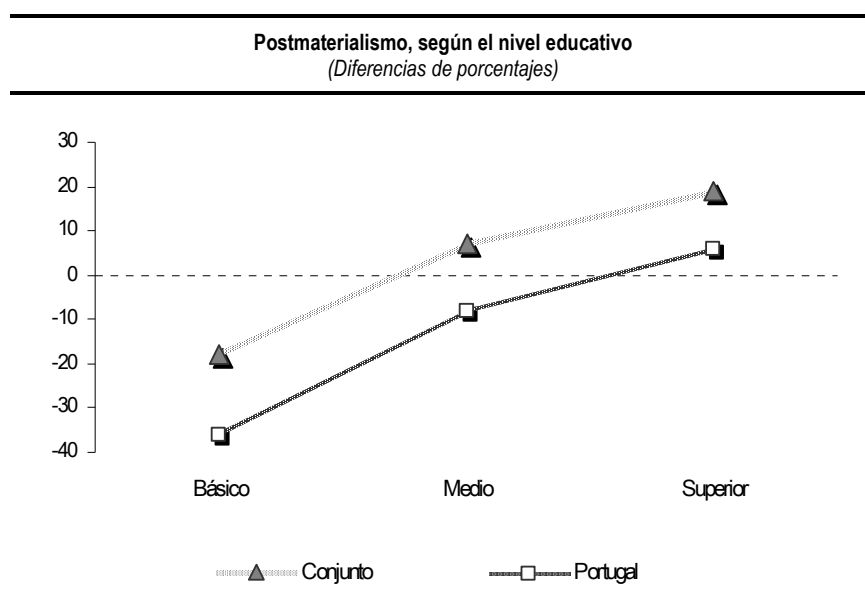
Para terminar el análisis del materialismo-postmaterialismo, consideramos aún la relación entre esta escala y el **nivel educativo**. Este análisis contempla apenas el año 2000, una vez que en el EVS del 1990 no existe información similar que posibilite un análisis comparativo del nivel educativo entre estos dos años.



Al mirarnos el G. 5.12., se observa tanto en el Conjunto de los países como en Portugal, una correlación positiva entre el nivel del postmaterialismo y el nivel educativo ($r = 0,23$, $p < 0,001$). Esta correlación corrobora la hipótesis que afirma que los niveles de postmaterialismo se asocian a condiciones sociales dónde hay una mayor seguridad económica y física. Luego, los individuos que tienen un nivel educativo superior son los que, *a priori*, presentan mejores condiciones económicas y de seguridad para desarrollar condiciones favorables al florecimiento de valores postmaterialistas (cf.: G. 5.12.).

Todavía, hay dos aspectos en este análisis a subrayar: por un lado, mientras en el conjunto los valores postmaterialistas son evidenciados entre los individuos con niveles educativos *medio y superior*, en Portugal sólo en el *nivel superior* es en el que la proporción de postmaterialistas supera a los materialistas; por otro lado, la línea del postmaterialismo portuguesa es claramente inferior a la del Conjunto en todos los niveles educativos (cf.: G. 5.12.).

Gráfico 5.12.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

Nota: a) Diferencia entre el porcentaje de postmaterialistas y la de materialistas según el nivel de estudios y sexo.





5.3. ANÁLISIS DE LA POSICIÓN SOCIAL

Con el análisis del índice de *materialismo-postmaterialismo* fue posible constatar algunos cambios de valores que se están sucediendo en la sociedad. Todavía, en este análisis socio-cultural, nos queda aún por saber **cómo** surgen las nuevas actitudes y valores y **la forma** como éstas se difunden en la sociedad.

A fin de concretar este objetivo, se ha procedido a la construcción del **índice de posición social** (IPS), basado - lo que ya se explicó en el marco teórico - en la teoría “centro-periferia” de Galtung, en la cual se divide la sociedad en tres distintas partes: la primera se refiere al “núcleo de decisores” que, tal como la expresión dice, es el grupo que toma las decisiones; la segunda al “centro social”, que ocupa las posiciones que están socialmente recompensadas (más participativas socialmente, revelando mayor conocimiento de la vida cultural y política); finalmente, a “periferia social”, ocupando, esencialmente, posiciones menos recompensadas, con pocos conocimientos y bajos niveles de participación social.

Galtung, en la década de los 60, ha construido el índice con ocho variables dicotomizadas, combinando el sexo, la edad, nivel educativo, ocupación, sector económico de actividad, nivel de ingresos, tamaño del hábitat y centralidad, de manera que el índice podría variar entre 0 y 8 puntos, donde el 0 significaría la *periferia social*, en el sentido más extremo de la periferia, y el 8 el *centro social*, en el sentido más extremo del centro (Galtung, 1964: 206-231).

En muchas ocasiones, se han comprobado empíricamente las hipótesis de esta teoría (centro-periferia), las cuales parecen haber proporcionado explicaciones plausibles del *por qué* las sociedades más desarrolladas económicamente y los grupos socialmente *más* favorecidos son los que parecen haber acogido con mayor intensidad los nuevos valores (en este caso los *postmaterialistas*)¹⁵⁷.

Actualmente, este índice ha sido aplicado y estudiado por algunos autores que lo tienen modificado según la circunstancia concreta de cada encuesta (puesto que hay variables que van cambiando), así como para responder a los cambios socio-culturales que han sucedido en las últimas décadas (entre otros, se puede leer Díez Nicolás et al., 1975, Díez Nicolás, 1992, 1994, 2006; García Faroldi, 2004).

¹⁵⁷ A este propósito, conviene consultar el punto 2.4.3. “Centro, periferia”.





En nuestro caso, hemos elaborado el índice a partir de los índices que Díez Nicolás ha transformado para posterior aplicación a realidad española, una vez que estos ya habían sido atestiguados y revelaron coherentes explicaciones para los cambios sociales de la modernidad. Todavía, el índice que nosotros elaboramos fue, en algunos casos, modificado de acuerdo con las variables disponibles, de forma a viabilizar la aplicación de esta teoría al contexto socio-cultural de los 8 países de nuestra investigación.

Tal hecho nos ha llevado a construir el índice, a partir de 7 variables, cada una con 4 posiciones, salvo el sexo, con dos.

Pasemos ahora a presentar la composición del índice y sus puntuaciones:

- 1) **Sexo:** Mujer = 0; Hombre = 1;
- 2) **Edad:** -17 y 76+ años = 0; 17-22 y 65-75 = 1; 23-27 y 56-65 = 2; 28-55 = 3;
- 3) **Nivel educativo:** Educación elemental incompleta = 0; Educación elemental (obligatoria) completa, Formación Profesional y Secundaria incompleta = 1; Formación Profesional y Secundaria completa = 2; Estudios Universitarios (con o sin título) = 3;
- 4) **Tamaño del hábitat:** -5.000 habs. = 0; 5.000-50.000 habs. = 1; 50.000-500.000 habs. = 2; +500.000 habs. = 3;
- 5) **Tipo de ocupación:** no ocupado = 0; no cualificado = 1; cualificado = 2; superior = 3;
- 6) **Situación laboral:** desempleado = 0; reformado, doméstica y estudiante = 1; trabajo a tiempo parcial = 2; trabajo a tiempo completo y autónomo = 3;
- 7) **Ingresos** (mensuales): bajo = 0; medio-bajo = 1; medio-alto = 2; alto=3.

En relación al índice original, se ha procedido a tres esenciales modificaciones: en primer lugar, se ha omitido la variable “centralidad-dinamismo del hábitat de residencia”, una vez que, dada la heterogeneidad de nuestra muestra, sería tarea ardua o casi imposible crear una variable que envolviese tanta amplitud; en segundo, tal como dice Díez Nicolás, se ha eliminado la variable del sector de “actividad económica” (2006:39) ya que la variable “tipo de ocupación” combina tanto la dimensión de actividad económica como el tipo de ocupación; finalmente, y en el seguimiento de este mismo autor, se ha incluido la variable “situación laboral”, una vez que, en



la modernidad, la precariedad o estabilidad en el trabajo y, consecuentemente, el tipo de remuneración representa o puede representar mucho bienestar y seguridad del individuo.

El *índice de la posición social* será aplicado solamente con referencia al EVS del año 2000, una vez que, tal como ya se había dicho (en la nota de rodapié 140), la forma como la pregunta sobre el “nivel educativo” de los individuos fue cuestionada en el EVS de 1990 no permite una recodificación que se adapte a los objetivos del índice.

Con el fin de cumplir con los objetivos que nos propusimos, se ha agregado, a través de las medias, el índice - que teóricamente puede variar entre 1 y 19 puntos - en una escala de 5 posiciones. De este modo, el nivel 1 de esta escala corresponde a la posición **muy baja** que representa la “extrema periferia”; el 2 a la **posición baja**, que caracteriza la “periferia”; el 3 representa el punto medio de la escala, de ahí la **posición media**; el 4 la **posición alta** que constituye el “centro social” y, por último, el nivel 5 corresponde a la posición **muy alta** que representa el “núcleo central” y, como tal, de decisores (*decision-making nucleus*).

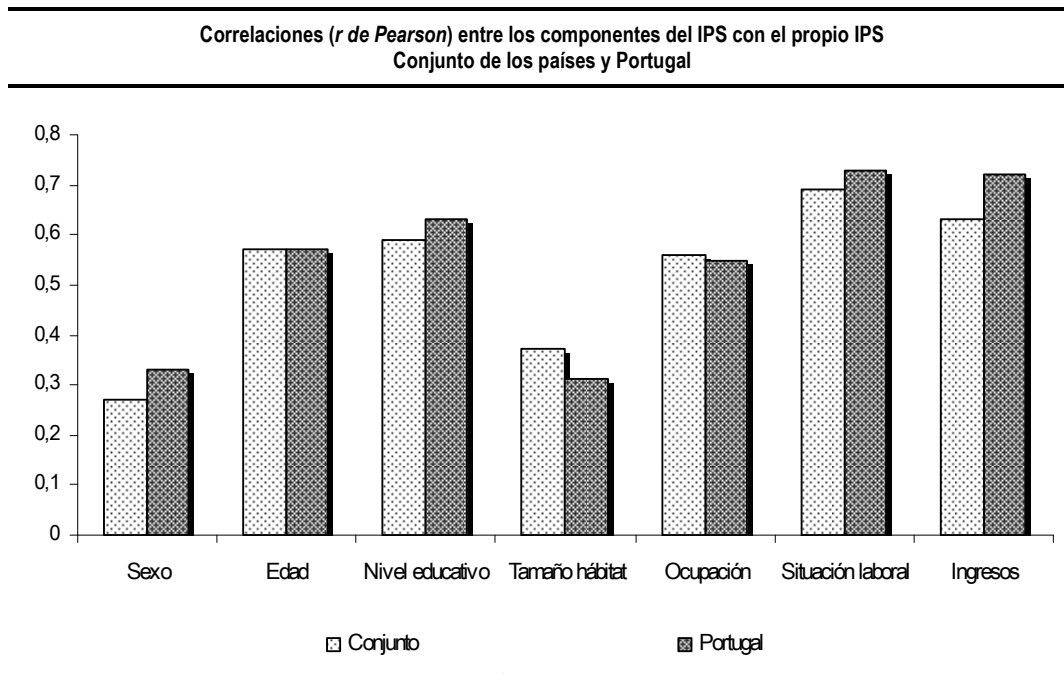
Verificando la fiabilidad del índice, se observa una consistencia satisfactoria en el Conjunto de los 8 países, correspondiendo a un $\alpha = 0,63$, siendo el valor menor presentado por Irlanda ($\alpha = 0,55$) y el mayor por Portugal ($\alpha = 0,69$)¹⁵⁸.

Pasando a analizar las relaciones entre **el propio índice de posición social (IPS) con sus componentes**, se observa, a partir del Conjunto, correlaciones positivas, sobre todo, con la *situación laboral* ($r = 0,69$) y *los ingresos* ($r = 0,63$), reflejando relaciones menos expresivas con el nivel educativo ($r = 0,59$), la edad ($r = 0,57$) y la ocupación ($r = 0,56$). Mirando estas relaciones por los países, se subraya que la **situación laboral** es el componente que *mejor* se correlaciona con el propio índice (variando entre $r = 0,65$ en Francia y $0,75$ en Bélgica), exceptuando Irlanda en que el IPS presenta la *mayor* correlación con los *ingresos* ($r = 0,73$). Paradójicamente, el componente que *menos* se correlaciona con el IPS es el **sexo** (variando entre $r = 0,22$ en Francia, Irlanda y Polonia y $0,31$ en España), salvo Bélgica y Portugal, en que el IPS presenta la correlación *más débil* con el *tamaño del hábitat* ($r = 0,12$ y $r = 0,31$, respectivamente) (cf.: G. 5.13. y T. 2.7.).

¹⁵⁸ Austria ($\alpha = 0,60$); Bélgica ($\alpha = 0,66$); Francia ($\alpha = 0,62$); Italia ($\alpha = 0,65$); Polonia ($\alpha = 0,61$) y España ($\alpha = 0,66$).



Gráfico 5.13.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Base: Total de la población del Conjunto y de Portugal.

Pasando a analizar, ahora, las relaciones **de los componentes del índice entre sí** y empezando por el Conjunto, se verifica que las correlaciones *menos* significativas se encuentran, de manera inversa, entre el *tamaño de hábitat* y el *sexo* ($r = -0,02$) y, de manera positiva pero baja, entre el *tamaño de hábitat* y la *edad* ($r = 0,02$); por otro lado, se observa que el *nivel educativo* y la *ocupación* son los componentes que se correlacionan más intensamente ($r = 0,44$).

Observando, ahora, la forma cómo se relacionan los componentes entre sí en cada país, se verifica que la correlación entre *sexo* e *ingresos* (en Irlanda, Polonia y España) y *sexo* y *educación* (en Austria, Italia y Portugal) son las correlaciones *que revelan valores más débiles* y *que surgen en mayor número en los países*. Paradójicamente, la *ocupación* y el *nivel educativo* (en Irlanda, Polonia y España) y la *situación laboral* y la *edad* (en Austria, Francia e Italia) son las que exhiben coeficientes de correlación más *fuertes*. Hay, como sería de esperar, correlaciones que *no son* estadísticamente significativas, entre ellas se enfatizan, tal como en el Conjunto, el *tamaño del hábitat* y la *situación laboral* (en Austria, Irlanda, Italia, España y Portugal), bien como el *tamaño del hábitat* y la *edad* (en Bélgica, Francia, Irlanda, Italia, Polonia y España). En Portugal, como ya hemos referido, el *sexo* y la *edad* manifiestan la correlación más *baja positiva*,



con todo, como revelan los datos, el *tamaño del hábitat* y la *edad* presentan una correlación más baja aún, pero en este caso negativa; contrariamente, los *ingresos* y el *nivel educativo* presentan, en Portugal (y en ningún otro país), la mayor correlación, indicando que son los individuos con mayor nivel educativo los que adquieren mayores ingresos.

Según el *índice de posición social* (IPS), Austria, Bélgica, Francia e Italia son los países que presentan el nivel de **posición social más alto** (media = 3,4), situándose entre la posición *media* y el *centro social*, esto es, son los países que presentan el mayor número de individuos con una posición socialmente más recompensada, que se manifiesta, sobre todo, en el mayor nivel educativo, con un estatuto ocupacional más alto y con mayores ingresos. Paradójicamente, se encuentra Portugal (2,8), seguido de Irlanda (2,9), como los países que presentan la **posición social más baja**, situándose entre la *periferia* y la *posición media*, esto es, son países socialmente menos recompensados en los estudios, en el trabajo y en los ingresos¹⁵⁹ (cf.: C. 5.14.).

Cuadro 5.14.

Índice de Posición social, por país (Porcentaje en línea)						
	Muy baja (Extrema periferia)	Baja (Periferia)	Media	Alta (Centro Social)	Muy alta (Núcleo Central)	Medias
Austria	13.	16.	19.	25.	27.	3,4a
Bélgica	11.	17.	21.	20.	30.	3,4a
Francia	10.	19.	22.	20.	29.	3,4a
Irlanda	19.	21.	25.	19.	16.	2,9bc
Italia	10.	19.	23.	21.	28.	3,4a
Polonia	14.	19.	20.	21.	25.	3,3ad
España	12.	22.	27.	18.	20.	3,1cd
Portugal	22.	22.	22.	23.	11.	2,8b
Conjunto	13.	19.	22.	21.	25.	3,3

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Base: Total de la población por país.

Caracterizando Portugal, se observa que las dos generaciones (cohortes) más viejas (media = 1,1 y 1,6), las mujeres (2,4) y los individuos con ideología de izquierda (2,8) se encuentran en el nivel *socialmente menos recompensado*, en oposición a los nacidos en la

¹⁵⁹ $F(11.354) = 36,55, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$.



década de 50 y de 60 (3,4 y 3,5), del sexo masculino (3,2) y con ideología de derecha (3), que se encuentran en la posición social media y alta (centro social).

El Conjunto de los países, aunque semejante a la realidad portuguesa, presenta en algunos casos algunas diferencias: por un lado, la ideología de izquierda ocupa una posición social más recompensada que la de derecha (3,5 y 3,3, respectivamente); por otro lado, los diferentes grupos en análisis presentan cifras más elevadas en las posiciones sociales más recompensadas que las de Portugal (cf.: C. 5.15.).

Cuadro 5.15.

Índice de Posición social, según cohortes generacionales, sexo e ideología ¹⁶⁰ (Porcentaje en línea)							
Portugal							
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Medias
Cohortes	1907-20	91.	9.	0.	0.	0.	1,1a
	1921-40	59.	28.	7.	4.	2.	1,6b
	1941-50	7.	27.	31.	23.	12.	3,1c
	1951-60	2.	17.	30.	37.	13.	3,4cd
	1961-70	3.	23.	17.	35.	22.	3,5d
	1971-81	9.	17.	34.	27.	14.	3,2cd
Sexo	Hombres	15.	13.	21.	34.	17.	3,2
	Mujeres	29.	29.	23.	12.	7.	2,4
Ideología	Izquierda	23.	20.	27.	18.	12.	2,8
	Centro	21.	20.	18.	26.	14.	2,9
	Derecha	18.	19.	23.	28.	12.	3
Conjunto de los países							
Cohortes	1907-20	63.	20.	8.	6.	3.	1,7a
	1921-40	35.	31.	19.	10.	5.	2,2b
	1941-50	5.	18.	24.	23.	30.	3,6c
	1951-60	2.	11.	20.	27.	41.	4d
	1961-70	1.	11.	19.	27.	42.	4d
	1971-81	7.	21.	33.	23.	16.	3,2e
Sexo	Hombres	8.	13.	21.	25.	34.	3,6
	Mujeres	18.	24.	24.	17.	17.	2,9
Ideología	Izquierda	10.	17.	21.	19.	33.	3,5a
	Centro	11.	18.	23.	22.	25.	3,3b
	Derecha	13.	18.	21.	22.	25.	3,3b

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Base: Total de la población en Portugal y en el Conjunto de los países.

¹⁶⁰ Cohortes generacionales: $F_{\text{Conjunto}}(5, 11.354) = 989,05$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,30$; $F_{\text{Portugal}}(5, 998) = 121,97$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,38$. Sexo: $T_{\text{Conjunto}}(11.352) = 30,11$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,07$; $T_{\text{Portugal}}(998) = 10,82$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,11$. Ideología: $F_{\text{Conjunto}}(2, 9.068) = 20,07$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,01$; $F_{\text{Portugal}}(2, 769) = 1,56$, *ns*.





5.4. CAMBIO DE ACTITUDES Y VALORES

Después de haberse analizado el *índice de individualización, de materialismo-postmaterialismo y de posición social*, vamos ahora a contrastar, por un lado, la hipótesis formulada por nosotros de que **cuanto mayor es la adhesión a valores postmaterialistas, mayor es el grado de individualización** y, por el contrario, cuanto mayores son los valores *materialistas*, mayores son también los *valores tradicionales*. Por otro lado, **intentaremos comprobar que los valores materialistas se encuentran entre las personas socialmente menos favorecidas** (baja posición o periferia social), en tanto que los valores *postmaterialistas* entre los grupos sociales *más favorecidos* (alta posición social), siendo éstos los que, ocupando posiciones más centrales, interiorizan más extensamente las nuevas actitudes y valores sociales.

A fin de contrastar la primera hipótesis vamos a **correlacionar los índices de individualización y materialismo-postmaterialismo**, una vez que se trata de dos ejes unidimensionales, que sirven para medir dimensiones valorativas distintas pero que se completan, caracterizando ambos el doble proceso de cambio que va desde el *materialismo al postmaterialismo* y desde los *valores tradicionales* a los de *individualización*. Se supone que estos dos ejes, analizados conjuntamente, logran una explicación más completa del cambio social que si son analizados aisladamente.

Inglehart, desde 1997, trabaja esta misma realidad, agregando al *índice materialismo-postmaterialismo* otro eje valorativo que clasifica las sociedades entre los polos *tradicional y secular-racional*, o sea, en un extremo se sitúan la autoridad *jerárquica tradicional*, donde sus decisiones obedecen a otros motivos que no son necesariamente racionales, y en el otro extremo se sitúa la *autoridad racional* (Inglehart, 1997).

Optamos por utilizar el *índice de la individualización*, una vez que éste traduce mejor la dimensión valorativa que se pretende analizar en nuestro estudio: en un extremo se encuentran los *valores tradicionales* y en el otro los *valores de la individualización*.

Entre todos los países, tanto en el 90 como en el 2000, entre el *materialismo-postmaterialismo e individualización* se manifiesta una correlación lineal positiva, lo que traduce





que a *mayores niveles de postmaterialismo* corresponden *mayores niveles de individualización* y, por oposición, a *mayores niveles de materialismo*, *mayores principios tradicionales* (en el Conjunto, en el 90, $r = 0,25$ y, en el 2000, $r = 0,23$), siendo Irlanda, tanto en el 90 como en el 2000, el país que presenta la correlación más *baja* ($r = 0,18$ y $0,06$), frente, en el 90, a Portugal ($r = 0,31$) y, en el 2000, Francia ($r = 0,30$), como los países con correlaciones más fuertes¹⁶¹.

En un análisis más detallado, observando los datos gráficos dispuestos abajo, se verifica, entre el 90 y el 2000, un **aumento de los valores de individualización** tanto entre los **materialistas** como entre los **postmaterialistas**¹⁶². Todavía, esta tendencia se expresa de forma distinta entre los países: por un lado, se encuentran Bélgica, Francia, Italia y Polonia que ven ascender su nivel de *individualización* entre los individuos *materialistas*, *mixtos* y *postmaterialistas*; por otro, Irlanda y Portugal que ven aumentar la *individualización* entre los *materialistas* y *mixtos*, con todo la ven disminuir entre los individuos *postmaterialistas* (cf.: G. 5.16.).

Portugal es el país de entre los 8, conjuntamente con Polonia, que, en el 2000, presenta el grado de *individualización* más *bajo*, tanto entre los *materialistas* y *mixtos* como entre los individuos *postmaterialistas*, esto es, los portugueses equilibran sus pautas valorativas y comportamentales tanto entre los principios de la *obediencia* y *fe religiosa* como entre los principios de la *independencia* y *determinación*, sin la inclinación hacia uno de los extremos. Con todo, como se visualiza en los datos gráficos relativos a Portugal, los *materialistas* se identifican más con los *principios tradicionales* y los *postmaterialistas* con los de la *individualización*¹⁶³ (cf.: G. 5.16.).

Conviene aún subrayar que, a pesar de que Portugal y Polonia se aproximan en cuanto a su grado de *individualización*, hay una diferencia entre ellos: entre el 90 y el 2000, Polonia ve ascender su nivel de *individualización* tanto entre los *materialistas* como en los *postmaterialistas*, aumentando las diferencias entre éstos; Portugal, a pesar de ver aumentar el nivel de *individualización* entre los *materialistas*, ve disminuir ese nivel entre los *postmaterialistas* y,

¹⁶¹ Correlaciones entre *materialismo-postmaterialismo* e *individualización*, en el 90 y en el 2000, por país: Austria ($r = 0,21, 0,18$); Bélgica ($r = 0,23, 0,23$); Francia ($r = 0,21, 0,30$); Irlanda ($r = 0,18, 0,06$); Italia ($r = 0,24, 0,19$); Polonia ($r = 0,14, 0,17$); España ($r = 0,21, 0,24$) y Portugal ($r = 0,31, 0,15$).

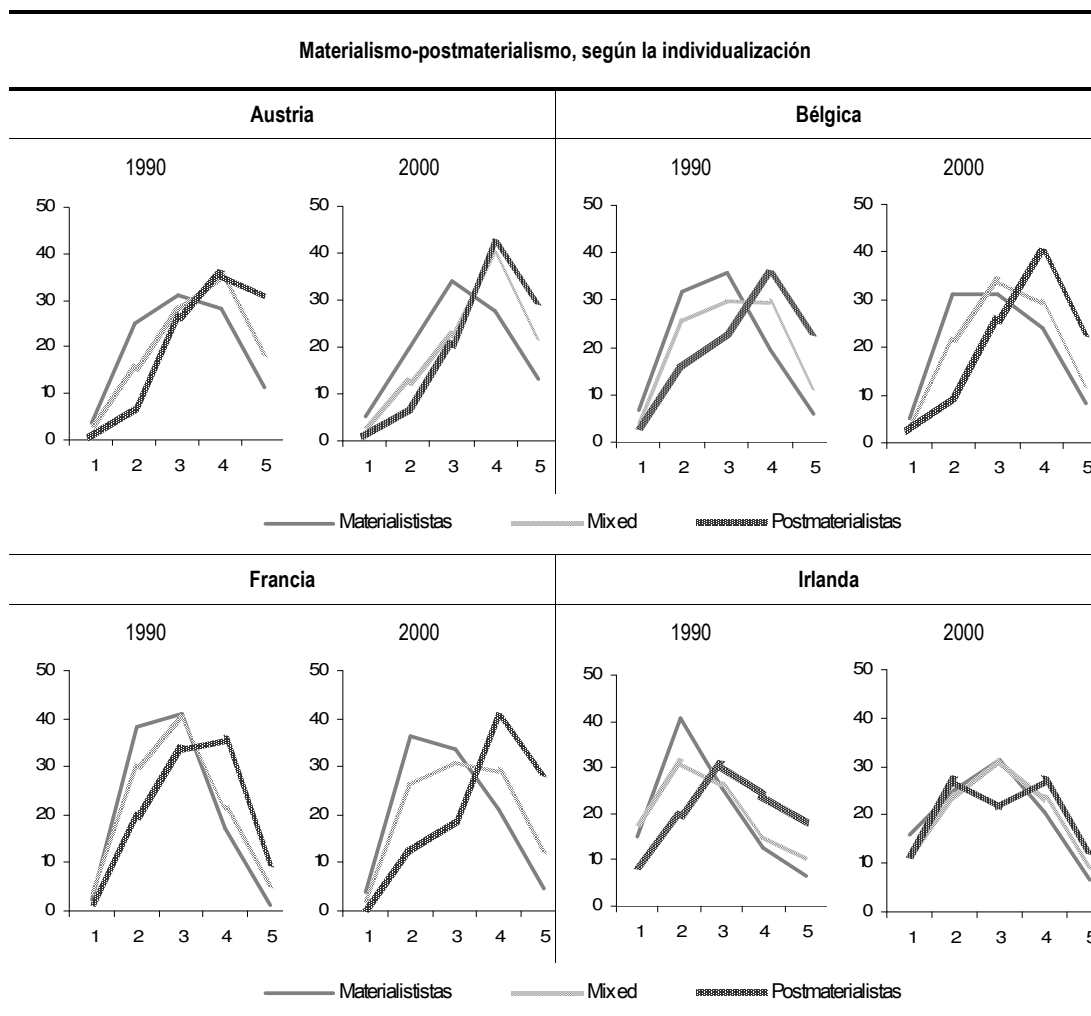
¹⁶² Valores promedios en el Conjunto de los países, entre *materialismo-postmaterialismo* e *individualización*, en el 90 y en el 2000: materialismo = 2,6 y 2,8; mixto = 3 y 3,2; postmaterialismo = 3,5 y 3,6.

¹⁶³ Valores promedios en Portugal, entre *materialismo-postmaterialismo* e *individualización*, en el 90 y en el 2000: materialismo = 2,4 y 2,6; mixto = 2,9 y 3; postmaterialismo = 3,5 y 3.

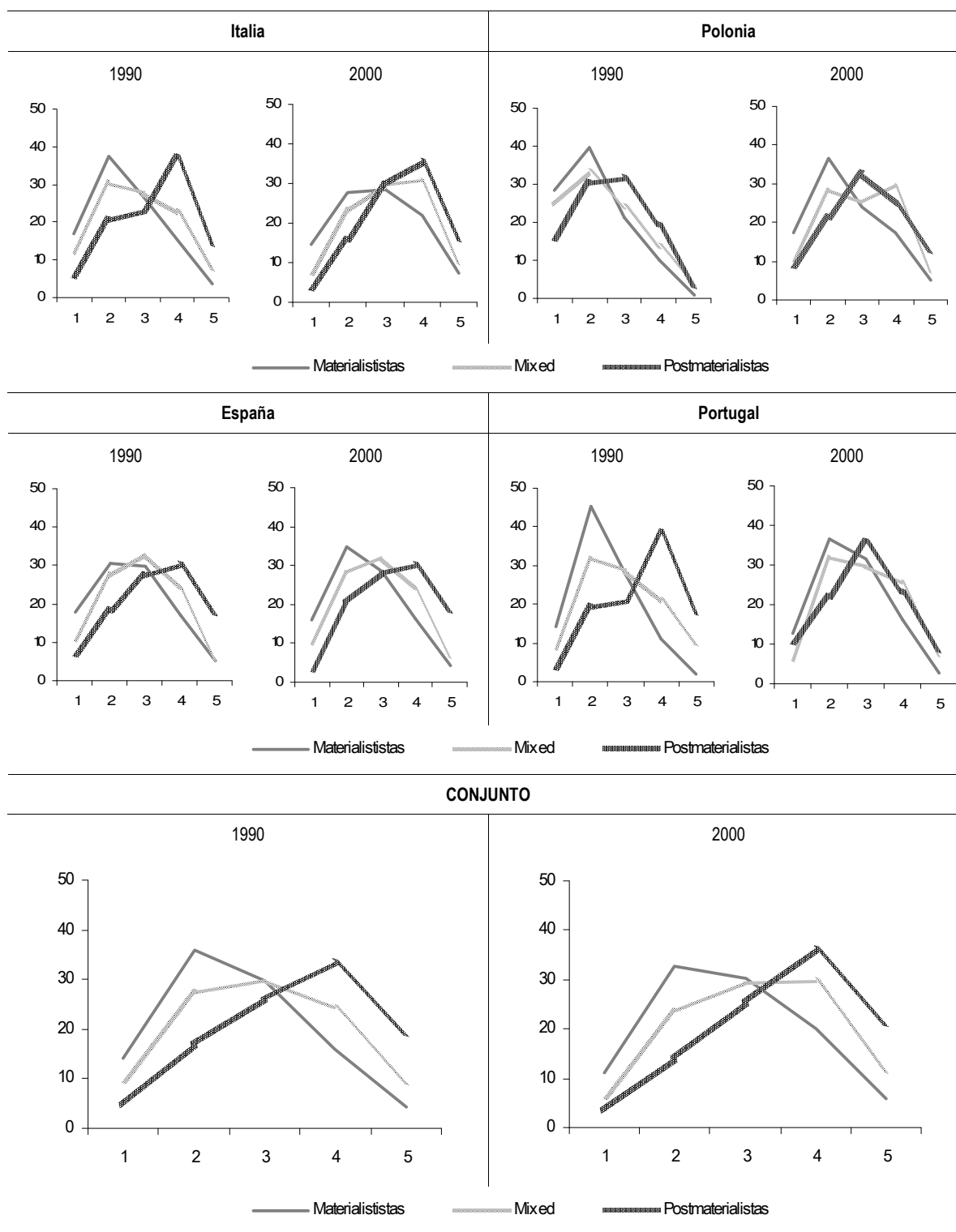


consecuentemente, a reducir las diferencias de su grado de *individualización* entre *materialistas* y *postmaterialistas*¹⁶⁴ (cf.: G. 5.16.).

Gráfico 5.16.



¹⁶⁴ En Portugal, en el 90, $F(2, 1.092) = 56,92$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,10$ y, en el 2000, $F(2, 950) = 14,21$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$; en el Conjunto $F(2, 12.329) = 399,54$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$ y, en el 2000, $F(2, 10.754) = 310,63$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$; en los demás países: Austria, $F_{1990}(2, 1.412) = 33,67$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 1.455) = 23,54$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$; Bélgica, $F_{1990}(2, 2.591) = 73,37$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 1.807) = 50,28$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$; Francia, $F_{1990}(2, 960) = 22,27$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,04$ y $F_{2000}(2, 1.566) = 80,36$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,09$; Irlanda, $F_{1990}(2, 987) = 19,99$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,04$ y $F_{2000}(2, 971) = 2,23$, ns ; Italia, $F_{1990}(2, 1.949) = 62,11$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$ y $F_{2000}(2, 1.882) = 34,73$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,04$; Polonia, $F_{1990}(2, 926) = 8,73$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$ y $F_{2000}(2, 1.042) = 16,65$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$; España, $F_{1990}(2, 2.403) = 57,79$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 1.070) = 33,54$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS.

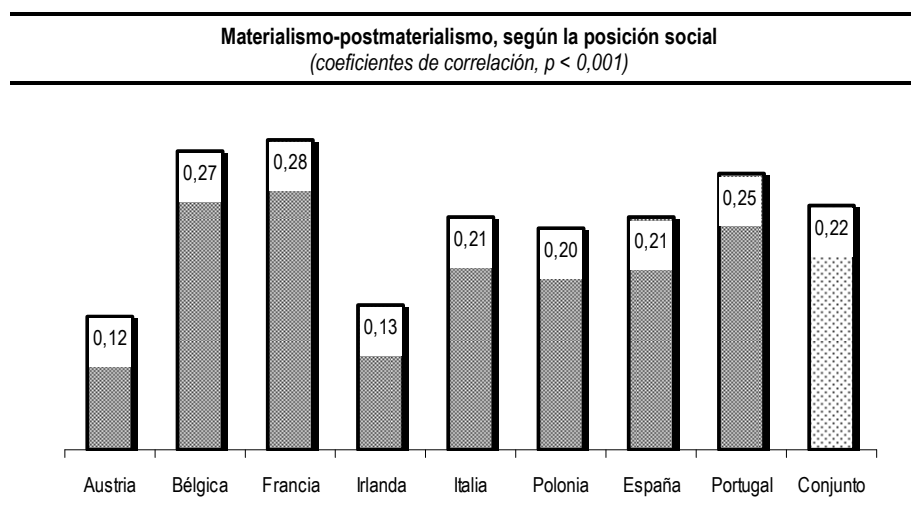
Base: Población de cada país y del Conjunto. Los NN se encuentran en la Tabla 2.8.

Nota: Índice de Individualización varía entre 1 (valores tradicionales) y 5 (valores de individualización).

Después de haber contrastado la primera hipótesis, analizaremos, ahora, la segunda hipótesis, **correlacionando el índice de materialismo-postmaterialismo y el de la posición social**, comprobando que los valores *materialistas* se encuentran entre las personas socialmente *menos favorecidas*, en cuanto que los *postmaterialistas* entre los grupos sociales *más favorecidos*.

Los dos índices presentan una *correlación lineal positiva* en todos los países de nuestro estudio, variando entre $r = 0,12$ en Austria y $r = 0,28$ en Francia, lo que sugiere **que a un mayor nivel de postmaterialismo está asociado, en todos los países, un mayor nivel de posición social** (cf.: G. 5.17.).

Gráfico 5.17.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Base: Población de cada país y Conjunto.

Nota: Todas las correlaciones son significativas al nivel de 0,01.

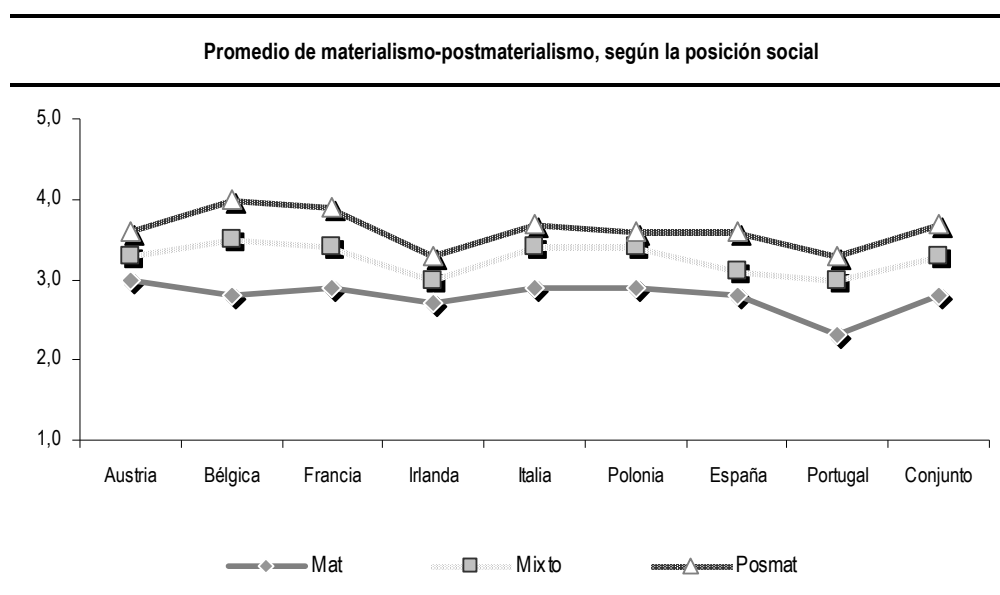
Observando mejor esta relación entre estos dos índices, se verifica que los individuos con *bajo nivel de escolaridad*, con *ingresos mensuales más bajos*, con un *trabajo más precario* y residentes en *localidades más pequeñas* atribuyen **mayor prioridad a la seguridad física y económica**; mientras que los *individuos con mayores niveles de escolaridad*, con *ingresos mensuales más altos*, con *trabajo más cualificado* y residentes en *localidades más urbanizadas* **priorizan las intervenciones en la vida política así como la libertad de expresión**.

Esta tesis es corroborada en el gráfico abajo, que presenta el nivel de *posición social* en que se encuentran los individuos con valores *materialistas* o *postmaterialistas* en cada uno de los países. De este modo, se verifica que en todos los países los individuos que se identifican más

con los **valores materialistas**, se encuentran en una **posición social por debajo de la media** ($\text{media} \leq 3$), entre la *extrema periferia* y la *posición social media*. Austria y Portugal surgen como países que se presentan en los extremos: los *materialistas* austriacos se sitúan en un nivel *social medio* ($\text{media} = 3$); mientras que los *materialistas* portugueses se encuentran sobre todo en un nivel *social bajo* (2,3) (cf.: G. 5.18. y T. 2.9.).

Los individuos con valores **postmaterialistas** son los que se encuentran en las **posiciones sociales más favorecidas** en sus países. Todavía, hay que distinguir dos polos que se extreman: por un lado, Bélgica y Francia donde la mayor parte de sus individuos **postmaterialistas** se encuentran en el *centro social* ($\text{media} = 4$ y $3,9$, respectivamente), seguido de Italia ($3,7$), Austria, Polonia y España (cada uno con una media de $3,6$); por otro lado, en el otro extremo, se encuentran Irlanda y Portugal en el que los individuos con *valores más postmaterialistas* se sitúan en la *posición social media* ($3,3$, ambos países). Estos dos últimos países son los que presentan la **posición social más baja entre los postmaterialistas**¹⁶⁵ (cf.: G. 5.18. y T. 2.9.).

Gráfico 5.18.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Base: Población de cada país y Conjunto.

¹⁶⁵ $F_{\text{Conjunto}} (2, 10.779) = 283,20, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$; $F_{\text{Austria}} (2, 1.456) = 10,74, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$; $F_{\text{Bélgica}} (2, 1.811) = 73,32, p < 0,001, \eta^2 = 0,08$; $F_{\text{Francia}} (2, 1.572) = 51,13, p < 0,001, \eta^2 = 0,06$; $F_{\text{Irlanda}} (2, 973) = 8,58, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$; $F_{\text{Italia}} (2, 1.889) = 43,29, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; $F_{\text{Polonia}} (2, 1.046) = 23,70, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; $F_{\text{España}} (2, 1.074) = 24,14, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; $F_{\text{Portugal}} (2, 951) = 34,96, p < 0,001, \eta^2 = 0,07$.



De lo dicho anteriormente, se puede confirmar la hipótesis de que los **valores postmaterialistas aumentan a medida que aumenta el nivel de posición social de los individuos**. Esto es, los individuos con mayor nivel socio-económico son los que *mayor valor atribuyen* a principios ligados a su bienestar (libertad de expresión y mayor participación política), ya que su seguridad física y económica está dada por adquirida. Por eso, se puede decir que éstos son **los primeros en interiorizar los nuevos valores sociales**, o sea, los valores identificados con el *postmaterialismo* y, consecuentemente, serán éstos, también, a **transmitirlos a los demás individuos**.

Todavía, esta última observación nos deja algunas reservas: por un lado, porque no tenemos datos, tal como ya referimos, para establecer un análisis longitudinal entre el índice del *materialismo-postmaterialismo* y el de la *posición social*; por otro, cuando se observa la línea evolutiva del *materialismo-postmaterialismo*, entre el 90 y el 2000, se verifica que hubo un *ligero retroceso* en la mayor parte de los países de los valores *postmaterialistas*, inclusive en Portugal (cf.: G. 5.6. y G. 5.7.), lo que puede haber comprometido la transmisión de estos valores del *centro a la periferia social*. Tal hecho, posiblemente, se debe a la situación socio-económica inestable que se ha vivido en Europa, en los últimos años, lo que ha hecho que hayan vuelto **valores más materialistas** aún entre los que se sitúan en **posiciones sociales más favorecidas**, pudiendo, de este modo, haber comprometido la **transmisión de los valores postmaterialistas**.



CAPÍTULO VI

INTERRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL Y RELIGIOSA





Después de haber analizado las dimensiones socio-cultural y religiosa, vamos a proseguir este estudio relacionando estas dos dimensiones, con la finalidad de percibir qué cambios sociales podrán estar en el origen de los cambios religiosos, esto es, ¿qué factores definen o redefinen la *religiosidad en la modernidad*?

De este modo, se pretende confirmar la hipótesis de **que la adhesión a los valores modernos no ha sustraído a lo religioso pero lo ha reconfigurado**.

6.1. POSICIÓN RELIGIOSA SEGÚN EL CONTEXTO SOCIO-CULTURAL

Para contrastar la hipótesis arriba formulada, que está subentendida en las hipótesis iniciales formuladas para esta investigación, empezamos por observar la asociación entre la *posición religiosa* y los *índices* relativos al análisis socio-cultural. De este modo, se observa, tanto en el Conjunto de los países como en Portugal, que el *índice* que mejor se asocia a la **posición religiosa** de los individuos es el de la **individualización** tanto en el 90 como en el 2000. Esto es, la polarización de los valores *tradicionales/individualizados* es la que mejor se relaciona con las diferentes *posiciones religiosas* de los individuos, esto teniendo en cuenta los otros índices (postmaterialismo y posición social). Con todo, es importante subrayar que esta asociación no es fuerte y no se distancia mucho de la asociación de los demás índices con la *posición religiosa*¹⁶⁶.

De entre las diferentes *posiciones religiosas*, los **católicos**, en el Conjunto de los países, tanto en el 90 como en el 2000, surgen como los que se identifican **menos** tanto con los principios de la **individualización**, como con los valores **postmaterialistas** y los que se encuentran, en relación a los individuos de *otra religión* y *sin religión*, en las **posiciones sociales** más bajas. En el otro extremo se encuentran los individuos **sin religión** que presentan

¹⁶⁶ *Índice de individualización*: en el 90, en el Conjunto, $\chi^2 (8) = 726,26$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,23 y en Portugal $\chi^2 (8) = 138,73$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,33; en el 2000, en el Conjunto, $\chi^2 (8) = 409,29$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,19 y en Portugal $\chi^2 (8) = 32,47$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,18; se observa para todos los coeficientes un $p < 0,001$. *Índice de materialismo-postmaterialismo*: en el 90, en el Conjunto, $\chi^2 (4) = 223,97$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,13 y en Portugal $\chi^2 (4) = 24,69$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,15; en el 2000, en el Conjunto, $\chi^2 (4) = 155,67$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,12 y en Portugal $\chi^2 (4) = 26,71$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,17; en todos los casos $p < 0,001$. *Índice de Posición Social*: en el 2000, en el Conjunto, $\chi^2 (8) = 184,56$, $p < 0,001$, coeficiente de Contingencia = 0,13, $p < 0,001$ y en Portugal $\chi^2 (8) = 17,81$, $p < 0,05$, coeficiente de Contingencia = 0,13, $p < 0,05$.



el grado de *individualización* más alto, valores más *postmaterialistas* y *posiciones sociales* más favorecidas¹⁶⁷ (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Tomando la realidad portuguesa de entre los demás países, se verifica que los **católicos portugueses** surgen como los que más se identifican con los valores de la *obediencia* y de la *fe religiosa que con los valores de la independencia y determinación* (media = 2,5 en el 90 y 2,8 en el 2000, en una escala de 1 a 5), salvo Polonia, en el 90, que expresa aún más estos valores entre los *católicos* (2,3) e Irlanda, Polonia y España que, en el 2000, presentan el mismo grado que los *católicos portugueses* (2,8). Además, se observa que los **católicos portugueses**, a imagen de casi la totalidad de los países, se volvieron, aunque ligeramente, *más individualizados*. Aún así, a pesar de esta ascensión, los *católicos portugueses*, continúan a valorar más los *principios tradicionales* que los *individualizados*, una vez que su grado de individualización se mantiene por debajo de la media de la escala (3) (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Los **sin religión**, tal como ya se refirió, surgen en el polo opuesto a los *católicos*. Lo mismo sucede en Portugal. Todavía, tanto en el 90 como en el 2000, los individuos portugueses que se declaran **sin religión** son los que presentan el grado de *individualización* más bajo, en relación a los de los demás países y es el único país que mantiene el mismo grado de individualización entre los *sin religión*, en estos 10 años (3,3 en ambos años) (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Pasando a observar la relación entre la **posición social y el índice del postmaterialismo**, se observa, en los países de nuestro estudio, tanto en el 90 como en el 2000, que no existen diferencias acentuadas, con todo significativas, entre las **prioridades valorativas** escogidas por las diferentes posiciones religiosas. Todavía, los individuos que se declaran **católicos** presentan, en general, valores más *materialistas* que los que se declaran de *otra religión y sin religión*¹⁶⁸ (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

¹⁶⁷ La relación entre *posición religiosa e índice de individualización* presenta los siguientes resultados: en Portugal, $F_{1990}(2, 1.169) = 66,03, p < 0,001, \eta^2 = 0,10$ y $F_{2000}(2, 989) = 12,23, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$; en el Conjunto $F_{1990}(2, 12.945) = 371,53, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 11.248) = 201,99, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; en los demás países: Austria, $F_{1990}(2, 1.416) = 6,11, p < 0,005, \eta^2 = 0,01$ y $F_{2000}(2, 1.489) = 5,14, ns$; Bélgica, $F_{1990}(2, 2.754) = 79,38, p < 0,001, \eta^2 = 0,06$ y $F_{2000}(2, 1.889) = 36,12, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; Francia, $F_{1990}(2, 996) = 24,75, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 1.605) = 34,33, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; Irlanda, $F_{1990}(2, 997) = 16,10, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$ y $F_{2000}(2, 1.007) = 15,20, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$; Italia, $F_{1990}(2, 2.002) = 79,26, p < 0,001, \eta^2 = 0,07$ y $F_{2000}(2, 1.981) = 63,60, p < 0,001, \eta^2 = 0,06$; Polonia, $F_{1990}(2, 978) = 27,05, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 1.086) = 18,24, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$; España, $F_{1990}(2, 2.622) = 65,74, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$ y $F_{2000}(2, 1.191) = 31,58, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$.

¹⁶⁸ Véase la relación entre *posición religiosa e índice de materialismo-postmaterialismo por país*: en Portugal, $F_{1990}(2, 1.104) = 11,18, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$ y $F_{2000}(2, 945) = 11,02, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$; en el Conjunto $F_{1990}(2, 12.278) = 104,38, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$ y $F_{2000}(2, 10.717) = 71,54, p < 0,001, \eta^2 = 0,01$; en los demás países: Austria, $F_{1990}(2, 1.382) = 3,64, ns$ y $F_{2000}(2, 1.428) = 2,17, ns$; Bélgica, $F_{1990}(2, 2.583) = 25,77, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$ y $F_{2000}(2,$



Tal hecho sucede también en Portugal, ya que los *católicos* valoran más en su vida la *seguridad física y económica* que los valores *postmaterialistas*. Además, entre el 90 y el 2000, Portugal surge como el *único* país en que los **católicos** manifiestan el mismo grado de *materialismo* (media = 1,7 en ambos los años), contrariamente a Austria e Italia que ven ascender su nivel de *postmaterialismo* y los demás países que lo ven disminuir (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Los *portugueses* que se declaran ***sin religión*** refuerzan ligeramente, entre el 90 y el 2000, los valores *postmaterialistas* en su vida (pasan del 1,9 al 2), tal como Austria (del 2,2 al 2,3), Polonia (del 1,8 al 2) y España (del 2,2 pasa al 2,3). A pesar de esta ascensión, ellos continúan, tal como los polacos y franceses, a ser los individuos *sin religión* que expresan en menor grado los valores *postmaterialistas* (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Finalmente, veamos, apenas en relación al año 2000, el nivel de la ***posición social*** de cada una de las diferentes *posiciones religiosas*.

Se observa, antes de más, que no *hay grandes* diferencias entre los individuos que se declaran **católicos**, que profesan *otra religión* o que *no tienen ninguna religión* en cuanto a su ***posición social***. Con todo, en la mayoría de los países, son los **católicos** los que se encuentran en las posiciones sociales *menos* favorecidas, salvo Polonia y España en que son los que profesan *otra religión*¹⁶⁹ (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Portugal, en relación a los demás, surge como el país, seguido de Irlanda, en el que los **católicos** se encuentran en la posición social *más baja*, entre la *periferia* y la *posición social media* (media = 2,7 en Portugal y 2,9 en Irlanda). En los restantes países, los **católicos** se sitúan entre la *posición media* y el *centro social* (variando entre 3,1 en España y 3,3 en Austria, Bélgica, Francia e Italia) (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

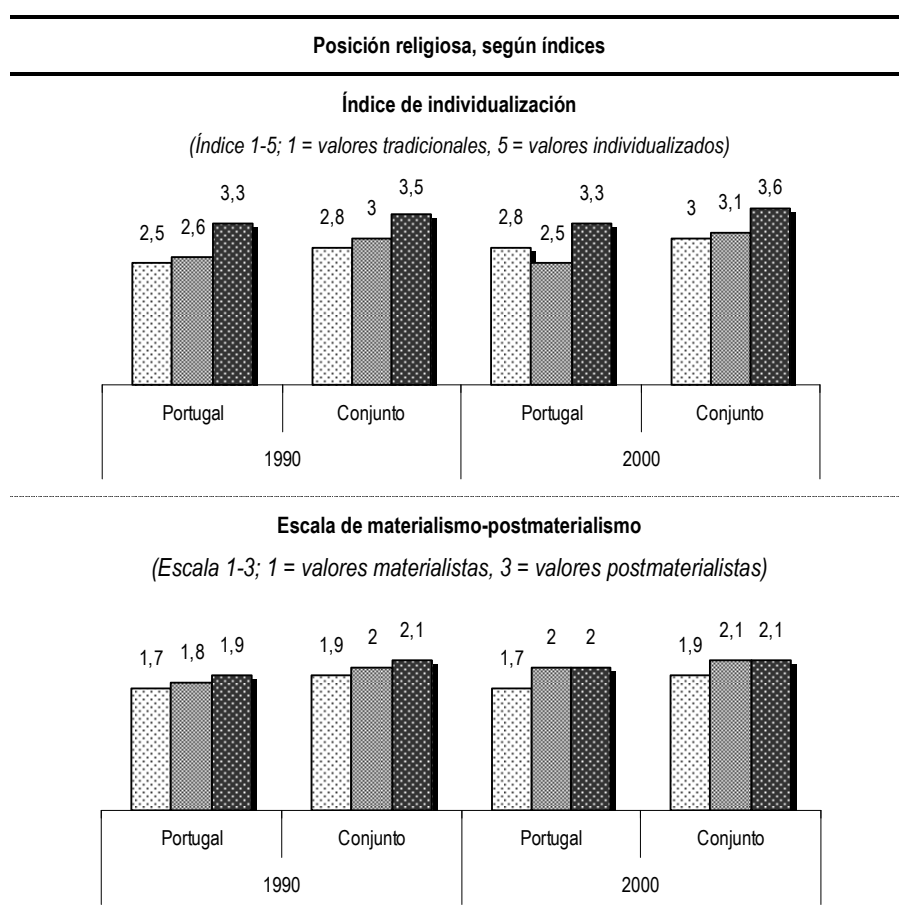
1.797) = 15,76, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$; Francia, $F_{1990}(2, 960) = 5,92$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,01$ y $F_{2000}(2, 1.568) = 17,10$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$; Irlanda, $F_{1990}(2, 985) = 8,62$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$ y $F_{2000}(2, 972) = 4,38$, *ns*; Italia, $F_{1990}(2, 1.938) = 26,89$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$ y $F_{2000}(2, 1.882) = 6,14$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,01$; Polonia, $F_{1990}(2, 925) = 2,44$, *ns* y $F_{2000}(2, 1.044) = 5,42$, *ns*; España, $F_{1990}(2, 2.393) = 28,63$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$ y $F_{2000}(2, 1.071) = 32,27$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$.

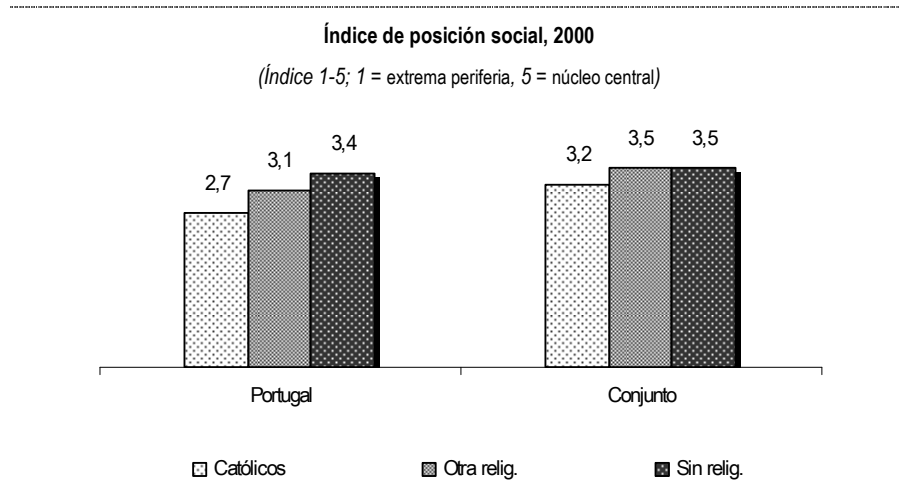
¹⁶⁹ Resultados de la ANOVA entre *posición religiosa* e *índice de posición social* en el 2000: $F_{Portugal}(2, 991) = 6,63$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,01$; $F_{Conjunto}(2, 11.282) = 80,57$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,01$; $F_{Austria}(2, 1.489) = 11,15$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$; $F_{Bélgica}(2, 1.894) = 9,85$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,01$; $F_{Francia}(2, 1.610) = 6,82$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,01$; $F_{Irlanda}(2, 1.009) = 0,79$, *ns*; $F_{Italia}(2, 1.990) = 22,17$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$; $F_{Polonia}(2, 1.092) = 6,02$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,01$; $F_{España}(2, 1.196) = 7,87$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,01$.



Los *portugueses sin religión* se encuentran entre la *posición media* y el *centro social* (3,4), esto es, presentan un grado de escolaridad más elevado, mayores ingresos, una situación profesional más compensadora, etc. que los *católicos portugueses*. Comparándolos con los *sin religión* de los demás países, estos portugueses, a semejanza de los españoles, están más próximos de la *posición social media* que al *centro social*, al contrario de los individuos *sin religión* polacos (3,9), italianos y austriacos (3,8 cada uno), belgas y franceses (3,6 ambos) que se encuentran más próximos del centro social, manifestando estar mejor situados en la sociedad (cf.: G. 6.1. y T. 3.1.).

Gráfico 6.1.





Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.
Base: Población de Portugal y del Conjunto.

6.2. PRÁCTICA RELIGIOSA SEGÚN EL CONTEXTO SOCIO-CULTURAL

Hasta ahora se han analizado las diferentes *posiciones religiosas*. A continuación, se pretende observar las **diferentes prácticas religiosas de los católicos**, controlándolas por el índice de *individualización*, *postmaterialismo* y *posición social*.

De este modo, los individuos con **práctica regular** surgen, en la mayoría de los países, tanto en el 90 como en el 2000, como los que se identifican más con **valores tradicionales**, con **valores más materialistas** y en **posiciones sociales más bajas**, entre la *periferia* y la *posición social media*. En ninguno de estos índices, los **practicantes regulares** se posicionan por arriba de la media de las escalas, expresando, de este modo, que se identifican poco con los *valores individualistas*, *postmaterialistas* y con las *posiciones sociales más favorecidas* (cf.: T. 3.2.).

En Portugal se manifiesta tendencias semejantes. Entre el 90 y el 2000, los *practicantes regulares* interiorizan más los valores de **individualización** (media: del 2,3 pasa al 2,6), siendo esta tendencia también notoria en la mayoría de los países. En este mismo período, en **Portugal**, entre estos mismos *practicantes*, hay una disminución, aunque ligera, de los **valores**





postmaterialistas, pasando de 1,7, en el 90, a 1,6, en el 2000. Este hecho es compartido con Bélgica y Francia (cf.: T. 3.2.). Con todo, la *posición social* de los *practicantes regulares* portugueses difiere de la del Conjunto, una vez que a posición social más desfavorecida es la de los *no practicantes* (media = 2,3 de los no practicantes contra 2,4 de los practicantes).

Los **practicantes nominales** presentan un grado, tanto de *individualización*, como de *postmaterialismo* y *posición social*, significativamente superior al de los *practicantes regulares*, pero ligeramente inferior a la de los *no practicantes*, con todo, ese grado es más expresivo que el de los *no practicantes*, en el caso de la *posición social* (media = 3,4 en los *practicantes nominales* y 3,3 en los *no practicantes*). Los **practicantes nominales portugueses** se encuadran en este contexto: en el 2000, son más *individualistas*, *postmaterialistas* y se encuentran en *posiciones sociales más favorecidas* que los *practicantes regulares* y *no practicantes*. Además, los **practicantes nominales portugueses** presentan, por un lado, semejanzas con los otros países en la acentuación de los valores de *individualización* entre el 90 y el 2000 (del 2,7 pasa al 3), salvo Irlanda que baja (del 3,4 pasa al 3,2); por otro lado, desemejanzas con los otros, ya que son los únicos que acentúan, aunque ligeramente, los valores *postmaterialistas* en ese mismo período (del 1,7 pasa al 1,8) (cf.: T. 3.2.).

Los individuos que se declaran **no practicantes**, en Austria, Francia, Italia y España, son los que se identifican más con los valores de *individualización*, con los valores *postmaterialistas* y que se encuentran en *posiciones sociales más altas*.

En **Portugal**, los *no practicantes* siguieron una tendencia distinta a la de los *practicantes nominales*: en cuanto que en el 90, entre la población católica, eran los que más se identificaban con los valores de *individualización* y *postmaterialistas* (media = 3,1 y 1,9, respectivamente), en el 2000, bajan su grado, tornándose menos *individualizados* y *postmaterialistas* (media = 2,7 y 1,7, respectivamente). Esta misma tendencia sólo acontece en España; en los demás países los valores de *individualización* y *postmaterialistas* aumentan entre el 90 y el 2000 en los *no practicantes* (cf.: T. 3.2.).

Los **no practicantes portugueses** son los que se encuentran en la *posición social más baja*, entre la *periferia* y la *posición media social* (media = 2,3), en cuanto que los de los demás





países se sitúan entre la *posición media social* y el *centro social*, variando entre la media 3, en Irlanda, y 3,8 en Italia (cf.: T. 3.2.)¹⁷⁰.

Es importante subrayar que la **baja posición social** en que se encuentran los *católicos portugueses con diferentes prácticas* no nos sorprende, una vez que la población portuguesa en general es la que se encuentra, en relación a los demás países, en la *posición social* más desfavorecida (media = 2,8 - cf.: C. 5.14. - Capítulo V).

6.3. CAMBIO RELIGIOSO EN EL CAMBIO SOCIO-CULTURAL

A continuación vamos a tratar de dibujar un mapa de factores explicativos, con el fin de explicar el estado actual de la religiosidad y de su dinamismo. Una tarea de análisis que, aunque sea general, nos ayude a hacernos una idea del Conjunto de las fuerzas que están configurando el panorama religioso de nuestra sociedad. De este modo, se pretende analizar *cuáles son los factores predictores de la religiosidad en el presente contexto socio-cultural*. Analizaremos la religiosidad, entre el 90 y el 2000, en dos perspectivas: por un lado, en su sentido más amplio; por otro, en un sentido más específico: pública y privada¹⁷¹.

Para la consecución de este objetivo, se ha procurado determinar el poder predictivo de los siguientes modelos:

1. *socio-demográfico*: sexo, edad y estado civil¹⁷²;
2. *valorativo*: índice valorativo y la posición ideológica (izquierda-derecha);
3. *socio-cultural*: índice de individualización, índice de materialismo-postmaterialismo y el índice de posición social¹⁷³.

¹⁷⁰ Los resultados de ANOVA presentan las siguientes diferencias entre las 3 *prácticas religiosas*, controladas por el *índice de individualización*: en Portugal, $F_{1990}(2, 827) = 25,28, p < 0,001, \eta^2 = 0,06$ y $F_{2000}(2, 848) = 14,33, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$; en el Conjunto $F_{1990}(2, 10.047) = 427,21, p < 0,001, \eta^2 = 0,08$ y $F_{2000}(2, 8.437) = 271,10, p < 0,001, \eta^2 = 0,06$. *Prácticas controladas por el índice de materialismo-postmaterialismo*: en Portugal, $F_{1990}(2, 768) = 2,73, ns$ y $F_{2000}(2, 806) = 6,44, p < 0,005, \eta^2 = 0,02$; en el Conjunto $F_{1990}(2, 9.512) = 38,47, p < 0,001, \eta^2 = 0,01$ y $F_{2000}(2, 8.030) = 18,19, p < 0,001, \eta^2 = 0,01$. *Prácticas religiosas controladas por el índice de posición social* en 2000: $F_{Portugal}(2, 850) = 27,58, p < 0,001, \eta^2 = 0,06$ y $F_{Conjunto}(2, 8.455) = 131,99, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$.

¹⁷¹ Cf.: Cap. 4. en el punto 4. "*Interpretación del análisis de la dimensión religiosa*".

¹⁷² No se ha insertado aquí el nivel educativo porque, tal como ya se había dicho (cf.: nota 140 - Cap. 4.), esta variable está, en el EVS de 90, reconfigurada de un modo diferente del EVS del año 2000.





Vamos a recurrir al método de la *regresión jerárquica*, tratando la religiosidad como la variable dependiente (ordenada en una escala ascendiente) y las demás como independientes. A través de este método se pretende verificar cuál es la potencia explicativa de los modelos, análisis que es llevada a cabo, en este caso, a través del coeficiente de determinación (R^2).

Estos modelos presentan diferentes predicciones¹⁷⁴: en Portugal, tanto en el 90 como en el 2000, el *modelo socio-demográfico*, contrariamente a la mayoría de los países, presenta un impacto positivo sobre la religiosidad (15% en el 90 y 19% en el 2000), siendo Portugal el país, salvo España, en que este modelo demuestra mayor capacidad predictiva. El segundo modelo (valorativo) reduce su impacto sobre la religiosidad, explicando apenas 10,8% en el 90 y 5% en el 2000, siendo Portugal el país, en estos dos años, en que este modelo menos impacto manifiesta sobre la religiosidad, frente a Austria e Italia en que este modelo presenta la mayor capacidad predictiva. Finalmente, el tercer modelo (socio-cultural) expresa poca capacidad predictiva en todos los países, presentando, en Portugal, 7,4% en el 90 y 1,9% en el 2000 (cf.: C. 6.2. y 6.3.).

En Portugal, los tres modelos agregados manifiestan un poder explicativo de 33,3% en el 90 y 25,4% en el 2000 sobre la religiosidad (en el Conjunto, en el 90, 31,3% y, en el 2000, 26%). Tanto en el 90 como en el 2000, el **modelo socio-demográfico** surge en Portugal como el mayor predictor; seguido del modelo *valorativo* y, por último, el *socio-cultural*. En el 2000, los dos últimos modelos disminuyen significativamente su impacto, pasando a manifestar un débil poder explicativo sobre la religiosidad (cf.: C. 6.2. y 6.3.).

¹⁷³ El índice de posición social es sólo relativo al año 2000.

¹⁷⁴ Fueron observados los supuestos del modelo de regresión lineal de forma a garantizar la validez de cada modelo: linealidad, independencia, homocedasticidad, normalidad y no-colinealidad.



Cuadro 6.2.

Predictores de la religiosidad, por país, 1990 (Regresión jerárquica)			
	Modelo 1 (Socio-demográfico)	Modelo 2 (Socio-demográfico +valorativo)	Modelo 3 (Socio-demográfico +valorativo+socio-cultural)
Conjunto			
$F(3, 9.865) = 325,43, p<.000$		$F(5, 9.860) = 774,65, p<.000$	$F(7, 9.865) = 641,60, p<.000$
R^2 Change	---	19,2%	3,1%
R^2 Corrigida	9%	28,2%	31,3%
Austria			
$F(3, 1.262) = 21,39, p<.000$		$F(5, 1.262) = 70,05, p<.000$	$F(7, 1.262) = 55,38, p<.000$
R^2 Change	---	16,9%	1,8%
R^2 Corrigida	4,6%	21,5%	23,2%
Bélgica			
$F(3, 1.847) = 79,62, p<.000$		$F(5, 1.847) = 125,76, p<.000$	$F(7, 1.847) = 100,79, p<.000$
R^2 Change	---	14%	2,3%
R^2 Corrigida	11,3%	25,2%	27,4%
Francia			
$F(3, 766) = 26,14, p<.000$		$F(5, 766) = 40,87, p<.000$	$F(7, 766) = 34,42, p<.000$
R^2 Change	---	11,8%	2,9%
R^2 Corrigida	9%	20,6%	23,4%
Irlanda			
$F(3, 888) = 26,94, p<.000$		$F(5, 888) = 56,79, p<.000$	$F(7, 888) = 46,20, p<.000$
R^2 Change	---	16%	2,5%
R^2 Corrigida	8,1%	23,9%	26,3%
Italia			
$F(3, 1.468) = 41,24, p<.000$		$F(5, 1.468) = 162,45, p<.000$	$F(7, 1.468) = 127,46, p<.000$
R^2 Change	---	27,9%	2,2%
R^2 Corrigida	7,6%	35,5%	37,6%
Polonia			
$F(3, 734) = 6,74, p<.000$		$F(5, 734) = 18,20, p<.000$	$F(7, 734) = 22,75, p<.000$
R^2 Change	---	8,4%	6,9%
R^2 Corrigida	2,3%	10,5%	17,2%
España			
$F(3, 1.862) = 136,68, p<.000$		$F(5, 1.862) = 217,36, p<.000$	$F(7, 1.862) = 175,35, p<.000$
R^2 Change	---	18,8%	2,9%
R^2 Corrigida	17,9%	36,8%	39,6%
Portugal			
$F(3, 1.032) = 61,67, p<.000$		$F(5, 1.032) = 72,41, p<.000$	$F(7, 1.032) = 73,51, p<.000$
R^2 Change	---	10,8%	7,4%
R^2 Corrigida	15%	25,7%	33,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990.



Cuadro 6.3.

Predictores de la religiosidad, por país, 2000 (Regresión jerárquica)			
	Modelo 1 (Socio-demográfico)	Modelo 2 (Socio-demográfico +valorativo)	Modelo 3 (Socio-demográfico +valorativo+socio-cultural)
Conjunto			
	$F(3, 8.713) = 202,41, p<.000$	$F(5, 8.713) = 552,28, p<.000$	$F(8, 8.713) = 384,31, p<.000$
R^2 Change	---	17,6%	2%
R^2 Corrigida	6,5%	24,1%	26%
Austria			
	$F(3, 1.192) = 23,28, p<.000$	$F(5, 1.192) = 69,06, p<.000$	$F(8, 1.192) = 47,17, p<.000$
R^2 Change	---	17%	1,6%
R^2 Corrigida	5,3%	22,2%	23,7%
Bélgica			
	$F(3, 1.491) = 45,39, p<.000$	$F(5, 1.491) = 74,05, p<.000$	$F(8, 1.491) = 49,80, p<.000$
R^2 Change	---	11,6%	1,2%
R^2 Corrigida	8,2%	19,7%	20,7%
Francia			
	$F(3, 1.272) = 24,78, p<.000$	$F(5, 1.272) = 40,84, p<.000$	$F(8, 1.272) = 29,21, p<.000$
R^2 Change	---	8,3%	1,7%
R^2 Corrigida	5,3%	13,5%	15%
Irlanda			
	$F(3, 804) = 49,49, p<.000$	$F(5, 804) = 55,66, p<.000$	$F(8, 804) = 40,11, p<.000$
R^2 Change	---	10,2%	2,9%
R^2 Corrigida	15,3%	25,4%	28%
Italia			
	$F(3, 1.513) = 48,222, p<.000$	$F(5, 1.513) = 106,60, p<.000$	$F(8, 1.513) = 76,82, p<.000$
R^2 Change	---	17,4%	2,9%
R^2 Corrigida	8,6%	25,9%	28,6%
Polonia			
	$F(3, 823) = 4,60, p<.005$	$F(5, 823) = 35,73, p<.000$	$F(8, 823) = 31,01, p<.000$
R^2 Change	---	16,3%	5,4%
R^2 Corrigida	1,3%	17,4%	22,6%
España			
	$F(3, 842) = 71,34, p<.000$	$F(5, 842) = 91,70, p<.000$	$F(8, 842) = 67,18, p<.000$
R^2 Change	---	15,1%	3,8%
R^2 Corrigida	20%	35,4%	38,6%
Portugal			
	$F(3, 740) = 58,91, p<.000$	$F(5, 740) = 47,20, p<.000$	$F(8, 740) = 32,48, p<.000$
R^2 Change	---	5%	1,9%
R^2 Corrigida	19%	23,8%	25,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Descomponiendo los tres modelos en análisis, veamos cuáles son los perfiles de los individuos con mayor grado de *religiosidad* (en el sentido lato). A partir del Conjunto de los países, se observa que las variables *estado civil* e *índice del postmaterialismo*, en el 90, no ejercen influencia significativa en la *religiosidad* de los individuos. En el 2000, todas las variables





son significativas, todavía la edad, estado civil, índice de postmaterialismo y el índice de posición social presentan valores muy bajos.

Paradójicamente, el *índice valorativo*, el *índice de individualización*, la *ideología* y el *sexo* surgen como las variables que más influencia revelan en la *religiosidad*. Esta realidad ocurre, tanto en el 90 como en el 2000, en la generalidad de los países.

Evidenciando las variables que más poder explicativo ejercen sobre el fenómeno de que aquí se trata, se verifica, continuando el análisis del Conjunto de los países que, tanto en el 90 como en el 2000, es la ***dimensión relativa a los valores***¹⁷⁵ - conciencia moral, tolerancia y familia - la que mejor se asocia con la *religiosidad*, esto es, los individuos con *mayor grado valorativo son los que presentan mayor potencial de religiosidad*. Esta dimensión es la mayor predictora del potencial de religiosidad en la mayoría de los países, en los años en análisis, salvo Francia y **Portugal**. Se verifica también que los individuos con mayor grado de *religiosidad son mujeres*, que se identifican más con los ***valores tradicionales*** que con los valores de la *individualización* y se posicionan ideológicamente ***más a la derecha***. Situación que se observa, tanto en el 90 como en el 2000, en la mayoría de los países (cf.: C. 6.4. y T. 3.3.).

Portugal presenta las mismas tendencias del Conjunto de los países, pero con prioridades distintas: la variable mejor predictiva de la *religiosidad*, en el 90, es el ***índice de individualización***, entre quienes la relación es inversa y la más fuerte de todos los países, corroborando que cuanto mayor es la *religiosidad* de los individuos, menor es la preferencia por los *valores más individualizados*. Las variables ***sexo e índice valorativo*** (en el 90) registran también un efecto positivo con la religiosidad: los más religiosos son los individuos del sexo *femenino* y los que manifiestan, sobre todo, una mayor conciencia moral, mayor tolerancia y atribuyen mayor valor a la familia. Con un valor menos expresivo, surge la ***edad***, presentando, todavía, una relación positiva con la *religiosidad*, o sea, a medida que los individuos se van tornando más viejos, aumenta también su nivel de religiosidad. Observando en el año 2000, se verifica que lo que mejor caracteriza los *individuos religiosos* es el hecho de ***ser mujer; casado, con ideología más a la derecha y con valores más tradicionales*** (cf.: C. 6.4. y T. 3.3.).

¹⁷⁵ El "índice valorativo" fue elaborado a partir de las variables que constituirán los factores 1, 3 y 4 de la "dimensión valorativa" (cf.: punto 4.3.1.2.), salvo la variable "dispuesto a ayudar a su familia próxima", una vez que ésta sólo fue preguntada en la EVS 2000. Este índice presenta una fuerte consistencia interna en todos los países: en el 90, en el Conjunto, $\alpha = 0,77$; Austria, $\alpha = 0,75$; Bélgica $\alpha = 0,77$; Francia $\alpha = 0,76$; Irlanda, $\alpha = 0,73$; Italia, $\alpha = 0,78$; Polonia, $\alpha = 0,70$; España, $\alpha = 0,78$ y Portugal, $\alpha = 0,69$. En 2000, en el Conjunto, $\alpha = 0,77$; Austria, $\alpha = 0,77$; Bélgica $\alpha = 0,73$; Francia $\alpha = 0,75$; Irlanda, $\alpha = 0,76$; Italia, $\alpha = 0,76$; Polonia, $\alpha = 0,76$; España, $\alpha = 0,81$ y Portugal, $\alpha = 0,76$.



Tanto en Portugal como en la mayoría de los demás países, los **índices de postmaterialismo y de posición social** - teniendo en cuenta la suma ponderada de los diferentes efectos - no manifiestan implicaciones estadísticamente significativas en la **religiosidad**, una vez que estas variables, en este contexto, no son independientes entre si (cf.: C. 6.4. y T. 3.3.).

Cuadro 6.4.

Determinantes de la religiosidad (Regresiones lineales múltiples)				
	Portugal		Conjunto	
	1990	2000	1990	2000
Sexo	0,23	0,32	0,14	0,15
Edad	0,15	ns	0,11	0,03*
Estado civil	ns	-0,20	Ns	-0,07
Ideología	0,10	0,17	0,17	0,14
Índice valorativo	0,21	0,12	0,32	0,33
Índice individualización	-0,29	-0,14	-0,19	-0,14
Índice postmaterialismo	ns	ns	ns	-0,03*
Índice posición social	---	ns	---	-0,03*

* $p < 0,05$; en los demás casos $p < 0,001$.

Nota: En las células de matriz se presentan los coeficientes de regresión standardizados (*betas*).

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.

Base: Población de Portugal y del Conjunto.

Después de haberse analizado el poder explicativo de cada modelo, así como el poder de cada una de las variables, se ha concluido que el **modelo socio-cultural** presenta, en todos los países, una **débil capacidad explicativa de la religiosidad**. Todavía, queda aún por esclarecer **qué tipo de relación existe entre los cambios socio-culturales y la religiosidad**. ¿Será que los cambios socio-culturales, ocurridos entre el 90 y el 2000, tuvieron impacto sobre la religiosidad?

Para confirmar esta hipótesis, se analizará la relación entre la *individualización*, *postmaterialismo* y *posición social* con la religiosidad.



6.3.1. LA RELIGIOSIDAD VS. INDIVIDUALIZACIÓN

Según el análisis de los determinantes de la religiosidad, se ha verificado que el **índice de individualización** en Portugal es el que mayor capacidad predictiva presenta sobre la religiosidad entre los índices que componen el modelo socio-cultural¹⁷⁶. Dicho esto, veamos la forma como el modelo se comporta frente a la religiosidad.

Tal como exhibe el G. 6.5., en la mayoría de los países, entre el 90 y el 2000, hay una *ascensión de los valores de la individualización*, frente a una *disminución de la religiosidad*. Es en Polonia donde el grado de la individualización sube más (0,5 en una escala de 1-5 puntos), seguida de Italia (0,3) y es en España y en Francia (ambos -0,4), donde se verifica la mayor disminución de la religiosidad.

Portugal, a su vez, entre el 90 y el 2000, mantiene su *nivel de individualización* (2,8) y es el único país, entre los 8, que aumenta su **grado de religiosidad** en 0,4 en una escala de 5 puntos (pasando de 3,7 en el 90 al 4,1 en el 2000) (cf.: G. 6.5. y 6.6.).

Este aumento ocurre especialmente entre los individuos que se identifican más con valores de la **individualización**, haciendo que, de este modo, en el 2000, se estrechen las diferencias entre los individuos con *valores tradicionales* y los individuos con *valores individualizados*, en su grado de religiosidad¹⁷⁷. Todavía, se refuerza la idea de que el *índice de religiosidad*, tanto en el 90 como en el 2000, está inversamente correlacionado con el *índice de la individualización*, o sea, a un mayor grado de religiosidad de los individuos corresponde un menor grado de su individualización y viceversa: en el 90, $r = -0,42$ y, en el 2000, $r = -0,25$ ¹⁷⁸ (cf.: G. 6.5.).

¹⁷⁶ Se ha observado el comportamiento de este índice, en Portugal, en el modelo compuesto por 2 variables en el 90 y por 3 en el 2000. En este contexto, en el 90, el índice de individualización presenta el siguiente valor: $\beta = -0,38$, $p < 0,001$ y el índice de materialismo-postmaterialismo $\beta = -0,12$, $p < 0,001$; $F(2, 1.092) = 119,96$, $p < 0,001$; en el 2000, el índice de individualización $\beta = -0,22$, $p < 0,001$; el índice de materialismo-postmaterialismo $\beta = -0,05$, ns y el índice de posición social $\beta = -0,09$, $p < 0,05$; $F(3, 950) = 24,89$, $p < 0,001$. Si, por otro lado, observamos el índice de individualización en nuestro modelo en que se agregan todas las variables independientes, se verifica que él, en el 90, era la variable con mayor capacidad predictiva de la religiosidad ($\beta = -0,29$, $p < 0,001$), dejándolo, todavía, de serlo en el 2000 ($\beta = -0,14$, $p < 0,001$) (cf.: C. 6.4. y T. 3.3.).

¹⁷⁷ Los resultados de la ANOVA muestran que las diferencias entre los niveles de individualización, controlados por la variable dependiente "índice religiosidad", disminuyen entre el 90 y el 2000, tanto en Portugal como en el Conjunto. En Portugal $F_{1990}(4, 1.169) = 63,95$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,18$; $F_{2000}(4, 997) = 16,94$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$. En el Conjunto $F_{1990}(4, 13.033) = 478,99$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,13$; $F_{2000}(4, 11.320) = 267,59$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,09$.

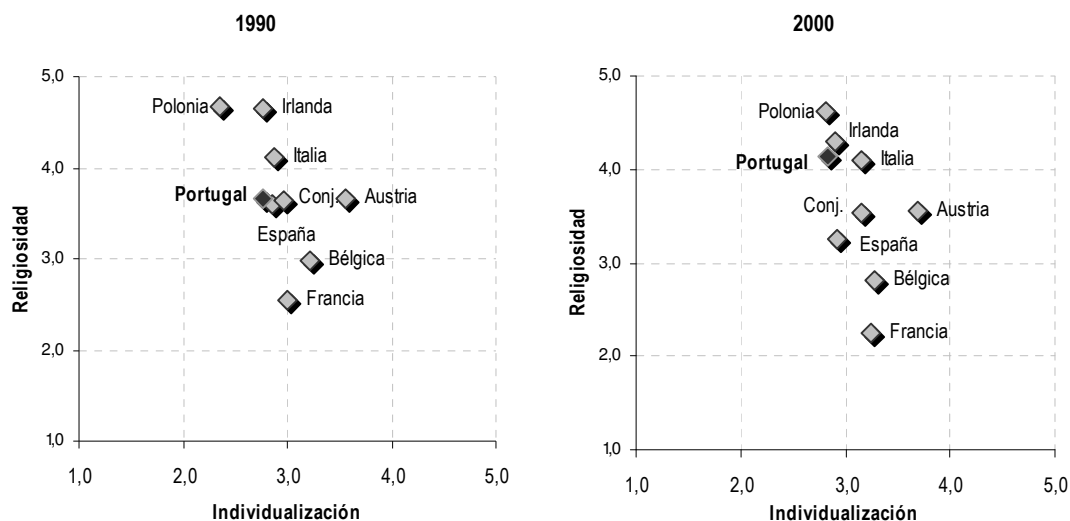
¹⁷⁸ Tal hecho también se comprueba en el Conjunto de los países: en el 90, $r = -0,35$ y, en el 2000, $r = -0,28$.





Gráfico 6.5.

Índice de religiosidad, según el grado de individualización, por país
(Medias)



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.

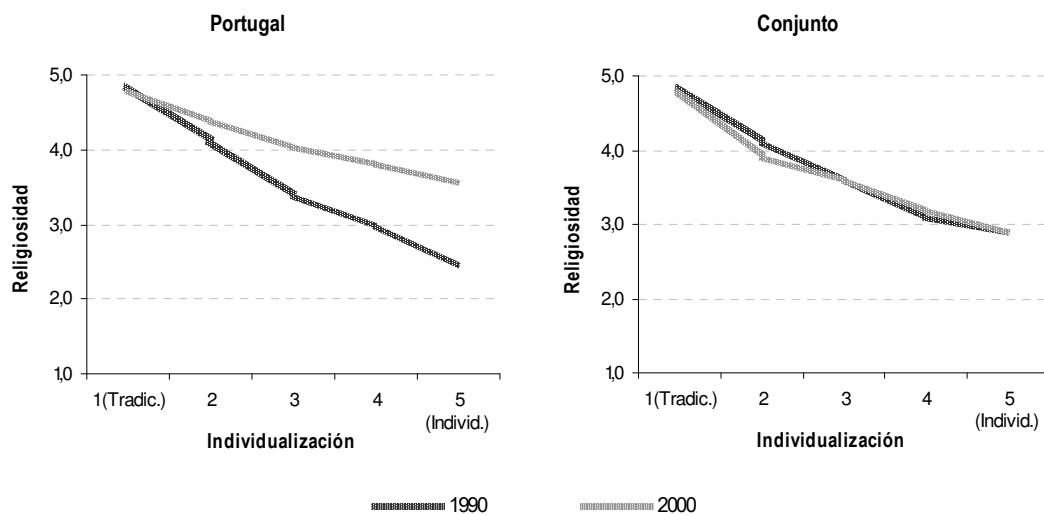
Base: Población de cada país y del Conjunto.

Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.

Índice de individualización: escala 1-5; 1 = valores tradicionales, 5 = valores de individualización.

Gráfico 6.6.

Índice de religiosidad, según el grado de individualización, en Portugal y en el Conjunto
(Medias)



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.

Base: Población de Portugal y del Conjunto.

Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.

Índice de individualización: escala 1-5; 1 = valores tradicionales, 5 = valores de individualización.





Observando esta misma realidad por las diferentes generaciones en dos momentos concretos del tiempo, se verifica que a imagen de lo que se había dicho anteriormente¹⁷⁹, en Portugal, al contrario que los demás países, el grado de **individualización**, en su generalidad, se mantiene entre el 90 y el 2000 entre las diferentes generaciones ($r = 0,26$ en el 90 y $r = 0,25$ en el 2000, en ambos casos $p < 0,001$) lo que traduce que la misma generación pasados 10 años mantiene la misma estructura de *individualización* (cf.: G. 6.7.).

Paradójicamente a la **individualización**, en Portugal el grado de **religiosidad**, entre el 90 y el 2000, aumenta en las diferentes cohortes. A pesar de que la religiosidad presenta una correlación inversa con las diferentes generaciones ($r = -0,30$ en el 90 y $r = -0,19$ en el 2000, en ambos casos $p < 0,001$), se verifica que, en este período, **el grado de religiosidad ha venido a aumentar** sobre todo en las generaciones más jóvenes, reduciendo las diferencias entre el grado de religiosidad de los más viejos y de los más jóvenes¹⁸⁰. Este hecho nos lleva a pensar que, al contrario de la tendencia verificada con la *individualización*, **las diferencias verificadas en la religiosidad** de los individuos portugueses **no se debe a efectos generacionales**, pero podrá deberse a efectos de ciclo de vida, veamos: en el 90, la generación nacida en la década de los 70 presenta un grado medio de religiosidad de 3 puntos (en una escala de 1 a 5) y, en el 2000, este grado de religiosidad sube al 3,6 en esta misma cohorte, esto es, 10 años después, esta generación se vuelve más religiosa (cf.: G. 6.7.).

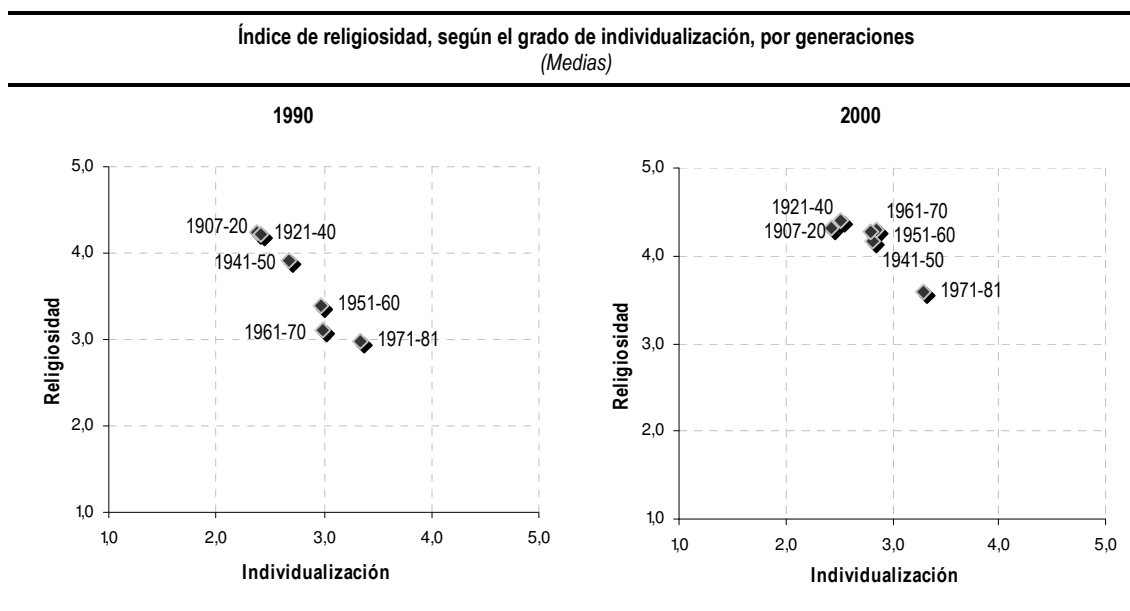
¹⁷⁹ Cf.: El Cap. 5 en el punto del “Análisis de la individualización”.

¹⁸⁰ En Portugal $F_{1990}(5, 1.183) = 25,11$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,10$; $F_{2000}(5, 1.000) = 12,55$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,06$.





Gráfico 6.7.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.

Base: Población de Portugal.

Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.

Índice de individualización: escala 1-5; 1 = valores tradicionales, 5 = valores de individualización.

De lo que hemos expuesto en este capítulo, queda claro que, a pesar de la relación inversa entre **religiosidad e individualización**, se puede afirmar que en Portugal la opción por los valores de **individualización no influye directamente el nivel de religiosidad de los individuos**, una vez que, entre el 90 y el 2000, no aumenta la adhesión a los valores *individualizados*, pero, por consiguiente, aumenta el grado de *religiosidad*, sobre todo, entre los individuos que se identifican con valores más *individualistas* y entre las cohortes *más jóvenes*.

De esta forma, Portugal se destaca de los demás países, ya que éstos, en general, aumentan su grado de individualización y disminuyen su religiosidad, aunque sea de una forma poco expresiva.



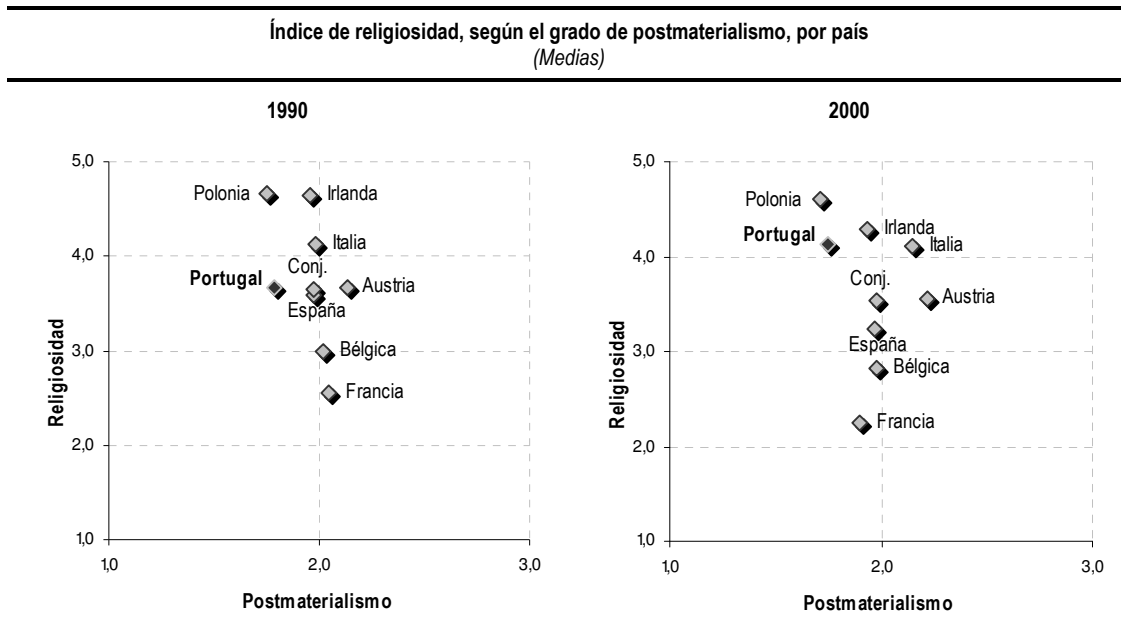


6.3.2. LA RELIGIOSIDAD VS. MATERIALISMO-POSTMATERIALISMO

Pasemos ahora a analizar hasta qué punto la adhesión a los valores **postmaterialistas** interfiere en el grado de **religiosidad** del individuo.

Tal como ya hemos referido en el punto 5.2. del Capítulo 5, y como se recuerda en el G. 6.8., hubo un retroceso en los valores **postmaterialistas** en Francia, Irlanda y Portugal, entre el 90 y el 2000, exceptuando en Austria e Italia. Retroceso que fue acompañado por el descenso del grado de **religiosidad**, salvo en Italia (que mantiene su grado) y en Portugal (sube 0,4 puntos).

Gráfico 6.8.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.

Base: Población de cada país y del Conjunto.

Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.

Índice de postmaterialismo: escala 1-3; 1 = valores materialistas, 3 = valores postmaterialistas.

En Portugal, entre el 90 y el 2000, el **grado de religiosidad** sube entre los materialistas, mixtos y postmaterialistas, incluso es en este **último grupo** donde se verifica la mayor ascensión, disminuyendo, de este modo, las diferencias de religiosidad entre materialistas y postmaterialistas¹⁸¹. Tal hecho nos permite afirmar que, no obstante la correlación negativa entre religiosidad y postmaterialismo (en el 90, $r = -0,23$ y, en el 2000, $r = -0,11$), la adhesión a los

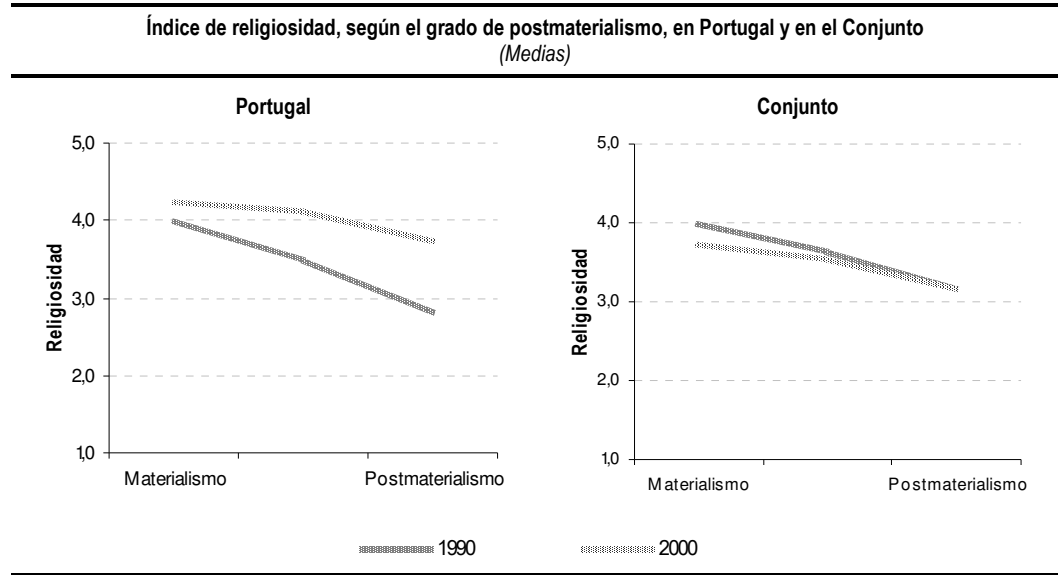
¹⁸¹ En el 1990, $F(2, 1.104) = 30,77$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,05$; en el 2000 $F(2, 951) = 6,40$, $p < 0,005$, $\eta^2 = 0,01$.





valores de mayor libertad (postmaterialismo) **no inhibe la expresión religiosa de los portugueses**, una vez que, entre el 90 y 2000, baja la adhesión a los valores *postmaterialistas* y asciende la *religiosidad* de los individuos. Contrariamente a Portugal y observando el comportamiento del Conjunto de los países¹⁸², vemos que el grado de *religiosidad baja* en el 2000, sobre todo entre los *materialistas*, haciendo que la religiosidad sea significativamente inferior a la de los portugueses¹⁸³ (cf.: G. 6.9.).

Gráfico 6.9.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 1990 y 2000.
Base: Población de Portugal y del Conjunto.
Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.

6.3.3. LA RELIGIOSIDAD VS. POSICIÓN SOCIAL

Finalmente, nos interesa saber si las diferencias de religiosidad que existen entre las distintas posiciones sociales permiten concluir si la posición social de cada individuo puede o no condicionar su expresión religiosa.

Al analizar el comportamiento por país, a pesar de existir niveles diferentes de *posición social* entre ellos¹⁸⁴, **no se verifican** diferencias muy expresivas en el **grado de religiosidad**

¹⁸² También en el Conjunto se comprueba la correlación negativa entre religiosidad y postmaterialismo: en el 90, $r = -0,17$ y, en el 2000, $r = -0,12$.

¹⁸³ El descenso del grado de religiosidad en el Conjunto de los países hace que se estrechen las diferencias de religiosidad entre materialistas y postmaterialistas: en el 1990, $F(2, 12.363) = 185,77$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,03$; en el 2000 $F(2, 10.778) = 80,68$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,02$.

¹⁸⁴ Cf.: Cap. V, en el punto relativo al “Análisis de la posición social”.





entre las distintas posiciones sociales en cada uno de los países: por un lado, se encuentra Francia presentando las diferencias más reducidas de religiosidad; por otro, España, con la mayor acentuación de las diferencias de religiosidad entre las distintas posiciones sociales¹⁸⁵. Todavía, a pesar de esta estrecha diferencia, se recuerda que hay **una relación inversa entre religiosidad y posición social**, en todos los países¹⁸⁶ (en el Conjunto, $r = -0,19$), o sea, los mayores niveles de religiosidad se correlacionan mejor con las posiciones sociales menos recompensadas, en los estudios, trabajo, ingresos, etc. (cf.: C. 6.10. y G. 6.11.).

En el caso concreto de Portugal, se destacan dos ideas: por un lado, que **el grado de religiosidad** de los individuos de las distintas posiciones sociales es *elevado*, incluso entre los individuos que componen el *centro social* y el *núcleo central*, una vez que éstos presentan un grado de religiosidad por encima de la media (4,1 y 3,7, respectivamente, en una escala de 1-5). Por otro lado, las *diferencias que separan* los individuos de la **periferia** (con bajos niveles educativos, bajos ingresos y con trabajo precario de medios más rurales) de los individuos del **centro social** (con altos niveles educativos, ingresos elevados y con trabajo socialmente más recompensado que se viven en medios urbanos) no son estadísticamente significativas, lo que nos lleva a concluir que en Portugal, a pesar de las oposiciones socio-económicas que lo caracterizan, el grado de religiosidad no acompaña a esa estratificación social, sino que por el contrario, parece que las aproxima (cf.: C. 6.10. y G. 6.12.).

¹⁸⁵ $F_{\text{Conjunto}} (4, 11.355) = 109,07, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; $F_{\text{Austria}} (4, 1.521) = 17,80, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$; $F_{\text{Bélgica}} (4, 1.911) = 14,93, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$; $F_{\text{Francia}} (4, 1.615) = 6,31, p < 0,001, \eta^2 = 0,02$; $F_{\text{Irlanda}} (4, 1.011) = 10,01, p < 0,001, \eta^2 = 0,04$; $F_{\text{Italia}} (4, 1.999) = 23,38, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$; $F_{\text{Polonia}} (4, 1.095) = 15,01, p < 0,001, \eta^2 = 0,05$; $F_{\text{España}} (4, 1.199) = 21,52, p < 0,001, \eta^2 = 0,07$; $F_{\text{Portugal}} (4, 998) = 6,96, p < 0,001, \eta^2 = 0,03$.

¹⁸⁶ Austria, $r = -0,21$; Bélgica, $r = -0,15$; Francia, $r = -0,11$; Irlanda, $r = -0,18$; Italia, $r = -0,21$; Polonia, $r = -0,22$; España, $r = -0,25$; Portugal, $r = -0,16$.



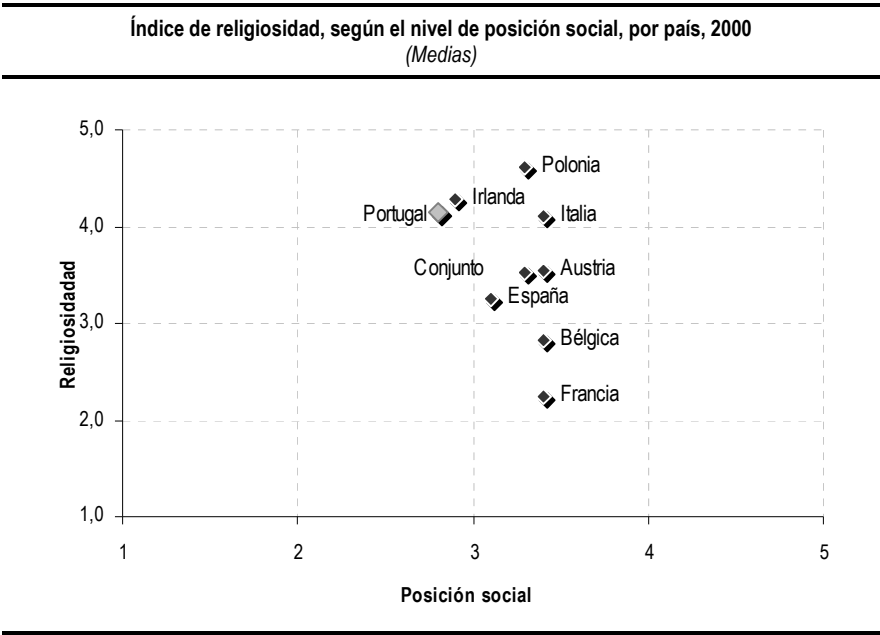


Cuadro 6.10.

Índice de religiosidad, según el nivel de posición social, por país (Medias)									
	AUS	BEL	FR	IR	ITA	POL	ESP	PORT	CONJ
Extrema Periferia	4,1a	3,5a	2,7a	4,6a	4,6a	4,9a	4a	4,4a	4,1a
Periferia	3,8ab	3b	2,3b	4,3ab	4,4ab	4,8ab	3,6ab	4,2a	3,7b
Posición media	3,6bc	2,7b	2,3b	4,3ab	4,2b	4,7ab	3,2bc	4,1a	3,5c
Centro social	3,4cd	2,7b	2,2b	4,2bc	4,1b	4,5bc	2,9c	4,1ab	3,4c
Núcleo central	3,2d	2,6b	2,1b	3,9c	3,7c	4,3c	2,7c	3,7b	3,1d

Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.
Base: Población por país.
Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.
Índice de Posición social: escala 1-5; 1 = extrema periferia, 5 = núcleo central.

Gráfico 6.11.

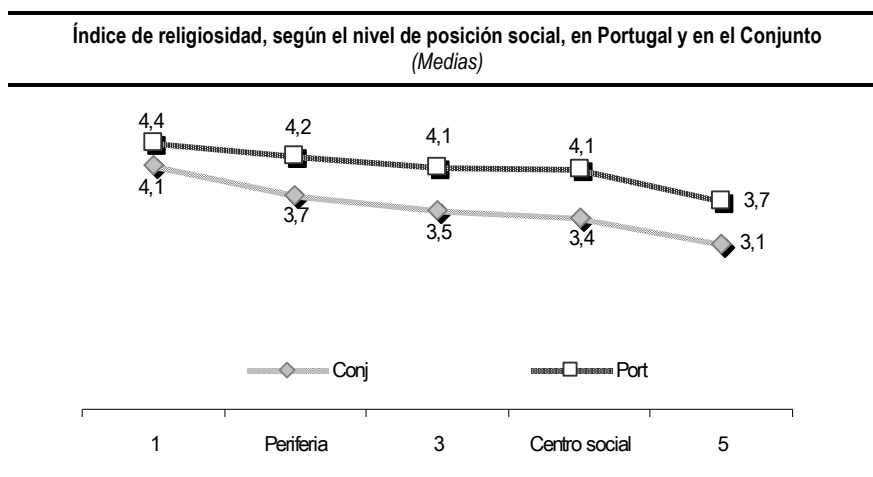


Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.
Base: Población por país y del Conjunto.
Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.
Índice de Posición social: escala 1-5; 1 = extrema periferia, 5 = núcleo central.





Gráfico 6.12.



Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.

Base: Población de Portugal y del Conjunto.

Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.

Índice de Posición social: escala 1-5; 1 = extrema periferia, 5 = núcleo central.

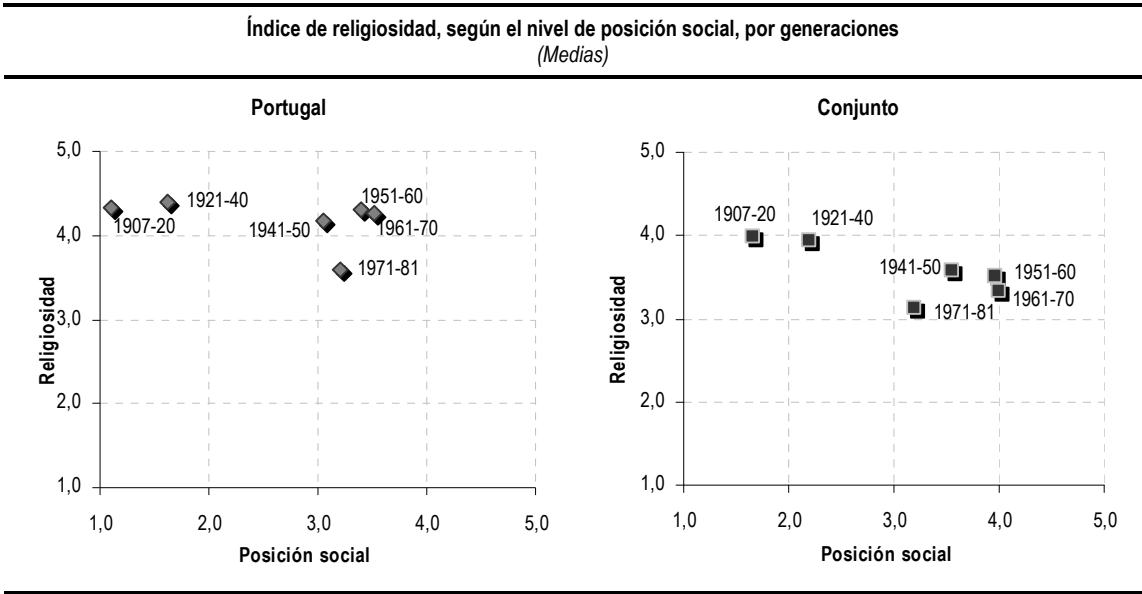
Observando el G. 6.13., se verifica, por un lado, que en Portugal las generaciones más viejas son las que presentan un nivel de *posición social más bajo* y un *nivel de religiosidad más elevado*; por otro lado, se subraya que, a pesar de que las generaciones nacidas en la década de los 50 y los 60 son las que tienen la *posición social más alta*, mantienen - a semejanza de las generaciones más viejas - sus niveles de **religiosidad altos**. Esta última realidad no se verifica en el Conjunto de los países, ya que las generaciones de los 50 y los 60 que, a imagen de Portugal, también presentan la *posición social más alta*, mantienen un grado de *religiosidad más bajo*, todavía, por encima de la media.

Dicho esto, y partiendo del principio de que son los individuos que se encuentran en las **posiciones socialmente más favorecidas** los primeros en interiorizar los valores emergentes y, consecuentemente, a transmitirlos a la periferia, se puede decir que en Portugal son las generaciones de los 50 y los 60 (que se encuentran en las posiciones sociales más altas) las que transmiten sus valores y, naturalmente, con ellos **su religiosidad**, ya que fue en estas generaciones en las que entre el 90 y el 2000 se ha verificado el mayor aumento del nivel de religiosidad. Esto es, al observar el comportamiento religioso de los individuos de las *posiciones sociales más favorecidas*, nos lleva a creer que los portugueses no están a caminar hacia la **irreligiosidad**, una vez que entre aquellos el nivel de religiosidad ha venido a aumentar (cf.: G. 6.13.).





Gráfico 6.13.

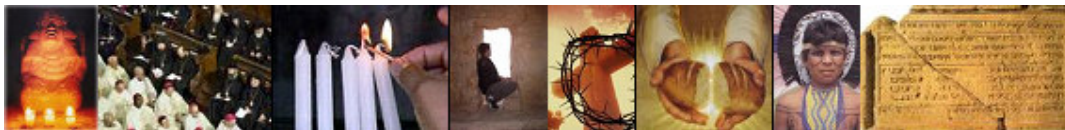


Fuente: Elaboración propia a partir de EVS, 2000.
Base: Población de Portugal y del Conjunto.
Nota: Índice de religiosidad: escala 1-5; 1 = ninguna religiosidad, 5 = mucha religiosidad.
Índice de Posición social: escala 1-5; 1 = extrema periferia, 5 = núcleo central.



TERCERA PARTE

ANÁLISIS CUALITATIVO



CAPÍTULO VII

LA IGLESIA EN LA SOCIEDAD PORTUGUESA





Después de haberse identificado las nuevas formas de donde fluye lo religioso entre la población portuguesa es importante ahora conocer y profundizar - en este proceso de cambio de la situación de la religión (donde se amplía el fenómeno de la secularización) - **el contexto socio-eclesial portugués**, especialmente **la relación y la opinión que los portugueses tienen de la Iglesia Católica**.

Para ello se ha recurrido al análisis **cualitativo**, utilizando la técnica de **grupos de discusión**, una vez que esta permite conocer la profundidad y complejidad de este fenómeno, a través de *respuestas libres* que determinan diferentes puntos de vista sobre la temática en investigación.

Esta técnica se adecua bien a este contexto, ya que el grupo de discusión es considerado como una conversación planeada, diseñada para obtener la información deseada, en la que el entrevistador interviene lo menos posible y deja que los sujetos implicados compartan libremente sus ideas, complementen el diálogo, aportando opiniones sobre los aspectos que ellos consideran más relevantes, de forma a reconstruir discursivamente el grupo social a que pertenecen. Como dice Callejo el grupo de discusión es una vía para conocer y no una finalidad (2001: 22).

Para el cumplimiento de nuestros objetivos, se seleccionó una muestra, mediante un **muestreo de tipo intencional**, seleccionando a las personas según la relación que estas guardan con el objeto de estudio.

Se ha recurrido a individuos de diferentes posiciones y prácticas religiosas, de diferentes sexos y edades, estados civiles y grados de enseñanza, siendo el criterio de selección el que estuviesen vinculados, de forma socio-cultural, **a la región** en donde se desarrollaba el grupo de discusión.

De este modo, se ha mantenido una *relativa homogeneidad* entre los 15 grupos y una significativa **heterogeneidad** entre los participantes de cada grupo, llegándose con facilidad al consenso, lo cuál se ha convertido en la principal guía de interpretación.

En total participaron 120 individuos, divididos por 15 grupos, compartidos por 6 regiones de Portugal Continental.

Se decidió que cada grupo fuese constituido por 8 personas, ya que el grupo de discusión viene determinado por ser "lo suficientemente pequeño como para que todos tengan la





oportunidad de exponer sus puntos de vista y lo suficientemente grande como para que exista diversidad en dichos puntos de vista” (Krueger, 1991: 33).

Todos los individuos asistieron de manera voluntaria, sin cualquier tipo de coacciones, motivados apenas por el tema en causa, o por trabajar en conjunto. Estos estímulos de que habla Callejo no fueron olvidados, sino que hemos intentado tenerlos en cuenta (2001: 70).

Esta técnica se encuentra más desarrollada en la “Metodología de la Investigación”, presente en el tercero Capítulo.

Dicho esto, la primera cuestión que hay que plantearse en cualquier investigación son los fines que se persiguen. En este caso, el objetivo específico que presidía la manera de proceder era de conocer de un modo más minucioso las diferencias entre las **formas de percibir el papel de la Iglesia en las distintas regiones de Portugal**. En el fondo, se pretendía **profundizar hasta que punto el envoltorio socio-cultural de cada una de las regiones influenciaba la forma de comprender la Iglesia**, de manera que al final de todas las reuniones de grupo se haya obtenido una especie de mapa general de los consensos que determinan los diferentes puntos de vista con respecto al **papel e importancia de la Iglesia en la sociedad portuguesa**.

A raíz del análisis de los grupos de discusión se pone de manifiesto que, independientemente de las diferencias socio-culturales de las distintas regiones de Portugal, prevalece, entre los portugueses, la opinión que la Iglesia Católica sigue siendo un agente de equilibrio humano, moral y valorativo de la sociedad.

La línea argumental que ha servido para el desarrollo del tema estaba constituida por 6 diferentes cuestiones, todas de carácter abierto y estrechamente conectadas con nuestros objetivos (cf.: Anexo V, adónde para cada objetivo general se presentan los objetivos específicos de este estudio).

El guión fue constituido por las siguientes cuestiones:

1. ¿Cuál es el **papel y la influencia** de la Iglesia Católica en la vida de **cada individuo**?
2. ¿Y cuál es la **función** de la Iglesia en la **sociedad**?



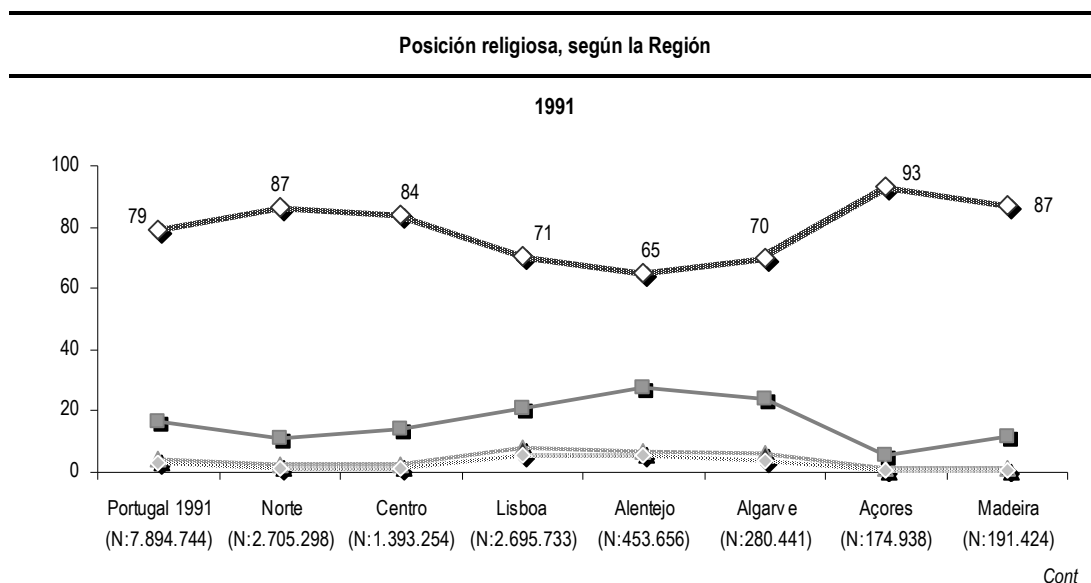
3. ¿Será que el **mensaje** de la Iglesia continúa a responder a los desafíos que los tiempos modernos suscitan?
4. ¿Y el **lenguaje** de la Iglesia continúa también a responder a esos desafíos?
5. ¿Qué es lo que hace que las personas se **alejen** cada vez más de la Iglesia (indiferencia religiosa)?
6. Entonces, ¿Qué **cambiaría** en la Iglesia para que esta se acercase más a las personas?

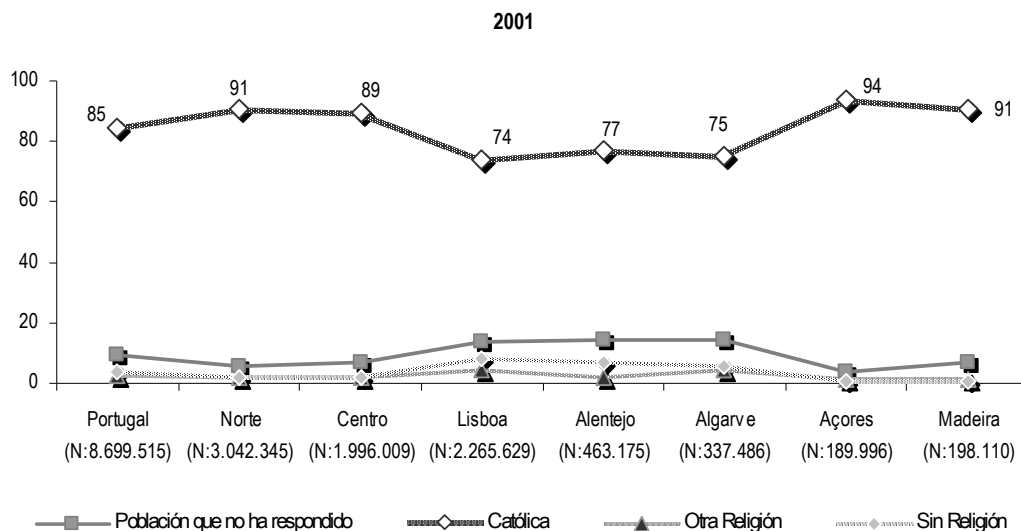
Todas estas cuestiones fueron presentadas de igual forma para discusión a los **15 grupos** y las respuestas fueron agrupadas según las diferentes localidades que componen las regiones en estudio. La preferencia por esta agrupación de respuestas se debe al hecho de estas permitir identificar las diferencias o semejanzas en la forma como la Iglesia Católica se relaciona con la sociedad en las diferentes zonas geográficas que componen Portugal Continental.

7.1. CARACTERÍSTICAS DE LAS REGIONES DE PORTUGAL

Es importante subrayar que las regiones de Portugal Continental presentan diferentes contextos *demográficos y religiosos*, y es tarea elemental conocerlas para comprender con mayor rigor los diferentes discursos y opiniones en relación a la Iglesia (cf.: G. 7.1. y 7.2.).

Gráfico 7.1.



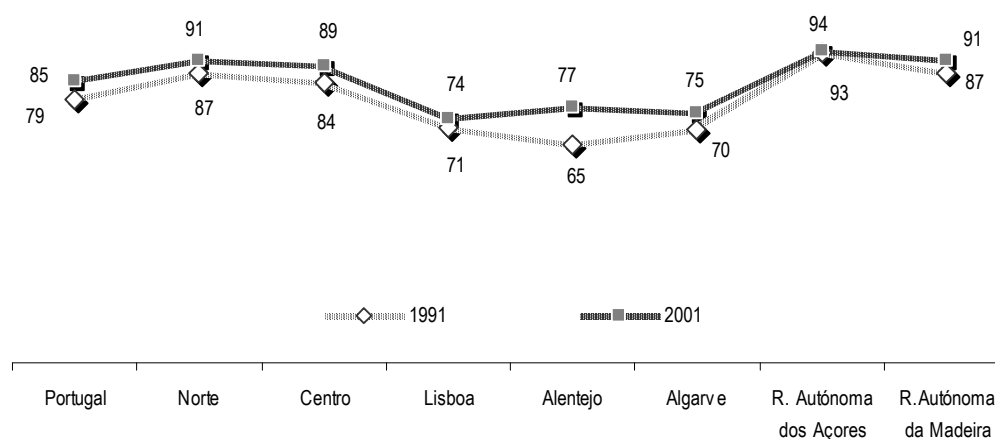


Fonte: INE, *Demografia e Censos*, 1991 y 2001.

Base: Población con 15 y más años, tanto en 91 como en 2001.

Gráfico 7.2.

População Católica, según la Región, 1991 y 2001



Fonte: INE, *Demografia e Censos*, 1991 y 2001.

Base: Población con 15 y más años, tanto en 91 como en 2001.

Nota: Los NN respectivos tanto a 1991 como 2001 se encuentran disponibles en el gráfico 7.1.

En una lectura sintetizada de los gráficos, se entiende que, entre 1991 y 2001, el número de católicos (individuos con 15 y más años) sube en todas las regiones de Portugal. Todavía, puesto que nuestro estudio se circunscribe solamente a las **regiones del Continente**, se verifica, al mirar solo esta realidad, que es en el *Alentejo* que se registra el mayor aumento de católicos, en 12 puntos porcentuales y es en la región de Lisboa donde se verifica el menor





aumento de aquellos, cerca de 3 puntos porcentuales. Es importante subrayar que en Lisboa el aumento *de católicos* sucede en un contexto de *disminución* demográfica: entre el 91 y el 2001 hay un declive de 430.104 de individuos con 15 y más años. En las demás regiones del Continente el aumento del número de católicos sucede en un contexto de *ascensión* demográfica.

Observando el comportamiento de los individuos que se declaran ***sin religión*** (indiferentes, agnósticos y ateos), se verifica que también estos *aumentan* en número en todas las regiones del Continente entre el 91 y el 2001, siendo en Lisboa donde se verifica la *mayor ascensión* de estos, en 3 puntos porcentuales, seguido del Algarve en 2 puntos.

A pesar de verificarse tendencias semejantes en las diferentes regiones en cuanto al *aumento* de individuos que se declaran católicos, se observa que continúan a presentarse disimetrías en el porcentaje de católicos por región: el *Norte* es la región que presenta, tanto en el 91 como en el 2001, el *mayor* porcentaje de individuos católicos (87% y 91%, respectivamente) en contra del Alentejo en el 91 (65%) y de Lisboa en el 2001 (74%) con el *menor* porcentaje de individuos católicos.

Descomponiendo las regiones, encontramos Setúbal, Beja y Faro (con 70%, 74% e 75% de católicos, respectivamente), como los Distritos, en los que en el 2001, están más secularizados, mientras que Braga, Bragança, Guarda, Viana do Castelo y Vila Real son las que presentan las mayores cifras de católicos (todos con 94%) (cf.: C. 7.3.).

En cuanto a la ***práctica religiosa*** en Portugal Continental se asistió, a través del análisis de los Censos de la Práctica *Dominical*, a una ***pérdida de practicantes*** entre 1977 y 2001 de 9,1%, a pesar de que entre 77 y 91 se haber asistido a una ligera ascensión de 0,1%¹⁸⁷.

Es importante subrayar que estos números se refieren, en los 3 Censos, a los católicos practicantes con ***15 y más años de edad*** presentes en las celebraciones dominicales.

De acuerdo con el universo de católicos del Continente se ha verificado que, en el año 1991, existían 28,7% de individuos practicantes entre los 5.916.682 que se declaraban católicos; en 2001, no obstante el aumento de católicos para 6.994.739, el porcentaje de practicantes baja para 22,1%.

¹⁸⁷ El primer Censo de la práctica dominical (RPD) en Portugal, fue realizado en Febrero de 1977, en 11.641 Misas celebradas en 7.781 locales de culto. El segundo Censo, fue efectuado en Marzo de 1991, en 11.949 Misas, en 8.090 locales de culto y el tercero en el 11 de Marzo de 2001, en 7.095 locales de culto, en 10.545 Misas. En las tres operaciones solo se contemplan individuos con 7 y más años de edad de ambos sexos. Los individuos que han participado en más de una celebración solo fueron censados una vez, en la primera celebración.



No es fácil presentar datos precisos sobre la *práctica religiosa* portuguesa por *Distrito*, una vez que la geográfica de estos no coincide con la de las Diócesis. En cuanto que la fuente del INE no fornece el número de católicos por Distrito, la fuente del RPD fornece el número de practicantes por Diócesis. Por tanto, estamos trabajando con dos fuentes diferentes, lo que no posibilita un análisis riguroso del número de practicantes por Distrito.

A pesar de esta dificultad, creemos que el análisis de los datos de la *práctica religiosa* nos da una idea general de esta misma en el Continente. Mirando la variedad entre el 1977 y el 2001, se observa una realidad sociológica muy interesante: las Diócesis de tradición católica no tan acentuada son las que han presentado, en el período referenciado, mayor subida de practicantes, siendo también ellas las únicas que presentan cifras positivas. Tal es el caso de Beja que, entre el 77 y el 2001, presenta un ascensión de 124% de practicantes, Setúbal (sube 100%), Faro (80%), Évora (71%), Lisboa (10%) y Santarém (sube 9%). Los demás Distritos han bajado su número de practicantes, de manera que esta se torna más evidente en Bragança (39%), Vila Real (33%), Guarda y Castelo Branco (32%).

De este modo, se concluye que es en las regiones del Sur que, entre el 77 y el 2001, se verifica la mayor ascensión del número de practicantes.

Cuadro 7.3.

Población residente y población católica por Distrito y Práctica religiosa por Diócesis, según individuos con 15 y más años

Distritos	Año	Población residente	Población católica	%	Diócesis	Año	Población católica practicante
Aveiro	1970	368.195	---	---	Aveiro	1977	59.321
	1991	515.223	444.215	86,2		1991	61.958
	2001	592.257	536.538	90,6		2001	55.812
Beja	1970	155.085	---	---	Beja	1977	4.944
	1991	139.935	81.946	58,6		1991	10.407
	2001	139.437	102.757	73,7		2001	11.088
Braga	1970	380.240	---	---	Braga	1977	306.742
	1991	568.256	512.716	90,2		1991	319.775
	2001	670.738	628.169	93,7		2001	297.846
Bragança	1970	124.350	---	---	Bragança/Mirandela	1977	50.170
	1991	127.544	106.998	83,9		1991	40.483
	2001	129.102	121.669	94,2		2001	30.722
Castelo Branco	1970	193.430	---	---	Castelo Branco/Portalegre	1977	56.873
	1991	179.202	153.225	85,5			
	2001	181.128	166.352	91,8		1991	45.615
Portalegre	1970	114.335	---	---			



	1991	112.171	87.611	78,1		2001	38.878	
	2001	110.067	94.737	86,1				
Coimbra	1970	300.020	---	---	Coimbra	1977	108.871	
	1991	351.055	284.969	81,2		1991	104.683	
	2001	379.271	330.238	87,1		2001	89.644	
Évora	1970	138.850	---	---	Évora	1977	12.711	
	1991	143.147	97.409	68,0		1991	19.289	
	2001	149.533	119.033	79,6		2001	21.791	
Faro	1970	211.505	---	---	Faro	1977	15.946	
	1991	280.441	195.965	69,9		1991	25.274	
	2001	337.486	254.307	75,4		2001	28.651	
Guarda	1970	153.405	---	---	Guarda	1977	97.803	
	1991	154.169	133.680	86,7		1991	84.981	
	2001	155.630	145.923	93,8		2001	66.968	
Leiria	1970	271.050	---	---	Leiria	1977	65.270	
	1991	343.032	281.624	82,1		1991	63.510	
	2001	386.851	341.814	88,4		2001	60.685	
Lisboa	1970	1.207.730	---	---	Lisboa	1977	172.950	
	1991	1.689.828	1.195.495	70,7		1991	202.456	
	2001	1.820.473	1.375.606	75,6		2001	190.912	
Porto	1970	878.440	---	---	Porto	1977	394.878	
	1991	1.283.213	1.091.648	85,1		1991	385.702	
	2001	1.467.249	1.289.349	87,9		2001	344.347	
Santarém	1970	324.510	---	---	Santarém	1977	28.812	
	1991	366.511	288.471	78,7		1991	33.641	
	2001	389.442	333.514	85,6		2001	31.462	
Setúbal	1970	355.530	---	---	Setúbal	1977	15.173	
	1991	575.291	357.060	62,1		1991	25.829	
	2001	669.082	468.508	70		2001	30.341	
Viana do Castelo	1970	173.375	---	---	Viana do Castelo	1977	90.201	
	1991	198.459	174.443	87,9		1991	89.105	
	2001	212.534	198.970	93,6		2001	77.763	
Vila Real	1970	174.290	---	---	Vila Real	1977	83.334	
	1991	185.579	156.785	84,5		1991	65.691	
	2001	189.800	179.150	94,4		2001	55.796	
Viseu	1970	283.890	---	---	Viseu	1977	73.602	
	1991	315.326	272.422	86,4		1991	71.648	
						2001	66.957	
	2001	331.329	308.105	93		Lamego	1977	61.065
							1991	50.788
							2001	45.884
R. A. Madeira	1970	159.820	---	---	Funchal	1977	75.370	
	1991	191.424	166.216	86,8		1991	66.262	
	2001	198.110	180.090	90,9		2001	53.231	
R.A. Açores	1970	191.225	---	---	Angra do Heroísmo	1977	76.745	
	1991	174.938	162.681	93,0		1991	58.909	





	2001	189.996	178.719	94,1		2001	45.998
CONTINENTE	1970	5.808.230	---	---	CONTINENTE	1970	1.698.666
	1991	7.528.382	5.916.682	78,6		1991	1.700.835
	2001	8.311.409	6.994.739	84,2		2001	1.545.547
PORTUGAL	1970	6.159.275	---	---	PORTUGAL	1977	1.850.781
	1991	7.894.744	6.245.579	79,1		1991	1.780.391
	2001	8.699.515	7.353.548	84,5		2001	1.644.776
Fuente: INE, Censo General de la Población, 1970, 1991 y 2001					Fuente: RPD, 1977, 1991 y 2001		

Base: Todos los años de ambas las fuentes (INE y RPD) se refieren solo a la población con 15 y más años.

Nota: Los Censos de 1970, se refieren a una estimativa que tiene como base una muestra de 20% de la población portuguesa. Estos mismos Censos no han contemplado la pregunta sobre la religión.

Cuadro 7.4.

Variaciones porcentuales de la población practicante entre 1977, 1991 y 2001, por Diócesis			
Diócesis	Con 15 y más años		
	77//91	91/01	77/01
Angra	-23,2	-21,9	-40
Aveiro	4,4	-9,9	-6
Beja	110,5	6,5	124
Braga	4,2	-6,9	-3
Bragança-Miranda	-19,3	-24,1	-39
Coimbra	-3,8	-14,4	-18
Évora	51,8	13,0	71
Faro	58,5	13,4	80
Funchal	-12,1	-19,7	-29
Guarda	-13,1	-21,2	-32
Lamego	-16,8	-9,7	-25
Leiria-Fátima	-2,7	-4,4	-7
Lisboa	17,1	-5,7	10
Portalegre-C. Branco	-19,8	-14,8	-32
Porto	-2,3	-10,7	-13
Santarém	16,8	-6,5	9
Setúbal	70,2	17,5	100
Viana do Castelo	-1,2	-12,7	-14
Vila Real	-21,2	-15,1	-33
Viseu	-2,7	-6,5	-9
CONTINENTE	0,1	-9,1	-9
PORTUGAL	-3,8	-7,6	-11

Fuente: RPD, 1977, 1991 y 2001.

Base: Población con 15 y más años.





7.2. SÍNTESIS DE LAS IDEAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se ha optado por analizar los *trabajos de los grupos de discusión* teniendo en cuenta cada una de las **cuestiones** de un modo independiente, focalizando las opiniones que cada uno de los individuos ha compartido con el grupo. Estas opiniones serán agrupadas de acuerdo con la **afinidad de su contenido** y según la **variable de segmentación geográfica**. Es importante subrayar que, por detrás de las opiniones expresadas por cada una de las regiones, existe una realidad socio-cultural heterogénea, que se manifiesta en la presencia de individuos con diferentes sexos, edades, grados de enseñanza, posiciones y prácticas religiosas.

A fin de tornar nuestro texto lo más próximo de los puntos de vista expresados por los individuos, vamos a manejar las expresiones de los mismos en relación a cada una de las cuestiones.

2.1. De este modo, en cuanto a la primera cuestión, “¿cuál es el **papel y la influencia de la Iglesia Católica en la vida de cada individuo?**”, se han encontrado tres diferentes perspectivas. La más compartida por los individuos es la de que la Iglesia continúa influyendo en la vida personal; otros dicen que ella continúa influyendo pero ya no tanto como en el pasado, siendo estas dos ideas comunes a la mayoría de las regiones. Menos expresiva es la perspectiva de que la Iglesia ya no influye en la vida de cada individuo.

a) La Iglesia continúa influyendo la vida de los individuos

De hecho, la opinión más generalizada entre los individuos de todas las *regiones* es que **la Iglesia mantiene su influencia**, sobre todo, en el beneficio que concede a vida personal, en la medida en que ella está al servicio del hombre para orientarlo y formarlo, tanto en su dimensión espiritual como en la humana. Por eso, dicen que en ella encuentran respuestas a sus necesidades, problemas y angustias. Esta opinión comprende diferentes puntos de vista,



distintos matices de una misma realidad. Para unos el *beneficio* está en la forma como ella apoya en la **resolución y aceptación de las dificultades y problemas del día a día**¹⁸⁸:

“Claro que la religión da sentido a nuestros tiempos, la religión y la fe, ambas dan sentido a la vida, en la medida en que nos ayudan a hacer nuestro camino del día a día, en las pequeñas cosas y en las mas complicadas, ayudando a superar muchos problemas y dificultades” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 59).

“La Iglesia me ayuda a saber encarar los problemas del día a día de manera diferente, a tener fe y a acreditar que muchas veces aquel problema que surge puede ser resuelto... Para mí la Iglesia me da una visión más alargada, porque el no creyente cree probablemente que aquello malo que ha sucedido o fue por el destino o se pregunta porque habrá sucedido. El cristiano ya piensa que si eso ha sucedido tiene que saber aceptarlo y tiene que creer que el día de mañana va a ser mejor” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 84).

Para otros, la Iglesia es un beneficio en la medida en que es percibida como un **espacio de refugio, de orientación y de reflexión**, donde las personas **se encuentran a sí mismas y se sienten felices y completadas**¹⁸⁹:

“Juzgo que se confunde Iglesia con celebración de la misa. Pienso que los jóvenes buscan de hecho la Iglesia y la buscan como un refugio, y como orientación y como un sitio para reflexionar” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 60).

“El problema es mirar a la Iglesia como institución y no como un todo, como un espacio al servicio del hombre y de su espiritualidad. Si mirásemos a la Iglesia como institución, comprenderíamos que tiene fallos, porque está hecha por hombres que son seres pecadores, incluso los sacerdotes. Ahora, lo que la diferencia es que ella está al servicio del hombre, es un hospital espiritual, que ayuda en nuestra espiritualidad” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 93).

La Iglesia es aún entendida como *beneficio personal*, en la medida en que 1. **“el hombre es un ser de rituales... las personas van los domingos, en los lugares más rurales, también tienen ese ritual de ir a misa, por eso, la Iglesia continúa desempeñando un papel importante en sus vidas”** (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 48); 2. **Precisa reglas en su vida** “reglas en cuya opción hemos de saber hacer sacrificios. Una de las características de nuestra sociedad es la dimisión de la capacidad de sacrificio, incluso en relación a la Misa. Aún cuando tengo la certeza

¹⁸⁸ A este propósito se puede consultar también en el Anexo cualitativo, los ns 55, 64, 85, 86, 88, 102 de lo cuadro 1 (C.1.).

¹⁸⁹ Cf.: también en el Anexo cualitativo, los ns 61, 76 y 108 de lo cuadro 1.



que en aquel día la Misa no me dice nada, tiene sentido que yo vaya, es una forma de autodisciplina, de sacrificio” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 21) y 3. **Necesita autosatisfacerse;** “las personas ven a la Iglesia como aquella que da y no construyen con ella aquella dualidad de dar y recibir. Ella es vista como el local donde se podrán recibir muchas cosas, hasta los sacramentos, pero casi nadie se preocupa de dar” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 74).

Además de esta opinión en que se entiende la Iglesia como beneficio personal, es también consensual que la **Iglesia continúa influyendo en la transmisión de valores como el equilibrio social**, principalmente al manifestarse como hilo conductor de los principios humanos, introduciendo coherencia y equilibrio en los valores que rigen la vida, surgiendo así como la voz de la conciencia social, manifestada en valores de solidaridad, fraternidad y en el amor al prójimo¹⁹⁰:

“En los tiempos que corren, la vida se va volviendo más difícil y se está verificando una vuelta de nuevo al círculo religioso, para la Iglesia. Pero el papel más importante de la Iglesia, que está más allá de la institución, es el de enviar mensajes, educar a las personas, dejando transparentar para fuera de la Iglesia los valores y la filosofía que ésta anuncia y, de hecho, las personas son influenciadas: personas que no creen, reflexionan y acaban por abrazar estos conceptos que son fantásticos y que son el camino para el bien y el amor al prójimo” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 24).

“Reconozco en la Iglesia su poder de formación en el plano moral del individuo” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 73).

“La Iglesia tendrá siempre un papel en la vida de los individuos. La influencia se nota en la manera de estar las personas, en su postura, en su día a día, en la forma como se sociabilizan. Para mí es muy importante la educación religiosa que se transmite desde niño” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 101).

Según los grupos de trabajo, **la Iglesia continúa también influyendo** en la vida de los individuos en la función que les es más intrínseca, ya sea en su **papel de medio de ligación con el trascendente y evangelizador; ya sea como espacio de fe y de congregación**¹⁹¹:

¹⁹⁰ Cf.: también en el Anexo cualitativo, los ns 15, 23, 56, 68, 75, 95 de lo cuadro 1.

¹⁹¹ Cf.: también se puede leer en el Anexo cualitativo, los ns 8, 10, 12, 18, 41, 43, 70, 81, 87, 89, 90, 92, 96, 99, 107 de lo cuadro 1.



“En nuestros tiempos, la religión continúa teniendo un papel importante; las personas necesitan de creer que hay algo que les trasciende. Cuando pensamos en nuestra propia existencia, percibimos que hay algo más que nuestras limitaciones físicas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 38).

“La Iglesia, en cuanto institución, tiene múltiples papeles, pero su vocación natural es la del evangelización, a través de sus miembros en las diferentes comunidades. Para mí ese es su papel principal: volver a Cristo más cercano de nosotros. Porque si no fuese por la celebración de la Eucaristía, para nosotros los católicos era imposible vivir nuestra fe y alimentarla” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 69).

“La Iglesia ayuda a los individuos en su vida y en su fe. Por tanto, ella está siempre en movimiento. La vida de los individuos está compuesta por muchas preocupaciones, muchos problemas, pero ni por eso las personas olvidan la fe” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 9).

“La Eucaristía es un momento obligatorio, de parada para mí, esto es, no hay teléfonos que me distraigan, campanas que toquen, estoy allí de cuerpo y alma. Además tiene un efecto comunitario muy importante para mí, voy a compartir con otras personas un momento de oración... porque sé que adónde quiera que yo pueda estar a la hora en que esté rezando una Ave-Maria, tengo la certeza, de que alguien en el mundo, está haciéndolo en simultáneo; por eso, es fantástico, y me hace sentir cerca de la humanidad” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 22).

Finalmente - aun entre los que piensan que la Iglesia continúa influyendo en la vida de cada individuo - están los que dicen que lo hace pero por motivos de **tradición cultural, familiar y por imposición social**, notándose en la envolvente socio-cultural bien presente en la sociedad y en los individuos¹⁹²:

“Aún vivimos en una sociedad en la que los jóvenes son educados en la religión cristiana, tanto en la escuela como en la catequesis, los niños entran en contacto con la Iglesia y van creciendo y comprendiendo la vida aún un poco de acuerdo con la doctrina cristiana” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 105).

“Juzgamos que tomamos las decisiones en función de nuestros principios y de nuestra ideología y que no estamos de forma alguna influenciados por la Iglesia. Pero el peso de la Iglesia en nuestra educación, en nuestros principios y hábitos está demasiado enraizado en

¹⁹² Cf.: A este propósito, se puede leer también los ns 5, 28, 97, 105, 109 de lo cuadro 1.



nuestra vivencia. Los tabúes, los preconceptos y miedos aún están muy presentes en nuestras vivencias, aún en la población más joven, ya que fueron muchos siglos de gran influencia, en que todo lo que giraba a nuestro alrededor tenía ligación con la Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 7).

“No es el pecado el que lleva a las personas a adherir a la Iglesia. Algunos lo hacen por imperativo social” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 12).

Esta postura de los portugueses de concebir que la Iglesia continúa influyendo en la vida personal no nos extraña, una vez que, ya en la parte cuantitativa de este trabajo, se ha verificado que los portugueses mantienen una fuerte ligación al **universo religioso católico**, no sólo porque 85% de la población portuguesa, en el año 2000, se declara católica, sino también porque su grado de creencialidad (93%) y de importancia atribuida a Dios (73%) son bastante expresivos. Se suma a este hecho la frecuencia con que dicen rezar (62%).

Además de esta relación con lo religioso, los portugueses también son expresivos en la ligación que mantienen con la **Iglesia Católica**. A confirmarlo están los 79% de individuos que, en el año 2000, dicen confiar en la Iglesia, siendo que un número aún más elevado continúa a considerar importante marcar algunos momentos relevantes de la vida con celebraciones religiosas (bautismo, matrimonio y funeral). Subrayase aún que, a este propósito, más de 50% de los portugueses considera que la Iglesia continúa dando respuestas ya sea a las necesidades espirituales, ya sea a los problemas morales e individuales de las personas.

b) La Iglesia continúa influyendo, pero no tanto como en el pasado

Prevalece también, entre los individuos de las diferentes regiones, la opinión de que, no obstante haber reconocido la influencia de la Iglesia en la vida de las personas, reconocen, de la misma forma, que ella está perdiendo su peso, su espacio, y como tal, su capacidad de influencia. Justifican su opinión alegando diferentes razones:

1. por un lado, **atribuyen a la Iglesia la responsabilidad de ese hecho**, en la medida en que consideran que ella no acompaña a los tiempos modernos, no se abre, ni se actualiza, que ha perdido su función de transmisora de valores, así como que ha perdido su poder social y político, que mantuvo durante muchos siglos cuando disfrutaba de los privilegios de su vínculo con el Estado:





“En mi perspectiva, la Iglesia continua influyendo y entiendo que tiene una función importante, pero apenas en algunos sectores y en algunos grupos de católicos, porque la Iglesia, como un todo, tiene un efecto desestabilizador, no acompaña la evolución de la sociedad y, de cierta forma, hasta sirve de freno para el desarrollo y acompañamiento de las reales necesidades de las personas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 72).

“Yo también creo que la Iglesia continúa teniendo un papel importante, tal vez no tanto como antiguamente. A nivel pastoral creo que está perdiendo terreno, pero también se debe a cuestiones como a falta de vocaciones, y muchos de los sacerdotes hoy son llamados a hacer más las obras sociales que la pastoral, desvaneciendo un poco el papel del cura y de su vocación. Aquella disponibilidad que tenían de ir a casa de las personas ya no es la misma, porque andan siempre corriendo” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 77).

“La influencia de la Iglesia fue mayor porque, por la tradición histórica, ella tuvo una ligación estrecha con el poder y con el Estado y ahí ejercía más influencia de la que ejerce hoy” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 36).

“La religión católica siempre tuvo la función de inculcar valores en la sociedad, aunque en los últimos tiempos haya perdido un poco esa función” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 32).

2. Por otro lado, consideran que esa pérdida de influencia **se debe a factores externos a la propia institución**, que son la consecuencia del desarrollo socio-cultural y económico de la propia sociedad moderna. Este contexto cultural origina nuevas formas de pensamiento, nuevas ideologías que sustentan el surgimiento de nuevas iglesias, nuevas libertades, nuevos conocimientos, nuevas tesis científicas que pueden llevar a que los individuos cuestionen el sentido de la Iglesia, poniéndola en causa en este contexto moderno o se limiten a seguirla no por creencia, sino por moda y tradición socio-cultural¹⁹³:

“El hecho de cada vez más existen nuevas iglesias, con otras ideologías, es un síntoma de que las cosas no van muy bien para la Iglesia Católica, pues demuestra que ya no tiene tanta influencia en la sociedad como antiguamente (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, n° 115).

¹⁹³ Cf.: ns. 31, 42, 50, 58, 61, 77, 98, 100, 106, 111, 112, 113, 115 de lo cuadro 1.





“La Iglesia continua teniendo un papel importante. Pero, hoy en día, hay una libertad que en el pasado no existía, haciendo que se permita interponer las cosas en causa. Vamos percibiendo que hay cosas que no tienen sentido en la Iglesia y que son un poco fantasiosas y poco racionales... mientras la Iglesia continúe teniendo un papel en la sociedad, será un papel diferente” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 82).

“Sabemos que la mayor parte de los que se dicen católicos no practican, por otro lado, hoy las personas ya tienen acceso a los estudios, lo que antiguamente casi sólo los sacerdotes lo tenían. Por eso, juzgo que la Iglesia ya no tiene tanta influencia sobre las personas como antiguamente, porque las personas piensan más por sí. Lo que no quiere decir que la Iglesia sea mala o buena; sólo que ya no influye tanto” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 27).

“La Iglesia ya no influencia tanto, pues hoy hay personas que colocan a sus hijos en la catequesis por imposición social, por que parece bien, de ahí que los padres deseen que sus hijos hagan la primera comunión” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 2).

El gran indicador cuantitativo que demuestra que la Iglesia Católica **ya no influye tanto como en el pasado** es la desvinculación creciente de los portugueses de una *práctica religiosa regular*, que se manifiesta no en un alejamiento total de la práctica eucarística, sino en una *ligación más casual y descomprometida con dicha práctica religiosa*.

c) La Iglesia ya no influye en la vida de cada individuo.

Esta posición de los individuos se fundamenta en distintas ideas: no es necesario estar vinculado a la Iglesia Católica para tener fe o creer en Dios; el desarrollo de la sociedad ha ocupado el espacio de la Iglesia, haciendo que, en muchos casos, los individuos tengan otras opciones en que ocupar su tiempo, considerando, así, que lo que pretenda la Iglesia deje de tener sentido¹⁹⁴:

“Yo pienso que la Iglesia en cuanto institución no es esencial para los que creen, pero no practican. Yo puedo tener fe y no tener necesidad de recurrir a la Iglesia para ser practicante. Quien está con Dios no precisa de estar en la Iglesia como institución” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 11).

¹⁹⁴ Cf.: ns. 1, 26, 80 de lo cuadro 1.





“La Iglesia no influye las personas. Pues, cuando somos más jóvenes seguimos a nuestros padres y aprendemos la catequesis, pero después caminamos por nuestra cuenta. Los sacerdotes están siempre predicando las mismas cosas; hasta se vuelven aburridos. Algunas personas se aburren en las charlas y en las actividades que son siempre las mismas todos los días” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 83).

“La tendencia de las personas es alejarse de la Iglesia, pues van teniendo más cosas para hacer, por eso juzgo que la influencia de la Iglesia ya no es mucha. Consecuentemente, la descendencia de esta generación ya no va a recibir esa educación religiosa” (cf.: Anexo cualitativo: C. 1, nº 94).

En la realidad, el hecho de la opinión de que la **Iglesia ya no influye en la vida personal** ha sido poco compartida por los grupos, coincide con los datos presentados en el análisis cuantitativo de este estudio, en la medida en que continúa siendo muy expresivo el número de los que se *sienten religiosos* y que, de una forma o de otra, tal como ya se ha visto, se van *envolviendo con la propia Iglesia*.





2.2. Aclarado qué función desempeña la Iglesia en la vida personal de cada individuo, pasemos ahora a analizar las opiniones relativas a la *segunda cuestión* que aborda **el papel de la Iglesia en la sociedad**. La mayoría de los individuos que integraban los grupos reconoce que la Iglesia, de hecho, ejerce un papel en la sociedad. Esta consideración es sustentada a partir de dos distintas concepciones de Iglesia en la sociedad:

a) Existe la percepción, en todas las regiones del país, de **una Iglesia que forma y educa para los valores y principios fundamentales de la vida social**, a través de una realización más adecuada del bien común y de la propia democracia, según los principios de la solidaridad, la subsidiariedad y la justicia. Estos hacen que la sociedad sea más equilibrada, entendida ésta en su sentido más amplio, como el respeto del equilibrio de todas las dimensiones de la sociedad, que es requerido y determinado por las grandes cuestiones sociales¹⁹⁵:

“Hoy las personas se dedican mucho a las cosas más básicas y materiales, como el ordenador, y pierden el concepto de interioridad. No hay tiempo para pensar en estas cosas, pero indirectamente la Iglesia va teniendo su influencia, y es fundamental que la tenga, porque los valores de la sociedad de hoy son los valores que la Iglesia transmite. Si la Iglesia deja de transmitir esos valores, ellos desaparecerán y serán reservas equilibradoras de la sociedad” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 13).

“Si estuviéramos atentos a los valores que orientan el mundo y a algunas orientaciones políticas, veríamos que ellas están basadas en los valores de la Iglesia, como por ejemplo, el concepto de subsidiariedad, que es una política implementada en los conceptos de hoy, pero es un concepto vivido por la Iglesia, el respeto por el otro y nuestra responsabilidad en la vida de los otros” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 14).

“La Iglesia, además de transmisora de valores, también tiene una función importante de equilibrio de la sociedad, en la defensa de los valores importantes, como la vida, por ejemplo. Las personas esperan eso de la Iglesia. Por otro lado, la Iglesia también sirve de indicador de los errores de la sociedad, de las realidades que podrán no estar tan bien en la sociedad, para los problemas sociales como el desempleo y la pobreza, y es la Iglesia la que va apuntando a la sociedad la necesidad de luchar contra esos problemas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 57).

“La Iglesia tiene un papel importante en la sociedad como transmisora de valores, casi como complemento de la familia. Pero hoy ya son pocos los valores que son transmitidos por la

¹⁹⁵ Cf.: ns. 2, 5, 15, 16, 19, 22, 31, 32, 33, 34, 38, 39, 50, 52, 55, 75, 81 de la cuestión 2 (C.2.)



familia y por la escuela, pues éstas informan, no forman. Por eso la Iglesia asume esa función, siendo esta cada vez más necesaria, una vez que la sociedad está dimitiendo un poco de esas funciones” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 58).

b) Otra concepción de la Iglesia, muy reconocida entre los individuos de las diferentes regiones, es la que se la concibe como **promotora del bien social**, en la medida en que desarrolla **acciones de beneficencia**, que, en la opinión de algunos individuos, sustituye al propio Estado en esta función. De este modo, la Iglesia se compromete vivamente en esta causa, porque la considera como su misión y su servicio, apareciendo verdaderamente como la Iglesia de los más necesitados. Además, mediante su doctrina social, la Iglesia - a los ojos de los participantes en los diferentes grupos - promueve cambios estructurales en la sociedad con el fin de lograr condiciones sociales dignas de la persona humana¹⁹⁶:

“No debe haber institución, desde el punto de vista del acompañamiento de enfermos como los que tienen HIV, que acompañe tanto como la Iglesia, ya sea en el estímulo a la investigación científica y a su reflexión ya sea al combate de los problemas morales y económicos” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 9).

“Yo veo en la Iglesia la tentativa de preservar su individualidad e intelectualidad, que no se aplica solamente en las cuestiones del patrimonio o de lo religioso... La Iglesia ha demostrado muchas veces que sobrepasa la función en la materia del propio Estado, principalmente en la vertiente social, que acaba por ser determinante y, muchas veces, substituye de forma más eficiente al propio Estado” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 6).

“Para mí la verdadera Iglesia es esa que va al encuentro de los más necesitados por esos países de fuera, o aquella que se manifiesta en los barrios desfavorecidos. Ejemplo de ese trabajo es la seriedad con que se trabaja con esas misiones. Hay muchos países necesitados, como Angola, en donde ya existen muchas organizaciones no-gubernamentales que trabajan además de la Iglesia, pero muchos de los donativos que van siendo dados a ambas, sólo en la Iglesia es donde es verdaderamente serio el uso correcto de ellos; en las otras organizaciones no lo son tanto” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 27).

¹⁹⁶ Cf.: ns. 1, 10, 17, 18, 20, 21, 25, 36, 41, 44, 45, 48, 54, 56, 59, 60, 62, 63, 64, 67, 71, 72, 79, 81, 83, 84 de lo cuadro 2.



“Antiguamente la Iglesia tenía un papel muy importante en la vida social y política del país. Y posiblemente las personas miraban más a la Iglesia como una institución con esos fines y no tanto como el espacio de oración y de fe. Hoy en día, juzgo que el papel de la Iglesia es completamente diferente, pero también muy importante. Se habla de las casas de ancianos y de otros lugares, y de hecho la Iglesia desempeña muchas funciones en este campo social, desempeñando en su interior muchas acciones de beneficencia a las personas más necesitadas a su alrededor, y ésta empieza siendo una gran función de la Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 61).

“La Iglesia ha tenido un papel social muy importante hacia las familias y en los problemas de la sociedad en general. Está siempre presente con los niños cuando falta su padre o su madre, con los enfermos y ancianos, y todo en sustitución del papel del Estado, que a veces se aleja de esa obligación, pero la Iglesia está siempre presente.... Estos valores de la Iglesia son muy importantes. En mi parroquia, la Iglesia ha hecho más por los otros que el Ayuntamiento o el Estado (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 75).

No obstante esta conciencia muy expresiva entre los individuos de que la Iglesia desarrolla un fuerte papel social, hay también otros - en menor número pero representando las diferentes regiones del país - que consideran que **la Iglesia está perdiendo esta su función** en la sociedad moderna. Alegan que, en el presente, hay muchas otras instituciones que desarrollan el mismo trabajo social que la Iglesia, haciendo con que ésta no se destaque en el papel social, pues, de este modo, **ella es apenas más una institución a desempeñar ese servicio**. Invocan aún que la Iglesia no abre la mano de su monopolio material para responder a las necesidades de la sociedad y, por eso, no desarrolla debidamente su papel social¹⁹⁷:

“La Iglesia, desde siempre, tuvo un gran papel en varias áreas de actuación social, desde la educación al apoyo humanitario, pero, hoy en día, estas áreas han sido mucho más desarrolladas por otras instituciones que por la propia Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 49).

“La Iglesia se ha alejado de su función de ayudar a los más necesitados y no aplica sus fortunas en el área social de apoyo a los niños y otros. Esto no hace pasar el mensaje de la Iglesia. Posiblemente, no estaría errado vender el patrimonio de la Iglesia o el nacional para ayudar a los pobres, así como el Vaticano o aun el Templo de Diana” (cf.: Anexo cualitativo: C. 2, nº 65).

¹⁹⁷ Cf.: ns. 8, 29, 37, 43, 46, 66, 70, 77 de lo cuadro 2.





2.3. Por lo que hemos visto en las dos preguntas anteriores, prevalece una idea generalizada de que la Iglesia continúa en la modernidad teniendo algo que decir al individuo y a la propia sociedad. Esto es, los individuos continúan reconociendo en la Iglesia un papel importante en el desarrollo personal y social. Por eso, cuando cuestionados sobre **si el mensaje de la Iglesia continúa respondiendo a los desafíos que los tiempos modernos suscitan**, se comprende que ellos - en su mayoría y en todas las regiones del país - tengan la opinión de que **el mensaje de la Iglesia sigue siendo actual** y válido en sus principios y fundamentos, una vez que su Evangelio no cambia, ni pasa de moda¹⁹⁸:

“La Iglesia prosigue sobreviviendo en los tiempos modernos, porque la ciencia da muchas explicaciones para los problemas de salud y otros, pero no responde a las necesidades de la espiritualidad que el ser humano precisa y tiene. Por eso juzgo que el mensaje de la Iglesia va a sobrevivir porque ocupa ese vacío en la sociedad” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, n° 16).

“El mensaje de la Iglesia es válido para siempre. La verdad de hace 2000 mil años, será la misma verdad hoy y mañana” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, n° 63).

“El mensaje sigue adaptado a los tiempos modernos, pues el mensaje del amor es siempre actual, el amor al próximo encaja en cualquier tiempo” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, n° 88).

Con todo, añaden que el mensaje, muchas veces, no llega debidamente a los individuos y comunidades **por la forma como ella es anunciada**. Esta cuestión será desarrollada aún en este trabajo¹⁹⁹:

“Además de los ritos que están desprovistos de sentido y que no fueron actualizados, existe un discurso que está desajustado del mundo y si éste fuese alterado, el mensaje pasaría mejor. Actualizándonos para los desafíos de nuestros tiempos” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, n° 29).

A pesar de considerar que el mensaje está actualizado, algunos son también de la opinión de que la Iglesia **no tiene el papel exclusivo en la transmisión de los valores**, creyendo que

¹⁹⁸ Cf.: ns. 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 14, 20, 22, 23, 25, 28, 38, 45, 48, 51, 52, 53, 54, 64, 70, 74, 75, 84, 85, 86 de lo cuadro 3 (C.3.).

¹⁹⁹ Cf.: ns. 42, 43, 46, 72, 79, 80 de lo cuadro 3.





éstos son connaturales al hombre y, en consecuencia, no son patrimonio de la Iglesia, como comúnmente se afirma²⁰⁰:

“Hay personas que dicen que se sienten muy bien cuando van a la Iglesia, pero eso es solo una cuestión de creencia, pues en mi perspectiva, es posible que nos sintamos bien yendo a otros locales que nos dan la misma satisfacción que la de la Iglesia. Esto sólo depende del inconsciente de la persona y de aquello que ella cree” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, nº 13).

“En el día a día, vivimos muchos valores sociales, tales como la condescendencia y el perdón, pero no pienso que éstos sean valores específicamente de la Iglesia Católica, sino valores de una persona que sea buena y que practique el bien. Eso no tiene nada a ver con la Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, nº 39).

Contrariamente a estas opiniones - pero también muy expresiva y presente en todas las regiones - fue presentada la idea de que **el mensaje no acompaña los tiempos modernos**; está como oculto entre la nieve, oculto entre las nubes, como si estuviera a veces enterrado, desconformado de los desafíos que el desarrollo y la ciencia han traído. Dicho de otra forma, los individuos creen que el *mensaje* sigue vivido y practicado por la Iglesia de una forma muy cerrada, poco tolerante y comprensiva hacia los problemas y necesidades que afectan al hombre moderno. A pesar de esta opinión, ellos no dejan de considerar el mensaje válido y rico en su esencia para la formación del ser humano²⁰¹:

“Los valores y la evolución de hoy crean una sociedad que exige otra presencia de la Iglesia muy distinta de que ella está teniendo, pues continúa siguiendo modelos más o menos rígidos, que no ceden mucho. Pero hoy, delante de la evolución de la sociedad, precisamos de otro juego de cintura de la propia Iglesia, para acoger aquellos que tienen una mentalidad de alejamiento” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, nº 30).

“El mensaje de la Iglesia está desajustado, no se ha desarrollado con el tiempo, pues no acepta el mundo tal como él es, como por ejemplo en la cuestión de los divorciados, no aceptándolos tal como ellos son, en su espacio” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, nº 37).

“Me parece que la Iglesia siempre ha andado detrás del tiempo, no ha acompañado a la evolución de los tiempos, de la vida de las personas que tienen ahora un conocimiento más actualizado. Ha tomado algunas posiciones muy retrógradas en algunos aspectos, y, a pesar de

²⁰⁰ Cf.: ns. 5, 24, 27, 36, 47, 50, 57, 58 de lo cuadro 3.

²⁰¹ Cf.: ns. 1, 8, 9, 15, 21, 26, 31, 32, 35, 40, 41, 44, 49, 61, 66, 67, 68, 76, 77, 81, 82 de lo cuadro 3.





los esfuerzos que va haciendo, tiene siempre una actitud contradictoria. Fue criticada por la ostentación del Vaticano en las manifestaciones religiosas, por la proliferación de centros como Fátima que empiezan a tener connotaciones económicas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 3, nº 83).





2.4. Cuando se cuestiona sobre si *el lenguaje con que el mensaje es transmitido continúa también él respondiendo a los desafíos de los tiempos modernos*, ha sido enunciada, en todas las regiones, la idea de que *el lenguaje de la Iglesia no se adecua* al hombre moderno. Según ellos, el lenguaje no es simplemente un instrumento de comunicación de ideas, creencias y sentimientos. Ella define lo que somos, moldea cómo piensa un pueblo, cómo ven el mundo, cómo responden a personas y a acontecimientos, incluso cómo sienten. La Iglesia no ha usado el lenguaje apropiado a este contexto. Está muy cerrada, no habla el lenguaje del desarrollo moderno y tampoco procura adecuar su doctrina a este tiempo.

El problema de la Iglesia es que no puede desligarse de toda la tradición e historia anterior, por eso, su lenguaje está cargado de expresiones de un pasado de más de dos mil años y, de este modo, se vuelve difícil su actualización al ritmo deseado por la mentalidad moderna.

Se comprende así que el discurso a que la Iglesia constantemente recurre no haya tenido en cuenta la evolución social, en sus costumbres y mentalidades, ya que ha preferido dar más importancia a la tradición en detrimento de la apertura y de trabajar de manos dadas con la cultura moderna²⁰²:

“Los rituales de la Iglesia son muy repetitivos y fatigantes. Las personas que van a misa, escuchan siempre las mismas cosas. Hoy las personas que van a la Iglesia tienen necesidad de oír cosas nuevas, tanto en relación a las tradiciones como en relación a los problemas actuales. Hay mucha tristeza en momentos en que debería haber más alegría. Hay por eso la necesidad de cambiar actitudes” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, n° 61).

“Actualmente es un lenguaje desactualizado, desarticulado, nada interesante y poco elegante. No llega a nosotros... Pienso que hoy en día ya se pasó a otra forma de lenguaje. Ya andamos en una fase en que dejamos fuera la información. Si la Iglesia no recurriese a los medios actuales, a los canales actuales, para llegar a las personas que están fuera y apenas usa la Palabra convencional, que es óptima y bellísima, no llegaría a todos... La Iglesia debe preparar estrategias para cautivar personas...” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, n° 114).

²⁰² Cf.: Además de los ejemplos que vamos citar, se puede leer también los ns. 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 19, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 52, 53, 60, 63, 64, 65, 67, 68, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 90, 92, 93, 100, 101, 102, 104, 108, 109, 119, 120, 123, 126, 127, 128, 131, 132, 136 del cuadro 4 (C.4.).



“La Iglesia empieza a tener alguna dificultad de comunicar en la sociedad de los tiempos modernos. La Iglesia tiene que contar con un nuevo lenguaje para que su mensaje pueda ser aceptado” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 120).

“La forma como la Iglesia presenta el problema de la sexualidad a los jóvenes, demuestra que ella no acompaña los tiempos. Porque hoy los jóvenes ya no viven esa cuestión como los mayores, con algunos valores de respeto, la viven de otra forma, a su manera y sería necesario que la Iglesia actuase en ese campo teniendo en cuenta la perspectiva de los jóvenes. Los valores, la ética, los deberes no fueron siempre iguales, probablemente la vida de hoy implica algunos cambios incluso morales y éticos, por eso la Iglesia no se puede quedar atrás” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 122).

La actualización del lenguaje es necesaria. Esta fue la opinión común de los grupos. Aunque el mensaje de la Iglesia tenga un valor duradero, sus textos han sido elaborados en función de circunstancias pasadas y en un lenguaje condicionado por diversas épocas. Para manifestar el alcance que ese mensaje tiene para el hombre moderno, es necesario aplicarlo a las circunstancias presentes y expresarlo en un lenguaje adaptado a la época actual. Esto presupone un esfuerzo hermenéutico que tiende a discernir a través del condicionamiento histórico los puntos esenciales del mensaje a comunicar.

Al esfuerzo de actualización, que permite al mensaje continuar siendo fecundo a través de la diversidad de los tiempos, corresponde, por parte de la Iglesia, el esfuerzo de enculturación, que asegura el enraizamiento del mensaje en los más diversos lugares y tiempos.

Conscientes de que la Iglesia se ha esforzado para actualizar su mensaje, diferentes individuos consideran también que aún **hay emisores que no se han mentalizado de esta necesidad de la Iglesia**, esto es, hay sacerdotes, catequistas y laicos responsables en diferentes oficios eclesiales que han sido verdaderos contra-testigos y su voz no llega a la sociedad moderna, o no se comprende. Al final estaremos hablando de un “diálogo de besugos”, del que es muy difícil salir, y cuyas consecuencias se pueden hacer sentir²⁰³:

“Hablando, por ejemplo de la catequesis, se percibe que muchas veces ella no funciona porque las personas son muy ancianas y no saben bien cómo acompañar a los niños de la sociedad moderna” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 15).

²⁰³ Cf.: ns. 2, 17, 21, 24, 41, 47, 49, 54, 55, 56, 57, 65, 69, 83, 87, 95, 99, 103, 113, 121, 127, 134, 135 de lo cuadro 4.



“La Iglesia tiene mucho potencial y, a veces, son los sacerdotes los que no tienen la capacidad de pasar ese potencial. Dentro de la Iglesia son los sacerdotes los que tienen algo para enseñar y para decir, son como los profesores en la sala de aula. Por eso, encontramos aquellos que transmiten bien la Palabra para los otros y hay otros que no. El papel del sacerdote es, por eso, imprescindible para el entendimiento y aceptación de la propia Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 23).

“La Iglesia es depositaria de un conjunto de normas evangélicas y principios de vida. Juzgo que ese mensaje, en los últimos tiempos, ha venido siendo mucho mejor transmitido que en el pasado. No se puede confundir esto con los transmisores del mensaje, las personas, los curas, que a veces no transmiten debidamente el mensaje de la Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 97).

Con todo, el problema ni siempre está en quien transmite la Palabra, **sino en quien la escucha**. Dicho de otro modo, hay personas que esperan que sea la Iglesia capaz de adecuarse a los nuevos tiempos, cuando ellas no se esfuerzan por enriquecer su formación cristiana, para comprender el mensaje. Hay también aquellos que están en la Iglesia por el impacto social que eso puede representar y, por tanto, para éstos es natural que el lenguaje nunca les diga nada. Esta idea no es compartida por todas las regiones, sino sólo por los individuos de Tras-os-Montes, Centro y Lisboa²⁰⁴:

“Lo que se percibe es que las personas no desean saber el verdadero significados de los ritos o símbolos que están en la Iglesia y, por eso, cuestionan su funcionalidad. Falta mucha formación personal y voluntad de aprender y conocer más” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 11)

“Hay personas que sólo van a la Iglesia porque saben que ese comportamiento tiene un determinado peso social. En los medios más pequeños hay este comportamiento que es más por tradición y aun por apariencia. En otros locales, especialmente en los centros urbanos y litorales, las personas ya van por convicción” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, nº 58).

A pesar de las opiniones anteriores, hay aún los que **consideran que el lenguaje está actualizado** para responder a los desafíos de los tiempos modernos, aunque esta idea sea compartida por un número más reducido de individuos.

²⁰⁴ Cf.: ns. 11, 13, 14, 24, 58, 95, 103 de lo cuadro 4.





La Iglesia, en opinión de éstos, continúa diciendo mucho a mucha gente, independientemente de los motivos por lo que la buscan. Por eso, incluso con muchos “ruidos”, la Iglesia continúa trayendo el lenguaje ajeno a la órbita de la creencia y la práctica cristiana, para dentro de sus discursos, hacerlos actuales²⁰⁵:

“No tengo problemas en el entendimiento del mensaje por el lenguaje utilizado, porque me hace muy bien frecuentar la Iglesia. Siento esto como un encuentro, en dónde oímos y aprendemos, que nos obliga a preguntarnos sobre las diferentes cosas de la vida. Es así como veo que la Iglesia sigue siendo válida para el hombre de nuestros tiempos. Por eso continuo considerando a la Iglesia como uno de los grandes valores de la sociedad moderna” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, n° 25).

“Juzgo que el lenguaje utilizado por los sacerdotes, por los responsables de los diferentes grupos e incluso por la jerarquía de la Iglesia ha conseguido mejorar. Pienso que es un problema generacional y que estamos caminando en el sentido de la simplicidad del lenguaje, que puede ser muy fiel al mensaje y, al mismo tiempo, libertador de preconcepciones del lenguaje anterior, cargado de sentido de pecado, de culpa, de sacrificio y de muerte y no de resurrección” (cf.: Anexo cualitativo: C. 4, n° 91).

²⁰⁵ Cf.: ns. 29, 41, 97, 99, 110, 115, 117 de lo cuadro 4.





2.5. Después de haber recogido lo que los individuos piensan tanto acerca del mensaje como del lenguaje, vamos seguidamente a analizar lo que, en opinión de los individuos, **hace con que las personas se alejen cada vez más de la Iglesia**. Son muchas y distintas las causas invocadas. Algunas razones se refieren a la institucionalidad; otras, centran la cuestión más en el sujeto.

En todas las regiones del país, se realza con fuerte expresión, la opinión de que la Iglesia recurre a un **lenguaje desajustado**²⁰⁶ para responder a las necesidades del hombre moderno. Mientras las formas de expresión social han ido cambiando con el tiempo, la Iglesia continúa utilizando unas formas ampulosas y fastidiosas que sólo algunos son capaces de comprender. De esta forma, la Iglesia **no proporciona espacios de crecimiento** adecuados a cada contexto, **fracasando en su misión de trasmisora de valores** y en **la coherencia de sus comportamientos y actitudes**, llevando a que algunos individuos, **a pesar de mantenerse religiosos, se alejan de ella**, por no identificarse con sus formas de lenguaje²⁰⁷:

“Lo que sucede muchas veces es que las personas se cansan de ir a misa y oír siempre las mismas cosas, dichas de la misma forma. El mensaje es transmitido de forma repetitiva y a partir de aquí la persona en su inconsciente se cuestiona y se aleja” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 58).

“El sacerdote es un polo importante en la parroquia. Y en algunas él es acusado del alejamiento de las personas, porque asume el papel central y no intenta incentivar a la participación de los parroquianos” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 83).

“Juzgo que el problema no es sólo una cuestión de fe. Pienso que también tenemos un problema de la pastoral. Es necesario hacer las celebraciones litúrgicas más atractivas para las personas, pues ellas se alejan porque se empiezan a cansar de estas formas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 91).

“Hay pocos momentos en que la Iglesia procura la proximidad y la apertura de las personas. Hay una preocupación excesiva transmitir las “Ave-Marías” y poca atención a los momentos de mayor proximidad y apertura entre las personas. Esto lleva a que muchas

²⁰⁶ Cf.: ns. 1, 3, 5, 10, 24, 39, 40, 42, 48, 62, 63, 65, 66, 69, 70, 72, 80, 82, 92, 99, 105, 117, 119, 120, 122 de lo cuadro 5 (C.5.).

²⁰⁷ Cf.: ns. 2, 6, 13, 14, 15, 23, 35, 44, 50, 52, 61, 73, 78, 79, 87, 94, 101, 102, 113, 115, 116, 121 de lo cuadro 5.



personas no encuentren lo que verdaderamente precisan en la Iglesia y se alejan” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 12).

“El papel de la Iglesia al nivel de la conciencialización de nuestros comportamientos no está bien desarrollado. Por eso, creo que nosotros, en cuanto sociedad, estamos perdiendo nuestra fe, estamos perdiendo nuestro rumbo, porque la Iglesia también se está perdiendo. Pues ella no desempeña su función, que es darnos una orientación moral, de ahí el alejamiento de las personas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 9).

“La Iglesia hoy no consigue influenciar a las personas por culpa de los curas, porque, a veces, sus comportamientos públicos no son muy respetuosos con las personas. Por otro lado, cuando voy a misa reparo que hay sacerdotes que no están motivados para estar allí, se limitan a leer, no miran a la asamblea y eso no motiva. Lo que sucede es que las personas dejan de ir porque no se sienten acogidas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 26).

“Cada vez más muchas personas, especialmente jóvenes, se alejan de la Iglesia porque piensan que las cosas no están muy claras. Pues creer en Dios o en Jesucristo no quiere decir que se tenga que estar afiliado en la Iglesia. Yo no creo en la Iglesia pero creo en Dios” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 104).

Si las razones anteriormente enunciadas presentaban a la Iglesia como causa de indiferencia y alejamiento, los individuos de nuestro estudio apuntan también como causa de este alejamiento cuestiones que se centran en el sujeto.

La sociedad moderna ha creado un paradigma dominante de bienestar que propone la felicidad como autosuficiencia y bienestar económico, que se erige como único horizonte creíble de realización humana y que desprecia cualquier clase de institucionalización, incluso las relativas a la esfera religiosa.

Ante esta realidad que envuelve al individuo, la fe no aporta ningún beneficio o privilegio objetivo y, de este modo, **con facilidad se prescinde de ella²⁰⁸; se deja de valorar en la vida²⁰⁹ o sólo se recurre a ella cuando se pretende solucionar sus problemas²¹⁰:**

“No me siento infeliz por no tener fe, pues juzgo que el ir a misa pasa por una cuestión de hábitos. Si me habituase al ritmo de la Eucaristía del Domingo, lo haría sin esfuerzo. No lo hago

²⁰⁸ Cf.: ns. 11, 34, 49, 74, 77, 85, 93, 95, 108, 112 de lo cuadro 5.

²⁰⁹ Cf.: ns. 19, 36, 43, 51, 56, 64, 67, 68, 76, 96, 97, 107, 111 de lo cuadro 5.

²¹⁰ Cf.: ns. 57 y 109 de lo cuadro 5.



porque no lo necesito. Lo malo es que hay personas que tienen ese hábito y ni se cuestionan por su valor. Me gustaría entender qué don es ese de la fe, y por qué yo no lo tengo. Lo que me parece es que mucha gente ya vive la Iglesia por una cuestión de hábito” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 103).

“Las personas se alejan de la Iglesia por las respuestas que los tiempos modernos hoy dan a la vida; hay muchas ofertas que las personas consideran más interesantes que la Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 46).

“Vivimos en una sociedad que vive en una economía de mercado en la que la Iglesia deja de tener sentido, pues existen tantas alternativas que los valores son puestos un poco al margen” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 71).

“Las personas instrumentalizan un poco la Iglesia, sólo recurren a ella cuando tienen un problema y sienten que precisan ayuda” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 4).

“Las personas sólo recurren a la Iglesia cuando tienen un problema, recurren a ella como solución para sus problemas. Pero también se rebelan contra Dios cuando ven que no fueron oídas, por ejemplo cuando se les muere un familiar que tanto estiman” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 7).

Además de estas razones, hay otras - expresadas por un menor número de individuos pero de todas las regiones - que siguen destacando al sujeto. El fenómeno de la globalización, del **desarrollo científico y técnico**, facilitado especialmente por la era digital, ha proporcionado un acervo de información que responde de un modo más práctico y eficaz a los problemas del hombre. De este modo, la Iglesia ve que así su función va siendo sustituida en la modernidad.

Con todo, este fenómeno socio-cultural que parece responder a todos los desafíos, parece también *abrir algunos vacíos*, no respondiendo a necesidades de cariz más moral o espiritual, que son vitales para la existencia humana²¹¹:

“Las personas también se alejan de la Iglesia debido a la evolución del mundo y de la ciencia. Antigamente muchas personas no conocían algunas enfermedades e interpretaban esos males como un castigo de Dios. Hoy en día, las personas ya tienen noción de las cosas y empiezan a desligarse porque la creencia que tenían se atenúa” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 20).

²¹¹ Cf.: ns. 38, 41, 47, 54, 75, 98, 110 de lo cuadro 5.



“El problema es que hoy empieza a haber un gran desequilibrio entre el mundo de las nuevas tecnologías y las personas. La persona empieza a vivir en una angustia porque vivimos en un mundo en donde lo que convence es la tecnología globalizadora. Por eso, los valores de las personas empiezan a perder su cualidad, el propio concepto de ciudadanía empieza a perderse. Mientras la Iglesia tenga una riqueza extraordinaria de conceptos y valores para transmitir, se empieza a perder en este mundo moderno, de una forma más práctica. Podemos decir que el Niño Jesús ha perdido frente al Papa Noel” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 21).

Desde un análisis coyuntural hasta el más pretendidamente estructural y académico, hay una cierta coincidencia - aunque con menor expresividad entre los individuos de nuestra muestra - que nos encontramos en un período que ha perdido la uniformidad tradicional y conoce un fuerte pluralismo y fragmentación ideológicos, en que **cada uno traza su propio camino y su espiritualidad**. Estos vientos modernos son muy **estimulados por los media y por diferentes medidas políticas** que, en muchos casos, influyen en la opinión pública por caminos contrarios a los valores propuestos por la Iglesia²¹²:

“Actualmente asistimos a un fenómeno religioso de la New Age, en que los jóvenes el domingo van a misa, el lunes a un templo Budista y el miércoles rezan a Alá. Hay aquí un cierto sincretismo y las personas empiezan a andar confusas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 90).

“La juventud se aleja de la Iglesia por influencia de la comunicación social. La TV desvía mucho a la juventud. Por otro lado, hay medidas y actitudes del propio gobierno que pretenden desvalorizar el papel de la Iglesia en la sociedad portuguesa, retirando la presencia de entidades representativas de la Iglesia de actos oficiales” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 33).

Por fin, los individuos de nuestro estudio - aunque sea en número más reducido - **responsabilizan a los propios católicos** de su propia indiferencia y alejamiento de la Iglesia. Si por un lado éstos no procuran su propia formación religiosa, por otro lado dimiten de su función de transmisores de los valores de la Iglesia²¹³:

“La culpa de esa indiferencia a veces también es nuestra, porque para otras cosas creemos que tenemos obligación de saber las respuestas y de conocer la realidad. Pero para las

²¹² Cf.: ns. 16, 25, 81, 86, 100 de lo cuadro 5.

²¹³ Cf.: ns. 30, 45, 55, 59, 106 de lo cuadro 5.



cosas de la Iglesia ya no sentimos esa obligación y, entonces, porque no vemos sentido en ella, nos alejamos” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 31).

“Los padres no siempre dan los mejores ejemplos a sus hijos en el comportamiento religioso. No los incentivan o motivan y no los educan debidamente en su formación religiosa. Por ejemplo, los mandan a la catequesis, pero no valoran suficientemente ese acto” (cf.: Anexo cualitativo: C. 5, nº 60).





2.6. La tarea de transmitir la fe no es principalmente una pregunta de cómo la Iglesia se relaciona con la sociedad, sino cómo la Iglesia debe ser sostenida y profundizada ante otra cultura que es cada vez más ajena y hostil a la institucionalidad católica. En este contexto, se ha preguntado a los individuos de los distintos grupos **lo que a cada uno gustaría de cambiar en la Iglesia**, para que ésta fuese más próxima y respondiese a los problemas que la sociedad moderna suscita.

A lo largo del análisis de las cuestiones anteriores, ha quedado bien acentuado que los individuos de las diferentes regiones del país tienen conciencia de que la Iglesia Católica portuguesa tiene un gran camino a recorrer para lograr responder a las solicitudes de los tiempos modernos. Esta evidencia no contradice ni aminora la importancia y la confianza que ellos depositan en la función de la Iglesia en la sociedad portuguesa. Por el contrario, esta conciencia hace con que ellos, responsablemente, apunten los caminos por donde la Iglesia se debe redescubrir a sí misma, de forma transmitida con confianza el mensaje que ella ha recibido.

El aspecto más matizado por los individuos y que creen que es el más urgente para que la Iglesia cambie y acompañe a los tiempos, se refiere a las formas de **lenguaje a que ella vulgarmente recurre**. Según ellos el lenguaje de la Iglesia debería **acompañar más a las personas**, de forma a tornar su mensaje más cercano; debería crear **otras formas de vivencia de la Palabra de Dios** que hagan las celebraciones más **creativas** y atractivas; **debería organizar mejor sus estrategias y líneas de orientación**, así como **servirse de todos los medios actuales**, sean técnicos o humanos, para llegar a las personas, tornándose, de este modo, una Iglesia **más atractiva, acogedora y cercana**²¹⁴:

“Yo tomaría el lenguaje más apelativo, directo y próximo de las personas” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 39).

“Es necesario que el sacerdote tenga total conocimiento de la comunidad que le rodea y que asuma de forma activa las necesidades de esa comunidad. Que esté próximo y abierto a los problemas. Debe estar atento a todos los cambios sociales y políticos. La Iglesia hoy tiene que ser ese cura” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 45).

²¹⁴ Cf.: ns. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 29, 31, 32, 40, 41, 43, 46, 47, 48, 50, 66, 67, 69, 70, 72, 74, 82, 83, 85, 87, 89, 90, 92, 93, 96, 98, 103, 104, 109, 110, 116, 117, 118, 121, 123 de lo cuadro 6 (C.6.).





“Pienso que la Eucaristía tiene que ser repensada sobre la forma de transmitir el mensaje, pues está muy desactualizada. Está lejos de los jóvenes.... Es necesario, así, cambiar el lenguaje...” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 56).

“El problema de la Iglesia es organizativo y, por tanto, tiene que empezar por ahí. Organizarse en sus líneas de orientación, en sus estrategias a seguir en cada una de las comunidades, pues no todas son iguales. Tiene que reorganizarse y estudiar mejor el entorno en el que actúa” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 63).

“La Iglesia debería aprovechar los medios que existen hoy, por ejemplo, las nuevas tecnologías de la información, para llegar más cerca de las personas y no quedarse encerrada en los medios tradicionales. Pero sin negar nunca sus principios doctrinales. Lo necesario es que se torne más accesible” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 84).

“Las personas, hoy en día, en nuestra sociedad ven y escuchan todo, absorben todo a través de la TV, radio, cine y de la música. Por eso, es a través de estos medios como la Iglesia tendrá que agarrar a la sociedad. Es necesario, por ejemplo, la música de forma diferente para cautivar. O, por ejemplo, hacer evangelización de calle como en Italia que van a las puertas de las discotecas a evangelizar a los jóvenes. La Iglesia tiene que adecuarse a las personas que la circundan, a su comunidad, al ambiente en que se inserta y no al contrario, que son las personas las que se tienen que adecuar a la propia Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 86).

A fin de hacerse cargo de la complejidad de la situación y de los diversos desafíos de la nueva configuración moderna, la Iglesia - en la opinión de la generalidad de los individuos - debe también llevar a que **cada creyente procure ser un testigo** de lo que cree en el día a día y que **invierta en su formación personal**, intentando **cambiar su mentalidad**, sin que ésta sea sinónimo de **pérdida de referencias o de identidad**²¹⁵:

“El cristiano que cree que tiene que ser cristiano a tiempo entero, no lo es solo cuando está en la Iglesia o en los diferentes grupos parroquiales. Es necesario que hagan ver en sus locales de trabajo y con los amigos lo que es ser cristiano. Este mensaje tiene que acentuarse” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 42).

“Es preciso tener más formación de los laicos y de aquellos que se dicen practicantes. Porque muchas veces las personas van a misa y no comprenden la palabra del sacerdote,

²¹⁵ Cf.: ns. 15, 16, 28, 44, 49, 52, 54, 61, 62, 68, 71, 79, 80, 111, 114, 115, 122 de lo cuadro 6.





por eso, creo necesario que las personas se formen, a fin de conocer la Palabra de Dios y su mensaje” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 120).

“Es importante que nosotros los creyentes no tengamos miedo de afirmarnos y decir aquello en lo que creemos” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 78).

Los individuos enfatizan también que hace falta una **Iglesia más abierta a la persona**, más comprometida con los problemas reales de la gente, más activa en la denuncia de las estructuras injustas de la sociedad, tornándose, así, una **Iglesia más intervencionista y misionera** y menos dogmática y ritualista.

Subrayan, además, que las **órdenes religiosas deberían ser más activas** en las comunidades en que se insertan, adaptando su vida a lo que hoy es la sociedad, puesto que en muchos aspectos se han quedado obsoletas, y han olvidado la razón de su institución. Esto sería conjugar la “contemplación en la acción” a favor de una Iglesia más próxima y más humana, que serviría también de incentivo al **compromiso de los laicos** en la práctica del bien social²¹⁶:

“Es necesario que la Iglesia pierda la preocupación por sus ritos y si tiene o no creyentes, pero que se preocupe más en andar por el mundo, haciendo diferentes trabajos de caridad. La misa es importante, pero es importante que se imite a Cristo y que se ande por el mundo dando ejemplo de las enseñanzas de la propia Iglesia. Despreocuparse más de su perfil institucional y preocuparse más de su vertiente humana” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 20).

“Lo que yo haría sería valorar más la nueva evangelización, poniendo las órdenes religiosas a trabajar en esa evangelización. Hacerlos salir de los conventos y ponerlos a colaborar. Pues es esencial que dejen la teoría y pasen a estar presentes en los núcleos de las parroquias. Tienen que hacer lo que hacen en otros continentes, viniendo a medio del pueblo” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 75).

“Hay hombres, como el Obispo Dom Manuel Martins, que no tienen miedo de hablar y de apuntar lo que está mal. Durante alguno tiempo, cuando estaba en activo, tuvo un papel importante, afrontando el poder, diciendo las cosas que había que decir, incluso aunque no agradase a los señores del poder. Ha denunciado las situaciones sociales de injusticia de Setúbal y ha puesto, en algunos casos, el dedo en la herida. Es en este camino en el que la

²¹⁶ Cf.: ns. 53, 57, 59, 64, 91, 101, 105, 112, 124 de lo cuadro 6.





Iglesia debe seguir, apuntando más el dedo en los casos de injusticias sociales” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 100).

“Es preciso que la Iglesia incentive a los católicos a la práctica social, en la ayuda al otro, en la solidaridad. Este es uno de los aspectos que nos deja felices y realizados y se convierte en un incentivo para que las personas se aproximen más de la Iglesia en su papel social. A partir de aquí, podrán encontrar nuevas formas de descubrir y profundizar en su fe” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 108).

Otro punto compartido por los individuos de las diferentes regiones se refiere a algunos aspectos de la **disciplina actual de la Iglesia Católica**, como el *celibato sacerdotal* y la admisión de las *mujeres al sacerdocio ministerial*.

En una sociedad globalizada, en la que la ciencia parece haber desmoronado la uniformidad de la verdad y que ha relativizado todas las disciplinas, la Iglesia, para convivir con el desarrollo moderno, debería también abrirse a la duda, al cuestionamiento, al pensamiento crítico, a la renovación y al cambio de su disciplina eclesial.

Además de este cambio, es también necesario que **la Iglesia se replantee la obligatoriedad de sus rituales**, haciendo con que éstos sean más flexibles y diversificados en sus formas.

Esta rigidez de formas, tanto en la disciplina como en los rituales, surge, a los ojos de los individuos, como un dique enorme que no deja de obstaculizar el desarrollo y la actualización plena de la Iglesia²¹⁷:

“Yo no veía mal que la Iglesia cambiase en algunas posiciones, como en el sacerdocio femenino, en el hecho de los curas puedan casarse. Pues esto no tiene nada que ver con lo que es la fe o la religión” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 106).

“Juzgo que sería importante permitir que los curas se casasen, que formasen una familia, a imagen de la familia de Nazaret. Porque también es algo divino formar familia. Este sería para mí un gran desafío de la Iglesia en los tiempos modernos” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 113).

“Pienso que la Iglesia ganaría mucho si se asumiese como una institución que promueve la Palabra de Dios y la práctica de esa Palabra, permitiendo un conjunto de prácticas diferentes. Es evidente que no puede existir una práctica para cada uno, pero era importante encontrar las

²¹⁷ Cf.: ns. 1, 24, 25, 33, 76, 97, 107 de lo cuadro 6.





grandes líneas de práctica que don sentido en nuestros días. Sería importante aumentar la diversidad de formas de práctica, aunque no sé cómo se conseguiría articular esto con el sacramento de la Eucaristía” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 11).

La Iglesia debería aún cambiar algunos comportamientos jerárquicos que no se mezclan con cuestiones de orden ideológico o disciplinar, sino con **actitudes incoherentes de la propia jerarquía**, que dio origen a que se desarrollase una fuerte reacción anticlerical. Se trata, en el fondo, de una crítica a la postura de la jerarquía eclesiástica por su abuso del poder y por la vida faustosa que rodea a la Iglesia. Es preciso, en la opinión de los individuos, que esta jerarquía vuelva a la humildad y a la sencillez de los primeros discípulos, siendo para eso necesario replantear toda la eclesiología en un trasfondo de comunión, de transparencia, de comunidad y de pueblo de Dios²¹⁸:

“Si tuviese que cambiar algo, terminaría con el poder y la vida faustosa de algunos elementos de la Iglesia, que necesitan de ellos para demostrar algún poder sobre las personas. Es el caso de algunos curas que manipulan con alguna facilidad a las personas y viven vidas faustosas a costa de ellas, volviéndose así un negocio” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 35).

“Juzgo que sería importante que el Vaticano perdiese todo aquel fausto esplendor, sin retirarle la dignidad que le está implícita. Pero debería abdicar de alguna riqueza a favor de una mayor proximidad con el creyente” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 81).

Finalmente - una opinión menos expresiva, pero que representa otra posición - es la de que **la Iglesia no precisa de cambiar nada**, una vez que el camino que ella tiene trazado es el más fiel a sus principios y a su vocación de servicio. Esto es, la Iglesia no tiene que vender una imagen, no es una empresa, no tiene que imponer su marca, ni tampoco seguir las modas, sino ser una opción seria y consciente para los que en ella procuran vivir. Y, por eso, sigue escuchando, dialogando y aportando positivamente al proceso de transformaciones que imperan en la sociedad moderna la defensa de los principios y valores esenciales al desarrollo del bien común²¹⁹:

“La Iglesia vale por si propia. Por tanto, no precisa de marketing para intentar vender y seducir. La Iglesia no tiene que seducir a nadie, tiene que ser como es, y no puede estar a la

²¹⁸ Cf.: ns. 23, 30, 36, 55, 58, 60, 65 de lo cuadro 6.

²¹⁹ Cf.: ns. 8, 10, 99 de lo cuadro 6.





búsqueda de formas para agradar o convencer a alguien. La Iglesia apenas precisa de ser transparente y las personas creen o no, buscan los mismos sentimientos en la Iglesia o se alejan, pero tiene que ser siempre en libertad” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 37).

“Para mí la Iglesia está bien así, porque ya ha evolucionado mucho. El problema es que, en los tiempos de hoy, gran parte de las personas quieren hacer lo que les da la gana, no quieren conocer la Palabra de Dios. Porque no la conocen, quieren cambiar las cosas según sus voluntades y no según la voluntad de la Iglesia” (cf.: Anexo cualitativo: C. 6, nº 119).

Hasta aquí hemos presentado las razones o hipótesis explicativas que los individuos han avanzado acerca del **papel y la importancia que la Iglesia asume en la sociedad portuguesa**, en esta modernidad globalizada constituida por muchas contradicciones.

En seguida, y de un modo muy sintetizado, realizaremos las opiniones que merecieron el mayor consenso entre los individuos de las diferentes regiones del país y que, a su vez, determinan las líneas de pensamiento que mejor definen su relación con la Iglesia:

1. Cuestionados sobre **el papel y la influencia de la Iglesia Católica en la vida de cada individuo**, la opinión más compartida es la de que ***la Iglesia continúa influyendo, no sólo como un espacio de beneficio personal***, en que ella surge como un “pasamanos” donde los individuos encuentran un amparo o un refugio para los problemas y dificultades del día a día; sino también como aquella que tiene ***la función de transmitir los valores a fin de mantener el equilibrio*** humano y moral de la sociedad. O sea, la Iglesia es vista como portadora de una herencia humana y valorativa capaz de asegurar el bien común, manteniendo la estabilidad en la sociedad moderna.

2. En relación a la segunda cuestión, que abordó **la función de la Iglesia en la sociedad**, fueron expresadas dos diferentes ideas: por un lado, la Iglesia es vista como *transmisora de valores fundamentales* a la convivencia humana. Realidad que se entrevé en la defensa de la vida, en la valoración de la solidaridad, en la educación para la ciudadanía y el respeto por el otro y en la lucha contra las injusticias sociales. Por otro lado, como generadora del bien social, que se traduce en la ayuda a los más desfavorecidos y desprotegidos de la sociedad, siendo esta función considerada, por muchos, como la más importante de la Iglesia.





3. En lo relativo a la cuestión que se pretende con la **actualidad del mensaje de la Iglesia en responder a los desafíos que los tiempos modernos suscitan**, se subraya la idea de que **el mensaje de la Iglesia está actualizado**, ya que los valores que él anuncia son inmutables y esenciales al ser humano.

4. A pesar de que los individuos han tenido expresa la idea de que el *mensaje* continúa respondiendo a las necesidades de los tiempos modernos, no se verifica lo mismo cuando se trata de cuestionar sobre la **adecuación del lenguaje de la Iglesia a la modernidad**. En este contexto, han dicho que el lenguaje de la Iglesia es muy cerrado, poco claro, monótono y poco cautivante, sin adaptarse a las distintas realidades socio-culturales propias de los tiempos modernos.

5. Son muchas las razones invocadas para **el alejamiento de la Iglesia**. La principal se relaciona con el hecho **del lenguaje utilizado por la Iglesia no se ajusta a los tiempos modernos**. Este desajuste se revela, entre otras razones, en el uso de rituales demasiado mecanizados y cerrados, no proporcionando la participación activa de las personas y en la distancia y falta de motivación creada por los sacerdotes en relación a las comunidades.

6. Como última cuestión, se pretendía saber **qué es que lo que sería importante cambiar en la Iglesia para que ella respondiese a las expectativas de cada uno**. Delante de esta cuestión, han surgido innumerables sugerencias. Entre éstas, la más expresiva es la que sugiere que el lenguaje de la Iglesia debería ser más cercano, más apelativo, directo y accesible, que logre crear un espacio más abierto y próximo de la realidad, que se favorezca la discusión de los problemas y donde se transmitiese más el espíritu de Cristo.



CAPÍTULO VIII

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES





8.1. Discusión

Lo que se ha pretendido con este estudio ha sido *indagar qué formas de religiosidad se manifiestan en la sociedad portuguesa*, sumergida en un *contexto socio-cultural* en transformación y reconfiguración, propio del desarrollo de las sociedades modernas.

A fin de conseguir un abordaje más completo del fenómeno religioso portugués, procedemos a un análisis comparativo de este fenómeno entre Portugal y 7 países europeos, con una misma matriz histórico-religiosa católica, que ha contribuido para calibrar mejor el sentido de la evolución religiosa portuguesa.

La opción por el *diseño triangulado* ha permitido traspasar la complejidad del fenómeno estudiado, una vez que hemos podido analizar el fenómeno religioso y su contexto socio-cultural en dos diferentes perspectivas: cuantitativa (en el Conjunto de los países) y cualitativa (en Portugal), recogiendo el *diseño de dos etapas*; por otro lado, el diseño en *paralelo* ha permitido también combinar los datos cualitativos y cuantitativos relativos a Portugal, confirmando, de esta forma, los resultados del estudio.

8.1.1. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El camino que hemos elegido nos ha conducido a resultados concretos que han permitido responder a los *objetivos* trazados y a comprobar las *hipótesis* levantadas que han llevado a la comprensión del alcance del fenómeno religioso en las sociedades modernas, en concreto, en Portugal. Veamos:

a) ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS REFERIDOS A LA PRIMERA HIPÓTESIS:

Esta hipótesis plantea que a medida que las sociedades se desarrollan, se desarrolla y reestructura la *dimensión valorativa*, la cual lleva a la *reconfiguración de una nueva mentalidad*.





Este planteamiento se sustenta, sobre todo, en las tesis de Loek Halman, Peter Ester y Rud De Moor (1994), sobre la creciente **autonomización individual**; de Inglehart (1971), cuando se apoya en la teoría del cambio de valores **materialistas hacia postmaterialistas**, lo que ha conducido a la sustitución de un sistema de *valores religiosos tradicionales* (en que imperaría la autoridad tradicional) a un sistema más moderno de *valores seculares* y de Galtung (1964 y 1971) en su teoría de “**centro-periferia**”, en que intenta explicar no sólo *cómo surgen las actitudes y valores emergentes sino cómo se difunden a través de la sociedad*.

Basado en estas teorías se ha percibido que la emancipación de la razón - legitimada por la racionalidad científico-técnica - ha originado una proliferación de esferas de valor, que han transfigurado la forma de pensar y de vivir de las sociedades, configurándoles una nueva velocidad e identidad que, consecuentemente, han desestructurado todo el universo simbólico, produciendo **cambios en la orientación valorativa**.

A través de un *análisis factorial de componentes principales* se ha adaptado la batería de los valores de Rokeach, obteniéndose dos ejes diferentes de polarización de los valores. Uno representando **valores tradicionales** y otro **valores de individualización**. A partir de estos polos, creamos el **índice de individualización**.

Se ha analizado que, en los 8 países, hay una tendencia, aunque esta difiera de país en país, para el aumento de los valores de **individualización**, siendo las generaciones más jóvenes las que más se identifican con estos valores.

Estos resultados corroboran lo que el Grupo Europeo de Valores, representados por Loek Halman, Peter Ester y Rud De Moor (1994), ya había señalado, cuando afirma que la sociedad está asistiendo a un *creciente proceso de individualización*.

Además de la **individualización**, la sociedad moderna experimenta también una ascensión de **valores postmaterialistas**, centrados más en la autorrealización y participación.

A partir de la escala de 4 ítems de Inglehart se ha estudiado la evolución de los *valores materialistas y postmaterialistas*, tanto en Portugal como en los demás países. Este análisis ha manifestado una clara tendencia de la sociedad moderna hacia los valores *postmaterialistas*, tal como nos han evidenciado los datos de las generaciones más jóvenes. Este hecho corrobora la tesis, ya muy comprobada, sobre la complementariedad de las *hipótesis de la escasez y de la socialización*. También permite afirmar que los cambios valorativos hacia una *orientación*





postmaterialista se deben, sobre todo, a un *cambio generacional*. Tal hecho, en el punto de vista empírico, fue corroborado en Portugal por Jorge Vala que refiere que las generaciones más jóvenes, que por haberse formado durante su infancia y juventud en un ambiente de bienestar económico proporcionado por el crecimiento económico que sucedió a la II Guerra Mundial, tendían a valorar menos las cuestiones económicas y de seguridad física y a atribuir mayor importancia a los valores emergentes del postmaterialismo (1993: 227-28).

A pesar de esta tendencia, entre el 90 y el 2000, se verifica un cierto *ablandamiento* de estos valores entre las generaciones nacidas a partir de la década de 50. Esta realidad, nos lleva a pensar que el ablandamiento verificado en esos valores se puede deber al hecho de estos individuos, que se encuentran en edad activa, están viviendo una situación de alguna inseguridad profesional, causada por la visible recesión económica que se viene observando en la Unión Europea. Estamos, por eso, delante de una fluctuación coyuntural en el corto plazo, tratándose de un cambio de valores justificado por el *efecto de período*. Fluctuación que, tal como evidenció Inglehart a lo largo de sus estudios (1971, 1977, 1985, 1990, 1997), es compatible con la *hipótesis de la escasez*.

Es importante no olvidar el acentuado porcentaje de individuos que se identifica con los *valores mixtos* (en el Conjunto de los países, en el 90 eran 56% y en 2000 ascienden al 58%), que nos permite vislumbrar que las sociedades modernas no se encuadran en un único modelo valorativo, sino que comparten un sistema de **valores híbrido**, compuesto tanto por valores que priorizan la *seguridad económica* como la *autorrealización*. Esta realidad ya había sido diagnosticada en Portugal por diferentes estudiosos: Almeida (1990), Cabral et al. (1991) y Vala (1993).

Dicho esto, se percibe que estamos asistiendo a una **reconfiguración de la mentalidad** que tiene como sujeto determinante las generaciones más jóvenes que asimilaron naturalmente los valores de la *independencia* y de la *determinación* - propios de las *sociedades individualizadas* - y los valores del *bienestar* y de *auto-realización* - propios de las *sociedades postmaterialistas*, una vez que su contexto socio-cultural y económico les fue favorable.

Esta coyuntura es claramente manifiesta en el análisis de la **posición social**, basada en la teoría del “centro-periferia” de Galtung.

Se ha elaborado el índice de *posición social*, siguiendo la adaptación a la que Díez Nicolás ha recurrido para sus análisis, compuesto por siete variables, cada una con cuatro posiciones, salvo el sexo con dos.





A través de este índice se mostró que los individuos del Conjunto de los países se dividen entre la *extrema periferia* y el *núcleo central*, siendo que la media de 3,3 nos ha demostrado que es sobre todo entre la *posición media y central* donde los individuos más se encuentran.

Son las generaciones nacidas en la década de 50 y 60 las que presentan una situación socioeconómica más favorecida, posicionándose en el *centro social*. Son también estas generaciones las que tienen asegurado su nivel económico, una vez que presentan mayores niveles de escolaridad, ingresos mensuales más altos, trabajo más cualificado y residen en localidades más urbanizadas y, como tal, son también ellas las que más se identifican con los valores de individualización y postmaterialistas. Tal hecho, nos es dado por las correlaciones positivas entre el *índice de individualización* y el *índice de materialismo-postmaterialismo* y entre este último y el de la *posición social*.

Dicho esto - y verificada la tendencia de las sociedades modernas hacia los *valores individualistas y postmaterialistas* y que estos son primeramente interiorizados por los individuos de *posiciones sociales más favorecidas* - es posible pensar que *los valores emergentes tienden a ser transmitidos por las posiciones sociales más centrales hacia las posiciones periféricas*, explicando, de este modo, **el proceso mediante el cual se forman y transmiten los valores que reconfiguran la nueva mentalidad**.

Este resultado nos permite corroborar lo que Galtung (1964 y 1971) ya había aportando con suficiente evidencia en sus estudios comparativos internacionales, comprobando sus hipótesis principales, las cuales parecen estar sustentadas en este estudio.

Este análisis socio-cultural parece presentar suficiente evidencia para no rechazar la hipótesis inicial de que a medida que las sociedades se desarrollan, se reestructura la *dimensión valorativa*, la cual *reconfigura la nueva mentalidad*.

b) ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS REFERIDOS A LA SEGUNDA HIPÓTESIS:

La demostración de que las sociedades, a medida que se desarrollan, van reconfigurando su mentalidad (1ª hipótesis) nos ha permitido verificar que también la religiosidad en la modernidad fue reconfigurada, sufriendo cambios profundos.





La observación de los comportamientos religiosos, a partir de series cronológicas del Conjunto de los 8 países, ha llevado a que se identificasen dos distintos comportamientos: uno que define la relación con lo **institucional**; otro con lo **religioso**.

Se ha verificado que **hay de hecho una desinstitucionalización religiosa**, manifiesta en la disminución de la *pertenencia a una religión*, en el descenso de la *práctica regular* y en la *confianza depositada en la Iglesia*, la cual no se define **por una desvinculación total** de todo lo que es de carácter eclesial, una vez que los resultados han evidenciado que hubo un aumento de la *práctica nominal* (con frecuencia poco regular), acompañada por una importancia atribuida a los ritos celebrativos que marcan especialmente el momento de la muerte.

Esta **desinstitucionalización**, no obstante evidenciarse en las sociedades modernas, sufre una evolución lenta, tal como corrobora el **índice de religiosidad pública** en los países de este estudio, excepto en Portugal e Italia, que ven reforzada esta su religiosidad.

Esta relación entre el *individuo y lo institucional* que es presentada en este estudio corrobora lo que algunos teóricos apellidaron de “supermercado espiritual” de Robert Greenfield (1979), o de “religión en fragmentos” de Gomés Caffarena y Mardones (1993: 41-48), en que el individuo adapta las normas tradicionales dirigidas por la Iglesia Católica a sus necesidades, consumiéndolas de forma descomprometida y espontánea.

Comprobada la hipótesis de la *desinstitucionalización*, vemos también, en el Conjunto de los países, que los comportamientos religiosos han sido vividos de una forma más **privada e íntima**. Para comprobarlo están la intensificación del sentimiento religioso, de la creencia e importancia atribuida a Dios y el refuerzo del consuelo y fortaleza que dicen encontrar en la religión.

De esta forma, lo religioso se hace presente pero, como algunos sociólogos indican, ahora, se vuelve más “invisible” (Garvía, 1998: 96), evidenciando lo que A. Moncada (1996) ha designado de religión “*a la carta*”, en el que lo religioso se reconfigura en una relación más libre e íntima con lo sobrenatural y, como analizó Arroyo (2005^b: 113), menos mediada por la Iglesia.

La relación entre estas dos formas de religiosidad nos ha permitido crear un índice, a fin de medir el grado de religiosidad de los individuos. De él se ha destacado que los individuos de nuestro estudio expresan aún una religiosidad que viene enraizada. Todavía, entre el 90 y el 2000, se verifica un ligero descenso de esta misma, pasando de una media de 3,6 al 3,5. Este descenso nos podría llevar a afirmar que se está caminando hacia una **irreligiosidad** - más visible en unos países que en otros, tal como nos evidencia los resultados del análisis de la





variable(ANOVA) para este efecto -, siendo, con todo, aún muy prematuro afirmarlo, una vez que las diferencias verificadas entre ambos años no son claras.

Este descenso parece proporcionar un intento coherente de explicación de que la religiosidad está negativamente correlacionada con las tendencias de la modernidad tanto hacia la *individualización* (en el 90, $r = -0,35$ y, en el 2000, $r = -0,28$), como hacia el *postmaterialismo* (en el 90, $r = -0,17$ y, en el 2000, $r = -0,12$). Asimismo, se corroboran los planteamientos de Díez Nicolás (2000) y de Welzel, Ch., R. Inglehart y H.D. Klingeman (2003), entre otros, cuando refieren que la *modernización* reemplaza la autoridad vinculada a las instituciones religiosas.

Todavía, es conveniente destacar que, a pesar de estas correlaciones negativas presentadas, hay valores sorprendentes, una vez que el descenso de la religiosidad, entre el 90 y el 2000, comprobado en los gráficos 6.6. y 6.9., no sucede en los individuos que más se identifican con los valores de *individualización* y *postmaterialistas*, pero, por el contrario, entre los que se identifican más con los valores *tradicionales* y *materialistas*, que a su vez son los individuos de las generaciones más viejas.

De este modo, se confirma la hipótesis de que el cambio de valores para tendencias más individualizadas y postmaterialistas, manifestado en las sociedades modernas, no justifica, del todo, el **alejamiento de lo religioso** (ya que éste se observó entre los individuos con valores más tradicionales y materialistas), pero, contribuye a la **reconfiguración de las formas tradicionales** de vivencia de lo religioso hacia formas más desinstitucionalizadas e íntimas.

A su vez, al analizar la **posición social**, a partir del Conjunto de los 8 países, se ha verificado que, no obstante presentar ésta una relación inversa con la *religiosidad* ($r = -0,19$, en 2000), los individuos posicionados en el *centro social* presentan un grado de religiosidad por encima de la media (3,4 en una escala de 1 a 5). De este modo, nos es permitido afirmar que estas *nuevas formas de religiosidad tienden a mantenerse* en las próximas generaciones, pues, si son los individuos del *centro social* los que primero interiorizan y transmiten los valores hacia las *posiciones periféricas*, es natural que transmitan todos los valores que configuran su mentalidad, dónde se encuadra su dimensión religiosa.

Con todo, es importante subrayar que la reconfiguración religiosa de que se habla, no se justifica apenas por los cambios socio-culturales emergentes, una vez que los *coeficientes de determinación*, obtenidos por una *regresión jerárquica* - considerando la información presentada en el cuadro 6.2. y 6.3. - han demostrado que el **modelo socio-cultural** (individualización, postmaterialismo y posición social) presenta una débil capacidad explicativa de la **religiosidad**.





Habr  por eso otros factores que contribuirán para mejor predecir la religiosidad. Cuestión que por ahora, en este estudio, queda en abierto.

Básicamente, aceptar estos resultados, lleva a reiterar la hipótesis que la reconfiguración de la mentalidad no contribuye a la irreligiosidad sino a la creación de nuevas formas de religiosidad *de foro más privado* y más desinstitucionalizada

c) ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS REFERIDOS A LA TERCERA HIPÓTESIS:

Después de haberse analizado e identificado los cambios socio-religiosos que se han operado en las sociedades modernas, se *presentan las razones que hacen de Portugal un país diferente, en términos religiosos, de los demás países de nuestro estudio*, permitiendo, de este modo, comprobar la *tercera hipótesis* por nosotros planteada.

En Portugal, entre el 90 y el 2000, no se acentúan los valores de la **individualización** y hay un cierto retroceso de los **postmaterialistas**. Con todo - y no obstante estos valores estar inversamente correlacionados con la religiosidad -, se evidenció un **aumento de ésta**, sobre todo, entre las generaciones más jóvenes que, a su vez, son las que se identifican más con los valores de *individualización y postmaterialistas* y las que ocupan las *posiciones socialmente más favorecidas*.

Una de las observaciones al considerar el gráfico 6.13. es el hecho de que el grado de religiosidad de los portugueses no presentar diferencias expresivas entre las distintas generaciones, a excepción de la generación más joven, independientemente de encontrarse aquellas en la *periferia* o en el *centro social*.

Dicho esto, los resultados demostrados permiten afirmar que la **adhesión a los valores modernos no ha sustraído a lo religioso** en Portugal sino, por el contrario, que **la religiosidad se ha intensificado de forma expresiva ante de un contexto socio-cultural en lento desarrollo**. Es esta evidencia la que más diferencia a Portugal de los demás países.

Pero, si bien parece haberse presentado suficiente evidencia respecto al aumento de la religiosidad, todavía es necesario decir que también en Portugal ésta se acomoda al mismo proceso de **reconfiguración**, ya verificado en el Conjunto de los 8 países, pasando a ser vivida de una forma más *desinstitucionalizada y de foro más íntimo*.





Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en las hipótesis que configuran nuestro estudio, nos fue posible responder a los interrogantes lanzados en el *planteamiento del problema*, sobre los cambios y las formas que el fenómeno religioso asume en la *sociedad portuguesa*. De este modo, se ha identificado:

- el papel de la Iglesia en la sociedad portuguesa;
- que la Iglesia sigue siendo un agente movilizador de la sociedad portuguesa;
- las formas religiosas que más se adecuan a los tiempos modernos;
- se ha percibido que lo religioso no ha alcanzado su fin, sino una reconfiguración;
- que Portugal se presenta como un país diferente en términos religiosos de los demás países de nuestro estudio.

Cuadro 8.1.

Constatación de las hipótesis	
Hipótesis	Resultado
H ₁ - A medida que las sociedades se desarrollan (se toman más complejas), se desarrolla y reestructura la dimensión valorativa, la cual lleva a la reconfiguración de una nueva mentalidad.	Aceptada
H ₂ - La reconfiguración de la mentalidad no contribuye a la irreligiosidad, sino a la creación de nuevas formas de religiosidad de foro más privado y más desinstitucionalizado.	Aceptada
H ₃ - Portugal comparte muchos valores con los demás países de este estudio, todavía su contexto socio-cultural y religioso hace de él un país donde la religión tiene aún una fuerte expresión, paradójicamente distinto al que se verifica en los demás países.	Aceptada

Fuente: Elaboración propia.





8.1.2. LIMITACIONES DE ESTE ESTUDIO

Durante la realización de nuestra investigación, han surgido algunas situaciones limitantes que imposibilitaron profundizar en algunos temas. Entre ellos se destacan:

- la mayor limitación se compagina con el hecho de que este estudio no tiene el alcance longitudinal que se había pretendido, una vez que en las encuestas manejadas (EVS, ESS, EB) no se ha encontrado correspondencia entre las temáticas cuestionadas. Por este hecho, sólo fue posible encontrar correspondencia en la encuesta del EVS de 1990 y 2000. Con todo, en lo que respecta a la *autoidentificación y asistencia a los servicios religiosos*, fue posible aumentar el alcance del estudio, ya que se han encontrado estos datos en distintas encuestas entre 1990 y 2006;
- no fue posible comparar, entre el 90 y el 2000, el *nivel educativo*, una vez que la encuesta del EVS de 90 no se contempla la cuestión sobre el nivel de estudios alcanzado por los individuos, cuestiona sólo la edad en la que se ha completado la educación. Tal hecho, ha imposibilitado también la creación del *índice de posición social* para el año 90 y, consecuentemente, no fue posible la comparación de este índice entre el 90 y el 2000;
- tampoco fue posible crear, con recurso a un análisis factorial, una *dimensión valorativa* relativa al año 90, ya que las variables que se han optado para caracterizar los valores de los individuos en el año de 2000, no tenían correspondencia en el 90.

Además de estas situaciones, hubo otras que, no obstante haberse superado, nos han creado grandes dificultades. A saber:

- se han encontrado diferencias en la forma como algunas variables estaban definidas, hecho que ha obligado a remodificarlas para volverlas operacionales. Tal es el caso de la variable que mide el *sentimiento religioso* que se presenta estructurada de un modo distinto entre la encuesta del EVS y ESS: mientras la variable del EVS está estructurada de una forma cualitativa nominal, la del ESS está estructurada de una forma cuantitativa continua (1-10);





- la variable “ingresos” no presenta, en la encuesta del EVS de 2000, la misma correspondencia entre los 8 países, esto es, en cuanto que en Portugal los ingresos están presentados en una escala de 6 niveles con correspondencia de las remuneraciones mensuales, en los demás países los ingresos están representados en una escala que va de 1 a 10 niveles. De este modo, se ha procedido a la creación de una única escala de ingresos compuesta apenas por 4 niveles: bajo, medio-bajo, medio-alto y alto.

8.1.3. JUICIO DE VALOR SOBRE LOS RESULTADOS

Frente a los resultados expuestos, creemos que se ha conseguido alcanzar los objetivos que nos hemos propuesto, de manera que estos resultados proporcionan un conocimiento más específico sobre ***la adaptación de la religión a la cultura y a la sociedad moderna, principalmente portuguesa***. De este modo, se ha suprimido una laguna en el conocimiento científico en el abordaje del fenómeno religioso, o sea, este estudio analiza dicho fenómeno, no de una forma aislada de otros fenómenos, sino como un abigarrado conjunto de interrelaciones resultantes de los contextos socio-culturales y religiosos, pasando, así, de un análisis independiente de *sentimientos, creencias y prácticas religiosas* (muy frecuente en estudios hasta entonces) hacia un *análisis de estos fenómenos insertados en contextos sociales concretos*.

En Portugal, este abordaje del fenómeno religioso ha permitido concluir que los cambios religiosos están intrínsecamente ligados a los cambios socio-culturales, siendo estos últimos factores determinantes para la reconfiguración de lo religioso, estimulando el surgimiento de nuevas formas de religiosidad.

Además, este estudio ha permitido conocer y profundizar, de una forma más científica, ***la relación que los portugueses mantienen con la Iglesia Católica***. Tal hecho fue posible a través de la relación entre los resultados del análisis *cualitativo* - que, de una forma inédita, fue implantado en todas las regiones de Portugal - con los del *cuantitativo*.





8.1.4. POSIBLES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

A lo largo de este trabajo fueron surgiendo algunos nuevos interrogantes que podrán abrir nuevas alternativas de investigación sobre este tema y que pasamos a enunciar:

- al intentar identificar cuál de los modelos explica mejor la religiosidad (modelo socio-demográfico, valorativo y socio-cultural) (cf.: punto 2 del Cap. 6), nos apercebimos que cada uno de éstos, y todos en su conjunto, presentan una pequeña capacidad predictiva de la religiosidad; por eso, sería importante profundizar en este tema intentando encontrar cuáles son los mejores indicadores de la religiosidad en la modernidad;
- cuando se analizó la *posición social y su relación con la religiosidad*, apenas se le ha diagnosticado en el año 2000, hecho que nos ha permitido estudiar la **evolución** de la relación entre la *posición social y la religiosidad* y comprobar si la conclusión a la que se ha llegado en este trabajo (*que la posición social no explica, por sí sola, la secularización de la sociedad*) se corrobora en estudios posteriores;
- puesto que se viene asistiendo a una rápida *reconfiguración del fenómeno religioso*, sería interesante continuar analizando este fenómeno para comprender la *evolución* y las *configuraciones* que ello producirá en las sociedades futuras, especialmente en Portugal y comprobar si la religiosidad de los portugueses sigue siendo diferente de la de los demás países.

Estas propuestas de investigación permitirán obtener una mejor y más precisa comprensión del *fenómeno religioso*, contribuyendo, de este modo, al *aumento y desarrollo del capital científico* en esta área.





8.2. Conclusión

Al final de esta Tesis es posible afirmar que la sociedad moderna asiste a una variedad de cambios que se están produciendo en gran multitud de ámbitos. Estos son comunes a todos los países de este estudio, a los que no hace excepción Portugal. Con todo, Portugal, aunque insertado en este contexto de cambio, presenta características distintas de los demás países. De este modo, en la conclusión haremos un repaso de estos cambios observando el Conjunto de los países y, de forma particular, Portugal.

AUTOIDENTIFICACIÓN RELIGIOSA

En el Conjunto:

- Entre el 1990 y el 2004, se observa una ascensión de individuos que se dicen *religiosos* (de 68% pasa a 84%), con todo, aunque con cifras diferentes, también se observa un ascenso de *ateos* (de 4% pasa a 11%);
- Hay un descenso de los que dicen *pertenecer* a un *grupo religioso* (del 81% en el 1990 pasa al 73% en el 2004), dando lugar *al aumento de los que declaran no pertenecer a ninguna religión* (del 19% en el 1990 pasa al 27% en el 2004);
- A pesar de la fuerte matriz tradicional católica que caracteriza a los países de nuestro estudio - con porcentajes *más elevadas de católicos* en Polonia, Irlanda, Italia y Portugal y con *cifras no tan elevadas* en Francia, Bélgica, Austria y España - se verifica, entre el 90 y el 2000, un descenso de esta pertenencia (del 78% pasa al 75%), tendencia que se invierte a partir de 2004 (76%).

En Portugal:

- Se asiste, entre el 90 y el 2004, a una ascensión del *sentimiento religioso* (del 68% pasa al 88%);





- Es el único país que contradice la tendencia del Conjunto, viendo aumentar, entre el 90 y el 2004, el número de individuos que dicen pertenecer a una religión (del 72% pasa al 87%);
- Es el único país que, entre el 90 y el 2004, intensifica su matriz religiosa católica, pasando del 71% al 83%. Este refuerzo en la adhesión a la matriz católica camina a la par de otros cambios religiosos.

ASISTENCIA A LOS SERVICIOS RELIGIOSOS

En el Conjunto:

- Observando la práctica religiosa de los católicos, se observa que, entre el 90 y el 2005, hay una disminución de la *práctica frecuente* (regular) del 44% al 32%. A pesar de ser evidente esta tendencia en todos los países, el número de los *practicantes regulares* es significativamente más alto en Polonia, Irlanda, Italia y Portugal, que en Francia, Austria, Bélgica y España;
- La pérdida de la *práctica regular* da lugar a un aumento, sobre todo, de la *práctica poco frecuente* (nominal), que del 42% en el 90 pasa al 52% en el 2005, resultando que también hace aumentar el número de los *no practicantes*, del 14% pasa al 16%;
- Entre el 90 y el 2004, hay una intensificación de los que dicen *rezar con frecuencia* (del 28% en el 90 pasa al 43% en el 2004). Con todo, hay también un aumento, aunque no tan significativo, de aquellos que dicen que *nunca* rezan, de 23% en 1990 pasa al 30% en 2004. Estas variaciones se deben a la disminución de los que dicen rezar apenas en *ocasiones* (del 47% en 90 pasa al 26% en 2004).

En Portugal:

- Se ha observado que la disminución de la *práctica religiosa regular* (del 45% en el 90 pasa al 30% en el 2005) la cual cede lugar al aumento de la *práctica nominal* (con frecuencia poco asidua), pasando del 48% al 52% y a la ascensión de los *no practicantes*, del 8% pasa al 18%;





- Entre el 90 y el 2004, hay un aumento de la frecuencia de los *momentos de oración y meditación* (del 24% pasa al 57%); disminuyendo, contrariamente al Conjunto, los que dicen que *nunca rezan* (del 23% pasa al 17%).

DIMENSIÓN RELIGIOSA

En el Conjunto:

- Cuestionados sobre la *importancia de Dios*, la mayoría de los individuos de los 8 países le atribuyen gran *importancia* en su vida (del 52% en el 90 pasa al 54% en el 2000 los que atribuyen *muy alta y alta importancia*). Paradójicamente a estos, los individuos de Francia, Bélgica y España, en el año 2000, manifiestan que Dios tiene poca importancia;
- No es solo *Dios* el que ocupa un lugar relevante en la vida de los individuos; de la misma forma, la *religión* también les merece un lugar destacado, una vez que el 58% de los individuos, tanto en el 90 como en el 2000, le suponen *mucha o bastante importancia*. También aquí, Francia, Bélgica y España son excepción, resultando que más de mitad de la población, en el 2000, le atribuye poco o ninguna importancia;
- A corroborar la importancia que los individuos atribuyen a la religión, está el número de los que dicen encontrar *consuelo y la fortaleza en ella* (del 55% en el 90 pasa al 58% en el 2000);
- Analizando el *universo creencial*, vemos que es en *Dios* en quien los individuos más creen (del 77% en el 90 pasa al 80% en el 2000). Las demás creencias presentan valores menos expresivos, siendo que, en el año 2000, solo la creencia en el *pecado* y en la *vida después de la muerte* son expresadas por la mayoría de la población (57% y 50%, respectivamente). La creencia en el *cielo*, en el *infierno* y en la *reencarnación* surgen como las menos valoradas por los individuos (45%, 30% y 19%, respectivamente, en el 2000);
- La concepción de este *Dios* en quien creen, se manifiesta, sobre todo, como un *Dios personal* (de 48% en el 90 pasa al 49% en el 2000), siendo aún relevante el número de los que ven a Dios como una *fuerza o un espíritu* (de 25% pasa al 28%);
- En cuanto a la *dimensión valorativa* que define el perfil de los individuos de este estudio se ha observado que, en el año 2000, una gran mayoría manifiesta valores de





Solidaridad (3,6 en una escala de 1 a 5, en que el 5 representa más Solidario); de *Tolerancia* en relación a las diferencias socio-culturales y religiosas (1,9, de 1 a 2, en que el 2 representa mayor Tolerancia); de *Consciencia Moral Individual* de poca permisividad en relación a comportamientos morales y sociales (7,2, de 1 a 10, en que 10 significa Comportamientos Injustificables) y a la atribución de un reconocido valor a la *Familia* (de 3,9, en una escala de 1 a 5, en que 5 significa mayor valor de la Familia).

En Portugal:

- Tal como en el Conjunto, también aquí entre el 90 y el 2000, se intensifica la *importancia atribuida a Dios*, que del 39% pasa al 50%; bien como se acentúa la *fuerza y fortaleza* que los individuos dicen encontrar en la *religión* (del 62% pasa al 77%);
- En cuanto que en el Conjunto la importancia atribuida a *la religión* se mantiene entre el 90 y el 2000, en Portugal ésta aumenta, pasando del 56% al 75% los que le atribuyen *mucha o bastante importancia*;
- Se enfatiza el universo creencial, realizándose la creencia en *Dios*, que del 80% en el 90 pasa al 93% en el 2000; en el *pecado*, del 63% pasa al 65% y en el *cielo*, del 49% pasa al 50%. Las demás creencias, a pesar de no contemplarse en la mayoría de la población son también reforzadas en este mismo período: la *vida después de la muerte*, del 31% pasa al 49%; el *infierno*, del 21% pasa al 31% y la *reencarnación*, del 23% pasa al 24%;
- La concepción de *Dios* como *Dios personal* es acentuada por los individuos entre el 90 y el 2000 (del 60 pasa al 77%); contrariamente a la visión de Dios como *espíritu o fuerza*, que baja del 18% al 15% en el mismo período;
- En cuanto a la *dimensión valorativa*, es bien visible en el año 2000, que los portugueses, a imagen de los individuos del Conjunto, manifiestan una matriz valorativa marcada por la herencia religiosa de tradición judeocristiana, que se concreta en una actitud de fuerte *Solidaridad* (3,5, en una escala de 1 a 5, en que el 5 representa más Solidario); de *Consciencia Moral del Error* que traduce poca aceptación de comportamientos como tomar drogas, adulterio y suicidio (8,8, de 1 a 10, en que 10 significa Comportamientos Injustificables); de *Consciencia Moral Individual* que se manifiesta en una permisividad reducida en relación a comportamientos como la homosexualidad, aborto, eutanasia y divorcio (7, de 1 a 10, en que 10 significa Comportamientos Injustificables); de mucha





Tolerancia para con las diferencias sociales (1,9, de 1 a 2, en que el 2 representa mayor Tolerancia) y de un fuerte vínculo al valor de la *Familia* (de 4,3, en una escala de 1 a 5, en que 5 significa mayor valor de la Familia).

DIMENSIÓN INSTITUCIONAL

En el Conjunto:

- Es en el *Sistema Educativo* en el que los individuos atribuyen mayor grado de confianza (del 63% en el 90 pasa al 71% en el 2000), siguiéndose a la *Policía* (del 58% pasa al 64%). Tal como indican las cifras, la confianza en estas instituciones fue intensificada entre el 90 y el 2000. A su vez, la *Iglesia*, que en el 90 surge como la tercera institución más confiable (57%), ve esta misma confianza bajar en el 2000 (52%), dando lugar a que la *Seguridad Social* aparezca, en este último año, como la tercera institución en que los individuos más confían (54%). Los *Sindicatos*, *los Servicios Civiles* y *el Parlamento* son las instituciones que menos confianza alcanzan;
- Analizando apenas la institución de la *Iglesia*, vemos que los países le atribuyen diferentes grados de confianza: entre el 90 y el 2000, en la mayoría de los países, este grado disminuye, de manera que los individuos de Austria, Bélgica, Francia y España pasan mismo a manifestar poca o ninguna confianza en la Iglesia. Portugal e Italia contradicen este comportamiento, una vez que el grado de confianza en esta institución se refuerza en el mismo período: en Portugal pasa del 56% para el 79% y en Italia del 64% al 67%;
- En general, los individuos de nuestro estudio manifiestan poca adherencia a diversas *organizaciones o instituciones sociales*, a pesar de que, entre el 90 y el 2000, se ha notado una disminución de los que declaran no pertenecer, del 59% pasa al 54%. En el 90, España surge como el país en que *menos* individuos dicen pertenecer a organizaciones (78%) y, en el 2000, pasa a ser Portugal (76%). Contrariamente a estos, Bélgica surge como el país que manifiesta *mayor* pertenencia;
- Tanto en el 90 como en el 2000, son las instituciones ligadas al *deporte* y a la *Iglesia* las que agrupan *mayor* número de individuos, resultando esta adhesión intensificada en el año 2000 (en el *deporte* del 13% pasa al 16%; en la *Iglesia* del 10% pasa al 11%);





- También el *voluntariado* en organizaciones o instituciones sociales aparece con *poca* adhesión, a pesar de que ésta es intensificada entre el 90 y el 2000 (del 22% pasa al 26%). Aun así, estas cifras continúan a estar por debajo de las de la pertenencia. Una vez más, en el 90, España es el país en que se manifiesta un *menor* vínculo al voluntariado (88%), siendo que, en el 2000, pasa a ser Portugal (86%);
- En el 90, es primero en las *organizaciones de la Iglesia* y, en segundo, en las *deportivas* en donde los individuos más ejercen el *voluntariado* (6% y 5%, respectivamente); en el 2000, este orden es invertido, pasando las organizaciones *deportivas* a contemplar 7% y las de la *Iglesia* 5% de la población;
- Tanto en el 90 como en el 2000, 8 de cada 10 individuos atribuyen *mucha importancia* a los *ritos sacramentales de la Iglesia* que marcan el *nacimiento, matrimonio y la muerte*, siendo que es a este último rito que los individuos *mayor* importancia atribuyen;
- Interrogados sobre las *respuestas que la Iglesia puede dar a los diversos problemas*, los individuos del Conjunto de los 8 han referido que la Iglesia apenas responde a las *necesidades de orden espiritual* (del 55% en el 90 pasa al 56% en el 2000). Esta subida entre el 90 y el 2000, se debe a la intensificación de esta posición por parte de Italia y de Portugal, especialmente a este último que asciende de 49% al 65% de los que declaran que la Iglesia responde a las *necesidades espirituales*;
- En cuanto a los *problemas de orden moral, social y familiar*, el mayor número de individuos refiere que la Iglesia *no da respuestas* a dichos problemas. Todavía, haciendo un repaso por los países, se observa algunas excepciones: en el año 2000, la mayoría de los individuos de Portugal, Polonia e Italia afirma que la Iglesia responde a los *problemas sociales* (52%, 54% y 55%, respectivamente) y Polonia surge como el único país que mayoritariamente afirma que la Iglesia da respuestas a los *problemas de vida familiar* (del 71% en el 90 pasa al 55% en el 2000).

En Portugal:

- Tanto en el 90 como en el 2000, es en la institución de la Iglesia en la que los individuos más confían, habiéndose esta intensificado en este mismo período (del 56% pasa al 79%);





- Paradójicamente al Conjunto de los países, la *pertenencia a organizaciones y el voluntariado disminuyen*. Todavía, tal como en el Conjunto, es en las instituciones ligadas al *deporte* (del 14% en el 90 pasa al 9% en el 2000) y seguidamente en las de la Iglesia (del 11% pasa al 6%) a la que los portugueses declaran más pertenecer y son en estas mismas instituciones que efectúan más trabajo de voluntariado (en las del deporte pasa del 6% en el 90 al 4% en el 2000 y en las de la Iglesia pasa del 6% al 3%);
- Entre el 90 y el 2000, hay un aumento de la importancia atribuida a los *rituales del nacimiento* (del 73% pasa al 89%), del *matrimonio* (del 77% pasa al 87%) y de los *funerales católicos* (del 76% pasa al 91%);
- La relación con lo *institucional* no se agota sólo en estos últimos puntos, una vez que, entre el 90 y el 2000, los individuos refuerzan la opinión de que la Iglesia continua a *responder a las necesidades espirituales* (del 49% pasa al 65%) y a los *problemas morales e individuales* (del 47% pasa al 52%); todavía, atribuyen menos capacidad a la Iglesia para responder a los *problemas de la vida familiar* (del 47% pasa al 42%) y a los *problemas sociales del país* (del 33% pasa al 32%).

RELIGIOSIDAD PRIVADA Y PÚBLICA

En el Conjunto:

- En el Conjunto de los países, entre el 90 y el 2000, se asiste a una ligera quiebra de la *religiosidad privada*, mientras la *religiosidad pública* se ha mantenido. Todavía, haciendo un repaso por los países, se verifica un tenue descenso tanto en la *religiosidad publica como en la privada*, a excepción de Italia y Portugal que ven ascender ambas religiosidades. Portugal presenta la ascensión más relevante.

En Portugal:

- El contexto religioso trazado permite constatar que, entre en el año 90 y el 2000, hay un aumento de la *religiosidad pública y privada*, que hace que Portugal se destaque de los demás países;
- Son las mujeres, sobre todo con 50 y más años y con diferentes niveles de enseñanza, las que manifiestan *mayor grado de religiosidad*, siendo los hombres, entre los 15 y los





29 años de edad y con la enseñanza Superior, los que presentan *menor grado*. No obstante estas diferencias, entre el 90 y el 2000, hay una clara ascensión de la religiosidad entre hombres y mujeres de los diferentes grupos de edad;

- A su vez, esta religiosidad, en la modernidad, asume en Portugal distintas dimensiones claramente diferenciadas de las del pasado, una vez que, en el año 2000, 43% de los individuos se declaran *poco practicantes*; 37% *practicantes*; 7% *religiosos desinstitucionalizados* (no practican pero se dicen religiosos); 3% *religiosos eclesiales* (se declaran sin religión, pero afirman tener un sentimiento religioso); 3% *ateos* y otros 3% pertenecientes a *otra religión*; 2% *practicantes sociales* (practicantes con poca frecuencia y que afirman no ser religiosos) y, finalmente, otros 2% *indiferentes* (no practican y no se declaran religiosos).

Los cambios religiosos no suceden de una forma aislada, sino que los acompañan los **cambios socio-culturales**. Veamos los contextos que los definen:

INDIVIDUALIZACIÓN

En el Conjunto:

- Entre el 90 y el 2000, en el Conjunto de los países, se verifica una *mayor individualización* en detrimento de los *valores tradicionales*, pasando el grado de individualización de 3 al 3,2, en una escala de 1 a 5, en que 1 representa los valores tradicionales y 5 valores de individualización. Son excepción España y Portugal que mantienen, en este mismo período, sus grados de individualización (media = 2,9 y 2,8, respectivamente);
- Las generaciones más viejas son claramente las que se identifican más con los *valores tradicionales* y, paradójicamente a éstas, las más jóvenes surgen como las más *individualistas*. Todavía, el aumento de la *individualización*, en este período, no se debe sólo a las generaciones más jóvenes sino a todas las cohortes generacionales;





- Los hombres, aunque con una diferencia poco relevante en relación a las mujeres, son los que se identifican más con los *valores individualistas* (media de los hombres = 3,1 en el 90 pasa a 3,2 en el 2000; media de las mujeres = 2,9 pasa al 3,1).

En Portugal:

- Portugal es el país, entre los 8, que presenta el grado de *individualización* más bajo en el año 2000, manteniéndose este mismo grado entre el 90 y el 2000 (media =2,8);
- A imagen del Conjunto de los países, los más jóvenes se identifican más con valores de *individualización* que los más viejos;
- No hay diferencias substanciales en cuanto al grado de *individualización* entre hombres y mujeres, no obstante, entre el 90 y el 2000 se verifica un ligero aumento del grado de *individualización* entre los hombres (media = 2,8 pasa al 2,9).

MATERIALISMO-POSTMATERIALISMO

En el Conjunto:

- Las *generaciones más viejas* son las que más evidencian los valores *materialistas*, una vez que han vivido en una época histórico-cultural marcada por la inseguridad, proveniente de guerras sucesivas. Contrariamente a éstas - y porque vivieron realidades socio-culturales claramente distintas - las generaciones más jóvenes se identifican más con valores *postmaterialistas*, valorando más el bienestar, el ocio y la auto-realización;
- Todavía entre el 90 y el 2000, se constata un cierto *retroceso de los valores postmaterialistas* en las generaciones más jóvenes;
- El Conjunto de los países no presenta mayoritariamente valores postmaterialistas, *sino mixtos* (en el 90, eran 56% y, en el 2000, suben hasta el 58%), bajando, en el Conjunto, 1% tanto de materialistas como de postmaterialistas en el mismo período;
- Son los hombres, los individuos solteros y los que no tienen hijos los *más postmaterialistas*, tanto en el 90 como en el 2000.





En Portugal:

- Hay un predominio de los valores *materialistas* sobre los *postmaterialistas*. Llegando incluso, entre el 90 y el 2000, a subir los valores *materialistas* (del 34% pasa al 36%) y a bajar los *postmaterialistas* (del 12% pasa al 10%). Todavía, el mayor número de individuos se encuentra, tanto en el 90 como en el 2000, entre los *valores mixtos* (54% en ambos años);
- A pesar de las diferencias verificadas entre las generaciones más *jóvenes*, a su vez más *postmaterialistas*, y las más *viejas*, más *materialistas*, se observa que, en el año 2000, todas las generaciones se presentan con valores *materialistas*, que traducen una realidad socioeconómica de alguna inseguridad, transversal a todas las generaciones;
- De la misma forma que del Conjunto, también en Portugal son los hombres, los solteros y los que no tienen hijos los *más postmaterialistas*, tanto en el 90 como en el 2000, no obstante éstos presentaron valores *postmaterialistas* inferiores a los del Conjunto.

POSICIÓN SOCIAL

En el Conjunto:

- En el año 2000, los individuos del Conjunto se sitúan entre la posición *media* y *el centro social* (media = 3,3, en que 1 corresponde a la *extrema periferia* y 5 al *núcleo central*);
- Las generaciones del 50 y 60 son las que se encuentran en una *posición social más favorecida*, que se manifiesta, sobre todo, en el mayor nivel educativo, con un estatuto ocupacional más alto y con mayores ingresos (media = 4, en ambas); paradójicamente a estas las generaciones más viejas son las que se encuentran en una posición social menos favorecida, o sea, en la *periferia*;
- También se manifiestan diferencias entre el hombre y la mujer en cuanto a su posición social, siendo los hombres los que ocupan un estatuto profesional y socioeconómico más favorecido (media = 3,6 contra 2,9 de las mujeres);
- La *ideología de izquierda* ocupa una posición social más recompensada que la de derecha (media = 3,5 y 3,3, respectivamente).





En Portugal:

- Portugal surge como el país que presenta la *posición social* más baja, situándose entre la *periferia* y la *posición media* (media = 2,8). Tal hecho, hace que se torne el país socialmente menos recompensado en los estudios, en el trabajo y en los ingresos;
- A semejanza del Conjunto, son las generaciones del 50 y 60 las que se encuentran socialmente mejor posicionadas; con todo, presentan una media inferior al de aquel (3,4 y 3,5, respectivamente). Contrariamente a éstas, casi la totalidad de la generación más vieja, la nacida entre 1907-20, se encuentra en la *extrema periferia* (media = 1,1);
- También los hombres en Portugal son los que ocupan las posiciones sociales más favorecidas (media = 3,2 contra 2,4 de las mujeres);
- Contrariamente al Conjunto, es la *ideología de la derecha* la que ocupa la posición social más favorecida (media = 3 versus 2,8 de la ideología de la izquierda).

CAMBIO DE ACTITUDES Y VALORES

En el Conjunto y en Portugal:

- Los *valores postmaterialistas* están positivamente correlacionadas con los *valores de individualización*, esto es, se ha verificado que, tanto en el 90 como en el 2000, a mayores niveles de *postmaterialismo* corresponden mayores niveles de *individualización* y, por oposición, a mayores niveles de *materialismo*, mayores principios *tradicionales*;
- En el Conjunto de los 8 países, la ascensión del *individualismo*, en el período observado, sucede tanto entre los *materialistas* como entre los *postmaterialistas*. *Portugal* contradice parte de este hecho, una vez que el *individualismo*, a pesar de aumentar entre los *materialistas*, baja entre los *postmaterialistas*;
- También se verifica una correlación positiva entre el *postmaterialismo* y *posición social*, ya que cuanto más alta es la *posición social*, mayor es la adhesión a los *valores postmaterialistas*, o sea, los *individuos con mayores niveles de escolaridad*, con *ingresos mensuales más altos*, con *trabajo más cualificado* y *residentes en localidades más urbanizados* priorizan las intervenciones en la *vida política* así como la *libertad de expresión*;





- Los individuos de *posición social más alta*, una vez que tienen como adquirida su seguridad socioeconómica, son *los primeros en interiorizar los nuevos valores sociales*, o sea, los valores *postmaterialistas* y, consecuentemente, serán estos individuos los llamados a *transmitirlos a los demás*.

INTERRELACIÓN DEL CONTEXTO RELIGIOSO Y SOCIO-CULTURAL

En el Conjunto:

- En el Conjunto de los países, tanto en el 90 como en el 2000, los *católicos* son los que se identifican *menos* tanto con los principios de la *individualización* (media = 2,8 en el 90 y 3 en el 2000), como con los valores *postmaterialistas* (1,9 en ambos años) y los que se encuentran en las *posiciones sociales* más bajas (3,2 en 2000)²²⁰;
- Contrariamente a los católicos, se encuentran los individuos *sin religión* que presentan el grado de *individualización* más alto (media = 3,5 en el 90 y 3,6 en el 2000), valores más *postmaterialistas* (2,1 en ambos los años) y *posiciones sociales* más favorecidas (3,5 en 2000);
- Entre los católicos, los individuos con *práctica regular* surgen, tanto en el 90 como en el 2000, como los que se identifican menos con *valores de individualización* (media = 2,5 en el 90 pasa al 2,7 en el 2000); menos con los valores *postmaterialistas* (1,9 en ambos los años) y son los que se encuentran en *posiciones sociales más bajas*, entre la periferia y la posición social media (2,9 en 2000);
- Los *practicantes nominales* y *no practicantes* presentan medias superiores (tanto de *individualización*, como de *postmaterialismo* y *posición social*), a las de los *practicantes regulares*, aunque las diferencias que separan a los *nominales* de los *no practicantes* son poco expresivas.

²²⁰ El *Índice de individualización* varía entre 1 (valores tradicionales) y 5 (valores individualizados); la *Escala de materialismo-postmaterialismo* entre 1 (materialistas) y 3 (postmaterialistas) y el *Índice de posición social* varía entre 1 (extrema periferia) y 5 (núcleo central).





En Portugal:

- Los *católicos portugueses* siguen la misma tendencia de la del Conjunto de los países, pero con medias más bajas: en la *individualización* presentan una media de 2,5 en el 90 y 2,8 en el 2000; en el *postmaterialismo*, de 1,7 en ambos años y en la *posición social* con una media de 2,7 en el 2000;
- A pesar de que los *sin religión* se presentan más *individualistas*, *postmaterialistas* y con *posiciones sociales* más favorecidas que los *católicos*, también ellos presentan medias inferiores a las del Conjunto;
- En cuanto a la *práctica católica regular*, se observan tendencias semejantes a las del Conjunto: son menos *individualistas* y *postmaterialistas* que los individuos con otras *prácticas*, todavía, contrariamente al Conjunto, no presentan diferencias estadísticamente significativas en la *posición social* en relación a la de los *no practicantes* (media = 2,4 contra 2,3 de los no practicantes);
- Los *practicantes nominales*, entre el 90 y el 2000, suben su grado de *individualización* (media = 2,7 pasa al 3) y *postmaterialismo* (media = 1,7 pasa al 1,8), haciendo que se vuelvan, en el 2000, más *individualistas* y *postmaterialistas* que los *practicantes regulares* y *no practicantes*. Además, son ellos los que se encuentran en las *posiciones sociales* más favorecidas;
- Los *no practicantes* que en el 90 eran los que más se identificaban con los valores de *individualización* y *postmaterialistas* (media = 3,1 y 1,9, respectivamente), en el 2000, bajan su grado, tornándose menos *individualizados* y *postmaterialistas* (2,7 y 1,7, respectivamente) que los *practicantes nominales*.

DETERMINANTES DE LA RELIGIOSIDAD

En el Conjunto:

- En el Conjunto de los países, los *modelos socio-demográfico*, *valorativo* y *socio-cultural* presentan valores predictivos de la *religiosidad* bajos, pasando del 31,3%, en el 90, al 26% en el 2000;





- De estos, el *modelo valorativo* que más predice la religiosidad, tanto en el 90 como en el 2000 (del 19,2% pasa al 17,6%), mientras que el *modelo socio-cultural* es el que menor valor predictivo presenta (del 3,1% en el 90 pasa al 2% en el 2000);

En Portugal:

- Tanto en el 90 como en el 2000, Portugal también presenta cifras semejantes a las del Conjunto, resultando que, en el 90, los tres modelos presentan una capacidad predictiva de la religiosidad en el orden de los 33,3% y, en el 2000, de los 25,4%;
- Con todo, es el *modelo socio-demográfico* el que presenta mayor impacto positivo sobre la religiosidad, pasando del 15% en el 90 al 19% en el 2000; siendo, tal como en el Conjunto, el *modelo socio-cultural*, el que menor capacidad predictiva tiene sobre la religiosidad, del 7,4% en el 90 pasa al 1,9 en el 2000.

RELIGIOSIDAD VS INDIVIDUALIZACIÓN, POSTMATERIALISMO Y POSICIÓN SOCIAL

En el Conjunto:

- Entre el 90 y el 2000, se asiste a una disminución de la *religiosidad* (pasando de la media de 3,6 al 3,5 en una escala de 1-5) y a un aumento de los *valores de individualización* (del media 3 pasa al 3,2);
- La disminución de la *religiosidad* es acompañada por un ligero retroceso de los *valores postmaterialistas*, siendo así que es entre los *materialistas* donde el grado de religiosidad más baja (pasando de la media del 4 en el 90 al 3,7 en el 2000);
- Se verifica una relación inversa entre la *religiosidad* y la *posición social*, o sea, los individuos de la *extrema periferia* surgen como los *más religiosos* y los del *núcleo central* como los *menos religiosos*;
- Las *generaciones más viejas*, que se encuentran en las *posiciones sociales* más desfavorecidas, son las que presentan mayor grado de *religiosidad*, inversamente a las generaciones más jóvenes.





En Portugal:

- Entre el 90 y el 2000, contrariamente al Conjunto, el grado de *religiosidad* aumenta, pasando de una media del 3,7 al 4,1 y el grado de *individualización* se mantiene (media = 2,8);
- Este aumento de la *religiosidad* sucede, sobre todo, entre los individuos más *individualizados* y entre las generaciones más jóvenes; hecho que no se debe a efectos generacionales sino a efectos de ciclo de vida;
- A pesar de que entre el 90 y el 2000 se verifica un descenso de los *valores postmaterialistas*, el grado de religiosidad asciende, tanto entre los *materialistas* (media = del 4 pasa al 4,3), como entre los *postmaterialistas* (media = del 2,8 pasa al 3,7), siendo entre estos últimos donde más se acentúa la ascensión de la religiosidad;
- A pesar de que también en Portugal se da una relación inversa entre *religiosidad* y *posición social*, las diferencias de *religiosidad* entre las *posiciones* no son muy expresivas, o sea, el grado de *religiosidad* no acompaña a oposiciones socio-económicas que caracterizan las diferentes posiciones sociales, sino por el contrario, parece que las aproxima;
- Son las generaciones más viejas las que presentan un nivel de *posición social* más bajo y un *nivel de religiosidad* más elevado; con todo, las generaciones nacidas en la década de los 50 y los 60, que tienen las *posiciones sociales* más altas, presentan también niveles de *religiosidad* altos.

El estudio de la dimensión religiosa portuguesa no se ha ceñido solo al *análisis cuantitativo* presentado, sino que ha pasado también por un **análisis cualitativo**, comprendiendo 15 grupos, compartidos por 6 regiones de Portugal Continental.

ANÁLISIS CUALITATIVO DE PORTUGAL

- No obstante las diferencias geográficas y socio-culturales que separan las regiones de Portugal, los individuos que constituyen nuestros grupos *presentan, en su generalidad,*





opiniones similares a las temáticas en estudio. Lo que puede demostrar que el envolvente socio-cultural de cada una de las regiones no influye en la forma como se ve y comprende el catolicismo en sus distintas dimensiones;

- Prevalece la opinión de que la Iglesia portuguesa *continúa influyendo en la vida de las personas*, en la medida en que dicen encontrar en ella respuestas y orientaciones para sus problemas;
- La Iglesia asume un papel preponderante y dinámico en el campo social, tanto en la *formación y educación de los valores y principios fundamentales, como en la función de beneficencia*, en la creación de estructuras de apoyo a los diferentes problemas sociales;
- Reconocen también que *el mensaje que la Iglesia transmite continúa actualizado*, puesto que dirige valores que son esenciales a la naturaleza humana;
- No obstante, consideran que *el lenguaje utilizado para anunciar ese mismo mensaje no se adecua a los desafíos de los tiempos modernos*, pues la Iglesia continúa estando excesivamente agarrada a su peso tradicional que es desajustado a las nuevas formas del lenguaje. Razón por la cual los individuos *se alejan cada vez más de ella*;
- Por eso, consideran que la Iglesia debería cambiar sus formas de interacción con la sociedad, volviendo *su lenguaje más abierto, apelativo y cercano*.

El análisis **socio-cultural y religioso** abordado en esta tesis ha permitido afirmar los siguientes puntos:

1. Se asiste a un evidente, aunque lento, cambio en la *orientación valorativa*, de tendencias *individualistas y postmaterialistas*, diferenciadas en las distintas *posiciones sociales*, de manera que estas tendencias son primeramente interiorizadas por los individuos *socialmente más favorecidos* y transmitidas por éstos a los *demás* individuos;
2. Este cambio valorativo no sustrae la *adhesión a los valores clásicos* (de la solidaridad, conciencia moral, tolerancia y familia) que la herencia judeocristiana ha transmitido de generación en generación, una vez que éstos están enraizados en la sociedad que continua identificándose con una *matriz religiosa católica dominante*;





3. A pesar de esta identidad religiosa, el cambio valorativo - que configura *la mentalidad* - interfiere, naturalmente, en la vivencia de la religiosidad y suscita *nuevas formas de manifestación religiosa*, expresadas tanto en la acentuación de la vivencia de lo religioso de una forma *más íntima y privada*, como en una gradual *desinstitucionalización*, que pasa por una *práctica religiosa* más descomprometida con la Iglesia;
4. En este contexto, el *fenómeno religioso en Portugal* - encuadrado en una realidad de configuración de mentalidades - asume formas distintas en relación a los demás países, esencialmente debido a la *consistencia de la identidad católica*, que se refuerza en la *intensificación de la religiosidad* (en el aumento del sentimiento religioso, momentos de oración, confianza en la Iglesia, etc.) y en el *frenar* del desarrollo de la *mentalidad individualista y postmaterialista*;
5. Hay, todavía, un aspecto que podría “pellizcar” dicha *consistencia religiosa* que se prende con la *desinstitucionalización* relativa a la Iglesia Católica; con todo, esta *desinstitucionalización*, en Portugal, no se verifica sólo en relación a la Iglesia, sino también en las demás instituciones; de ahí que este comportamiento traduzca una *desinstitucionalización cultural*; por tanto, no es la institución de la Iglesia la que está siendo puesta en causa, sino la razón de ser de la propia *institucionalidad*, en su sentido más amplio;
6. Por esta razón, se comprende que haya disminuido la *práctica religiosa regular* y aumentado la *práctica nominal*, ya que ésta no implica un compromiso efectivo con la institución, aunque tampoco representa un alejamiento real de la Iglesia;
7. Está, así, claro que se asiste a una *reconfiguración de la religiosidad en Portugal*, motivada en parte por los valores emergentes, lo que demuestra que esta religiosidad no se aleja de los cambios socio-culturales propios del desarrollo de la sociedad, sino que se metamorfosea, adaptándose a las características concretas que definen la *mentalidad portuguesa*.



BIBLIOGRAFÍA



- AA.VV. (1990), *El hombre como realidad ética. En torno a las éticas contemporáneas*. Valencia: Facultad de Teología San Vicente Ferrer.
- ABRAMSON, P. R.; INGLEHART, R. (1992), "Generational Replacement and Value Change in Eight West European Societies". In *British Journal of Political Science*, 22, 2, 183-228.
- ADORNO, Th., POPPER, K. R. y otros (1973), *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Barcelona: Grijalbo.
- AGNES, Séller (1991), *Sociología de la vida cotidiana*. 3ª. ed., Barcelona: Península.
- AGUILUZ IBARGÜEN, Maya (2006), *De cómo tuvieron lugar ambivalencias en la modernidad*. In *Política y Sociedad*, 44, 1, 49-62.
- ALLEN, Douglas (1998), *Myth and Religion in Mircea Eliade*. Nueva York: Garland Publishing.
- ALMEIDA, J. Ferreira (1990), Portugal. Os Próximos 20 Anos - Valores e Representações Sociais. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- ALMEIDA, T.; VALA, J.; GARCIA, L. (1993), "O pós-materialismo: problemas conceptuais e empíricos". In *Estruturas Sociais e Desenvolvimento*, nº 13, Lisboa: Editorial Fragmentos, 479-488
- ALTHUSSER Louis (1967), *Pour Marx*. París: Maspero.
- IDEM (1975), *Escritos*. Barcelona: Laia.
- IDEM (1990) [1965], *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- ALTHUSSER L.; ÉTIENNE Balibar (2001) [1969], *Para leer El capital*. México: Siglo XXI.
- ÁLVAREZ ROJO, V. (1990), "Los Grupos de Discusión". In *Cuestiones Pedagógicas*, 6-7; 201-207.
- ALVIRA MARTÍN, F. (1983), "Perspectiva cualitativa - perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica". In *REIS*, 22, 53-57.
- IDEM (1991), *Metodología de la evaluación de programas*. Madrid: CIS, Cuadernos metodológicos nº 2.
- ANDRÉS ORIZO, F. (1983), *España, entre la apatía y el cambio social*. Madrid: Mapfre.
- IDEM (1991), *Los nuevos valores de los españoles*. Madrid: Fundación Santa María.
- IDEM (1996), *Sistemas de valores en la España de los 90*. Madrid: CIS.
- ANDRÉS ORIZO, F. ; ELZO, J. (dirs.) et al. (2000), *España 2000, entre localismo y la globalidad*. Madrid: Universidad de Deusto/Ediciones SM.
- ANDRÉS ORIZO, F.; SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, A. (1991), *El Sistema de Valors dels Catalan*. Barcelona: Institut Català d'Estudis Mediterranis.
- ARISTÓTELES (1962), *La Política*. Madrid: Espasa Calpe.
- ARMSTRONG, Karen (2000), *The Battle for God*. Nueva York: Knopf.
- ARROYO MENÉNDEZ, M. (2004), *Cambio cultural y cambio religioso: tendencias y formas de religiosidad en la España de fin de siglo*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid: Servicio de Publicaciones.
- IDEM (2005ª), "La fuerza de la religión y la secularización en Europa". In *Iglesia Viva*, 224, 99-106.

- IDEM (2005^b), "Religiosidad centrífuga. '¿Un catolicismo sin Iglesia?'". In *Iglesia Viva*, 222, 111-119.
- IDEM (2005^c), "La fuerza de la religión y la secularización en Europa". In *Iglesia Viva*, 224, 99-106.
- IDEM (2006), "La religión de los europeos. Tres libros significativos". In *Iglesia Viva*, 226, 117-124.
- ASHFORD, S.; TIMMS, N. (1992), *What Europe Thinks: A Study of Western European Values*. Aldershot: Dartmouth Publishing Co.
- BADER, Veit M. (1991), *Collectief Handelen*. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- BARKER, D.; HALMAN, L.; VLOET, A. (1992), *The European Values Study, 1981-1990*. London: Gordon Cook Foundation.
- BARRETO, António (1996), *A Situação Social em Portugal, 1960-1995*. Vol. I, Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- BARRETO, António (2000), *A Situação Social em Portugal, 1960-1999*. Vol. II, Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- IDEM (2002), *Mudança Social em Portugal, 1960/2000*. Lisboa: ICS.
- BARRETO, José (2002), *Religião e Sociedade. Dois Ensaios*. Lisboa: ICS.
- BAUDRILLARD, Jean (1978), *Cultura y Simulacro*. Barcelona: Kairós.
- BAUM, Gregory (1980), *Religión y alienación, lectura teológica de la sociología*. Madrid: Cristiandad.
- BEAN, C.; PAPADAKIS, E. (1994), "Polarized priorities or flexible alternatives? Dimensionality in Inglehart's materialism-posmaterialism scale". In *International Journal of Public Opinion Research*, 6, 264-297.
- BEAUGE, F. (1997), "Hacia una religiosidad sin Dios". In *Le monde diplomatique*, 18-19, Septiembre-octubre.
- BECK, Ulrich (1997), *La reinención de la política: hacia una teoría de la modernización reflexiva*. In BECK, U; GIDDENS, A.; LASH, S., *Modernización Reflexiva. Política, Tradición y estética en el orden social moderno*. Madrid: Alianza.
- IDEM (1998), *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Paidós.
- BELLAH, R. N. (1964), "Religious evolution". In *American Sociological Review*, 29, 358-374.
- BERGER, P. L. (1970), *A rumor of angels: Modern society and the rediscovery of the supernatural*. Garden City, NY: Doubleday and Co., Inc.
- IDEM (1974), "Some Second Thoughts on Substantive versus Functional Definitions of Religion". In *Journal for Scientific Study of Religion*, 14, 3, 289-292.
- IDEM (1981), *Para una teoría sociológica de la religión*. Barcelona: Kairós.
- BERGER, P. L.; LUCKMANN, Th. (1985), *A Construção Social da Realidade*. Petrópolis: Editora Vozes.
- IDEM (1997), *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido*. Barcelona: Paidós.
- BERGSON, Henri (1962), *Les deux sources de la morale et de la religion*. París: P.U.F.
- BERIAIN, Josexto (2000), *La lucha de los dioses en la modernidad*. Barcelona: Anthropos.

- BERTALANFFY, Ludwig von (1975), *Teoria geral dos sistemas*. Petrópolis: Vozes.
- BIANCHI, Ugo (1970), *La storia delle religioni*. In CASTELLANI, G., *Storia delle religioni*. Vol. I, Torino.
- IDEM (1974), *Quelques remarques concernant l'usage des mots "religion" et "sacré"*. In *Le "sacré"*, París: E. Castelli, Aubier-Montaigne.
- BLÁSQUEZ, J. M. (1977), *Imagen y Mito*. Madrid: Cristandad.
- BLOCH, E. (1977), *Das Prinzip Hoffnung*. Gesamtausgabe 5, Frankfurt: Suhrkamp Verlag. [Trad. Cast de F. González Vicén, (1977), *El Principio Esperanza*. tomo III, Madrid: Aguilar].
- BLOOR M. (1997), *Techniques of validation in qualitative research: a critical commentary*. In MILLER G., DINGWALL, R. (eds.) (1997), *Context and method in qualitative research*. London: Sage.
- BONHOEFFER, Dietrich (1969) [1929], *Sociología de la Iglesia: Sanctorum Communio*. Salamanca: Sígueme. (Trad. Cast. de SÁENZ, A. y FERNÁNDEZ MARCOS, N.).
- BOURDIEU, Pierre (1971), "Genèse et structure du champ religieux". In *Revue Française de Sociologie*, Vol. XII, 3: 295-334.
- IDEM (1980), *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.
- IDEM (1996), *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- BRAITHWAITE, V.; MAKKA, T.; PITTELKOW, Y. (1996), "Inglehart's materialism-postmaterialism concept: Clarifying the dimensionality debate through Rokeach's model of social values". In *Journal of Applied Social Psychology*, 26, 1536-1555.
- BRECHIN, S. R.; KEMPTON, W. (1994), "Global environmentalism: A challenge to the postmaterialism thesis?" In *Social Science Quarterly*, 75, 245-269.
- BROUGHTON, David y HANS-MARTIEN ten Naipel (eds.), *Religion and mass electoral behaviour in Europe*. Londres: Routledge.
- MOORE, Stanley (1997) [1971], *Crítica de la democracia capitalista. Una introducción a la teoría del estado en Marx, Engels y Lenin*. "Biblioteca del Pensamiento Socialista", México: Siglo XXI.
- CABRAL, M., V.; FREITAS, E.; RODRIGUES, L. (1991), "Atitudes da População Portuguesa perante o Desenvolvimento". In *Colóquio Sociedade, Valores Culturais e Desenvolvimento*. Lisboa: FLAD.
- CABRAL, M. V. (2001), "Prática religiosa e atitudes sociais dos portugueses numa perspectiva comparada". In PAIS, J. M.; CABRAL, M. V.; VALA, J., *Religião e Bioética*. Atitudes Sociais dos Portugueses 2. Lisboa: ICS, 21-71.
- CAILLOIS, Roger (1996) [1939], *El hombre y lo sagrado*. Madrid: FCE.
- CALLEJO, J. (2001), *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona: Ariel Practicum.
- CANTERAS, M. A. (2003), *Sentido, Valores y Creencias en los jóvenes*. Madrid: INJUVE, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- IDEM (2004), "Sociología del fenómeno sectario: elementos para su interpretación". In *Eguzkilore: Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología*, 18, 173-194.
- CANTERAS, M. A.; RODRÍGUEZ CARBALLEIRA, A.; RODRÍGUEZ, P. (1992), *Jóvenes y sectas: un análisis del fenómeno religioso en España*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales, Centro de Publicaciones.

- CAPDEQUÍ, C. Sánchez (1998), "Las formas de la religión en la sociedad moderna". In *Papers: Revista de Sociología* 54, 169-185.
- CARNEIRO, Robert L. (1977), *Herbert Spencer*. In *Enciclopedia de las Ciencias Sociales*, Tomo 10. Madrid: Aguilar, 145-149.
- CARRETERO PASÍN, A. Enrique (2003), "Religiosidades intersticiales. La metamorfosis de lo sagrado en las sociedades actuales". In *Gazeta de Antropología*, 19, 19-24.
- CASANOVA, José (2000) [1994], *Public Religions in the Modern World*. Chicago and London: The University of Chicago Press. (Trad. Cast. *Religiones públicas en el mundo moderno*. Madrid: PPC).
- CASSIRER, E. (1984), *Filosofía de la Ilustración*. México: FCE.
- CASTELLI, E.; ELLUL, J.; LADRIERE, J.; RICOEUR, Paul et al. (1974), *Le Sacré. Études et recherches*. Paris: Aubier/Montaigne.
- CASTELLS, Manuel (1998), *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. II, Madrid: Alianza.
- IDEM (2000), *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. I, Madrid: Alianza.
- CASTRO, J. A. (2001), *Metodología de la investigación. Fundamentos*. Salamanca: Amarú.
- CATROGA, F. (1991), *O Republicanismo em Portugal, da Formação ao 5 de Outubro de 1910*. Vol. I, Coimbra: Faculdade de Letras de la Universidade de Coimbra.
- CHAMPION, F. (1993), *Religieux flottant, éclecticisme et syncrétisme*. In DELUMEAU, Jean, (1993), *Le fait religieux*. Paris: Fayard.
- CHATELET (1998), *Una historia de la razón*. Valencia: Pretextos.
- COMTE, A. (1998) [1830], *Cours de philosophie positive*. París: Hermann.
- COSTA, J. (2006), *Sociologia dos Novos Movimentos Eclesiais. Focolares, Carismáticos e Neocatecumenais em Braga*. Porto: Afrontamento.
- COX, H. (1985), *La religión en la ciudad secular*. Santander: Sal Terrae.
- DAVIES, J. C. (1963), *Human Nature and Politics*. Nueva York: Wiley.
- DE MOOR, R. (1995), *Values in Western Societies*. Tilburg: Tilburg University Press
- DESCARTES, R. (1981) [1637], *Discurso del método*. Madrid: Alfaguara.
- DEUTSCH, K W. (1963), *The Nerves of Government*. Nueva York: Free Press.
- DÍEZ MEDRANO, J.; GARCÍA MON, B.; DÍEZ NICOLÁS, J. (1989), "El significado de ser de izquierdas en la España actual". In *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 45, 9-41.
- DÍEZ NICOLÁS, J. (1966), "Posición social y opinión pública". In *Anales de Sociología*, 2, 63-75.
- IDEM (1968), "Social Position and Attitudes towards Domestic Issues in Spain". In *Polls*, Vol. III, 2, 1-15. [Trad. Cast. (1971), "Posición Social y Actitudes sobre Cuestiones Nacionales en España". In *Sociología Española de los Años Setenta*. Madrid: Confederación Española de las Cajas de Ahorro].
- IDEM (1992), "Posición social, información y postmaterialismo". In *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 57, 21-35.

- IDEM (1994), "Postmaterialismo y desarrollo económico". In DÍEZ NICOLÁS, J.; INGLEHART, R. (eds.) (1994), *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco.
- IDEM (1995), "Postmaterialism and the social ecosystem". In SITTER LIVER, Beat y Beatrix (eds.), *Culture within nature*. Paris: UNESCO.
- IDEM (1999), "Industrialization and Concern for the Environment". In TOS, N.; MOHLER, P. Ph.; MALNAR, B. (eds.), *Modern Society and Values*. Ljubljana: University of Ljubljana and ZUMA.
- IDEM (2000), "La escala de postmaterialismo como medida del cambio de valores en las sociedades contemporáneas". In ANDRÉS ORIZO, F. Y ELZO, J. (dir.), *España 2000, entre localismo y la globalidad*. Madrid: Universidad de Deusto/Ediciones SM.
- IDEM (2006), *La opinión pública española y la Política Exterior y de Seguridad*. Informe INCIPE. Madrid: INCIPE.
- DÍEZ NICOLÁS, J.; INGLEHART, R. (dirs.) (1994), *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco.
- DÍEZ NICOLÁS, J.; MARTINEZ LÁZARO, U.; PORRO MINONDO, M. J. (1975), "Education and Social Mobility in Spain". In *Education, Inequality and Life Chances*. Paris: OCDE.
- DÍAZ-SALAZAR, R. (2007), *Democracia Laica y Religión Pública*. Madrid: Taurus.
- DOBBELAERE, Karel (2005) [1981], *Secularization: A multi-dimensional concept*. (Trad. Cast. Eduardo Sota, *Secularización: un concepto multi-dimensional*. México: Univ. Iberoamericana, Biblioteca Francisco Xavier Clavijero).
- DOBBELAERE, Karen; LAUWERS, Jan (1973), "Definition of Religion. A Sociological Critique". In *Social Compass*, 20, 4, 535-551.
- DOMINGUES, Ivan (2004), *Epistemologia das ciências humanas*. Tomo I: "Positivismo e hermenêutica: Durkheim e Weber", São Paulo: Loyola.
- DUARTE, G. Anaya (2001), *Humanismo cristiano y ética, una aportación para la formación integral de la persona*. León: UIA.
- DUQUE, E. J. (2007), *Os Jovens e a Religião. Comportamentos, crenças, atitudes e valores no Distrito de Braga*. Braga: Secretaria de Estado da Juventude y Council of Europe.
- IDEM (2003), "A identidade na pós-modernidade : um conceito historico-hipotético". In *Cadernos do Noroeste*, 21, 1-2, 39-52.
- DUQUE, João (2003), *Dizer Deus na Pós-Modernidade*. Lisboa: Livraria Alcala.
- DURKHEIM, E. (1969) [1897-1898], "De la définition des phénomènes religieux". In *Année sociologique*, II, 1-28, rubrica *Mémoires originaux*. Paris: PUF.
- IDEM (1992) [1912], *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Akal.
- IDEM (1996), *O Suicídio: Estudo Sociológico*. Lisboa: Editorial Presença.
- ELIADE, Mircea (1965) [1957], *Le sacré et le profane*. Paris: Gallimard.
- IDEM (1978), *History of Religious Ideas*. Vol. 1: "From the Stone Age to the Eleusinian Mysteries". Chicago: Chicago University Press.
- IDEM (2000) [1951], *El mito del eterno retorno*. Madrid: Alianza.
- ELIADE, M.; COULIANO, Ioan, P. (1994), *Diccionario de las Religiones*. Barcelona: Paidós Orientalia.

- ELIOT, T. S. (1948), *Notes Towards the Definition of Culture*. Londres. [Trad. Cast. (1983), *Notas para la Definición de una Cultura*. Barcelona: Bruguera].
- ELZO, J.; ORIZO, A.; GARMENDIA, F.; BARREDA, M.; GONZÁLEZ BLASCO, P.; SANTACOLOMA, J. (1992), *Euskalerría en la encuesta europea de valores ¿son los vascos diferentes?*. Deusto: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- ELZO, J. (1996), *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra*. Deusto: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- ESMER Y.; PETTERSSON, T. (eds.) (2006), *Measuring and Mapping Cultures: 25 Years of Comparative Values Surveys*. Leiden and Boston: Brill.
- ESTER, P.; HALMAN, L.; De MOOR, R (1994), *The Individualizing Society: Value Change in Europe and North America*. Tilburg: Tilburg University Press.
- ESTEVEES, António Luís (1985), *Hermenêutica Teológica da Antropologia Marxista*. Instituto Superior de Teologia (texto policopiado).
- ESTRUCH, J. (1996), *El mito de la secularización*. In DÍAZ-SALAZAR, R.; SALVADOR GINER; VELASCO, F. (eds.), *Formas modernas de religión*. Madrid: Alianza Editorial.
- FERRAROTI, Franco (1993), *Una fe sin dogmas*. Barcelona: Península.
- FERRATER-MORA, J. (1994), *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Editorial Ariel.
- FERREIRA, (1990), *1917: Guerra e sofrimento*. In "Público" 12 del Mayo de 1990.
- FERREIRA, A. M. (2002), "A constitucionalização da religião". In *História Religiosa de Portugal*. Vol. 3: "Religião e Secularização", Círculo de Leitores.
- FERREIRA, N. Estêvão (2006), *A Sociologia em Portugal: da Igreja à Universidade*. Lisboa: ICS.
- FERREIRA, Pedro M. (2003), "Valores Morais: as noções de "certo" e de "errado" na transição pós-moderna". In VALA, J.; CABRAL, M. V.; RAMOS, A., (orgs.) (2003), *Valores Sociais: Mudanças e Contrastes em Portugal e na Europa. Atitudes Sociais dos Portugueses 5*, Lisboa: ICS.
- FERREIRA, V. Sérgio (1998), "Atitudes perante a Sociedade". In PAIS, J. M. (coord.), *Gerações e Valores na Sociedade Portuguesa Contemporânea*. Lisboa: ICS/SEJ.
- FIERRO, Alfredo (1981), *Teoría de los cristianismos*. Pamplona: Verbo Divino.
- FLANAGAN, S. C. (1987), "Value change in industrial societies". In *American Political Science Review*, 81, 1303-1319.
- FLECK, L. (1986), *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*. Madrid: Alianza.
- FOUCAULT, Michel (1966), *Les mots et les choses*. Paris: Gallimard.
- IDEM (1999), *Estética, Ética y Hermenéutica. Obras Esenciales*, Vol. III, Barcelona: Paidós.
- FRANÇA, L. (coord.) (1993), "Ética y Sentido da Vida". In FRANÇA, L. (coord.) *Portugal, Valores Europeus, Identidade Cultural*. Lisboa: Instituto de Estudos para o Desenvolvimento.
- FRAZER, G. J. (1951) [1911-1915], *La rama dorada: magia y religión*. 12 vols, Londres. (Trad. Cast. México: Fondo de Cultura Económica).
- FREIRE, A. (2001), *Modelos do Comportamento Eleitoral. Uma Breve Introdução Crítica*. Oeiras: Celta.

- IDEM (2003), "Pós-materialismo e comportamentos políticos: o caso português em perspectiva comparativa". In VALA, J.; CABRAL, M. V.; RAMOS, A. (orgs.), *Valores Sociais: Mudanças e Contrastes em Portugal e na Europa*. Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- FREUD, S. (1968), *Obras Completas*. Vol. II y III, Madrid: Biblioteca Nueva.
- GARCÍA JORBA, J. M. (2000), *Diarios de campo*. Madrid: CIS.
- GALTUNG, Johan (1964), "Foreign policy opinion as a function of social position". In *Journal of Peace Research*, 3/4, 206-231.
- IDEM (1971), "A Structural Theory of Imperialism". In *Journal of Peace Research*, 8 (1), 81-118.
- IDEM (1976), "Social position and the image of the future". In ORNAUER, H. (ed.) et al., *Images of the World in the Year 2000*. Paris: Mouton.
- GARCÍA FAROLDI, Livia (2004), "Apoyo a la Unión Europea y difusión de una identidad Europea a través de las redes personales". In *Araucaria* 5, 12, 150-163.
- IDEM (2005), *El proceso de difusión de la identificación Europea y de las actitudes hacia la unión a través de las redes sociales*. Tesis Doctoral.
- IDEM (2006), "Conocimiento y centralidad: el papel de los expertos en las redes de discusión política". In *Redes: Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 11. Ed. electrónica.
- GARCÍA FERRANDO, M.; ARIÑO, A. (1998), *Los nuevos valores de los valencianos*. Valencia: Fundación Bancaixa.
- GARVÍA SOTO, R. (1998), *Conceptos fundamentales de sociología*. Madrid: Alianza.
- GEERTZ, Clifford (1966), "Religion as a cultural system". In *Anthropological approaches to the study of religion*. Londres: Tavistock.
- IDEM (1992), *La interpretación de las culturas*. Gedisa: Barcelona.
- GIDDENS, A. (1991), *Sociología Hoy*. Madrid: Alianza.
- IDEM (1993), *Consecuencias de la modernidad*. Madrid: Alianza Universidad.
- IDEM (1997), *Modernidad e identidad del yo*. Barcelona: Península.
- IDEM (2002), *Sociología*. 3.ª ed., Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- GIL CALVO, H. (1999), *Desinstitucionalización*. In RAMOS TORRE, R.; GARCÍA SEGLAS, F. (eds.), *Globalización, riesgo, reflexividad. Tres temas de la teoría social contemporánea*. Madrid: CIS.
- GOFFMAN E. (1990), *Asilos: Ensayos en la situación social de los pacientes mentales y de otros internos*. Nova Cork: Doubleday.
- GOMBRICH, Ernest, H. (1969), *In Search of Cultural History*. Oxford University Press. [Traducción castellana (2004), *Breve Historia de la Cultura*. Barcelona: Península].
- GÓMEZ CAFFARENA, J. (1980), *El lenguaje simbólico y su verdad, en lenguajes científico, mítico y religioso*. Bilbao: Mensajero.
- GOMÉS CAFFARENA, J.; MARDONES, J. M. (1993) (eds.), *Estudiar la religión. Materiales para una Filosofía de la Religión*. Vol. 3º, Barcelona: Anthropos.
- GÓMEZ GÓMEZ, Francisco (1998), "Elementos epistemológicos para una metodología sistémico-relacional". In *Globalización y Trabajo Social*. II Congreso de Escuelas Universitarias

de Trabajo Social. Escuela Universitaria de Trabajo Social. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 272-280.

GREENBAUM, T. L. (1988), *The practical handbook and guide to focus group research*. Lexington: MADC.

GREENFIELD, R. (1979) [1975], *El supermercado espiritual*. Barcelona: Anagrama. (Trad. Cast. J. M. Álvarez Flórez y Angela Pérez).

GUARDINI, Romano (1958) [1950], *El Fin de los Tiempos Modernos*. Buenos Aires: Sur.

HABERMAS, J. (1984), *Ciencia y Técnica como Ideología*. Madrid: Taurus.

IDEM (1988), *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos.

IDEM (1989), *El discurso filosófico de la modernidad*. Madrid: Taurus.

IDEM (1991), *Escritos sobre moralidad y eticidad*. Buenos Aires: Paidós.

IDEM (1992), *La reconstrucción del materialismo dialéctico*. Buenos Aires: Taurus.

IDEM (1999), *Teoría de la Acción Comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista*. Buenos Aires: Taurus.

HALLE, N.H. (1966), "Social position and foreign policy attitudes". In *Journal of Peace Research*, 1, 46-73.

HALMAN, L. (1995), "Is there a Moral Decline? A Cross-National Inquiry into Morality in Contemporary Society". In *International Social Sciences Journal*, 145, 419-439.

HALMAN, L. (2003), *Capital Social na Europa Contemporânea*. In VALA, J.; CABRAL, M. V.; RAMOS, A., *Valores Sociais: Mudanças e Contrastes em Portugal e na Europa*. "Atitudes Sociais dos Portugueses 5", Lisboa: ICS.

HALMAN, L.; NEVITTE, N. (1996), *Political Value Change in Western Democracies*. Tilburg: Tilburg University Press.

HALMAN, L., et al. (1987), *Traditie, Secularisatie en Individualisering*. Tilburg: Tilburg University Press.

HALMAN, L.; VLOET, A. (1994), *Measuring and Comparing Values in 16 Countries of the Western World*. Tilburg: Tilburg University Press.

HARDING, S.; PHILLIPS, D.; FOGARTY, M. (1986), *Contrasting Values in Western Europe. Unity, Diversity and Change*. London: Mac Millan.

HEIDEGGER, M. (1967), *El ser y el tiempo*. México: F.C.E.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ-COLLADO, C.; BAPTISTA LUCIO, P. (2006), *Metología de la Investigación*. 4ª ed, México: McGraw-Hill.

HILL, Michael (1976) [1973], *Sociología de la religión*. Madrid: Cristiandad.

HOBBS, Th. (1994), *Leviatán*. Vol. I, V, USA: FCE.

HOMANS, G. (1991), *El conductismo y después del conductismo*. In GIDDENS, A. *Sociología Hoy*. Madrid: Alianza.

HORKHEIMER, Max (1973), *Crítica de la razón instrumental*. Buenos Aires: Sur.

HORTON COOLEY, C. (1964), *Human nature and the social order*. Nueva York: Schocken.

HOUELLEBECQ, M. (1999), *Partículas elementales*. Barcelona: Anagrama.

- HUNT, L. A.; BIRSACK, A. (1989), *The New Cultural History: Essays*. California: University of California.
- IBÁÑEZ, J. (1985). "Análisis sociológico de textos y discursos". In *Revista Internacional de Sociología* 43, 119-160.
- IBÁÑEZ, J. (1992), *Más allá de la Sociología. El Grupo de Discusión: Técnica y crítica*. Madrid: Siglo XXI.
- IGLESIAS, C.; ARAMBERRI, J. R.; ZÚÑIGA, L. R. (1980), *Los orígenes de la teoría sociológica*. Madrid: Akal.
- ILLANES, J. L. (1997), *Historia y sentido: Estudios de teología de la historia*. Madrid: RIALP.
- INGLEHART, R. (1971), "The Silent Revolution in Europe: Intergenerational change in post-industrial societies". In *American Political Sciences Review*, 65, 991-1017.
- IDEM (1976), "The Nature of Value Change in Post-Industrial Societies". In LINDBERG, L. (ed.), *Politics and the Future of Industrial Society*. New York: McKay.
- IDEM (1977), *The Silent Revolution: Changing Values and Political Stylus among Western Publics*. Princeton: Princeton University Press.
- IDEM (1985), "New perspective on value change". In *Comparative Political Studies*, 17, 485-532.
- IDEM (1990), *Culture Shift*. Princeton: Princeton University Press. [Trad. Cast. (1992), *El cambio cultural*. Madrid: CIS].
- IDEM (1991), *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid: CIS.
- IDEM (1997), *Modernization and Postmodernization*. Princeton, N. J.: Princeton University.
- INGLEHART, R.; NORRIS, P. (2004), *Sacred and Secular. Religion and Politics Worldwide*. Cambridge: Cambridge University Press.
- INGLEHART, R.; WELZEL, C. (2005), *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*. New York and Cambridge: Cambridge University Press.
- ISAMBERT, F. A. (1976), "L'élaboration de la notion du sacré dans l'école durkheimienne". In *Archives de Sciences Sociales des Religieuses*, 42, 35-56.
- JAMES, William (1958), *The Varieties of Religious Experience*. Nueva York: New American Library.
- IDEM (1903), *The varieties of religious experience*. Londres: Longmanns.
- KIDD, Q. Y LEE, A. R. (1997), "Postmaterialist values and the environment: A critique and reappraisal". In *Social Science Quarterly*, 78, 1-15.
- KROEBER, A. L.; KLUCKHOLN, C. (1978), *Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*. Nueva York: Kraus Reprint Co.
- KRUEGER, R. (1991), *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- LAMO de Espinosa, E. (1996), *Sociedades de Cultura, Sociedades de Ciencia*. Madrid: Nobel.
- LANGHOLM, S. (1971), "On the Concepts of Center and Periphery". In *Journal of Peace Research*, 8, 3/4, 273-278.
- LEAKEY, Richard (1981), *La Formación de la Humanidad*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

- LEANDRO, M. E. (1996), "Sínodo Diocesano: O Olhar do Mundo sobre a Religião e a Igreja". In *Theologica*, 2ª Série, 31, 1, 57-106.
- LEDERMAN, L. C. (1990), "Assessing educational effectiveness: the group interview as a technique for data collection". In *Communication Education*, 38; 117-127.
- LEMONS, João Cardoso (1996), *Atlas Demográfico do Continente*. Lisboa: Direcção-Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano.
- LETOCHA, Danièle (2000) [1991], "¿Cómo definir la Modernidad si aún nos gobiernan sus imperativos?". In *Ideas y Valores - Revista de Filosofía*, 112, 77-86.
- LIPOVETSKY, G. (1983), *A Era do Vazio*. Lisboa: Gallimard.
- LUBAC, H. (1949) [1945], *Le drame de l'humanisme athée*. Paris: Spes. (Trad. Cast. Madrid: Encuentro).
- LUCKMANN, Th. (1973), *Religión, Iglesia y sociología*. In LUCKMANN, *La religión invisible. El problema de la religión en la sociedad moderna*. Salamanca: Sígueme, 27-36.
- LUHMANN, Niklas (1983), *Fin y racionalidad en los Sistemas*. Madrid: Editora Nacional.
- IDEM (1998), *Modernidad y complejidad. De la unidad a la diferencia*. Madrid: Trotta.
- LUKÁCS, Georg (1967), *Estética I*. 4.º, Barcelona: Grijalbo.
- LYOTARD, J. F. (1983), *La Condition Postmoderne: Rapport sur le Savoir*. Paris: Les Editions de Minuit.
- MACIVER, R. M. (1932) [1926], *The modern State*. London: Oxford University Press.
- MAFFESOLI, M. (1993), *Nel vuoto delle apparenze*. Milán: Garzanti.
- IDEM (1997), *Elogio de la razón sensible*. Paidós: Barcelona.
- MALINOVSKI, B. K. (1948), *Magic, Science and Religion*. Glencoe: Free Press.
- MARCUSE, Herbert (1968), *El Hombre Unidimensional*. México: ed. Joaquín Mortiz.
- MARDONES, J. M. (1988), *Posmodernidad y Cristianismo. El desafío del fragmento*. "Presencia Teológica", Santander: Sal Terrae.
- IDEM (1993), *Secularización*. In GÓMEZ CAFFARENA, J. (ed.), *Religión*. Madrid: Trotta.
- IDEM (1996), *¿Adónde va la religión? Cristianismo y religiosidad en nuestro tiempo*. "Presencial Social", Santander: Sal Terrae.
- IDEM (1998), *El discurso religioso de la modernidad. Habermas y la religión*. México: Anthropos.
- IDEM (2005), *La transformación de la religión. Cambio en lo sagrado y cristianismo*. Madrid: PPC.
- MARINHO ANTUNES, M. (2002), "Recenseamento da Prática Dominical". Documento apresentado na assembleia da Conferência Episcopal Portuguesa, 13 de Nov. de 2001. In *Ação católica*, 86, n.º 12, 1058-1059.
- MARKS, G. N. (1997), "The formation of materialist and pos-materialist values". In *Social Science Research*, 26, 52-68.
- MARQUES, A. H. (1980), *A Primeira República portuguesa*. 3.ed, Lisboa: Livros Horizonte.
- IDEM (1991) (coord.), *Nova História de Portugal*. Vol. II: "Portugal da Monarquia para a República". Dir. Joel Serrão; A. H. Marques. Lisboa: Presença.

- MARRAMAU G. (1998), *Cielo y tierra*. Barcelona: Paidós.
- MARTIN E. MARTY y R. SCOTT APPLEBY, (1991), *Fundamentalisms Observed*. American Academy of Arts and Sciences, Chicago: Universidad de Chicago.
- IDEM (1993), *Fundamentalisms and Society: Reclaiming the Sciences, the Family, and Education*. American Academy of Arts and Sciences, Chicago: Universidad de Chicago.
- IDEM (1993), *Fundamentalisms and the State: Remaking Politics, Economies, and Militance*. American Academy of Arts and Sciences, Chicago: Universidad de Chicago.
- IDEM (1994), *Accounting for Fundamentalisms: The Dynamic Character of Movements*. American Academy of Arts and Sciences, Chicago: Universidad de Chicago.
- IDEM (1995), *Fundamentalisms Comprehended*. American Academy of Arts and Sciences, Chicago: Universidad de Chicago.
- MARTIN, A. David (1967), *A sociology of English religion*. London: SCM Press.
- IDEM (1969), *The Religious and the Secular*. Londres: Routledge.
- MARVASTI, Amir B. (2004), *Qualitative research in sociology*. London: Sage.
- MARX, K. (1946) [1843], *Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel*. Buenos Aires: Claridad.
- IDEM (1982) [1844], *Pour une Critique de la Philosophie du Droit de Hegel*. Bibliothèque de la Pléiade, Paris: Gallimard.
- IDEM (2002) [1859], *El Capital*. México: Sec. XXI.
- MARX, K.; ENGELS, F. (1974), *Sobre la religión*. Salamanca: Sígueme.
- MASLOW, A. H. (1954), *Motivation and Personality*. Nueva York: Hasper and Row.
- MAUSS, Marcel (1970), *Lo sagrado y lo profano*. Barcelona: Barral.
- IDEM (1973), *Obras*. Vol. III, "Sociedad y Ciencias Sociales", Barcelona: Barral.
- MC CARTHY, Thomas (1998), *La teoría crítica de Jurgen Habermas*. Madrid: Tecnos.
- McCLELLAND, D. (1961), *The achieving society*. Princeton: Van Nostrand.
- MEDINA, João (1980), *Eça de Queiroz e a Geração de 70*. Lisboa: Moraes.
- MESLIN, Michel (1978), *Aproximaciones a una ciencia de las religiones*. Madrid: Cristiandad.
- MONCADA, A. (1996), *Religión a la carta*. Madrid: Espasa Calpe.
- MONTEIRO, P. Filipe (1996), *Os Outros da Arte*. Oeiras: Celta.
- MONTERO, J. R. (2003), "Las dimensiones de la secularización: religiosidad y preferencias políticas en España". In GINER, S. y DÍAS-SALAZAR, R. (eds.), *Religión y Sociedad en España*. Madrid: CIS.
- MORGAN, D. L. (1988), "Focus groups as qualitative research". Paper Series. In *Qualitative Research Methods*, 16; 27-41.
- MÜLLER, Max (1873), *Introduction to the Science of religion*. London: Longmans.
- MURY, Gilbert (1969), in AA.VV. *Cristianismo e Marxismo no mundo de Hoje*. Lisboa: Moraes.
- NEVITTE N.; COCHRANE, C. (2006), "Individualization in Europe and America: Connecting Religious and Moral Values". In ESMER Y.; PETTERSSON, T. (eds.), *Measuring and Mapping Cultures: 25 Years of Comparative Values Surveys*. Leiden and Boston: Brill.

- NIETZSCHE, F. (1968), *Así hablaba Zaratustra*. Madrid: Edaf.
- IDEM (1998), *A Gaia Ciência*. Lisboa: Relógio de Água.
- O'DEA, Thomas, F. (1966), *The Sociology of Religion*. Prentice Hall: Englewood Cliffs.
- OLIVEIRA, M. de (1994), *História eclesiástica de Portugal*. Mem Martins: Publicações Europa-América.
- ORTEGA Y GASSET, J. (1968), *Ideas y creencias*. Madrid: Espasa-Calpe.
- IDEM (1981), *Historia como sistema*. Madrid: Revista de Occidente en Alianza Editorial.
- OTTO, Rudolph (1980) [1917], *Lo Santo: lo Racional y lo Irracional en la Idea de Dios*. Madrid: Alianza Editorial.
- PAIS, J. M. (2001), "O que explica a religiosidade dos portugueses? Um ensaio de análise tipológica". In PAIS, J. M.; CABRAL, M. V.; VALA, J. (org.), *Religião e Bioética*. "Atitudes Sociais dos Portugueses 2". Lisboa: ICS, 185-235.
- PARSONS, Talcott (1954), *The Social System*. Glencoe: The Free Press.
- PASTOR RAMOS, G. (1992), *Tributo a César. Sociología de la Religión*. Salamanca: UPS.
- PEREIRA, C.; CAMINO, L.; COSTA, J. (2005), "Um estudo sobre a integração dos níveis de análise dos sistemas de valores". In *Psicologia: Reflexão e Crítico*, 18, 1, 16-25.
- PINO, J.; BERICAT, E. (1998), *Valores sociales en la cultura andaluza*. Madrid: CIS.
- PIÑUEL, J. L. y GAITÁN, J. A. (1995), *Metodología general*. Madrid: Síntesis.
- PLATVOET, Jan G.; MOLENDIJK, Arie L. (1999), *The Pragmatics of Defining Religion: Contexts, Concepts, and Contests*. Leiden: Brill.
- QUINTANILLA, M. A. (1981), *A favor de la razón. Ensayos de filosofía moral*. Nº. 5, Madrid: Taurus.
- QUIVY, R.; CAMPENHOUDT L. (1998), *Manual de investigação em ciências sociais*. 2ª ed., Lisboa: Gradiva.
- RADCLIFFE-BROWN, A. R. (1945), "Religion and society". In *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, 75, 33-43.
- IDEM (1952), *Structure and function in primitive society*. Glencoe, The Free Press.
- RAMOS, A. (2003), "Anexo Metodológico". In VALA, J.; CABRAL, M. V.; RAMOS, A., *Valores Sociais: Mudanças e Contrastes em Portugal e na Europa*. "Atitudes Sociais dos Portugueses 5", Lisboa: ICS.
- RAMOS, A. J. (1983), "A Igreja e a I República: a reacção Católica em Portugal às leis persecutórias de 1910-1911". In *Didascália*, 13, 251-302.
- RAPPAPORT, R. A. (1971), "The Sacred in Human Evolution". In *Annual Review of Ecology and Systematics*, 2, 23-44.
- REIS, B. Cardoso (2001), "Fátima: aparições, peregrinações e combate pela Fé. A recepção pelo catolicismo militante nos diários católicos (1917-1930)". In *Análise Social*, 158-159, 249-299.
- REIS, J. (1993), *O Atraso Económico Português 1850-1930*. Lisboa: Imprensa Nacional.
- REYES, Román (dir.) (2004), *Método Comparativo, Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Madrid: Pub. Electrónica, Universidad Complutense.

- REYNOLDS, P. C. (1981), *On the Evolution of Human Behaviour: the Argument from Animals to Man*. Berkeley.
- RODRIGUES, Donizete (org.) (2004), *Em Nome de Deus. A religião na Sociedade Contemporânea*. Porto: Afrontamento.
- RODRÍGUEZ IBÁÑEZ, J. E. (1992), *La perspectiva sociológica*. Madrid: Taurus.
- IDEM (1999), "Laudatio de El suicidio, de Durkheim". In *Papers. Revista de Sociología*, 57, 33-38.
- RODRÍGUEZ, Ibáñez, J. E. (1999), *¿Nuevos tiempos modernos? Intento de relimitación sociológica de la polémica modernidad – postmodernidad*. In RAMOS, R.; GARCÍA SELGAS, F. (1999), *Globalización, Riesgo, Reflexividad. Tres temas de Teoría Social Contemporánea*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- RODRÍGUEZ, A.; PARRA, C.; ALTAREJOS, F. (2003), *Pensar la sociedad. Una iniciación a la Sociología*. 2ª ed., Pamplona: Eunsa.
- ROKEACH, M. (1973), *The Nature of Human Values*. Nueva York: The Free Press.
- IDEM (org.) (1979), *Understanding human values: Individual and societal*. New York: Free Press.
- RORTY, R. (1984), "Habermas and Lyotard on Post-modernity". In *Praxis Internacional*, 4, 1, 32-44.
- ROSA, M. J. V., VIEIRA, C., y CABRAL, C. (2003), *A População Portuguesa no Século XX: Análise dos Censos de 1900 a 2001*. Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- ROUSSEAU, J. J. (1986), *Del Contrato Social. Discursos*. Madrid: Alianza Editorial.
- RUBIO, M. J.; VARAS, J. (1997), *El análisis de la realidad, en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Editorial CCS.
- RUSSELL, B. (1969), *Escritos básicos*. México: Aguilar.
- SALGADO JÚNIOR, António (1930), *História das Conferências do Casino*. Lisboa: Tip. da Cooperativa Militar.
- SÁNCHEZ NOGALES, J. L. (1997), "New Age: la religiosidad sin Dios". In *Selecciones de Teología*, 143, 68-72.
- SANTOS, Boaventura de Sousa (Org.) (2001), *Globalização: fatalidade ou utopia?*. Porto: Afrontamento.
- SANTOS, F. R. (2000), "Satisfacción, Bienestar y calidad de vida en el trabajo". In *REIS*, 92, 11-44.
- SARTRE, Jean-Paul (1985) [1960], *Critique de la raison dialectique*. "Bibliothèque de Philosophie", Paris: Gallimard.
- SAVART, C. (1964), "Pour une sociologie de la ferveur religieuse". In *Revue d'Histoire Ecclésiastique*, 59, 823-844.
- SCHAFF, Adam (1968), *Le marxisme et l'individu*. Paris: Librairie Armand Colin.
- SCHLEIERMACHER, F. D. (1944), *Discours sur la religion*. París: Aubier-Montaigne.
- SCHUMAN, Robert (2006), *Por Europa*. Madrid: Encuentro.

- SCHWARTZ, S. H. (1992), "Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries". In ZANNA M. (org.) *Advances in Experimental Social Psychology*. Vol. 25, Orlando: Academia Press.
- SCOTT APPLEBY, R.; ALMOND, G. A.; SIVAN, E. (2003), *Strong Religion. The Rise of Fundamentalism around the World*. Chicago-Londres: University of Chicago Press.
- SHINER, L. (1967), "The concept of secularization in empirical research". In *Journal for the Scientific Study of Religion*, 6, 207-220.
- SICHIROLLO, Livio (1976), *Dialéctica*. Barcelona: Labor.
- SILVA E COSTA, M. (2004), "Religião e Sociedade: a eficácia da religião e a religião da eficácia". In RODRIGUES, Donizete (org.) (2004), *Em Nome de Deus. A religião na Sociedade Contemporânea*. Porto: Afrontamento.
- SILVA, Augusto Santos (s.d.), *Tempos Cruzados: um Estudo Interpretativo da Cultura Popular*. Porto: Afrontamento.
- SIMMEL, Georg (1905), "A Contribution to the Sociology of Religion". In *American Journal of Sociology*, 11, 3, 359-376.
- SINGER, Milton (1973), "The concept of culture". In *International Encyclopaedia of the Social Sciences*, 3, 527-543.
- SPENCER, H. (1967), *The evolution of society*. Chicago: The Univ. of Chicago Press.
- SPINOZA, Baruch (2000), *Ética*. Buenos Aires: Errepar.
- SPRANGER, E. (1966), *Formas de vida*. Madrid: Revista do Ocidente.
- STANISLAS BRETON (1987), *La prière, la mystique, l'extase*, in *L'État des religions dans le monde*. Paris: La Découverte.
- STICH, S. P. (1990), *The Fragmentation of Reason*. Cambridge: The MIT Press.
- STOETZEL, J. (1983), *Les Valeurs du Temps Présent*. Paris: Presses Universitaires de France.
- TALCOTT PARSONS, *Motivation of Religious Belief*. In YINGER, J. Milton (1970), *The Scientific Study of Religion*. Nueva York: Macmillan.
- TAYLOR, Ch. (2003), *Las variedades de la religión hoy*. Barcelona: Paidós.
- TEIXEIRA, Alfredo (2005), "A prática religiosa. O fim do 'cristianismo objetivo'?". In *Estudos teológicos*, 9, 227-252.
- TEIXEIRA FERNANDES, A (1972), *A religião na sociedade secularizada*. Porto: Livraria Civilização.
- IDEM (2001), *Formas de Vida Religiosa nas Sociedades Contemporâneas*. Oeiras: Celta.
- IDEM (2003), "Valores e Atitudes Religiosas". In VALA, J.; CABRAL, M. V.; RAMOS, A., *Valores Sociais: Mudanças e Contrastes em Portugal e na Europa*. "Atitudes Sociais dos Portugueses 5", Lisboa: ICS.
- IDEM (2004), "Conduta social na caso da religião". In *Revista da Faculdade de Letras: Sociologia*, série I, vol. 14, 45-81.
- TEIXEIRA, Nuno Severiano (1990), *O Ultimatum inglês: política externa e política interna no Portugal de 1890*. Lisboa: Alfa, 1990.
- TERMES, Rafael (2004), *Antropología del Capitalismo*. Madrid: Rialp.

- TOURAINE, A. (1998), *¿Podemos vivir juntos?* México: FCE.
- TRÍAS, E., et al. (1996), *La religión*. Madrid: PPC.
- TROELTSCH, Ernst (1981) [1912], *The Social Teaching of the Christian Churches*. Vol. I, Chicago: University of Chicago Press.
- TYLOR, Edward B. (1958), *Primitive Culture*. Part 1: "The Origins of Culture", Nueva York: Harper.
- UREÑA (1978), *La Teoría Crítica de la Sociedad en Habermas. La crisis de la Sociedad Industrializada*. Madrid: Tecnos.
- VALA, J. (1993), "Valores sócio-políticos". In FRANÇA, L. (coord.), *Portugal, Valores Europeus, Identidade Cultural*. Lisboa: Instituto de Estudos para o Desenvolvimento.
- IDEM (1994), "La emergencia de los valores post-materialistas en Portugal". In DÍAS NÍCOLAS, J.; INGLEHART, R. (orgs.), *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*. Madrid: Fundesco.
- VALA, J.; CABRAL, M. V.; RAMOS, A. (orgs.) (2003), *Valores Sociais: Mudanças e Contrastes em Portugal e na Europa*. Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- VALA, J.; TORRES, A. (orgs.) (2006), *Contextos e Atitudes Sociais na Europa*. "Atitudes Sociais dos Portugueses 6", Lisboa: ICS.
- VALA, J.; VIEGAS, J. M. (1990), "Padrões de valores sócio-políticos em meio urbano". In *A Sociologia e a Sociedade Portuguesa na Viragem do Século - Actas do 1º Congresso Português de Sociologia*. Vol. II, Lisboa: Fragmentos, 679-692.
- VALENTE, V. Pulido (1999), *O poder e o povo: a revolução de 1910*. 3ª. ed., Lisboa: Círculo de Leitores.
- VAN DER VEER, K (1976), "Social Position, Dogmatism and Social Participation as Independent Variables". In ORNAUER, H., et al. (eds.), *Images of the World in the Year 2000*. Paris: Mouton.
- VAN DETH, J. W. (1983), "Ranking the ratings: The case of materialist and pos-materialist value orientations". In *Political Methodology*, 9, 407-431.
- IDEM (1995), "Introduction. The impact of values". In VAN DETH, J. W. y SCARBROUGH, E. (eds.), *The impact of values*. Oxford: Oxford University Press.
- VATTIMO, G. (1990), *La sociedad transparente*. Buenos Aires: Paidós.
- IDEM (1996), *Creer que se cree*. Barcelona: Paidós.
- VATTIMO, G.; ROVATTI, P. A. (coord.) (1983) *El pensamiento débil*. Madrid: Cátedra.
- VELASCO, J. Martín (1982), *Introducción a la fenomenología de la religión*. Madrid: Cristandad.
- IDEM (1993), *El malestar religioso de nuestra cultura*. Madrid: Ediciones Paulinas.
- VILAÇA, Helena (2001), "Identidades, práticas e crenças religiosas". In PAIS, J. M.; CABRAL, M. V.; VALA, J., *Religião e Bioética*. "Atitudes Sociais dos Portugueses 2". Lisboa: ICS.
- IDEM (2006), *Da torre de Babel às terras prometidas. Pluralismo religioso em Portugal*. Porto: Afrontamento.
- WEBER, M. (1964), *Economía e sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: F.C.E.
- IDEM (1965), *Essais sur la théorie de la science*. Paris: Plon.

- IDEM (1974), *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Buenos Aires: Bartolomé U. Chiesino.
- IDEM (1978), *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- IDEM (1983), *Más allá del bien y del mal*. Madrid: Alianza.
- IDEM (1983^b), *Ensayos sobre Sociología de la Religión*. Vol. I, Madrid: Taurus.
- IDEM (1985), *Ensayos de sociología contemporánea*. Barcelona: Planeta Agostini.
- IDEM (1992) [1919], *La ciencia como profesión*. Madrid: Austral.
- IDEM (1993), *El Político y El Científico*. 13^a. ed., Madrid: Alianza.
- WEIGEL, G. (1991), "Religion and Peace, an argument complexified". In *Washington Quarterly*, 14, 2, 27-41.
- WELZEL, CH.; INGLEHART, R.; KLINGEMAN, H. D. (2003), "The theory of human development: a cross cultural analysis". In *European Journal of Political Research*, 42, 3, 341-379.
- WILLIAMS, Raymond (1981), *Cultura*. Londres: Fontana.
- WILSON, Bryan, R. (1970), *Sociología de las sectas religiosas*. Madrid: Guadarrama.
- WITTGENSTEIN, L. (1983), *Investigaciones Filosóficas*. Barcelona: Laia.
- YINGER, Milton (1970), *The Scientific Study of Religion*. Nueva York: Macmillan.
- IDEM (1977), "Substructures of religion". In *Journal for the Scientific Study of Religion*, 16, 67-86.
- ZUBIRI, Xavier (1993), *El problema filosófico de la historia de las religiones*. Madrid: Alianza Editorial.

ANEXOS



ANEXO I

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS 8 PAÍSES CONSTITUINTES DEL ESTUDIO



1. POBLACIÓN QUE COMPONE NUESTRO ESTUDIO

Nuestra investigación contempla el estudio de la religión insertada en el medio social en 8 países analizados a través de encuestas esencialmente de los años de 1990, 2000 y 2004.

De estos 8 países, hasta 1990, 6 ya habían ingresado en la Unión Europea: Bélgica, Italia y Francia en 1958; Irlanda en 1973; Portugal y España en 1986. En 1995 ha entrado Austria y Polonia fue el país de nuestro estudio que ingresó más tarde, solo en 2004.

Hasta 1990, la Unión Europea era constituida por 12 países¹, los cuáles formaban un total de 293.330.646 de individuos, teniendo los 6 países de nuestro estudio un peso de 41% en el total de la población europea; en 2000 la U.E. era constituida por 152 y su población ha pasado a ser constituida por 326.946.756 de individuos y la población de los 7 países de nuestro estudio pasó a tener un peso de 58% en el total de la población europea; en 2004 la U.E. era constituida por 253 países con 460.298.985 individuos y los 8 países de nuestra investigación pasaron a tener una representación correspondiente a 51% de la población europea.

En cuanto a la población de los 8 países de nuestro estudio, es de subrayar que en 14 años - entre 1990 y 2004 - hubo un aumento poblacional de cerca de 42% en el total de los países. Este aumento poblacional fue gradual en todos los países, excepto en Polonia que ha subido entre 1990 y 2000, pero ha disminuido entre este último año y 2004. La mayor ascensión poblacional se ha dado en Irlanda, que contó entre 1990 y 2004 con más 16% de población, seguido de España que subió 10%; Austria, 6%; Bélgica y Portugal, ambos con 5%, y Italia, con una ascensión de 3%. No hablamos aquí de Francia porque no encontramos datos en el Eurostat para documentar el año de 1990 (cf.: G. A.1.).

El país, de los 8 de nuestro estudio, que en 2004, en términos absolutos, presenta la mayor población es Francia (también es el mayor en términos de área geográfica), seguida de

¹ Europa de los 12: Bélgica, Alemania, Francia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Dinamarca, Irlanda, Reino Unido, Grecia, España y Portugal.

² Europa de los 12 más Austria, Finlandia y Suecia.

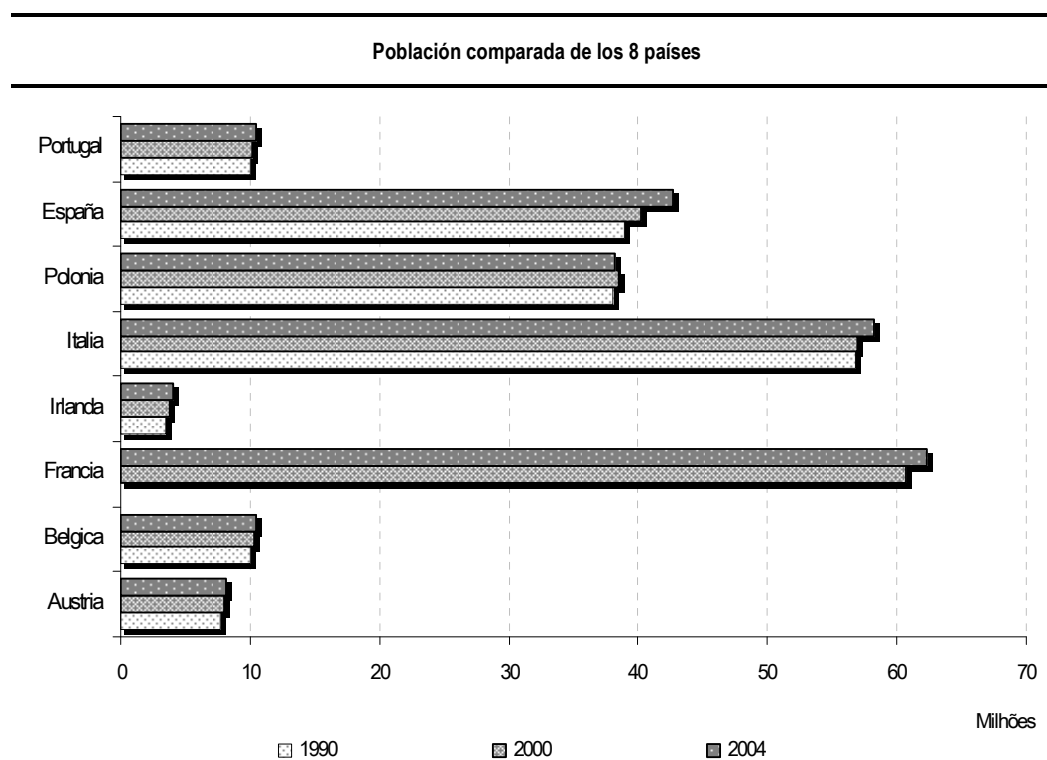
³ Europa de los 15 más las antiguas "democracias populares" del bloque soviético (República Checa, Hungría, Polonia, Eslovaquia), los tres Estados Bálticos que una vez formaran parte de la Unión Soviética (Estonia, Letonia y Lituania), una de las Repúblicas de la antigua Yugoslavia (Eslovenia) y dos países mediterráneos (Chipre y Malta).



Italia (4º mayor) y España (2º mayor); y los que tienen menor población son, por orden ascendente, Irlanda (el 3º más pequeño en área), Austria (el 2º) y Bélgica (el más pequeño en área). Portugal está entre ambos polos con 10.501.970 individuos y en términos de área se sitúa entre Italia e Irlanda (población cf. Eurostat, 2004) (cf.: G. A.1.).

No obstante la población absoluta y el área geográfica, el país, entre los que estudiamos, que presenta mayor densidad poblacional es Bélgica (342 hab./km²), siguiéndose Italia y Polonia. Los que presentan menor densidad poblacional son, por orden ascendente, Irlanda y España (88,39 h/km²). Portugal, a su vez, se inserta entre Polonia y Francia con 114 hab./km².

Gráfico A.1.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del EUROSTAT, 1990, 2000, 2004.

Base: Toda la población.

El EUROSTAT no dispone los datos relativos a 1990 de Francia.



2. EL ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

No obstante el *aumento de la longevidad*, es un hecho irrefutable que la población europea está cada vez *más envejecida* y, de acuerdo con las proyecciones demográficas, permanecerá durante décadas. Los datos de los países de nuestro estudio lo corroboran.

Entre 1990 y 2004, en el Conjunto de los 8 países, el grupo de edad en que se registró mayor crecimiento fue en el de los más viejos (de 50 y más años), con un crecimiento de 61% de personas contra una subida de 57% en la edad comprendida entre los 30 y 49 años y una subida sólo de 23% en la edad más joven (entre los 15 y 29 años) (cf.: G. A.2.).

Examinando el *envejecimiento* por país, observase que, en el periodo que va entre 1990 y 2004, Irlanda y España, entre los 8, fueran los países que más crecieron tanto en el grupo de edad de 50 y más años (29% y 22%, respectivamente), como entre el grupo de los 30 y 49 años (32% y 35%, respectivamente). Con todo, a pesar de Irlanda situarse entre los países en que el grupo de *edad de la juventud* más ha crecido (primero está Polonia con 17%, después está Irlanda con un crecimiento de 16%), España ha perdido 7% de sus *jóvenes* en este periodo (cf.: G. A.2.).

Comparando Portugal con los demás países en este análisis sobre el envejecimiento poblacional, se puede encontrarlo en el medio de la tabla comparativa de los 8 países, esto es, Portugal tanto en los grupos de edad más jóvenes como más viejos se sitúa en 4º lugar: a mediar Bélgica y España en la edad entre los 15 y los 29 años; cercano de Austria e Italia en la edad entre los 30 y 49 años y próximo de Italia y Polonia en el grupo de los 50 y más años (cf.: G. A.2.).

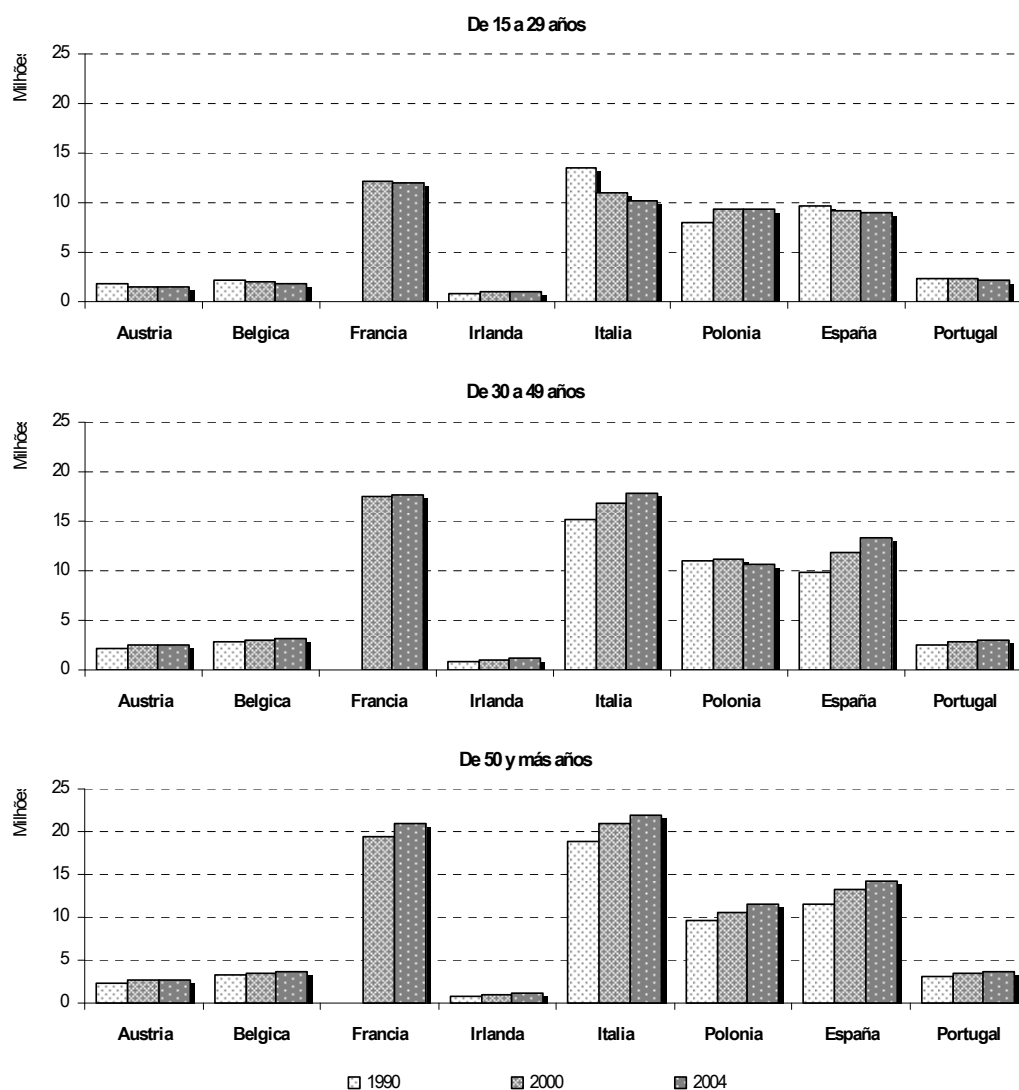
En los dos grupos de edad *más viejos* (entre los 30 y 49 años y 50 años y más), Portugal ha aumentado 20% de su población, en cuanto que en el grupo de edad entre los 15 y 29 años, ha perdido 8% de su juventud (entre 1990 y 2004 pasa de 2.366.402 para 2.173.955 jóvenes). Es interesante subrayar que de estos 8%, 5% corresponde al periodo de los 4 años que van entre 2000 y 2004 (-109.949 individuos jóvenes) y 3% a los restantes 10 años. Este hecho realza el envejecimiento que se tiene viniendo a agravar en los últimos años (cf.: G. A.2.).





Gráfico A.2.

Comparación entre los 8 países de los diferentes grupos de edad



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del EUROSTAT, 1990, 2000, 2004.

Base: Toda la población.

El EUROSTAT no dispone los datos relativos a 1990 de Francia.

Mirando solo la *estructura de edades* de la población portuguesa, se observa que el año de 2004, en relación al año de 1990, está compuesto por una proporción más reducida de los grupos *más jóvenes*, cerca de -27%, que se manifiesta en la *disminución* de 19% en el grupo entre los 0 y los 14 años y de 8% entre los 15 y los 29 años. Este déficit en la representación que ahora tienen los niños y los jóvenes, se refleja ineludiblemente en el envejecimiento de las clases





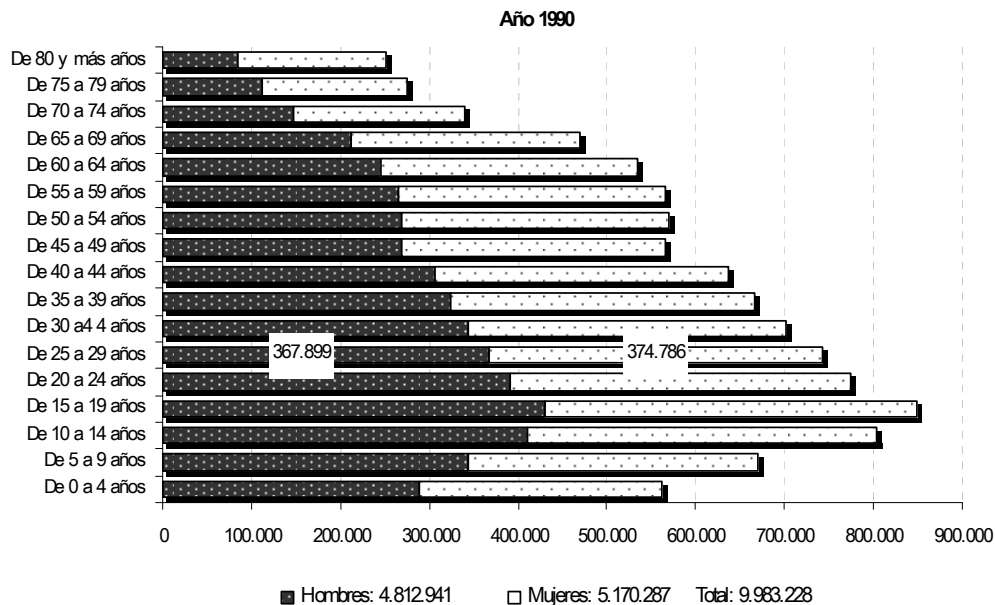
más mayores: en el mismo periodo, hubo un aumento de 20%, tanto en el grupo de edad entre los 30 y 49 años, como en el grupo de los que tiene 50 y más años (cf.: G. A.3.).

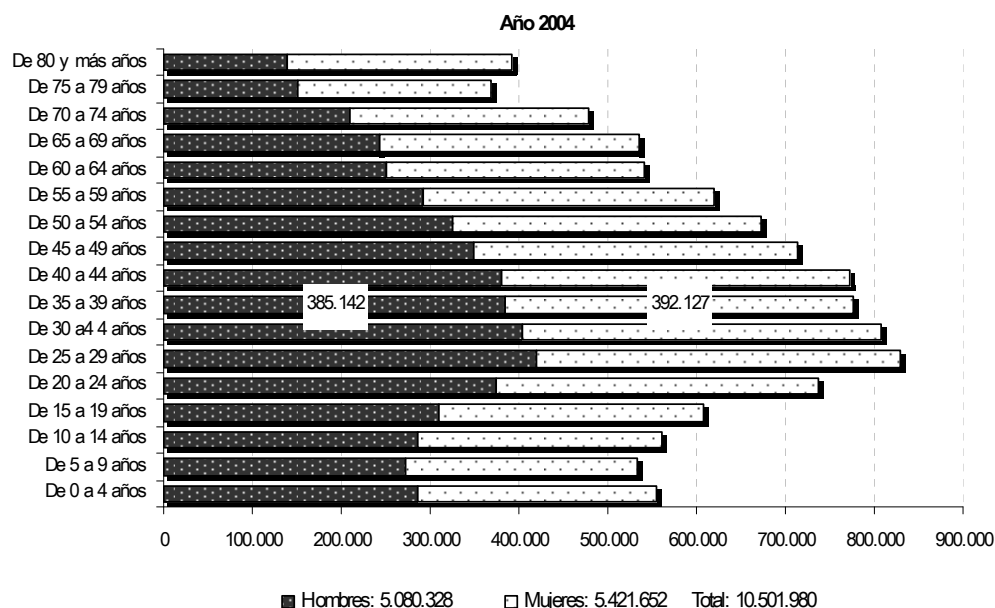
Entre 1990 y 2004, el grupo de edad en que se registró *mayor pérdida* fue entre los 10 y 14 años, cerca de -30% (que corresponde a menos 244.315 adolescentes) y el grupo que aumentó de un modo más drástico fue el de 80 y más años, donde se registró una subida de 56%, que refleja un aumento de 140.257 mayores, en 14 años, en la sociedad portuguesa (cf.: G. A.3.).

Cuanto a la *diferencia de sexo*, se manifiesta que el número de *varones* es algo mayor que el de *mujeres* en los grupos de edad *más nuevos*. En la pauta demográfica de 1990, esas cifras se invirtieron a partir de los 25 años, mientras, en 2004, se invirtieron a partir de los 35 años de edad (cf.: G. A.3.).

Gráfico A.3.

Estructura de edades de la población, en Portugal, según el sexo





Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del EUROSTAT, 1990 y 2004.

Base: Toda la población.

3. TENDENCIAS DEMOGRÁFICAS DE LOS 8 PAÍSES

Hasta este momento se observó la *evolución demográfica* entre 1990 y 2004. De ahora en adelante intentaremos mirar un poco más lejos, proyectándose las tendencias de cada país para 2030 y 2050.

Comparando la población de 2004/5 con la proyección demográfica para 2050, se identifica un *aumento* poblacional en Bélgica, Irlanda, España, siendo el mayor aumento en Francia contra una *regresión* en Italia y Polonia. Portugal y Austria han mantenido las mismas proporciones poblacionales (cf.: C. A.4.).

La *tasa de fertilidad*, que disminuyó drásticamente desde 1960 hasta 2004/5 en *todos* los países, tiende a aumentar aún que muy poco, excepto en Irlanda que continua bajando y Francia que mantiene, cotejando los años entre aquél último periodo y 2050 (cf.: C. A.4.).

La *esperanza de vida* es cada vez mayor y más prolongada. Por término medio, entre los 8 países, las *mujeres* viven 6 años más que los *hombres*. La esperanza de vida (el número de años que una persona vive de media desde su nacimiento) de los hombres en 2004/5 era de





75,4 años, mientras la esperanza de vida de las mujeres, en el mismo periodo, era de 81,8 años. En 2050, los varones vivieron hasta los 81,9 años y las mujeres hasta los 87,5 años (cf.: C. A.4.).

Por término medio, la gente vive hoy (nos referimos al año de 2004/5) unos 9 años más que en 1960 y en 2050 la diferencia será de 15 años más (pasamos de una media de 69,1 años en 1960 para 78,6 en 2004/5 y en 2050 será 84,7 años). Esto es una muestra de la medida en que las fuerzas económicas, sociales y políticas de un país han hecho posible que los ciudadanos eviten la muerte prematura y lleven una vida más saludable, prolongando así la esperanza de vida (cf.: C. A.4.).

Portugal, entre 1960 y 2004/5, fue el país que entre los 8 *más prosperó* en la esperanza de vida, pasando en cerca de 45 años a vivir más 13,5 años (13 para los hombres y 14 para las mujeres) y será el país de la misma forma *pionero* hasta 2050, en que su población verá acrecida su esperanza de vida en más 6 años entre 2004/5 y 2050 (pasando los hombres a vivir hasta 83,5 años y las mujeres hasta 87,5 años) (cf.: C. A.4.).

Cuando se analiza la composición de los grupos de edad hasta 2050, se corrobora lo que habíamos dicho antes sobre el *envejecimiento* poblacional, pues entre 1960 y 2050, *todos* los países de los que venimos hablando sufrirán una pérdida de *gente joven* (hasta los 25 años): Polonia perderá 25% de su gente joven; España y Portugal 23%; Italia, 20%; Irlanda 19%; Austria, 15%; Francia, 12% y Bélgica, 9%. Por otro lado, observando los datos del grupo que tiene 80 y *más años*, se confirma la senectud de todos los países en 2050: Italia ampliará este grupo de edad con una ascensión de 13%; España, con 12%; Austria, 11%; Portugal, 10% (pasando de 1% en 1960 para 11% en 2050); Francia y Bélgica, 9%; Polonia, 8% e Irlanda aumentará sus adultos mayores en 6% (cf.: C. A.4.).

Al final de este apartado, se ha pretendido mostrar las características *demográficas* de los 8 países, apuntándoles su *envejecimiento* como una característica que los articula. Este número elevado de personas mayores se explica por diversos factores, esencialmente por el aumento de la *esperanza de vida*, el *descenso de la tasa de fecundidad*, la explosión demográfica de los años sesenta y los movimientos migratorios, de los que no hablamos, visto que no es nuestro objetivo.





Cuadro A.4.

Tendencias demográficas de los 8 países										
	Austria					Bélgica				
	1960	1980	2004/5	2030	2050	1960	1980	2004/5	2030	2050
Población (millón)	7	8	8	9	8	9	10	10	11	11
Tasa de fertilidad (número de niños por mujer)	2,8	1,8	1,4	1,5	1,5	2,7	1,6	1,6	1,7	1,7
Esperanza de vida al nacim. para la mujer (años)	73	76	82	86	88	74	77	82	87	88
Esperanza de vida al nacim. para los hombres (años)	66	69	76	81	84	68	70	76	80	82
Personas con menos de 25 años (%)	37	37	28	23	22	34	36	29	26	25
Personas entre los 25-64 años (%)	51	48	56	52	48	54	50	54	49	47
Personas entre los 60-79 años (%)	16	16	18	25	24	16	16	18	24	22
Personas con 80 y más años (%)	2	3	4	7	13	2	3	4	7	11
	Francia					Irlanda				
	1960	1980	2004/5	2030	2050	1960	1980	2004/5	2030	2050
Población (millón)	47	54	60	65	66	3	3	4	5	5
Tasa de fertilidad (número de niños por mujer)	2,9	1,9	1,9	1,9	1,9	4,0	2,9	2,0	1,8	1,8
Esperanza de vida al nacim. para la mujer (años)	74	78	83	88	89	72	76	81	85	87
Esperanza de vida al nacim. para los hombres (años)	67	70	76	81	83	68	70	76	80	82
Personas con menos de 25 años (%)	39	38	31	28	27	45	48	36	30	26
Personas entre los 25-64 años (%)	50	48	52	48	46	44	41	53	52	48
Personas entre los 60-79 años (%)	15	14	16	23	22	14	13	13	20	24
Personas con 80 y más años (%)	2	3	5	8	11	2	2	3	5	8
	Italia					Polonia				
	1960	1980	2004/5	2030	2050	1960	1980	2004/5	2030	2050
Población (millón)	50	56	58	57	53	30	36	38	37	34
Tasa de fertilidad (número de niños por mujer)	2,5	1,5	1,3	1,4	1,4	2,7	2,3	1,2	1,6	1,6
Esperanza de vida al nacim. para la mujer (años)	72	77	83	87	89	71	75	79	83	84
Esperanza de vida al nacim. para los hombres (años)	67	71	77	82	84	66	67	71	77	79



Personas con menos de 25 años (%)	40	38	25	21	20	48	41	33	24	22
Personas entre los 25-64 años (%)	50	49	56	51	45	47	49	54	53	48
Personas entre los 60-79 años (%)	12	15	20	27	27	9	12	15	23	28
Personas con 80 y más años (%)	1	2	5	9	14	1	2	3	5	9
	España					Portugal				
	1960	1980	2004/5	2030	2050	1960	1980	2004/5	2030	2050
Población (millón)	30	38	42	45	43	9	10	10	11	10
Tasa de fertilidad (número de niños por mujer)	2,9	1,9	1,3	1,4	1,4	3,1	2,0	1,5	1,6	1,6
Esperanza de vida al nacim. para la mujer (años)	72	75	83	87	88	67	75	81	85	87
Esperanza de vida al nacim. para los hombres (años)	67	73	77	80	81	61	68	74	79	80
Personas con menos de 25 años (%)	43	43	27	22	20	45	44	28	24	22
Personas entre los 25-64 años (%)	49	47	56	53	45	47	46	55	52	46
Personas entre los 60-79 años (%)	11	13	17	25	29	11	13	18	25	27
Personas con 80 y más años (%)	1	2	4	7	13	1	1	4	7	11

Fuente: EUROSTAT, 1960, 1980, 2004/5 y proyecciones para 2030 y 2050.

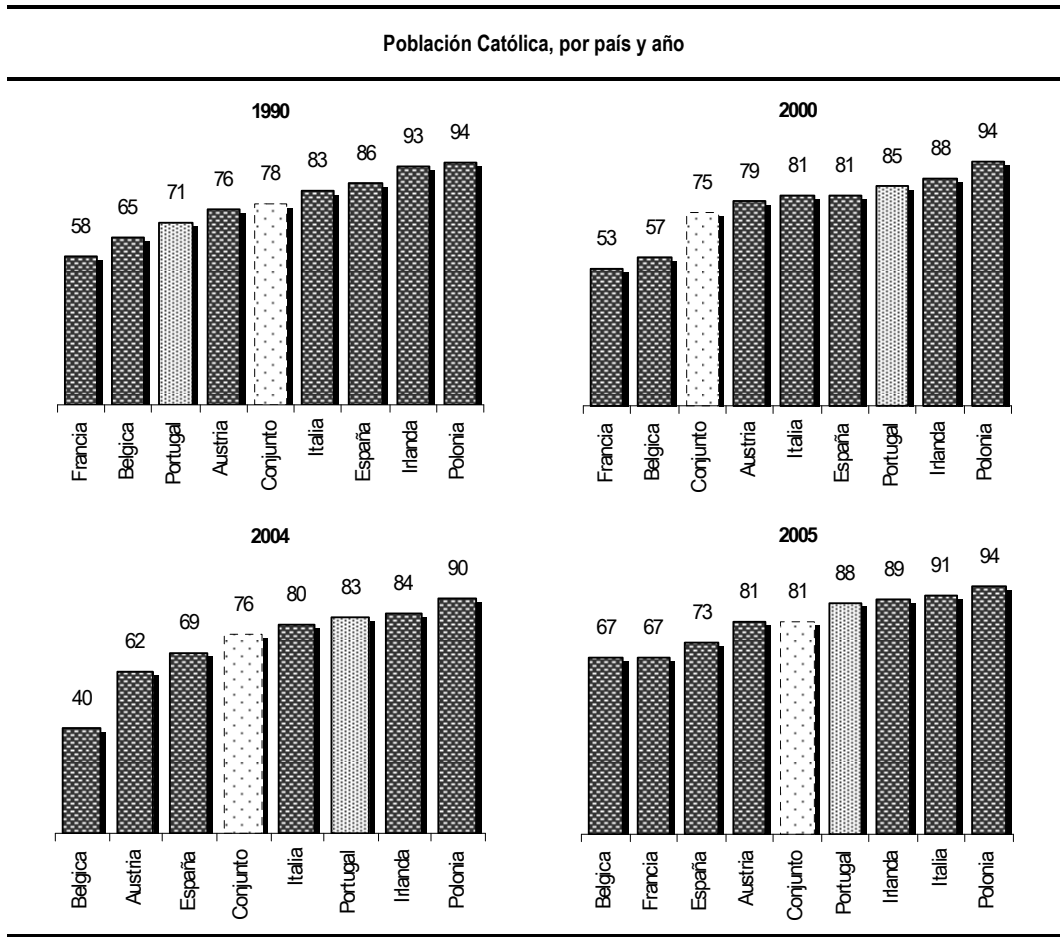
4. CON RESPECTO A LAS ENCUESTAS DE ESTE ESTUDIO

De forma a obtener una idea más completa de los individuos que componen las encuestas que manejamos en nuestra investigación, vamos, en este capítulo, a hacer un repaso por algunas variables *sociodemográficas* y otras que creemos importantes para la comprensión de lo que se expone en los siguientes apartados. De esta forma señalaremos la composición de cada encuesta, según el número de católicos por género, edad, nivel de enseñanza y estado civil.



• Católicos

Gráfico A.5.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005
Base: Población católica.
Nota: Francia en la encuesta de 2004 no presenta el número de católicos. Los NN de cada país correspondientes a cada año están disponibles en el Cuadro 1.3. (Primera Parte).

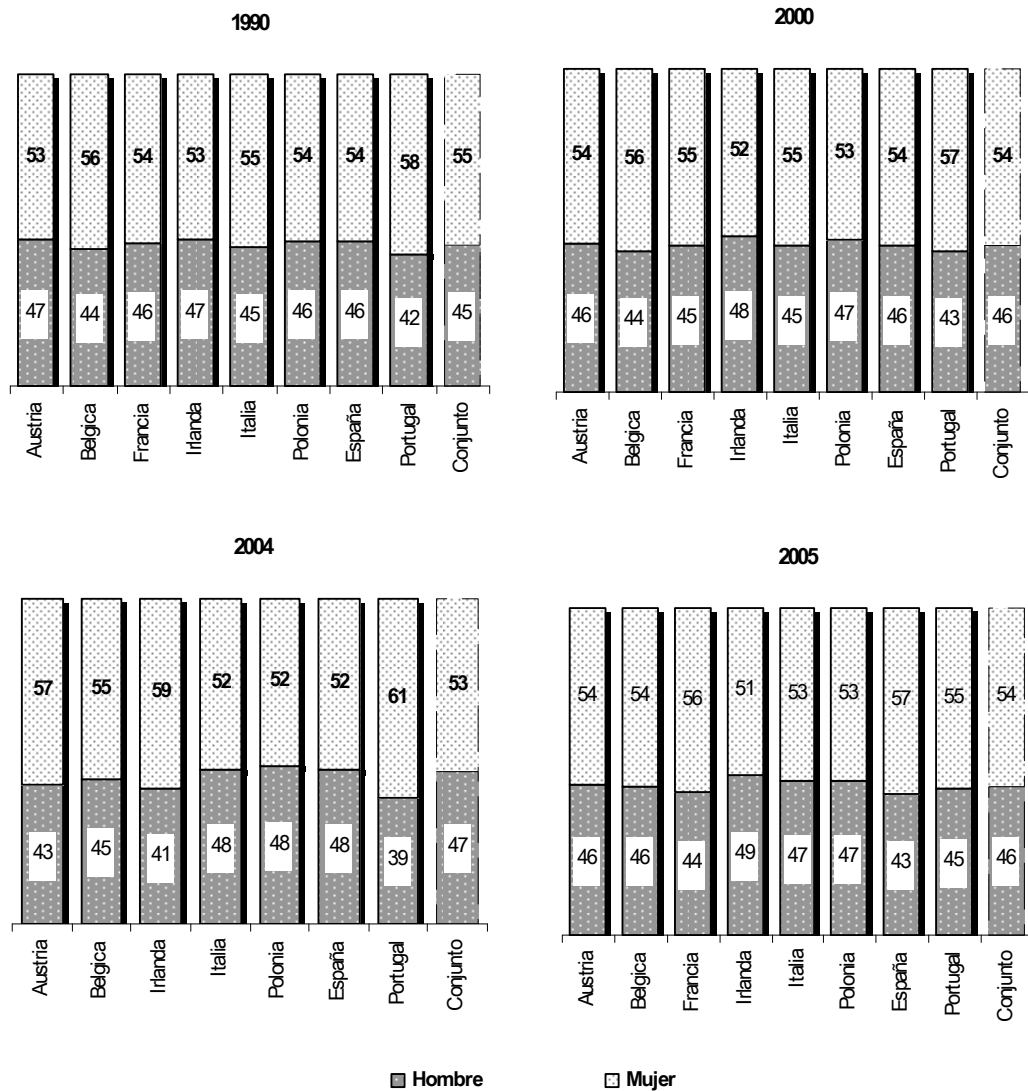




• Género

Gráfico A.6.

Población Católica, según su género, por país y año



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005

Base: Población Católica.

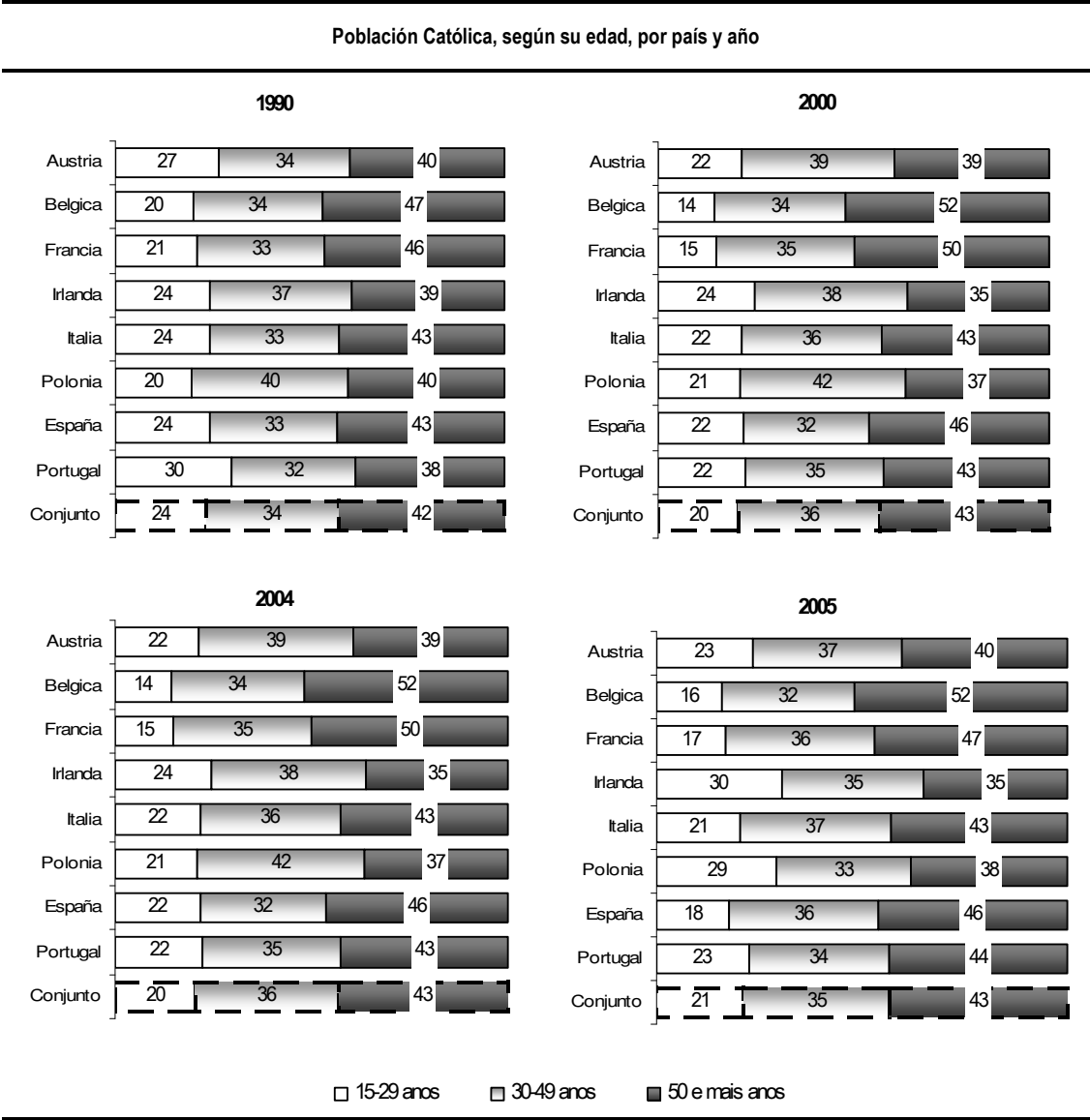
Nota: Los NN de cada país correspondientes a cada año están disponibles en la Tabla 1.9.





• Edad

Gráfico A.7.



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.
Base: Población Católica.
Nota: Los NN de cada país correspondientes a cada año están disponibles en la Tabla 1.9.

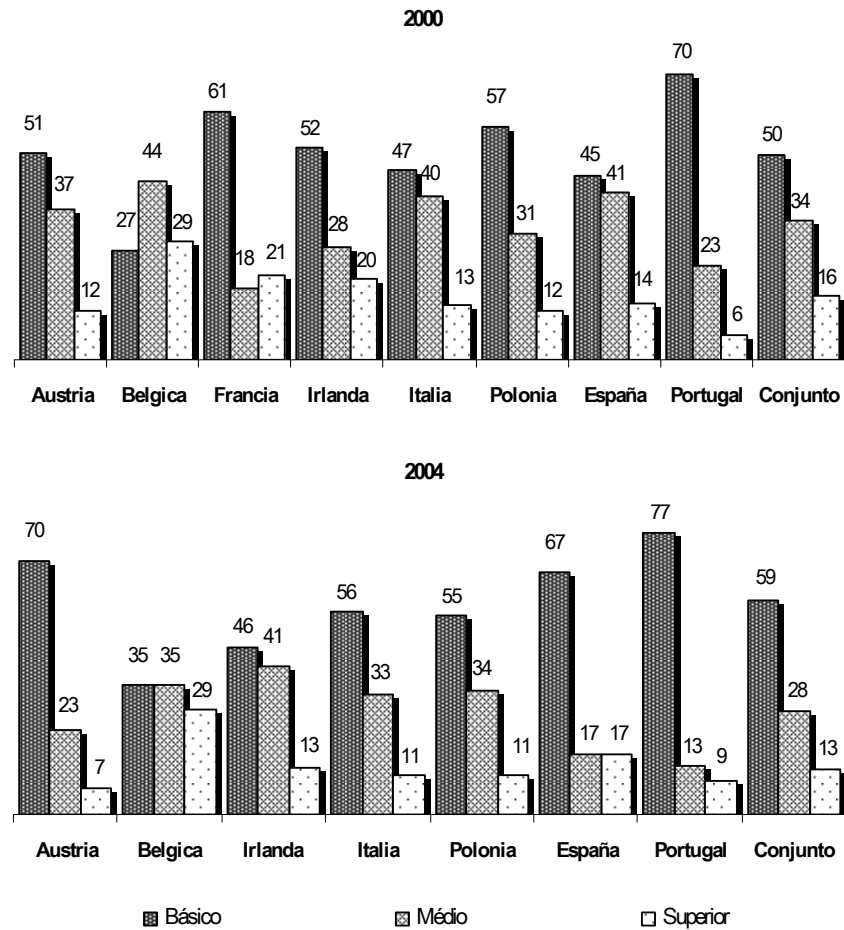




- Nivel de enseñanza

Gráfico A.8.

Población Católica, según su nivel de enseñanza, por país y año



Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000 y ESS2: 2004.

Base: Población Católica.

Nota: Los NN de cada país correspondientes a cada año están disponibles en la Tabla 1.8.





- **Estado Civil**

Cuadro A.9.

Población Católica, según su estado civil, por país y año

	Casado	Junto	Divorciado	Separado	Viudo	Soltero		Casado	Junto	Divorciado	Separado	Viudo	Soltero
1990							1990						
Austria	60	4	3	0	10	23	Austria	63	0	5	0	8	25
Bélgica	65	4	2	1	11	16	Bélgica	67	0	5	1	12	15
Francia	64	7	3	2	9	16	Francia	51	0	7	3	11	27
Irlanda	62	0	0	1	7	29	Irlanda	55	3	1	2	8	31
Italia	62	1	1	1	10	24	Italia	61	0	1	1	7	29
Polonia	75	2	2	1	7	14	Polonia	68	0	3	0	10	19
España	63	1	0	1	11	24	España	64	0	1	2	8	25
Portugal	61	1	3	1	9	25	Portugal	66	0	3	1	11	19
Conjunto	64	2	2	1	10	22	Conjunto	62	0	3	1	9	24
2004							2005						
Austria	54	4	6	1	10	24	Austria	52	11	6	1	11	19
Bélgica	61	4	7	1	11	16	Bélgica	61	10	6	2	8	12
Irlanda	58	2	0	3	9	27	Francia	51	12	6	2	12	17
Italia	57	2	2	3	10	27	Irlanda	51	7	1	3	6	31
Polonia	59	1	2	1	10	27	Italia	52	7	3	3	11	24
España	62	3	1	2	7	23	Polonia	54	9	3	2	12	21
Portugal	59	1	4	1	16	19	España	59	6	1	2	12	19
Conjunto	59	2	2	2	10	25	Portugal	62	2	4	1	10	21
							Conjunto	54	8	4	2	11	20

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990 y 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005

Base: Población Católica.

Nota: Los NN de cada país correspondientes a cada año están disponibles en la Tabla 1.9.



ANEXO II

TABLAS

Análisis de la dimensión religiosa

Sentimiento religioso	Tabla 1.1.
-----------------------	------------

SE CONSIDERA:	Persona religiosa	Persona no religiosa	Ateo convencido	NS/NR	N
---------------	-------------------	----------------------	-----------------	-------	---

1990					
Conjunto de los 8:	68.	21.	4.	7.	13.077

Austria	69.	15.	2.	14.	1.460
Bélgica	61.	22.	7.	10.	2.792
Francia	48.	36.	11.	5.	1.002
Irlanda	72.	27.	1.	1.	1.000
Italia	82.	10.	3.	5.	2.019
Polonia	90.	3.	1.	7.	982
España	63.	28.	4.	5.	2.636
Portugal	68.	25.	5.	2.	1.186

2000					
Conjunto de los 8:	71.	20.	5.	4.	11.357

Austria	75.	18.	2.	6.	1.523
Bélgica	65.	25.	7.	3.	1.911
Francia	44.	37.	14.	5.	1.616
Irlanda	71.	24.	2.	3.	1.013
Italia	83.	11.	3.	3.	2.000
Polonia	92.	4.	1.	3.	1.094
España	56.	33.	6.	5.	1.200
Portugal	85.	9.	3.	3.	1.000

2004					
Conjunto:	84.	4.	11.	1.	19.369

Austria	85.	5.	10.	1.	681
Bélgica	79.	5.	16.	0.	860
Francia	71.	5.	23.	1.	4.876
Irlanda	94.	2.	3.	1.	319
Italia	92.	3.	5.	0.	4.967
Polonia	95.	1.	3.	1.	3.162
España	79.	6.	15.	0.	3.621
Portugal	88.	4.	6.	1.	883

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS y ESS2. En 2004 se ha procedido a la reagrupación de categorías (persona religiosa = 2-10; persona no religiosa = 1 y ateo convencido = nada religioso).

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Sentimiento religioso, según sexo y edad									Tabla 1.2.
SE DECLARÁN:			Hombre			Mujer			N
			15-29	30-49	50 y +	15-29	30-49	50 y +	
Conjunto de los 8	1990	Religioso	9.	15.	19.	11.	19.	26.	8.916
		No relig.	21.	21.	16.	18.	15.	10.	2.717
		Ateo	25.	27.	16.	12.	15.	5.	585
	2004	Religioso	10.	16.	20.	11.	19.	24.	16.274
		No relig.	19.	20.	16.	16.	18.	11.	770
		Ateo	19.	22.	18.	13.	18.	10.	2.224
Austria	1990	Religioso	10.	16.	16.	11.	20.	26.	1.012
		No relig.	16.	25.	15.	16.	13.	15.	213
		Ateo	31.	11.	29.	14.	9.	6.	35
	2004	Religioso	12.	16.	16.	11.	25.	19.	577
		No relig.	23.	19.	13.	19.	16.	10.	31
		Ateo	32.	17.	12.	17.	14.	9.	66
Bélgica	1990	Religioso	8.	16.	19.	10.	19.	27.	1.695
		No relig.	23.	20.	15.	17.	14.	10.	610
		Ateo	21.	26.	19.	7.	17.	8.	201
	2004	Religioso	10.	18.	19.	12.	18.	24.	680
		No relig.	20.	20.	14.	18.	16.	11.	44
		Ateo	21.	22.	17.	10.	15.	15.	133
Francia	1990	Religioso	9.	12.	23.	13.	20.	23.	482
		No relig.	14.	19.	16.	18.	22.	11.	362
		Ateo	19.	21.	14.	20.	18.	8.	106
	2004	Religioso	5.	14.	24.	9.	18.	30.	3.477
		No relig.	15.	19.	16.	11.	26.	13.	262
		Ateo	15.	21.	20.	11.	19.	13.	1.118
Irlanda	1990	Religioso	9.	16.	19.	12.	20.	23.	715
		No relig.	18.	21.	18.	17.	17.	10.	266
		Ateo	17.	67.	0.	17.	0.	0.	6
	2004	Religioso	8.	13.	21.	11.	20.	26.	299
		No relig.	25.	25.	13.	25.	13.	0.	8
		Ateo	18.	27.	9.	18.	18.	9.	11
Italia	1990	Religioso	11.	15.	18.	12.	18.	26.	1.658
		No relig.	22.	24.	18.	14.	17.	5.	210
		Ateo	24.	24.	21.	7.	21.	3.	58
	2004	Religioso	10.	17.	21.	11.	19.	22.	4.590
		No relig.	11.	20.	25.	16.	13.	13.	142
		Ateo	29.	20.	19.	10.	16.	7.	227
Polonia	1990	Religioso	8.	18.	19.	10.	22.	22.	882
		No relig.	8.	28.	20.	12.	20.	12.	25
		Ateo	33.	33.	11.	0.	22.	0.	9



	2004	Religioso	15.	17.	16.	15.	18.	19.	3.005
		No relig.	40.	14.	5.	21.	10.	10.	42
		Ateo	21.	23.	20.	17.	10.	8.	86
España	1990	Religioso	9.	13.	20.	10.	18.	31.	1.672
		No relig.	21.	21.	16.	19.	15.	8.	736
		Ateo	30.	38.	11.	10.	10.	1.	108
	2004	Religioso	11.	18.	21.	10.	18.	22.	2.864
		No relig.	22.	25.	12.	20.	15.	7.	204
		Ateo	20.	26.	13.	15.	19.	6.	530
Portugal	1990	Religioso	11.	13.	16.	14.	20.	25.	800
		No relig.	32.	15.	14.	20.	10.	8.	295
		Ateo	37.	24.	10.	18.	8.	3.	62
	2004	Religioso	8.	12.	18.	10.	18.	34.	782
		No relig.	32.	14.	19.	11.	19.	5.	37
		Ateo	21.	17.	19.	17.	19.	8.	53

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS y ESS2.

Base: Quienes respondieron a esta pregunta.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



Pertenencia a alguna religión	Tabla 1.3.
-------------------------------	------------

	Si	No	N
--	----	----	---

Conjunto de los 8	1990	81.	19.	13.065
	2000	79.	21.	11.337
	2004	73.	27.	19.261

Austria	1990	85.	15.	1.458
	2000	88.	12.	1.504
	2004	72.	28.	670
Bélgica	1990	68.	32.	2.788
	2000	64.	36.	1.911
	2004	45.	55.	858
Francia	1990	61.	39.	1.002
	2000	58.	42.	1.615
	2004	51.	49.	4.863
Irlanda	1990	96.	4.	1.000
	2000	91.	9.	1.012
	2004	87.	13.	318
Italia	1990	85.	15.	2.015
	2000	82.	18.	1.999
	2004	82.	18.	4.941
Polonia	1990	96.	4.	982
	2000	96.	4.	1.095
	2004	92.	8.	3.155
España	1990	87.	13.	2.635
	2000	82.	18.	1.200
	2004	74.	26.	3.575
Portugal	1990	72.	28.	1.185
	2000	89.	11.	1.000
	2004	87.	13.	881

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso, toda la población de los 8 países.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



Pertenencia a alguna religión, según sexo y edad							Tabla 1.4.
--	--	--	--	--	--	--	------------

SE DECLARÁN:	H	M	15-29	30-49	50 y más	N
--------------	---	---	-------	-------	----------	---

Conjunto de los 8	1990	No	58.	42.	37.	39.	24.	2.528
		Si	45.	55.	24.	34.	42.	10.537
	2004	No	53.	47.	30.	40.	30.	5.279
		Si	46.	54.	20.	34.	46.	13.982

Austria	1990	No	50.	50.	18.	44.	38.	213
		Si	46.	54.	27.	34.	40.	1.245
	2004	No	54.	46.	38.	38.	24.	189
		Si	43.	57.	22.	42.	37.	481
Bélgica	1990	No	57.	43.	37.	40.	23.	884
		Si	45.	55.	20.	34.	46.	1.904
	2004	No	52.	48.	30.	40.	30.	469
		Si	46.	54.	16.	32.	52.	389
Francia	1990	No	48.	52.	38.	41.	21.	386
		Si	47.	53.	21.	33.	46.	616
	2004	No	51.	49.	27.	40.	33.	2.387
		Si	43.	57.	9.	30.	62.	2.476
Irlanda	1990	No	64.	36.	49.	41.	10.	39
		Si	47.	53.	24.	37.	39.	961
	2004	No	55.	45.	33.	45.	23.	40
		Si	41.	59.	19.	32.	50.	278
Italia	1990	No	66.	34.	32.	42.	26.	296
		Si	45.	55.	24.	33.	43.	1.719
	2004	No	56.	44.	28.	38.	34.	899
		Si	47.	53.	20.	36.	44.	4.042
Polonia	1990	No	64.	36.	14.	61.	25.	37
		Si	47.	53.	19.	40.	40.	945
	2004	No	54.	46.	37.	38.	25.	256
		Si	48.	52.	30.	34.	35.	2.899
España	1990	No	62.	38.	45.	35.	20.	346
		Si	46.	54.	24.	33.	43.	2.289
	2004	No	58.	42.	36.	44.	20.	921
		Si	48.	52.	20.	35.	45.	2.654
Portugal	1990	No	63.	37.	46.	29.	25.	327
		Si	41.	59.	29.	32.	38.	858
	2004	No	51.	49.	41.	36.	23.	118
		Si	38.	62.	18.	29.	53.	763

Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Posición religiosa						Tabla 1.5.
SE DECLARAN:		Católico	Otras religiones	Sin religión	NS/NR	N
Conjunto de los 8	1990	78.	2.	19.	1.	13.077
	2000	75.	4.	21.	1.	11.357
	2004	76.	3.	20.	1.	14.493
	2005	81.	3.	15.	1.	12.672
Austria	1990	76.	7.	15.	2.	1.460
	2000	79.	7.	12.	2.	1.523
	2004	62.	8.	28.	3.	681
	2005	81.	8.	11.	0.	452
Bélgica	1990	65.	2.	32.	1.	2.792
	2000	57.	6.	36.	1.	1.911
	2004	40.	5.	55.	0.	860
	2005	67.	8.	25.	1.	583
Francia	1990	58.	4.	39.	0.	1.002
	2000	53.	5.	43.	0.	1.616
	2004	---	---	---	---	---
	2005	67.	6.	25.	2.	2.981
Irlanda	1990	93.	3.	4.	0.	1.000
	2000	88.	4.	9.	0.	1.013
	2004	84.	4.	13.	0.	319
	2005	89.	3.	6.	1.	209
Italia	1990	83.	1.	15.	1.	2.019
	2000	81.	1.	18.	0.	2.000
	2004	80.	1.	18.	1.	4.967
	2005	91.	1.	8.	1.	3.330
Polonia	1990	94.	3.	4.	0.	982
	2000	94.	2.	4.	0.	1.094
	2004	90.	1.	8.	0.	3.162
	2005	94.	1.	5.	0.	2.141
España	1990	86.	1.	13.	0.	2.636
	2000	81.	1.	18.	0.	1.200
	2004	69.	4.	25.	2.	3.621
	2005	73.	2.	22.	2.	2.428
Portugal	1990	71.	2.	28.	0.	1.186
	2000	85.	3.	11.	1.	1.000
	2004	83.	3.	13.	0.	883
	2005	88.	2.	9.	1.	548

Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS: 1990 y 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Pertenenencia a alguna religión, según su sentimiento religioso					Tabla 1.6.
SE SIENTE:		Persona Religiosa	Persona no religiosa	Ateo	N
1990					
Pertenece	Austria	85.	13.	2.	1.077
	Bélgica	91.	8.	1.	1.732
	Francia	73.	25.	2.	591
	Irlanda	75.	25.	0.	950
	Italia	92.	7.	1.	1.661
	Polonia	98.	2.	0.	896
	España	74.	25.	1.	2.202
	Portugal	86.	14.	0.	844
	Conjunto	84.	15.	1.	9.950
No pertenece	Austria	51.	40.	9.	180
	Bélgica	16.	60.	24.	772
	Francia	14.	59.	27.	359
	Irlanda	14.	73.	13.	37
	Italia	46.	37.	17.	266
	Polonia	32.	36.	32.	22
	España	10.	63.	27.	313
	Portugal	23.	58.	19.	314
	Conjunto	22.	56.	22.	2.265
2000					
Pertenece	Austria	83.	16.	1.	1.253
	Bélgica	87.	12.	1.	1.185
	Francia	70.	27.	3.	892
	Irlanda	76.	23.	1.	897
	Italia	94.	6.	0.	1.606
	Polonia	97.	3.	0.	1.024
	España	69.	30.	1.	948
	Portugal	95.	4.	1.	865
	Conjunto	85.	14.	1.	8.669
No pertenece	Austria	52.	37.	11.	168
	Bélgica	32.	50.	18.	663
	Francia	15.	55.	30.	645
	Irlanda	46.	42.	12.	81
	Italia	48.	37.	15.	331
	Polonia	26.	45.	29.	42
	España	12.	57.	31.	197
	Portugal	29.	48.	23.	106
	Conjunto	29.	49.	22.	2.231



2004					
Pertenece	Austria	96.	2.	2.	478
	Bélgica	98.	1.	1.	388
	Francia	94.	3.	3.	2.470
	Irlanda	98.	1.	1.	276
	Italia	98.	1.	1.	4.038
	Polonia	99.	1.	0.	2.883
	España	93.	4.	3.	2.643
	Portugal	97.	2.	1.	754
	Conjunto	96.	2.	2.	13.929
No pertenece	Austria	58.	10.	32.	186
	Bélgica	63.	9.	28.	467
	Francia	49.	8.	43.	2.376
	Irlanda	68.	10.	22.	40
	Italia	67.	12.	21.	897
	Polonia	58.	8.	34.	247
	España	41.	12.	47.	921
	Portugal	40.	19.	41.	115
	Conjunto	52.	10.	38.	5.248

Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.



Sentimiento religioso según su posición religiosa						Tabla 1.7.
		Persona Religiosa	Persona no religiosa	Ateo	NS/NR	N
1990						
Católicos	Austria	75.	11.	1.	13.	1.116
	Bélgica	83.	8.	1.	9.	1.821
	Francia	70.	25.	1.	4.	577
	Irlanda	74.	25.	0	1.	929
	Italia	89.	7.	1.	3.	1.680
	Polonia	93.	2.	0.	5.	918
	España	72.	24.	1.	3.	2.256
	Portugal	85.	14.	0.	2.	836
	Conjunto	80.	14.	1.	6.	10.133
Sin religión	Austria	43.	34.	8.	15.	212
	Bélgica	14.	52.	21.	13.	885
	Francia	13.	55.	25.	7.	386
	Irlanda	13.	69.	13.	6.	39
	Italia	42.	33.	15.	10.	296
	Polonia	19.	22.	19.	39.	36
	España	9.	56.	25.	10.	346
	Portugal	22.	56.	18.	4.	327
	Conjunto	20.	50.	20.	10.	2.527
2000						
Católicos	Austria	80.	15.	1.	5.	1.200
	Bélgica	86.	11.	1.	2.	1.087
	Francia	67.	26.	3.	4.	849
	Irlanda	74.	22.	1.	3.	887
	Italia	92.	6.	0.	3.	1.623
	Polonia	95.	3.	0.	2.	1.029
	España	66.	29.	1.	4.	967
	Portugal	93.	4.	0.	2.	853
	Conjunto	83.	14.	1.	1.	8.495
Sin religión	Austria	49.	35.	10.	7.	179
	Bélgica	30.	48.	17.	5.	697
	Francia	14.	52.	29.	6.	687
	Irlanda	43.	39.	11.	7.	87
	Italia	45.	35.	13.	7.	356
	Polonia	23.	40.	26.	11.	47
	España	11.	52.	28.	9.	216
	Portugal	28.	46.	22.	5.	110
	Conjunto	27.	46.	21.	6.	2.379



2004						
Católicos	Austria	96.	2.	1.	1.	422
	Bélgica	99.	1.	1.	0.	341
	Francia	---	---	---	---	---
	Irlanda	97.	1.	1.	1.	266
	Italia	98.	1.	1.	0.	3.976
	Polonia	99.	1.	0.	1.	2.853
	España	93.	3.	3.	0.	2.486
	Portugal	96.	2.	1.	1.	735
	Conjunto	97.	1.	1.	1.	11.079
Sin religión	Austria	57.	10.	31.	2.	189
	Bélgica	63.	9.	28.	0.	469
	Francia	49.	8.	43.	0.	2.387
	Irlanda	68.	10.	23.	0.	40
	Italia	66.	12.	21.	0.	900
	Polonia	56.	8.	32.	4.	256
	España	41.	12.	48.	0.	921
	Portugal	39.	19.	40.	2.	118
	Conjunto	52.	9.	38.	1.	5.280

Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.



Posición religiosa, según el nivel de enseñanza

Tabla 1.8.

			Básico	Medio	Superior	N
Conjunto de los 8 países	2000	Católicos	50.	34.	16.	8.495
		Sin religión	36.	39.	24.	2.379
	2004	Católicos	59.	28.	13.	11.079
		Sin religión	47.	30.	23.	5.280
Austria	2000	Católicos	51.	37.	12.	1.200
		Sin religión	48.	39.	13.	179
	2004	Católicos	70.	23.	7.	422
		Sin religión	57.	33.	10.	189
Bélgica	2000	Católicos	27.	44.	29.	1.087
		Sin religión	18.	49.	33.	697
	2004	Católicos	35.	35.	29.	341
		Sin religión	32.	42.	27.	469
Francia	2000	Católicos	61.	18.	21.	849
		Sin religión	54.	22.	24.	687
	2004	Católicos	---	---	---	---
		Sin religión	49.	24.	26.	2.387
Irlanda	2000	Católicos	52.	28.	20.	887
		Sin religión	64.	20.	16.	87
	2004	Católicos	46.	41.	13.	266
		Sin religión	35.	45.	20.	40
Italia	2000	Católicos	47.	40.	13.	1.623
		Sin religión	29.	48.	22.	356
	2004	Católicos	56.	33.	11.	3.976
		Sin religión	41.	45.	14.	900
Polonia	2000	Católicos	57.	31.	12.	1.029
		Sin religión	23.	38.	38.	47
	2004	Católicos	55.	34.	11.	2.853
		Sin religión	41.	43.	16.	256
España	2000	Católicos	45.	41.	14.	967
		Sin religión	28.	53.	19.	216
	2004	Católicos	67.	17.	17.	2.486
		Sin religión	55.	21.	25.	921
Portugal	2000	Católicos	70.	23.	6.	853
		Sin religión	45.	41.	15.	110
	2004	Católicos	77.	13.	9.	735
		Sin religión	56.	27.	17.	118

Fuente: Elaboración propia, con reagrupación de categorías, a partir de EVS y ESS2.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.



Individuos que se consideran católicos, según el sexo y edad							Tabla 1.9.
SE DECLARAN:		H	M	15-29	30-49	50 y más	N
Conjunto	1980	47.	53.	25.	34.	41.	6.147
	1990	45.	55.	24.	34.	42.	10.133
	2000	46.	54.	20.	37.	43.	8.495
	2004	47.	53.	22.	34.	43.	11.079
	2005	46.	54.	21.	35.	43.	10.220
Austria	1980	---	---	---	---	---	---
	1990	47.	53.	27.	34.	40.	1.116
	2000	46.	54.	22.	39.	39.	1.200
	2004	43.	57.	20.	42.	38.	422
	2005	46.	54.	23.	37.	40.	364
Bélgica	1980	45.	55.	24.	32.	44.	821
	1990	44.	56.	20.	34.	47.	1.821
	2000	44.	56.	14.	34.	52.	1.087
	2004	45.	55.	13.	31.	56.	341
	2005	46.	54.	16.	32.	52.	388
Francia	1980	44.	56.	22.	34.	45.	846
	1990	46.	54.	21.	33.	46.	577
	2000	45.	55.	15.	35.	50.	849
	2004	---	---	---	---	---	---
	2005	44.	56.	17.	36.	47.	1.999
Irlanda	1980	51.	49.	34.	30.	36.	1.156
	1990	47.	53.	24.	37.	39.	929
	2000	48.	52.	25.	39.	36.	887
	2004	41.	59.	19.	31.	50.	266
	2005	49.	51.	30.	35.	35.	187
Italia	1980	47.	53.	24.	35.	41.	1.252
	1990	45.	55.	24.	33.	43.	1.680
	2000	45.	55.	22.	36.	43.	1.623
	2004	48.	52.	20.	35.	45.	3.976
	2005	47.	53.	21.	37.	43.	3.016
Polonia	1980	---	---	---	---	---	---
	1990	46.	54.	20.	40.	40.	918
	2000	47.	53.	21.	42.	37.	1.029
	2004	48.	52.	30.	34.	35.	2.853
	2005	47.	53.	29.	33.	38.	2.007
España	1980	46.	54.	23.	37.	40.	2.072
	1990	46.	54.	24.	33.	43.	2.256
	2000	46.	54.	22.	32.	46.	967
	2004	48.	52.	20.	35.	46.	2.486
	2005	43.	57.	18.	36.	46.	1.779





Portugal	1980	---	---	---	---	---	---
	1990	42.	58.	30.	32.	38.	836
	2000	43.	57.	22.	35.	43.	853
	2004	39.	61.	18.	29.	53.	735
	2005	45.	55.	23.	34.	44.	480

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1980, 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.





Práctica religiosa católica					Tabla 1.10.
ASISTE A LA IGLESIA:		1990	2000	2004	2005
Conjunto de los 8	Pract. Regular	44.	39.	40.	32.
	Pract. nominal	42.	46.	49.	52.
	No practicante	14.	14.	11.	16.
	N	10.078	8.456	11.065	10.132
		1990	2000	2004	2005
Austria	Pract. Regular	30.	27.	21.	13.
	Pract. nominal	62.	63.	68.	77.
	No practicante	9.	10.	11.	10.
	N	1.095	1.196	419	358
		1990	2000	2004	2005
Bélgica	Pract. Regular	34.	26.	18.	16.
	Pract. nominal	42.	46.	52.	51.
	No practicante	25.	28.	30.	33.
	N	1.818	1.080	342	388
		1990	2000	2004	2005
Francia	Pract. Regular	16.	12.	---	8.
	Pract. nominal	54.	47.	---	58.
	No practicante	30.	41.	---	34.
	N	573	847	---	1.990
		1990	2000	2004	2005
Irlanda	Pract. Regular	85.	65.	66.	51.
	Pract. nominal	14.	30.	31.	42.
	No practicante	1.	5.	3.	7.
	N	927	884	265	186
		1990	2000	2004	2005
Italia	Pract. Regular	47.	48.	37.	37.
	Pract. nominal	46.	46.	56.	56.
	No practicante	7.	6.	8.	8.
	N	1.659	1.612	3.973	2.989
		1990	2000	2004	2005
Polonia	Pract. Regular	69.	62.	61.	61.
	Pract. nominal	30.	36.	37.	38.
	No practicante	1.	3.	2.	1.
	N	918	1.026	2.851	1.983
		1990	2000	2004	2005
España	Pract. Regular	38.	30.	24.	22.
	Pract. nominal	41.	50.	49.	54.
	No practicante	21.	20.	27.	24.
	N	2.251	959	2.483	1.762
		1990	2000	2004	2005
Portugal	Pract. Regular	45.	40.	33.	30.
	Pract. nominal	48.	51.	55.	52.
	No practicante	8.	9.	12.	18.
	N	837	852	732	476

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1980, 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



Práctica religiosa católica, según el sexo y edad (100% tanto en el sexo como en la edad)								Tabla 1.11.
SE DECLARAN:			H	M	15-29	30-49	50 y más	N
Conjunto de los 8	1990	Pract. Regular	38.	62.	17.	28.	55.	4.463
		Pract. Nominal	50.	50.	29.	39.	32.	4.230
		No practicante	54.	46.	30.	36.	33.	1.385
	2000	Pract. Regular	39.	61.	13.	32.	55.	3.323
		Pract. Nominal	49.	51.	26.	40.	34.	3.923
		No practicante	53.	47.	23.	36.	41.	1.210
	2004	Pract. regular	39.	61.	18.	29.	53.	4.378
		Pract. nominal	51.	49.	25.	38.	37.	5.428
		No practicante	55.	45.	26.	38.	36.	1.259
	2005	Pract. regular	37.	63.	17.	30.	53.	3.203
		Pract. nominal	49.	51.	24.	37.	39.	5.314
		No practicante	53.	47.	21.	40.	39.	1.615
Austria	1990	Pract. regular	36.	64.	19.	28.	52.	324
		Pract. nominal	52.	48.	30.	36.	34.	677
		No practicante	54.	46.	30.	33.	37.	94
	2000	Pract. regular	43.	57.	9.	31.	60.	326
		Pract. nominal	47.	53.	24.	45.	31.	748
		No practicante	44.	56.	39.	30.	31.	122
	2004	Pract. regular	43.	57.	6.	40.	54.	89
		Pract. nominal	44.	56.	24.	44.	32.	286
		No practicante	40.	60.	23.	36.	41.	44
	2005	Pract. regular	28.	72.	4.	22.	73.	46
		Pract. nominal	45.	55.	25.	39.	37.	277
		No practicante	71.	29.	35.	41.	24.	35
Bélgica	1990	Pract. regular	39.	61.	10.	22.	68.	614
		Pract. nominal	46.	54.	27.	39.	34.	757
		No practicante	46.	54.	22.	39.	39.	447
	2000	Pract. regular	38.	62.	4.	18.	78.	279
		Pract. nominal	46.	54.	18.	40.	41.	496
		No practicante	45.	55.	17.	37.	46.	305
	2004	Pract. regular	46.	54.	2.	13.	86.	63
		Pract. nominal	42.	58.	16.	36.	47.	177
		No practicante	48.	52.	15.	32.	53.	102
	2005	Pract. regular	41.	59.	0.	15.	85.	61
		Pract. nominal	47.	53.	17.	37.	46.	198
		No practicante	45.	55.	22.	33.	45.	129
Francia	1990	Pract. regular	39.	61.	4.	13.	82.	89
		Pract. nominal	45.	55.	24.	37.	39.	310
		No practicante	51.	49.	23.	37.	40.	174
	2000	Pract. regular	41.	59.	5.	22.	73.	100
		Pract. nominal	42.	58.	17.	34.	49.	402
		No practicante	51.	49.	15.	40.	45.	345

	2004	Pract. regular	---	---	---	---	---	---
		Pract. nominal	---	---	---	---	---	---
		No practicante	---	---	---	---	---	---
	2005	Pract. regular	40.	60.	5.	16.	79.	165
		Pract. nominal	43.	57.	19.	36.	46.	1.156
		No practicante	46.	54.	17.	41.	42.	669
Irlanda	1990	Pract. regular	45.	55.	21.	36.	43.	786
		Pract. nominal	57.	43.	43.	41.	16.	129
		No practicante	50.	50.	25.	25.	50.	12
	2000	Pract. regular	44.	56.	12.	39.	49.	576
		Pract. nominal	55.	45.	49.	40.	11.	263
		No practicante	67.	33.	42.	40.	18.	45
	2004	Pract. regular	38.	62.	10.	26.	64.	175
		Pract. nominal	48.	52.	36.	41.	23.	83
		No practicante	57.	43.	38.	38.	25.	7
	2005	Pract. regular	47.	53.	17.	32.	52.	95
		Pract. nominal	49.	51.	44.	39.	17.	78
		No practicante	62.	38.	46.	38.	15.	13
Italia	1990	Pract. Regular	37.	63.	20.	25.	55.	786
		Pract. nominal	50.	50.	29.	40.	31.	755
		No practicante	60.	40.	22.	38.	40.	118
	2000	Pract. regular	35.	65.	15.	32.	53.	779
		Pract. nominal	54.	46.	29.	39.	32.	739
		No practicante	61.	39.	22.	37.	40.	94
	2004	Pract. regular	37.	63.	12.	31.	58.	1.465
		Pract. nominal	53.	47.	26.	38.	36.	2.206
		No practicante	56.	44.	18.	37.	45.	302
	2005	Pract. regular	37.	63.	13.	34.	53.	1.092
		Pract. nominal	52.	48.	25.	39.	36.	1.666
		No practicante	61.	39.	22.	32.	46.	231
Polonia	1990	Pract. regular	41.	59.	20.	36.	44.	629
		Pract. nominal	57.	43.	19.	50.	31.	278
		No practicante	45.	55.	18.	18.	64.	11
	2000	Pract. regular	43.	57.	19.	42.	39.	633
		Pract. nominal	53.	47.	25.	44.	31.	366
		No practicante	59.	41.	11.	36.	54.	27
	2004	Pract. regular	43.	57.	29.	33.	38.	1.745
		Pract. nominal	55.	45.	33.	37.	30.	1.058
		No practicante	69.	31.	27.	35.	38.	48
	2005	Pract. regular	40.	60.	26.	33.	41.	1.216
		Pract. nominal	57.	43.	35.	32.	33.	741
		No practicante	81.	19.	26.	30.	44.	26
España	1990	Pract. regular	33.	67.	9.	24.	66.	861
		Pract. nominal	51.	49.	28.	40.	32.	926
		No practicante	62.	38.	44.	33.	23.	464

	2000	Pract. regular	30.	70.	6.	22.	72.	287
		Pract. nominal	49.	51.	26.	36.	37.	476
		No practicante	61.	39.	34.	35.	31.	196
	2004	Pract. regular	38.	62.	7.	19.	73.	597
		Pract. nominal	48.	52.	19.	40.	41.	1.215
		No practicante	56.	44.	32.	39.	29.	671
	2005	Pract. regular	25.	75.	8.	20.	72.	386
		Pract. nominal	46.	54.	19.	39.	42.	950
		No practicante	56.	44.	24.	44.	32.	426

Portugal	1990	Pract. regular	34.	66.	25.	24.	52.	374
		Pract. nominal	49.	51.	35.	36.	28.	398
		No practicante	43.	57.	25.	49.	26.	65
	2000	Pract. regular	33.	67.	16.	31.	53.	343
		Pract. nominal	47.	53.	28.	40.	32.	433
		No practicante	70.	30.	20.	26.	54.	76
	2004	Pract. regular	27.	73.	11.	21.	68.	244
		Pract. nominal	41.	59.	21.	32.	48.	403
		No practicante	60.	40.	24.	41.	35.	85
	2005	Pract. regular	28.	72.	14.	29.	57.	142
		Pract. nominal	47.	53.	24.	35.	41.	248
		No practicante	64.	36.	30.	41.	29.	86

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1980, 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Práctica religiosa católica, según el sexo por edad									Tabla 1.12.
SE DECLARAN:			Hombre			Mujer			N
			15-29	30-49	50 y +	15-29	30-49	50 y +	
Conjunto de los 8	1990	Pract. regular	7.	11.	20.	10.	17.	35.	4.463
		Pract. nominal	14.	19.	17.	14.	20.	16.	4.230
		No practicante	17.	18.	19.	14.	18.	14.	1.385
	2000	Pract. regular	5.	14.	20.	8.	18.	35.	3.323
		Pract. nominal	14.	19.	16.	12.	21.	18.	3.923
		No practicante	11.	19.	23.	12.	17.	18.	1.210
	2004	Pract. regular	8.	11.	20.	9.	18.	34.	4.378
		Pract. nominal	13.	18.	20.	13.	20.	17.	5.428
		No practicante	14.	21.	20.	12.	17.	16.	1.259
	2005	Pract. regular	6.	13.	17.	10.	17.	36.	3.203
		Pract. nominal	13.	17.	19.	11.	20.	20.	5.314
		No practicante	11.	22.	20.	11.	18.	19.	1.615
Austria	1990	Pract. regular	8.	11.	16.	11.	17.	36.	324
		Pract. nominal	16.	19.	16.	14.	17.	18.	677
		No practicante	22.	19.	13.	9.	13.	24.	94
	2000	Pract. regular	5.	16.	22.	4.	15.	38.	326
		Pract. nominal	12.	20.	14.	12.	24.	17.	748
		No practicante	18.	15.	12.	22.	15.	19.	122
	2004	Pract. regular	3.	13.	26.	2.	27.	28.	89
		Pract. nominal	12.	16.	15.	12.	28.	17.	286
		No practicante	9.	13.	18.	13.	22.	24.	44
	2005	Pract. regular	0.	7.	20.	4.	16.	53.	46
		Pract. nominal	12.	17.	17.	13.	22.	19.	277
		No practicante	22.	28.	9.	11.	14.	6.	35
Bélgica	1990	Pract. regular	5.	10.	24.	5.	12.	44.	614
		Pract. nominal	13.	19.	14.	14.	20.	19.	757
		No practicante	11.	14.	22.	11.	25.	17.	447
	2000	Pract. regular	1.	10.	27.	3.	9.	51.	279
		Pract. nominal	9.	19.	18.	10.	21.	23.	496
		No practicante	5.	20.	20.	12.	17.	26.	305
	2004	Pract. regular	2.	6.	37.	0.	6.	48.	63
		Pract. nominal	8.	15.	19.	9.	22.	28.	177
		No practicante	4.	17.	27.	11.	15.	27.	102
	2005	Pract. regular	0.	8.	33.	0.	8.	51.	61
		Pract. nominal	9.	17.	22.	8.	20.	25.	198
		No practicante	12.	12.	21.	11.	20.	24.	129
Francia	1990	Pract. regular	1.	3.	35.	3.	10.	47.	89
		Pract. nominal	11.	15.	20.	13.	22.	19.	310
		No practicante	9.	15.	27.	14.	22.	13.	174
	2000	Pract. regular	3.	8.	30.	2.	14.	43.	100
		Pract. nominal	7.	15.	20.	10.	20.	28.	402
		No practicante	7.	18.	26.	8.	22.	19.	345

	2004	Pract. regular	---	---	---	---	---	---	---
		Pract. nominal	---	---	---	---	---	---	---
		No practicante	---	---	---	---	---	---	---
	2005	Pract. regular	0.	8.	32.	5.	8.	47.	165
		Pract. nominal	9.	17.	17.	9.	19.	28.	1.156
		No practicante	6.	20.	20.	10.	21.	23.	669
Irlanda	1990	Pract. regular	9.	16.	20.	12.	20.	23.	786
		Pract. nominal	22.	25.	11.	21.	16.	5.	129
		No practicante	17.	17.	17.	8.	8.	33.	12
	2000	Pract. regular	5.	17.	22.	7.	22.	27.	576
		Pract. nominal	26.	26.	6.	23.	15.	5.	263
		No practicante	29.	27.	11.	13.	13.	7.	45
	2004	Pract. regular	3.	7.	27.	7.	19.	37.	175
		Pract. nominal	15.	20.	12.	20.	21.	11.	83
		No practicante	17.	17.	17.	17.	33.	0.	7
	2005	Pract. regular	10.	15.	22.	7.	17.	29.	95
		Pract. nominal	19.	18.	10.	25.	21.	6.	78
		No practicante	31.	23.	8.	15.	15.	8.	13
Italia	1990	Pract. regular	9.	9.	19.	12.	16.	36.	786
		Pract. nominal	15.	20.	16.	14.	21.	15.	755
		No practicante	15.	24.	21.	7.	14.	19.	118
	2000	Pract. regular	5.	11.	20.	10.	21.	33.	779
		Pract. nominal	16.	21.	17.	13.	19.	15.	739
		No practicante	13.	26.	22.	10.	12.	18.	94
	2004	Pract. regular	6.	11.	20.	6.	20.	37.	1.465
		Pract. nominal	13.	19.	21.	13.	19.	14.	2.206
		No practicante	14.	21.	22.	4.	16.	24.	302
	2005	Pract. regular	5.	15.	16.	7.	19.	37.	1.092
		Pract. nominal	14.	19.	20.	11.	21.	16.	1.666
		No practicante	16.	21.	25.	6.	11.	21.	231
Polonia	1990	Pract. regular	9.	14.	18.	11.	22.	26.	629
		Pract. nominal	9.	28.	21.	10.	22.	11.	278
		No practicante	9.	0.	36.	9.	18.	27.	11
	2000	Pract. regular	7.	21.	15.	12.	21.	24.	633
		Pract. nominal	14.	23.	15.	11.	20.	16.	366
		No practicante	11.	21.	29.	0.	14.	25.	27
	2004	Pract. regular	14.	14.	16.	15.	19.	23.	1.745
		Pract. nominal	18.	21.	17.	15.	16.	14.	1.058
		No practicante	23.	31.	15.	4.	4.	23.	48
	2005	Pract. regular	10.	15.	14.	16.	18.	27.	1.216
		Pract. nominal	21.	17.	18.	13.	15.	15.	741
		No practicante	26.	30.	26.	0.	0.	19.	26
España	1990	Pract. regular	4.	8.	20.	5.	16.	46.	861
		Pract. nominal	13.	18.	19.	15.	22.	13.	926
		No practicante	24.	23.	15.	20.	11.	7.	464



	2000	Pract. regular	2.	8.	20.	4.	14.	52.	287
		Pract. nominal	15.	15.	20.	12.	21.	18.	476
		No practicante	18.	20.	22.	16.	15.	8.	196
	2004	Pract. regular	4.	7.	27.	3.	12.	47.	597
		Pract. nominal	9.	18.	21.	10.	22.	20.	1.215
		No practicante	16.	21.	18.	16.	18.	11.	671
	2005	Pract. regular	1.	7.	17.	7.	13.	55.	386
		Pract. nominal	9.	16.	20.	10.	23.	22.	950
		No practicante	11.	26.	19.	13.	17.	13.	426
Portugal	1990	Pract. regular	9.	9.	17.	16.	15.	35.	374
		Pract. nominal	19.	17.	13.	16.	20.	15.	398
		No practicante	19.	16.	9.	6.	33.	17.	65
	2000	Pract. regular	5.	13.	14.	11.	18.	38.	343
		Pract. nominal	14.	19.	15.	14.	21.	18.	433
		No practicante	9.	16.	45.	11.	11.	9.	76
	2004	Pract. regular	5.	5.	17.	7.	16.	50.	244
		Pract. nominal	10.	13.	18.	11.	19.	29.	403
		No practicante	13.	24.	24.	11.	18.	11.	85
	2005	Pract. regular	4.	7.	17.	11.	22.	40.	142
		Pract. nominal	11.	17.	20.	14.	18.	21.	248
		No practicante	18.	26.	21.	12.	15.	8.	86

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990, 2000; ESS2: 2004 y EB: 2005.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Práctica religiosa católica, según momentos de oración

Tabla 1.13.

			Reza con frecuencia	En ocasiones	Nunca	NS/NC	N
Conjunto de los 8	1990	Pract. regular	55.	43.	1.	1.	4.463
		Pract. nominal	19.	67.	12.	2.	4.230
		No practicante	9.	44.	46.	2.	1.385
	2000	Pract. regular	91.	7.	1.	1.	3.323
		Pract. nominal	42.	43.	12.	2.	3.923
		No practicante	19.	31.	47.	3.	1.210
	2004	Pract. regular	89.	8.	2.	1.	4.378
		Pract. nominal	43.	44.	10.	2.	5.428
		No practicante	24.	21.	54.	1.	1.259
Austria	1990	Pract. regular	50.	48.	1.	0.	324
		Pract. nominal	21.	66.	12.	0.	677
		No practicante	6.	44.	49.	1.	94
	2000	Pract. regular	88.	11.	1.	1.	326
		Pract. nominal	35.	49.	14.	2.	748
		No practicante	19.	25.	53.	2.	122
	2004	Pract. regular	88.	11.	0.	1.	89
		Pract. nominal	41.	47.	8.	3.	286
		No practicante	24.	36.	38.	2.	44
Bélgica	1990	Pract. regular	43.	52.	3.	1.	614
		Pract. nominal	15.	63.	16.	6.	757
		No practicante	9.	45.	44.	3.	447
	2000	Pract. regular	86.	12.	1.	1.	279
		Pract. nominal	37.	47.	16.	1.	496
		No practicante	21.	36.	39.	4.	305
	2004	Pract. regular	87.	5.	6.	2.	63
		Pract. nominal	43.	42.	14.	1.	177
		No practicante	27.	25.	47.	2.	102
France	1990	Pract. Regular	55.	39.	3.	2.	89
		Pract. nominal	13.	64.	21.	2.	310
		No practicante	5.	45.	47.	2.	174
	2000	Pract. regular	79.	12.	6.	3.	100
		Pract. nominal	30.	46.	21.	3.	402
		No practicante	10.	30.	58.	2.	345
	2004	Pract. regular	---	---	---	---	---
		Pract. nominal	---	---	---	---	---
		No practicante	---	---	---	---	---
Irlanda	1990	Pract. Regular	55.	43.	1.	0.	786
		Pract. nominal	24.	66.	10.	0.	129
		No practicante	50.	50.	0.	0.	12

	2000	Pract. regular	90.	8.	2.	0.	576
		Pract. nominal	49.	42.	8.	1.	263
		No practicante	31.	31.	33.	4.	45
	2004	Pract. regular	94.	5.	1.	1.	175
		Pract. nominal	57.	37.	5.	1.	83
		No practicante	43.	29.	29.	0.	7
Italia	1990	Pract. regular	59.	40.	1.	0.	786
		Pract. nominal	24.	64.	11.	1.	755
		No practicante	12.	47.	41.	0.	118
	2000	Pract. regular	93.	6.	1.	1.	779
		Pract. nominal	53.	38.	8.	1.	739
		No practicante	28.	34.	37.	1.	94
	2004	Pract. regular	85.	11.	3.	1.	1.465
		Pract. nominal	42.	46.	10.	2.	2.206
		No practicante	32.	23.	44.	1.	302
Polonia	1990	Pract. regular	67.	31.	1.	1.	629
		Pract. nominal	29.	65.	2.	4.	278
		No practicante	27.	36.	27.	9.	11
	2000	Pract. regular	94.	5.	0.	1.	633
		Pract. nominal	56.	36.	4.	4.	366
		No practicante	37.	33.	22.	7.	27
	2004	Pract. regular	91.	6.	1.	2.	1.745
		Pract. nominal	49.	39.	8.	5.	1.058
		No practicante	49.	12.	35.	4.	48
España	1990	Pract. regular	58.	40.	1.	0.	861
		Pract. nominal	17.	71.	11.	2.	926
		No practicante	8.	41.	50.	2.	464
	2000	Pract. regular	89.	9.	1.	1.	287
		Pract. nominal	32.	51.	11.	7.	476
		No practicante	17.	32.	45.	6.	196
	2004	Pract. regular	88.	10.	2.	0.	597
		Pract. nominal	38.	48.	13.	1.	1.215
		No practicante	18.	20.	62.	0.	671
Portugal	1990	Pract. regular	45.	55.	0.	1.	374
		Pract. nominal	19.	72.	8.	1.	398
		No practicante	22.	44.	34.	0.	65
	2000	Pract. regular	95.	3.	1.	0.	343
		Pract. nominal	51.	36.	12.	2.	433
		No practicante	32.	20.	49.	0.	76
	2004	Pract. regular	94.	5.	1.	0.	244
		Pract. nominal	54.	42.	3.	1.	403
		No practicante	24.	23.	52.	1.	85

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990, 2000 y ESS2: 2004.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Práctica religiosa católica, según el sentimiento religioso

Tabla 1.14.

SE DECLARAN:			Persona religiosa	No religiosa	Ateo	NS/NC	N
Conjunto de los 8	1990	Pract. regular	93.	5.	0.	2.	4.463
		Pract. nominal	76.	16.	1.	8.	4.230
		No practicante	51.	37.	3.	10.	1.385
	2000	Pract. regular	95.	4.	0.	1.	3.323
		Pract. nominal	81.	15.	1.	4.	3.923
		No practicante	55.	37.	4.	5.	1.210
	2004	Pract. regular	99.	0.	0.	1.	4.378
		Pract. Nominal	98.	1.	0.	0.	5.428
		No practicante	83.	7.	9.	0.	1.259
Austria	1990	Pract. regular	94.	1.	1.	4.	324
		Pract. nominal	70.	12.	1.	18.	677
		No practicante	36.	44.	5.	15.	94
	2000	Pract. regular	98.	0.	0.	2.	326
		Pract. nominal	78.	16.	0.	5.	748
		No practicante	45.	44.	2.	9.	122
	2004	Pract. regular	97.	2.	1.	0.	89
		Pract. nominal	98.	1.	0.	1.	286
		No practicante	82.	9.	7.	2.	44
Bélgica	1990	Pract. regular	97.	2.	0.	2.	614
		Pract. nominal	80.	7.	1.	11.	757
		No practicante	70.	16.	0.	14.	447
	2000	Pract. regular	98.	2.	0.	0.	279
		Pract. nominal	88.	9.	0.	2.	496
		No practicante	71.	23.	3.	4.	305
	2004	Pract. regular	100.	0.	0.	0.	63
		Pract. nominal	99.	1.	0.	0.	177
		No practicante	98.	1.	1.	0.	102
Francia	1990	Pract. regular	98.	1.	1.	0.	89
		Pract. nominal	75.	21.	1.	3.	310
		No practicante	47.	45.	2.	6.	174
	2000	Pract. regular	96.	2.	0.	2.	100
		Pract. nominal	77.	19.	2.	3.	402
		No practicante	47.	41.	6.	6.	345
	2004	Pract. regular	---	---	---	---	---
		Pract. nominal	---	---	---	---	---
		No practicante	---	---	---	---	---
Irlanda	1990	Pract. regular	78.	21.	0.	1.	786
		Pract. nominal	54.	44.	0.	2.	129
		No practicante	33.	67.	0.	0.	12

	2000	Pract. regular	82.	15.	0.	2.	576
		Pract. nominal	62.	31.	2.	5.	263
		No practicante	36.	59.	5.	0.	45
	2004	Pract. regular	99.	0.	0.	1.	175
		Pract. nominal	96.	2.	1.	0.	83
		No practicante	71.	14.	14.	0.	7
Italia	1990	Pract. regular	97.	2.	0.	1.	786
		Pract. nominal	87.	7.	0.	5.	755
		No practicante	55.	33.	5.	7.	118
	2000	Pract. regular	97.	2.	0.	2.	779
		Pract. nominal	90.	8.	0.	3.	739
		No practicante	66.	30.	1.	3.	94
	2004	Pract. regular	100.	0.	0.	0.	1.465
		Pract. nominal	99.	1.	0.	0.	2.206
		No practicante	86.	6.	8.	0.	302
Polonia	1990	Pract. regular	97.	0.	0.	3.	629
		Pract. nominal	86.	5.	0.	9.	278
		No practicante	64.	0.	9.	27.	11
	2000	Pract. regular	100.	0.	0.	0.	633
		Pract. nominal	89.	4.	0.	6.	366
		No practicante	70.	26.	0.	4.	27
	2004	Pract. regular	99.	0.	0.	1.	1.745
		Pract. nominal	98.	1.	0.	1.	1.058
		No practicante	88.	4.	8.	0.	48
España	1990	Pract. regular	96.	3.	0.	1.	861
		Pract. nominal	68.	28.	0.	4.	926
		No practicante	35.	53.	4.	8.	464
	2000	Pract. regular	96.	3.	0.	0.	287
		Pract. nominal	60.	36.	1.	4.	476
		No practicante	36.	53.	5.	6.	196
	2004	Pract. regular	99.	1.	0.	0.	597
		Pract. nominal	97.	2.	0.	0.	1.215
		No practicante	79.	8.	12.	1.	671
Portugal	1990	Pract. regular	96.	3.	0.	1.	374
		Pract. nominal	78.	20.	0.	2.	398
		No practicante	60.	37.	2.	2.	65
	2000	Pract. regular	99.	0.	0.	1.	343
		Pract. nominal	91.	4.	0.	4.	433
		No practicante	79.	20.	1.	0.	76
	2004	Pract. regular	99.	0.	0.	1.	244
		Pract. nominal	96.	2.	0.	1.	403
		No practicante	88.	8.	2.	1.	85

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 1990, 2000 y ESS2: 2004.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Práctica religiosa católica, según el nivel de estudios

Tabla 1.15.

			Básico	Medio	Superior	N
Conjunto de los 8 países	2000	Pract. regular	55.	31.	15.	3.323
		Pract. nominal	48.	36.	16.	3.923
		No practicante	47.	36.	18.	1.210
	2004	Pract. regular	59.	29.	12.	4.378
		Pract. Nominal	59.	28.	13.	5.428
		No practicante	62.	26.	12.	1.259
Austria	2000	Pract. regular	51.	35.	13.	326
		Pract. nominal	51.	38.	11.	748
		No practicante	46.	40.	14.	122
	2004	Pract. regular	72.	21.	7.	89
		Pract. Nominal	70.	23.	7.	286
		No practicante	66.	30.	5.	44
Bélgica	2000	Pract. regular	33.	37.	30.	279
		Pract. nominal	20.	48.	33.	496
		No practicante	32.	45.	23.	305
	2004	Pract. regular	44.	29.	27.	63
		Pract. Nominal	31.	36.	33.	177
		No practicante	39.	38.	23.	102
Francia	2000	Pract. regular	64.	14.	22.	100
		Pract. nominal	58.	18.	24.	402
		No practicante	63.	19.	18.	345
	2004	Pract. regular	---	---	---	---
		Pract. Nominal	---	---	---	---
		No practicante	---	---	---	---
Irlanda	2000	Pract. regular	56.	27.	18.	576
		Pract. nominal	45.	29.	26.	263
		No practicante	56.	33.	11.	45
	2004	Pract. regular	51.	38.	10.	175
		Pract. Nominal	35.	46.	19.	83
		No practicante	43.	43.	14.	7
Italia	2000	Pract. regular	49.	36.	15.	779
		Pract. nominal	45.	44.	11.	739
		No practicante	43.	37.	20.	94
	2004	Pract. regular	54.	33.	13.	1.465
		Pract. Nominal	56.	34.	10.	2.206
		No practicante	66.	30.	4.	302
Polonia	2000	Pract. regular	57.	32.	11.	633
		Pract. nominal	57.	29.	14.	366
		No practicante	63.	30.	7.	27



	2004	Pract. regular	55.	34.	11.	1.745
		Pract. Nominal	56.	33.	12.	1.058
		No practicante	46.	54.	0.	48
España	2000	Pract. regular	57.	29.	14.	287
		Pract. nominal	45.	44.	11.	476
		No practicante	30.	50.	20.	196
	2004	Pract. regular	75.	11.	14.	597
		Pract. Nominal	64.	17.	19.	1.215
		No practicante	64.	20.	16.	671
Portugal	2000	Pract. regular	78.	16.	6.	343
		Pract. nominal	65.	28.	8.	433
		No practicante	68.	30.	1.	76
	2004	Pract. regular	85.	8.	7.	244
		Pract. Nominal	75.	15.	10.	403
		No practicante	66.	20.	14.	85

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000 y ESS2: 2004.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Nivel de estudios, según la práctica religiosa católica						Tabla 1.16.
			Practicante regular	Practicante nominal	No practicante	N
Conjunto de los 8 países	2000	Básico	43.	44.	13.	4.245
		Medio	35.	50.	15.	2.862
		Superior	37.	47.	16.	1.329
	2004	Básico	40.	49.	12.	6.513
		Medio	41.	49.	10.	3.112
		Superior	38.	51.	11.	1.373
Austria	2000	Básico	28.	63.	9.	606
		Medio	26.	63.	11.	445
		Superior	30.	58.	12.	145
	2004	Básico	22.	68.	10.	292
		Medio	19.	67.	13.	98
		Superior	21.	72.	7.	29
Bélgica	2000	Básico	32.	34.	34.	283
		Medio	22.	49.	29.	474
		Superior	27.	51.	22.	313
	2004	Básico	22.	45.	33.	121
		Medio	15.	53.	32.	121
		Superior	17.	60.	23.	99
Francia	2000	Básico	12.	45.	42.	518
		Medio	9.	47.	43.	150
		Superior	12.	54.	34.	179
	2004	Básico	---	---	---	---
		Medio	---	---	---	---
		Superior	---	---	---	---
Irlanda	2000	Básico	69.	26.	5.	460
		Medio	63.	31.	6.	244
		Superior	58.	39.	3.	174
	2004	Básico	74.	24.	2.	122
		Medio	61.	36.	3.	109
		Superior	51.	46.	3.	35
Italia	2000	Básico	51.	44.	5.	757
		Medio	44.	51.	5.	644
		Superior	54.	37.	9.	211
	2004	Básico	36.	55.	9.	2.222
		Medio	37.	56.	7.	1.319
		Superior	44.	53.	3.	419
Polonia	2000	Básico	62.	35.	3.	585
		Medio	65.	33.	3.	316
		Superior	55.	43.	2.	121



	2004	Básico	61.	37.	1.	1.566
		Medio	61.	36.	3.	962
		Superior	61.	39.	0.	315
España	2000	Básico	38.	49.	13.	436
		Medio	22.	53.	25.	390
		Superior	29.	41.	30.	133
	2004	Básico	27.	47.	26.	1.624
		Medio	16.	51.	33.	405
		Superior	20.	54.	26.	408
Portugal	2000	Básico	45.	47.	9.	600
		Medio	28.	60.	12.	199
		Superior	36.	62.	2.	53
	2004	Básico	37.	53.	10.	566
		Medio	20.	62.	17.	98
		Superior	24.	59.	18.	68

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000 y ESS2: 2004.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países, sin NS/NC.



Momentos de oración y meditación	Tabla 1.17.
----------------------------------	-------------

	Reza con frecuencia	En ocasiones	Nunca	NS/NC	N
	1990				
Austria	25.	57.	18.	1.	1.460
Bélgica	16.	41.	38.	4.	2.792
Francia	12.	40.	46.	2.	1.002
Irlanda	49.	46.	5.	0.	1.000
Italia	35.	49.	16.	1.	2.019
Polonia	53.	41.	4.	2.	982
España	28.	48.	23.	1.	2.636
Portugal	24.	52.	23.	1.	1.186
Conjunto	28.	47.	23.	2.	13.077
	2000				
Austria	43.	35.	20.	2.	1.523
Bélgica	33.	26.	39.	2.	1.911
Francia	19.	25.	54.	2.	1.616
Irlanda	70.	20.	9.	1.	1.013
Italia	61.	25.	13.	2.	2.000
Polonia	76.	17.	4.	3.	1.094
España	39.	31.	25.	5.	1.200
Portugal	62.	21.	17.	1.	1.000
Conjunto	48.	26.	24.	2.	11.357
	2004				
Austria	39.	34.	24.	3.	681
Bélgica	26.	23.	50.	1.	860
Francia	21.	26.	53.	0.	4.876
Irlanda	75.	18.	7.	1.	319
Italia	50.	30.	18.	2.	4.967
Polonia	70.	19.	8.	3.	3.162
España	35.	27.	37.	1.	3.621
Portugal	57.	24.	17.	1.	883
Conjunto	43.	26.	30.	2.	19.369

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS: 2000 y ESS2: 2004.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Importancia de Dios						Tabla 1.18.
---------------------	--	--	--	--	--	-------------

	Baja	Media	Alta	Muy alta	NS/NC	N
--	------	-------	------	----------	-------	---

	1990					
Austria	26.	23.	23.	27.	0.	1.460
Bélgica	38.	21.	19.	18.	4.	2.792
Francia	49.	22.	14.	13.	2.	1.002
Irlanda	9.	17.	23.	50.	0.	1.000
Italia	17.	18.	24.	39.	2.	2.019
Polonia	6.	13.	16.	63.	1.	982
España	25.	24.	24.	26.	2.	2.636
Portugal	25.	18.	17.	39.	0.	1.186
Conjunto	26.	20.	21.	31.	2.	13.077
	2000					
Austria	22.	24.	20.	34.	1.	1.523
Bélgica	39.	22.	18.	19.	2.	1.911
Francia	49.	23.	14.	12.	2.	1.616
Irlanda	14.	19.	23.	44.	0.	1.013
Italia	14.	17.	25.	42.	2.	2.000
Polonia	6.	12.	19.	61.	2.	1.094
España	30.	22.	23.	24.	2.	1.200
Portugal	8.	17.	23.	50.	1.	1.000
Conjunto	25.	20.	21.	33.	2.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Importancia de Dios, según la posición religiosa

Tabla 1.19.

	1990									
	Católico					Sin religión				
	Baja	Media	Alta	Muy alta	NS/NC	Baja	Media	Alta	Muy alta	NS/NC
Austria	19.	24.	26.	30.	0.	65.	19.	5.	11.	0.
Bélgica	19.	27.	26.	25.	3.	80.	10.	4.	1.	5.
Francia	27.	32.	20.	18.	3.	87.	8.	3.	2.	1.
Irlanda	7.	17.	24.	52.	0.	67.	8.	8.	15.	3.
Italia	9.	18.	26.	45.	1.	58.	18.	11.	8.	5.
Polonia	4.	13.	17.	65.	1.	72.	17.	3.	3.	6.
España	17.	26.	27.	28.	2.	75.	11.	5.	6.	3.
Portugal	10.	19.	22.	49.	0.	63.	17.	7.	12.	0.
Conjunto	14.	22.	25.	37.	1.	74.	12.	5.	5.	3.
	2000									
	Católico					Sin religión				
	Baja	Media	Alta	Muy alta	NS/NC	Baja	Media	Alta	Muy alta	NS/NC
Austria	18.	24.	21.	37.	1.	54.	21.	11.	12.	2.
Bélgica	21.	28.	27.	23.	1.	73.	15.	5.	4.	3.
Francia	29.	32.	21.	16.	2.	76.	12.	5.	3.	3.
Irlanda	11.	18.	24.	47.	0.	47.	21.	17.	14.	1.
Italia	8.	16.	27.	48.	2.	42.	22.	18.	12.	6.
Polonia	4.	12.	20.	63.	1.	65.	11.	7.	15.	2.
España	21.	24.	26.	28.	2.	70.	13.	7.	6.	4.
Portugal	4.	17.	25.	53.	1.	38.	23.	14.	19.	6.
Conjunto	14.	21.	24.	40.	1.	65.	16.	9.	7.	3.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 3.1.6. en el año correspondiente.

Importancia de Dios, según la práctica religiosa						Tabla 1.20.
	Baja	Media	Alta	Muy alta	NS/NC	N
	1990					
	Práctica Regular					
Austria	2.	13.	28.	57.	0.	324
Bélgica	4.	15.	30.	49.	2.	614
Francia	0.	10.	31.	58.	1.	89
Irlanda	3.	16.	24.	57.	0.	786
Italia	1.	8.	23.	68.	0.	786
Polonia	2.	6.	15.	77.	1.	629
España	3.	14.	32.	49.	1.	861
Portugal	2.	9.	22.	66.	1.	374
Conjunto	2.	12.	25.	60.	1.	4.463
	Práctica Nominal					
Austria	24.	29.	27.	19.	0.	677
Bélgica	27.	30.	26.	14.	4.	757
Francia	31.	35.	20.	11.	3.	310
Irlanda	25.	31.	24.	19.	1.	129
Italia	15.	28.	30.	25.	2.	755
Polonia	12.	26.	19.	40.	2.	278
España	18.	35.	27.	18.	2.	926
Portugal	23.	24.	20.	33.	0.	398
Conjunto	22.	30.	25.	21.	2.	4.230
	No practicante					
Austria	70.	14.	5.	11.	0.	94
Bélgica	64.	17.	8.	5.	5.	447
Francia	73.	15.	6.	5.	2.	174
Irlanda	68.	0.	5.	24.	3.	12
Italia	62.	16.	11.	7.	4.	118
Polonia	47.	26.	6.	18.	3.	11
España	58.	21.	9.	8.	4.	464
Portugal	62.	19.	6.	12.	0.	65
Conjunto	64.	18.	8.	7.	3.	1.385
	2000					
	Práctica Regular					
Austria	1.	5.	17.	77.	0.	326
Bélgica	5.	8.	30.	57.	1.	279
Francia	4.	7.	24.	65.	1.	100
Irlanda	4.	13.	25.	58.	0.	576
Italia	3.	7.	26.	63.	1.	779
Polonia	1.	5.	17.	76.	0.	633
España	2.	13.	30.	54.	2.	287
Portugal	0.	9.	20.	70.	1.	343
Conjunto	2.	8.	23.	65.	1.	3.323

	Práctica Nominal					
Austria	18.	33.	24.	24.	1.	748
Bélgica	26.	33.	26.	15.	1.	496
Francia	23.	36.	27.	14.	1.	402
Irlanda	25.	28.	23.	24.	0.	263
Italia	14.	24.	29.	32.	2.	739
Polonia	8.	23.	24.	42.	3.	366
España	25.	29.	27.	18.	1.	476
Portugal	7.	22.	29.	42.	1.	433
Conjunto	18.	29.	26.	26.	1.	3.923
	No practicante					
Austria	62.	17.	9.	10.	2.	122
Bélgica	63.	20.	8.	7.	2.	305
Francia	69.	18.	6.	5.	3.	345
Irlanda	42.	25.	12.	20.	1.	45
Italia	48.	20.	12.	12.	8.	94
Polonia	52.	10.	16.	17.	5.	27
España	59.	20.	10.	7.	4.	196
Portugal	30.	23.	14.	30.	3.	76
Conjunto	60.	19.	9.	9.	3.	1.210

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Grado de importancia de los siguientes aspectos en la vida de los individuos

Tabla 1.21.

Importancia de la religión						
	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	N
1990						
Austria	24.	33.	27.	14.	2.	1.460
Bélgica	15.	30.	27.	27.	1.	2.792
Francia	14.	28.	27.	29.	2.	1.002
Irlanda	48.	36.	13.	4.	0.	1.000
Italia	34.	35.	19.	10.	1.	2.019
Polonia	50.	37.	9.	2.	1.	982
España	25.	29.	26.	20.	1.	2.636
Portugal	17.	39.	26.	17.	1.	1.186
Conjunto	26.	32.	23.	17.	1.	13.077
2000						
Austria	20.	33.	29.	17.	1.	1.523
Bélgica	18.	27.	29.	25.	1.	1.911
Francia	11.	26.	33.	30.	1.	1.616
Irlanda	33.	38.	18.	9.	2.	1.013
Italia	33.	39.	20.	8.	1.	2.000
Polonia	44.	39.	13.	3.	1.	1.094
España	15.	27.	30.	27.	1.	1.200
Portugal	27.	48.	17.	8.	1.	1.000
Conjunto	24.	34.	24.	17.	1.	11.357

Importancia de la familia						
	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	N
1990						
Austria	84.	13.	2.	0.	1.	1.460
Bélgica	83.	13.	3.	1.	1.	2.792
Francia	81.	15.	2.	1.	1.	1.002
Irlanda	91.	7.	1.	1.	0.	1.000
Italia	88.	11.	1.	0.	0.	2.019
Polonia	90.	9.	0.	0.	0.	982
España	83.	15.	1.	0.	0.	2.636
Portugal	64.	33.	2.	1.	0.	1.186
Conjunto	83.	14.	1.	0.	1.	13.077
2000						
Austria	88.	9.	1.	0.	1.	1.523
Bélgica	87.	10.	2.	1.	1.	1.911
Francia	87.	11.	1.	0.	0.	1.616
Irlanda	91.	8.	1.	0.	1.	1.013
Italia	90.	9.	1.	1.	0.	2.000



Polonia	91.	8.	0.	0.	0.	1.094
España	86.	13.	1.	0.	0.	1.200
Portugal	84.	14.	1.	1.	0.	1.000
Conjunto	88.	10.	1.	0.	0.	11.357

Importancia de los amigos						
	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	N
1990						
Austria	35.	49.	15.	1.	1.	1.460
Bélgica	46.	44.	8.	1.	1.	2.792
Francia	40.	46.	12.	1.	0.	1.002
Irlanda	54.	40.	6.	0.	0.	1.000
Italia	37.	54.	8.	1.	0.	2.019
Polonia	19.	60.	19.	1.	1.	982
España	44.	46.	8.	1.	1.	2.636
Portugal	20.	63.	14.	2.	1.	1.186
Conjunto	39.	49.	10.	1.	1.	13.077
2000						
Austria	43.	46.	9.	1.	1.	1.523
Bélgica	48.	41.	9.	1.	1.	1.911
Francia	50.	45.	5.	0.	0.	1.616
Irlanda	60.	36.	2.	0.	1.	1.013
Italia	35.	54.	9.	1.	1.	2.000
Polonia	27.	58.	13.	1.	1.	1.094
España	39.	47.	12.	2.	1.	1.200
Portugal	30.	57.	12.	0.	1.	1.000
Conjunto	42.	48.	9.	1.	1.	11.357

Tiempo libre						
	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	N
1990						
Austria	36.	46.	14.	2.	2.	1.460
Bélgica	40.	45.	12.	2.	1.	2.792
Francia	31.	49.	18.	2.	1.	1.002
Irlanda	32.	49.	17.	2.	1.	1.000
Italia	33.	49.	15.	2.	1.	2.019
Polonia	27.	55.	13.	2.	3.	982
España	37.	45.	15.	2.	1.	2.636
Portugal	16.	59.	20.	3.	2.	1.186
Conjunto	33.	48.	15.	2.	1.	13.077
2000						
Austria	39.	47.	13.	1.	1.	1.523
Bélgica	39.	47.	11.	2.	0.	1.911
Francia	37.	51.	11.	1.	0.	1.616

Irlanda	40.	46.	12.	2.	1.	1.013
Italia	29.	51.	17.	2.	1.	2.000
Polonia	24.	56.	15.	2.	2.	1.094
España	31.	49.	16.	3.	1.	1.200
Portugal	20.	63.	15.	1.	1.	1.000
Conjunto	33.	51.	14.	2.	1.	11.357

Política						
	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	N
1990						
Austria	7.	27.	38.	25.	3.	1.460
Bélgica	6.	20.	34.	39.	1.	2.792
Francia	8.	24.	33.	33.	2.	1.002
Irlanda	5.	23.	42.	30.	1.	1.000
Italia	7.	23.	35.	34.	1.	2.019
Polonia	8.	27.	41.	19.	6.	982
España	5.	14.	33.	45.	2.	2.636
Portugal	3.	18.	38.	38.	2.	1.186
Conjunto	6.	21.	36.	35.	2.	13.077
2000						
Austria	10.	31.	43.	15.	1.	1.523
Bélgica	8.	23.	35.	33.	1.	1.911
Francia	8.	27.	35.	29.	1.	1.616
Irlanda	6.	25.	41.	25.	2.	1.013
Italia	8.	26.	42.	24.	1.	2.000
Polonia	7.	23.	45.	23.	1.	1.094
España	4.	15.	39.	41.	1.	1.200
Portugal	4.	22.	36.	36.	1.	1.000
Conjunto	7.	24.	39.	28.	1.	11.357

Trabajo						
	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC	N
1990						
Austria	61.	29.	7.	1.	2.	1.460
Bélgica	56.	33.	5.	3.	2.	2.792
Francia	60.	32.	4.	2.	1.	1.002
Irlanda	65.	26.	6.	3.	1.	1.000
Italia	62.	33.	4.	1.	0.	2.019
Polonia	65.	30.	2.	1.	1.	982
España	64.	29.	5.	2.	1.	2.636
Portugal	35.	59.	4.	1.	1.	1.186
Conjunto	59.	33.	5.	2.	1.	13.077
2000						
Austria	65.	27.	5.	2.	1.	1.523
Bélgica	62.	29.	5.	3.	2.	1.911



Francia	69.	26.	3.	2.	0.	1.616
Irlanda	50.	34.	10.	5.	1.	1.013
Italia	61.	33.	4.	1.	1.	2.000
Polonia	77.	18.	2.	2.	1.	1.094
España	63.	32.	4.	2.	0.	1.200
Portugal	58.	37.	3.	2.	0.	1.000
Conjunto	63.	29.	4.	2.	1.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Importancia de la religión en la vida, según la posición religiosa	Tabla 1.22.
--	-------------

	1990									
	Católico					Sin religión				
	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Austria	27.	36.	27.	9.	2.	6.	15.	33.	42.	4.
Bélgica	21.	39.	28.	11.	1.	2.	10.	26.	61.	1.
Francia	20.	39.	29.	11.	2.	2.	11.	26.	58.	2.
Irlanda	50.	36.	11.	3.	0.	13.	10.	49.	28.	0.
Italia	39.	39.	17.	4.	1.	6.	14.	33.	45.	2.
Polonia	53.	37.	8.	1.	1.	3.	17.	50.	22.	8.
España	28.	32.	26.	13.	1.	3.	7.	27.	63.	1.
Portugal	22.	47.	24.	6.	1.	2.	17.	33.	47.	2.
Conjunto	32.	37.	22.	8.	1.	3.	11.	29.	54.	2.
	2000									
	Católico					Sin religión				
	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
Austria	23.	36.	28.	12.	1.	3.	18.	29.	49.	1.
Bélgica	23.	39.	28.	10.	1.	4.	10.	33.	52.	2.
Francia	15.	39.	35.	10.	0.	2.	9.	32.	56.	1.
Irlanda	36.	40.	17.	5.	2.	5.	21.	25.	49.	0.
Italia	38.	42.	16.	3.	1.	9.	23.	38.	28.	2.
Polonia	45.	40.	12.	2.	1.	17.	13.	32.	38.	0.
España	17.	31.	30.	21.	1.	2.	8.	31.	57.	1.
Portugal	29.	51.	15.	4.	1.	6.	23.	33.	34.	4.
Conjunto	29.	40.	22.	8.	1.	4.	13.	33.	49.	1.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 3.1.6. en el año correspondiente.



Importancia de la religión, según la práctica religiosa						Tabla 1.23.
	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	N
	1990					
	Práctica Regular					
Austria	52.	41.	5.	0.	2.	324
Bélgica	40.	43.	12.	3.	1.	614
Francia	57.	41.	2.	0.	0.	89
Irlanda	56.	36.	6.	1.	0.	786
Italia	64.	33.	3.	1.	0.	786
Polonia	64.	32.	2.	1.	1.	629
España	54.	34.	8.	2.	1.	861
Portugal	36.	51.	11.	2.	0.	374
Conjunto	54.	37.	7.	1.	1.	4.463
	Práctica Nominal					
Austria	17.	37.	34.	10.	2.	677
Bélgica	14.	41.	35.	9.	1.	757
Francia	16.	45.	32.	7.	1.	310
Irlanda	12.	40.	36.	12.	0.	129
Italia	18.	49.	28.	5.	1.	755
Polonia	28.	50.	19.	2.	1.	278
España	15.	38.	35.	11.	1.	926
Portugal	11.	45.	36.	7.	1.	398
Conjunto	16.	42.	33.	8.	1.	4.230
	No practicante					
Austria	12.	15.	44.	29.	1.	94
Bélgica	7.	29.	37.	23.	3.	447
Francia	7.	28.	39.	23.	3.	174
Irlanda	25.	17.	25.	33.	0.	12
Italia	11.	24.	39.	25.	1.	118
Polonia	18.	9.	45.	18.	9.	11
España	5.	17.	40.	38.	1.	464
Portugal	6.	41.	30.	23.	0.	65
Conjunto	7.	24.	38.	29.	2.	1.385
	2000					
	Práctica Regular					
Austria	56.	36.	5.	1.	2.	326
Bélgica	57.	37.	5.	1.	0.	279
Francia	64.	29.	7.	0.	0.	100
Irlanda	49.	42.	6.	1.	2.	576
Italia	56.	39.	3.	1.	1.	779
Polonia	58.	37.	3.	1.	0.	633
España	41.	47.	9.	2.	0.	287
Portugal	43.	49.	6.	1.	1.	343
Conjunto	53.	40.	5.	1.	1.	3.323



	Práctica Nominal					
Austria	11.	41.	38.	10.	1.	748
Bélgica	11.	46.	34.	7.	1.	496
Francia	13.	50.	32.	5.	0.	402
Irlanda	11.	38.	35.	13.	3.	263
Italia	21.	48.	25.	4.	1.	739
Polonia	25.	48.	23.	2.	1.	366
España	8.	29.	39.	24.	1.	476
Portugal	19.	54.	21.	5.	0.	433
Conjunto	15.	44.	31.	9.	1.	3.923
	No practicante					
Austria	7.	8.	30.	53.	2.	122
Bélgica	10.	27.	38.	23.	1.	305
Francia	4.	29.	46.	20.	1.	345
Irlanda	4.	13.	59.	24.	0.	45
Italia	16.	22.	44.	18.	0.	94
Polonia	7.	19.	52.	22.	0.	27
España	4.	11.	41.	44.	0.	196
Portugal	22.	42.	22.	13.	0.	76
Conjunto	8.	23.	41.	28.	1.	1.210

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



¿Encuentra consuelo y fortaleza en la religión?

Tabla 1.24.

	Si	No	NS/NC	N
1990				
Austria	47.	33.	20.	1.460
Bélgica	42.	48.	10.	2.792
Francia	33.	60.	7.	1.002
Irlanda	82.	16.	2.	1.000
Italia	65.	26.	9.	2.019
Polonia	72.	15.	13.	982
España	53.	37.	10.	2.636
Portugal	62.	30.	8.	1.186
Conjunto	55.	35.	10.	13.077
2000				
Austria	58.	35.	7.	1.523
Bélgica	46.	49.	5.	1.911
Francia	33.	62.	5.	1.616
Irlanda	71.	23.	6.	1.013
Italia	68.	27.	5.	2.000
Polonia	75.	16.	9.	1.094
España	49.	41.	10.	1.200
Portugal	77.	20.	3.	1.000
Conjunto	58.	36.	6.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Individuos que encuentran consuelo y fortaleza en la religión, según la posición religiosa

Tabla 1.25.

	1990							
	Católico				Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	53.	27.	20.	1.116	20.	65.	15.	212
Bélgica	59.	30.	11.	1.821	5.	89.	7.	885
Francia	50.	41.	9.	577	5.	91.	4.	386
Irlanda	85.	13.	2.	929	10.	85.	5.	39
Italia	74.	17.	9.	1.680	16.	76.	8.	296
Polonia	74.	13.	13.	918	6.	83.	11.	36
España	60.	30.	10.	2.256	8.	85.	7.	346
Portugal	78.	15.	7.	836	20.	70.	9.	327
Conjunto	66.	24.	10.	10.133	10.	83.	7.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	63.	30.	7.	1.200	20.	74.	6.	179
Bélgica	63.	31.	7.	1.087	14.	82.	3.	697
Francia	50.	43.	7.	849	8.	87.	5.	687
Irlanda	75.	19.	6.	887	30.	66.	5.	87
Italia	77.	18.	5.	1.623	25.	70.	5.	356
Polonia	77.	14.	8.	1.029	15.	70.	15.	47
España	58.	31.	11.	967	6.	89.	6.	216
Portugal	83.	14.	3.	853	23.	70.	7.	110
Conjunto	69.	24.	7.	8.495	15.	80.	5.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.



Individuos que encuentran consuelo y fortaleza en la religión, según la práctica religiosa

Tabla 1.26.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	85.	4.	11.	324	40.	33.	27.	677
Bélgica	87.	7.	5.	614	47.	41.	13.	757
Francia	95.	2.	3.	89	46.	44.	10.	310
Irlanda	91.	7.	2.	786	49.	48.	3.	129
Italia	94.	3.	2.	786	57.	29.	14.	755
Polonia	84.	6.	10.	629	51.	28.	21.	278
España	91.	5.	4.	861	50.	36.	14.	926
Portugal	92.	4.	4.	374	61.	29.	10.	398
Conjunto	90.	5.	5.	4.463	50.	35.	15.	4.230
	1990				2000			
	No practicante				No practicante			
Austria	15.	76.	10.	94	17.	78.	5.	122
Bélgica	15.	76.	9.	447	22.	73.	4.	305
Francia	12.	83.	5.	174	14.	82.	4.	345
Irlanda	19.	76.	5.	12	26.	69.	5.	45
Italia	13.	80.	8.	118	19.	76.	4.	94
Polonia	24.	71.	6.	11	12.	71.	17.	27
España	14.	75.	11.	464	13.	78.	9.	196
Portugal	19.	72.	8.	65	30.	63.	7.	76
Conjunto	14.	77.	9.	1.385	18.	77.	5.	1.210
	2000\$							
	Practicante regular				Practicante nominal			
Austria	95.	3.	2.	326	55.	36.	9.	748
Bélgica	92.	4.	3.	279	54.	39.	7.	496
Francia	91.	6.	3.	100	55.	37.	8.	402
Irlanda	91.	5.	4.	576	48.	42.	10.	263
Italia	93.	4.	2.	779	60.	32.	8.	739
Polonia	90.	6.	4.	633	59.	26.	16.	366
España	92.	5.	3.	287	50.	36.	15.	476
Portugal	98.	2.	0.	343	76.	20.	5.	433
Conjunto	93.	4.	3.	3.323	57.	34.	9.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Personas de diferente raza	Tabla 1.27.
---	--------------------

	No menciona	Menciona	N
1990			
Austria	92.	8.	1.460
Bélgica	83.	17.	2.792
Francia	91.	9.	1.002
Irlanda	94.	6.	1.000
Italia	87.	13.	2.019
Polonia	83.	17.	982
España	91.	9.	2.636
Portugal	85.	15.	1.186
Conjunto	88.	12.	13.077
2000			
Austria	93.	7.	1.523
Bélgica	84.	16.	1.911
Francia	91.	9.	1.616
Irlanda	88.	12.	1.013
Italia	84.	16.	2.000
Polonia	83.	17.	1.094
España	90.	10.	1.200
Portugal	92.	8.	1.000
Conjunto	88.	12.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Musulmanes	Tabla 1.28.
---	--------------------

	No menciona	Menciona	N
1990			
Austria	85.	15.	1.460
Bélgica	74.	26.	2.792
Francia	83.	17.	1.002
Irlanda	87.	13.	1.000
Italia	85.	15.	2.019
Polonia	80.	20.	982
España	89.	11.	2.636
Portugal	82.	18.	1.186
Conjunto	83.	17.	13.077
2000			
Austria	85.	15.	1.523
Bélgica	78.	22.	1.911
Francia	84.	16.	1.616
Irlanda	86.	14.	1.013
Italia	83.	17.	2.000
Polonia	76.	24.	1.094
España	89.	11.	1.200
Portugal	92.	8.	1.000
Conjunto	84.	16.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Individuos que no le gustaría tener de vecinos: Inmigrantes/trabajadores extranjeros	Tabla 1.29.
---	--------------------

	No menciona	Menciona	N
1990			
Austria	79.	21.	1.460
Bélgica	79.	21.	2.792
Francia	87.	13.	1.002
Irlanda	95.	5.	1.000
Italia	85.	15.	2.019
Polonia	90.	10.	982
España	92.	8.	2.636
Portugal	91.	9.	1.186
Conjunto	86.	14.	13.077
2000			
Austria	88.	12.	1.523
Bélgica	82.	18.	1.911
Francia	88.	12.	1.616
Irlanda	88.	12.	1.013
Italia	84.	17.	2.000
Polonia	76.	24.	1.094
España	91.	9.	1.200
Portugal	98.	3.	1.000
Conjunto	86.	14.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Individuos que no le gustaría tener de vecinos: familias numerosas	Tabla 1.30.
---	--------------------

	No menciona	Menciona	N
1990			
Austria	94.	6.	1.460
Bélgica	92.	8.	2.792
Francia	92.	8.	1.002
Irlanda	98.	3.	1.000
Italia	88.	12.	2.019
Polonia	91.	9.	982
España	93.	7.	2.636
Portugal	85.	15.	1.186
Conjunto	91.	9.	13.077
2000			
Austria	96.	4.	1.523
Bélgica	91.	9.	1.911
Francia	90.	10.	1.616
Irlanda	91.	9.	1.013
Italia	86.	14.	2.000
Polonia	89.	11.	1.094
España	94.	6.	1.200
Portugal	95.	5.	1.000
Conjunto	91.	9.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Justificación de comportamientos sociales: la homosexualidad	Tabla 1.31.
---	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	64.	18.	15.	3.	1.460
Bélgica	52.	22.	18.	7.	2.792
Francia	49.	28.	18.	4.	1.002
Irlanda	67.	16.	14.	3.	1.000
Italia	58.	19.	19.	5.	2.019
Polonia	85.	7.	4.	4.	982
España	62.	18.	16.	4.	2.636
Portugal	79.	12.	7.	3.	1.186
Conjunto	62.	18.	15.	4.	13.077
2000					
Austria	41.	17.	39.	4.	1.523
Bélgica	35.	24.	39.	2.	1.911
Francia	31.	30.	31.	7.	1.616
Irlanda	46.	24.	22.	8.	1.013
Italia	42.	23.	30.	5.	2.000
Polonia	69.	11.	14.	6.	1.094
España	35.	21.	36.	7.	1.200
Portugal	63.	20.	11.	7.	1.000
Conjunto	43.	22.	30.	5.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Justificación de comportamientos sociales: el aborto	Tabla 1.32.
--	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	59.	23.	16.	2.	1.460
Bélgica	41.	34.	21.	3.	2.792
Francia	32.	38.	28.	2.	1.002
Irlanda	84.	12.	5.	0.	1.000
Italia	50.	27.	22.	1.	2.019
Polonia	67.	18.	13.	2.	982
España	53.	24.	21.	3.	2.636
Portugal	51.	30.	18.	1.	1.186
Conjunto	52.	27.	19.	2.	13.077
2000					
Austria	47.	23.	28.	3.	1.523
Bélgica	47.	29.	23.	2.	1.911
Francia	25.	34.	36.	5.	1.616
Irlanda	70.	18.	9.	4.	1.013
Italia	50.	28.	18.	3.	2.000
Polonia	58.	18.	19.	5.	1.094
España	48.	23.	24.	6.	1.200
Portugal	54.	22.	18.	5.	1.000
Conjunto	59.	23.	16.	2.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Justificación de comportamientos sociales: el divorcio	Tabla 1.33.
--	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	41.	30.	26.	3.	1.460
Bélgica	34.	37.	24.	4.	2.792
Francia	22.	40.	36.	2.	1.002
Irlanda	52.	26.	21.	1.	1.000
Italia	36.	29.	34.	2.	2.019
Polonia	49.	28.	21.	2.	982
España	36.	27.	35.	2.	2.636
Portugal	35.	29.	35.	1.	1.186
Conjunto	37.	31.	29.	3.	13.077
2000					
Austria	30.	28.	39.	3.	1.523
Bélgica	27.	37.	34.	2.	1.911
Francia	16.	37.	44.	3.	1.616
Irlanda	38.	32.	26.	5.	1.013
Italia	33.	34.	30.	3.	2.000
Polonia	43.	28.	25.	4.	1.094
España	26.	26.	44.	5.	1.200
Portugal	32.	28.	38.	2.	1.000
Conjunto	30.	32.	35.	3.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Justificación de comportamientos sociales: la eutanasia	Tabla 1.34.
---	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	61.	18.	19.	2.	1.460
Bélgica	37.	24.	32.	7.	2.792
Francia	34.	28.	35.	4.	1.002
Irlanda	76.	15.	7.	2.	1.000
Italia	58.	17.	20.	6.	2.019
Polonia	81.	9.	7.	3.	982
España	53.	20.	19.	8.	2.636
Portugal	67.	15.	17.	2.	1.186
Conjunto	55.	19.	21.	5.	13.077
2000					
Austria	50.	18.	26.	6.	1.523
Bélgica	24.	27.	47.	2.	1.911
Francia	21.	27.	47.	5.	1.616
Irlanda	61.	17.	14.	8.	1.013
Italia	54.	20.	21.	5.	2.000
Polonia	61.	13.	17.	9.	1.094
España	43.	20.	29.	9.	1.200
Portugal	55.	19.	14.	12.	1.000
Conjunto	44.	21.	29.	6.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Justificación de comportamientos sociales: el suicidio	Tabla 1.35.
--	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	71.	17.	9.	3.	1.460
Bélgica	67.	17.	9.	7.	2.792
Francia	51.	30.	15.	4.	1.002
Irlanda	82.	12.	4.	3.	1.000
Italia	82.	9.	6.	4.	2.019
Polonia	82.	9.	6.	3.	982
España	81.	10.	5.	4.	2.636
Portugal	85.	9.	3.	2.	1.186
Conjunto	75.	14.	7.	4.	13.077
2000					
Austria	65.	14.	15.	6.	1.523
Bélgica	65.	20.	13.	2.	1.911
Francia	44.	29.	20.	7.	1.616
Irlanda	77.	12.	3.	7.	1.013
Italia	80.	11.	6.	4.	2.000
Polonia	76.	11.	8.	5.	1.094
España	71.	11.	11.	7.	1.200
Portugal	77.	12.	5.	7.	1.000
Conjunto	68.	16.	11.	6.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Justificación de comportamientos sociales: tomar drogas blandas	Tabla 1.36.
---	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	95.	3.	1.	1.	1.460
Bélgica	93.	3.	2.	1.	2.792
Francia	90.	6.	3.	1.	1.002
Irlanda	95.	3.	1.	0.	1.000
Italia	94.	3.	3.	1.	2.019
Polonia	96.	2.	1.	1.	982
España	92.	5.	2.	1.	2.636
Portugal	91.	4.	4.	1.	1.186
Conjunto	93.	4.	2.	1.	13.077
2000					
Austria	90.	4.	5.	1.	1.523
Bélgica	90.	4.	5.	1.	1.911
Francia	82.	9.	6.	2.	1.616
Irlanda	86.	8.	4.	2.	1.013
Italia	85.	7.	6.	2.	2.000
Polonia	95.	2.	2.	1.	1.094
España	83.	9.	6.	2.	1.200
Portugal	84.	8.	6.	2.	1.000
Conjunto	87.	6.	5.	2.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Justificación de comportamientos sociales: adulterio	Tabla 1.37.
--	-------------

	Injustificable	De cierto modo justificable	Justificable	NS/NC	N
1990					
Austria	81.	13.	4.	2.	1.460
Bélgica	70.	18.	7.	6.	2.792
Francia	53.	30.	13.	3.	1.002
Irlanda	87.	10.	2.	1.	1.000
Italia	70.	17.	11.	3.	2.019
Polonia	87.	7.	5.	2.	982
España	79.	13.	6.	2.	2.636
Portugal	81.	11.	7.	2.	1.186
Conjunto	75.	15.	7.	3.	13.077
2000					
Austria	80.	11.	5.	3.	1.523
Bélgica	77.	15.	7.	2.	1.911
Francia	56.	26.	13.	5.	1.616
Irlanda	86.	9.	1.	3.	1.013
Italia	73.	17.	7.	3.	2.000
Polonia	86.	9.	3.	3.	1.094
España	78.	10.	7.	5.	1.200
Portugal	78.	12.	8.	2.	1.000
Conjunto	76.	15.	7.	3.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Injustificable* agrega las posiciones de 1="Nunca injustificable" a 4; *De cierto modo justificable* agrega de 5 a 6 y *Justificable* agrega de 5 a 10="siempre justificable".



Disposición a hacer algo real para mejorar las condiciones de diversos colectivos, 2000	Tabla 1.38.
---	-------------

	Sí	Quizá sí/ Quizá no	No	NS/NC	N
Dispuesto a ayudar a su familia próxima					
Austria	96.	2.	1.	1.	1.523
Bélgica	95.	3.	1.	1.	1.911
Francia	95.	4.	1.	0.	1.616
Irlanda	95.	3.	1.	1.	1.013
Italia	91.	7.	1.	1.	2.000
Polonia	95.	3.	1.	1.	1.094
España	94.	5.	0.	1.	1.200
Portugal	96.	3.	1.	1.	1.000
Conjunto	95.	4.	1.	1.	11.357
Dispuesto a ayudar a la gente de su barrio/comunidad					
Austria	69.	27.	4.	1.	1.523
Bélgica	65.	27.	7.	1.	1.911
Francia	48.	39.	13.	0.	1.616
Irlanda	72.	24.	4.	1.	1.013
Italia	48.	42.	8.	1.	2.000
Polonia	54.	38.	6.	2.	1.094
España	52.	43.	4.	1.	1.200
Portugal	44.	45.	11.	0.	1.000
Conjunto	57.	35.	7.	1.	11.357
Dispuesto a ayudar a la gente de mayor edad en su país					
Austria	57.	36.	5.	2.	1.523
Bélgica	67.	28.	5.	1.	1.911
Francia	58.	31.	10.	1.	1.616
Irlanda	80.	17.	2.	1.	1.013
Italia	80.	17.	2.	1.	2.000
Polonia	65.	27.	5.	3.	1.094
España	56.	37.	5.	2.	1.200
Portugal	58.	39.	3.	1.	1.000
Conjunto	66.	29.	5.	1.	11.357
Dispuesto a ayudar a los inmigrantes en su país					
Austria	19.	46.	32.	2.	1.523
Bélgica	29.	37.	33.	1.	1.911
Francia	25.	37.	37.	2.	1.616
Irlanda	33.	48.	17.	2.	1.013
Italia	46.	41.	12.	1.	2.000
Polonia	15.	43.	38.	5.	1.094
España	34.	53.	10.	3.	1.200
Portugal	20.	52.	26.	2.	1.000
Conjunto	29.	43.	26.	2.	11.357



Dispuesto a ayudar a los enfermos y discapacitados en su país					
Austria	56.	36.	6.	2.	1.523
Bélgica	68.	27.	5.	1.	1.911
Francia	61.	30.	8.	1.	1.616
Irlanda	80.	16.	2.	1.	1.013
Italia	81.	16.	2.	1.	2.000
Polonia	70.	23.	5.	3.	1.094
España	53.	39.	5.	3.	1.200
Portugal	65.	32.	2.	1.	1.000
Conjunto	67.	27.	4.	1.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Las categorías *Sí* agrega "absolutamente sí y sí" y *No* agrega "no y absolutamente no".





Resumen de la dimensión valorativa Matriz de componentes rotados: Austria, Bélgica, Francia													Tabla 1.39.
	Austria				Bélgica					Francia			
	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4	F5	F1	F2	F3	F4
Importancia de la familia en la vida				0,79				0,81					0,72
Dispuesto a hacer algo real para mejorar las condiciones de su familia próxima		0,35		0,61				0,72					0,60
Dispuesto a hacer algo por la gente de su barrio/comunidad		0,75					0,73			0,75			
Dispuesto a hacer algo por la gente de mayor edad		0,88					0,87			0,87			
Dispuesto a hacer algo por los inmigrantes		0,69	-0,30			-0,32	0,56		0,40	0,69		-0,35	
Dispuesto a hacer algo por los enfermos y discapacitados en su país		0,84					0,84			0,82			
Justificable: homosexualidad	0,76				0,67					0,64			
Justificable: aborto	0,80				0,80					0,82			
Justificable: divorcio	0,83				0,82					0,83			
Justificable: eutanasia	0,66				0,73					0,68			
Justificable: suicidio	0,70				0,62					0,66			
Justificable: tomar drogas blandas	0,49			-0,45					0,80	0,43			-0,54
Justificable: adulterio	0,57			-0,32	0,44				0,44	0,57			
Vecinos: personas de diferente raza			0,79			0,83						0,80	
Vecinos: musulmanes			0,78			0,80						0,82	
Vecinos: inmigrantes/trab. Extranjeros			0,80			0,87						0,83	
Vecinos: personas con familia numerosa			0,48			0,57						0,49	
Variancia explicada (%)	20,3	15,7	13,4	8,3	17,3	15	14	7,6	7,4	18,9	15,2	14,6	8,5
	KMO = 0,82; $p < 0,001$; Ha convergido en 5 Iteracciones				KMO = 0,78; $p < 0,001$; Ha convergido en 5 Iteracciones					KMO = 0,79; $p < 0,001$; Ha convergido en 5 Iteracciones			





Resumen de la dimensión valorativa Matriz de componentes rotados: Irlanda, Italia, Polonia, España																Tabla 1.40.	
	Irlanda				Italia				Polonia					España			
	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4	F5	F1	F2	F3	F4
Importancia de la familia en la vida				0,80				-0,80					0,92				0,74
Dispuesto a hacer algo real para mejorar las condiciones de su familia próxima		0,49		0,53			0,50			0,54			0,40				0,68
Dispuesto a hacer algo por la gente de su barrio/comunidad		0,79					0,74			0,80					0,80		
Dispuesto a hacer algo por la gente de mayor edad		0,84					0,83			0,86					0,90		
Dispuesto a hacer algo por los inmigrantes		0,69					0,72			0,63					0,80		
Dispuesto a hacer algo por los enfermos y discapacitados en su país		0,82					0,80			0,84					0,87		
Justificable: homosexualidad	0,75					0,72				0,71					0,80		
Justificable: aborto	0,77					0,81				0,77					0,83		
Justificable: divorcio	0,75					0,83				0,82					0,81		
Justificable: eutanasia	0,76					0,72				0,80					0,82		
Justificable: suicidio	0,57			-0,30		0,53		0,37		0,73					0,71		
Justificable: tomar drogas blandas	0,68					0,54		0,47				0,82			0,61		-0,37
Justificable: adulterio	0,53					0,51		0,47				0,77			0,58		
Vecinos: personas de diferente raza			0,80			0,85					0,79					0,85	
Vecinos: musulmanes			0,78			0,82					0,81					0,79	
Vecinos: inmigrantes/trab. Extranjeros			0,84			0,85					0,82					0,82	
Vecinos: personas con familia numerosa			0,73			0,70					0,56					0,79	
Variancia explicada (%)	20	16,1	14,9	7,2	19,1	15,7	15,7	7,5	18,2	16,4	14	8	6,4	23,1	17,2	15,8	7,9
	KMO = 0,80; $p < 0,001$; Convergió en 5 Iteraciones				KMO = 0,80; $p < 0,001$; Convergió en 5 Iteraciones				KMO = 0,80; $p < 0,001$; Convergió en 5 Iteraciones					KMO = 0,83; $p < 0,001$; Convergió en 4 Iteraciones			





Grado de creencialidad de toda la población I	Tabla 1.41.
---	-------------

	1990					2000			
	Creer en Dios					Creer en Dios			
	Si	No	NS/NC	N		Si	No	NS/NC	N
Austria	77.	13.	11.	1.460	Austria	83.	13.	5.	1.523
Bélgica	63.	28.	9.	2.792	Bélgica	66.	27.	7.	1.911
Francia	57.	35.	8.	1.002	Francia	56.	35.	9.	1.616
Irlanda	96.	2.	2.	1.000	Irlanda	94.	4.	2.	1.013
Italia	83.	9.	8.	2.019	Italia	88.	6.	6.	2.000
Polonia	95.	2.	3.	982	Polonia	96.	3.	1.	1.094
España	81.	13.	6.	2.636	España	81.	12.	7.	1.200
Portugal	80.	13.	6.	1.186	Portugal	93.	4.	4.	1.000
Conjunto	77.	16.	7.	13.077	Conjunto	80.	15.	5.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Grado de creencialidad de toda la población II	Tabla 1.42.
--	-------------

	1990				2000		
	Creer en la vida después de la muerte				Creer en la vida después de la muerte		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	44.	35.	20.	Austria	50.	35.	15.
Bélgica	37.	47.	16.	Bélgica	38.	49.	13.
Francia	38.	48.	14.	Francia	38.	48.	14.
Irlanda	78.	16.	7.	Irlanda	69.	17.	14.
Italia	54.	25.	20.	Italia	61.	23.	16.
Polonia	62.	23.	15.	Polonia	70.	17.	13.
España	42.	39.	19.	España	40.	40.	20.
Portugal	31.	49.	20.	Portugal	37.	41.	22.
Conjunto	46.	37.	17.	Conjunto	50.	35.	15.
	Creer en el infierno				Creer en el infierno		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	18.	67.	16.	Austria	16.	73.	10.
Bélgica	15.	76.	9.	Bélgica	15.	77.	9.
Francia	16.	77.	7.	Francia	18.	73.	10.
Irlanda	50.	45.	5.	Irlanda	46.	40.	14.
Italia	36.	49.	16.	Italia	42.	43.	15.
Polonia	35.	51.	13.	Polonia	57.	30.	14.
España	27.	60.	13.	España	27.	55.	18.
Portugal	21.	64.	14.	Portugal	31.	51.	18.
Conjunto	26.	62.	12.	Conjunto	30.	58.	13.
	Creer en el cielo				Creer en el cielo		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	39.	44.	17.	Austria	38.	53.	9.
Bélgica	30.	60.	10.	Bélgica	28.	63.	9.
Francia	30.	62.	9.	Francia	28.	62.	10.
Irlanda	85.	10.	5.	Irlanda	77.	13.	10.
Italia	45.	39.	16.	Italia	50.	35.	14.
Polonia	66.	22.	12.	Polonia	70.	18.	13.
España	48.	39.	13.	España	42.	41.	18.
Portugal	49.	38.	13.	Portugal	50.	34.	16.
Conjunto	46.	42.	12.	Conjunto	45.	43.	12.



	Creer en el pecado				Creer en el pecado		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	57.	28.	15.	Austria	57.	36.	7.
Bélgica	41.	50.	8.	Bélgica	40.	53.	8.
Francia	40.	53.	6.	Francia	37.	56.	7.
Irlanda	84.	13.	3.	Irlanda	79.	13.	8.
Italia	66.	24.	10.	Italia	67.	25.	8.
Polonia	83.	11.	6.	Polonia	85.	9.	5.
España	57.	34.	9.	España	44.	42.	13.
Portugal	63.	29.	7.	Portugal	65.	26.	9.
Conjunto	58.	33	9.	Conjunto	57.	35.	8.
	Creer en la reencarnación				Creer en la reencarnación		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	23.	55.	22.	Austria	19.	65.	16.
Bélgica	13.	68.	19.	Bélgica	16.	77.	7.
Francia	24.	62.	14.	Francia	25.	62.	13.
Irlanda	19.	72.	9.	Irlanda	20.	64.	16.
Italia	22.	60.	18.	Italia	15.	71.	14.
Polonia	32.	43.	25.	Polonia	20.	61.	19.
España	20.	58.	22.	España	16.	65.	19.
Portugal	23.	56.	21.	Portugal	24.	59.	17.
Conjunto	21.	60.	19.	Conjunto	19.	66.	14.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.41.



Creer en Dios	Tabla 1.43.
---------------	-------------

	1990								
	Católicos					Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N		Si	No	NS/NC	N
Austria	82.	7.	11.	1.116	Austria	44.	44.	12.	212
Bélgica	86.	6.	8.	1.821	Bélgica	14.	75.	10.	885
Francia	82.	12.	6.	577	Francia	17.	73.	10.	386
Irlanda	98.	1.	1.	929	Irlanda	51.	38.	10.	39
Italia	91.	3.	6.	1.680	Italia	41.	39.	20.	296
Polonia	97.	1.	2.	918	Polonia	25.	50.	25.	36
España	89.	6.	5.	2.256	España	29.	57.	14.	346
Portugal	94.	3.	4.	836	Portugal	45.	42.	13.	327
Conjunto	90.	5.	6.	10.133	Conjunto	27.	60.	13.	2.527
	2000								
	Católicos					Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N		Si	No	NS/NC	N
Austria	88.	8.	4.	1.200	Austria	50.	42.	8.	179
Bélgica	86.	8.	6.	1.087	Bélgica	30.	61.	9.	697
Francia	80.	12.	8.	849	Francia	23.	66.	11.	687
Irlanda	97.	1.	2.	887	Irlanda	62.	33.	5.	87
Italia	95.	1.	4.	1.623	Italia	57.	28.	15.	356
Polonia	98.	1.	1.	1.029	Polonia	45.	47.	9.	47
España	91.	5.	5.	967	España	36.	49.	15.	216
Portugal	96.	1.	2.	853	Portugal	65.	21.	14.	110
Conjunto	91.	5.	4.	8.495	Conjunto	37.	52.	11.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.





Creer en la vida después de la muerte	Tabla 1.44.
---------------------------------------	-------------

	1990						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	48.	31.	21.	Austria	25.	61.	14.
Bélgica	46.	37.	17.	Bélgica	15.	69.	16.
Francia	48.	34.	18.	Francia	21.	70.	9.
Irlanda	80.	14.	7.	Irlanda	23.	59.	18.
Italia	61.	20.	19.	Italia	20.	56.	24.
Polonia	65.	21.	15.	Polonia	6.	64.	31.
España	46.	34.	20.	España	14.	69.	17.
Portugal	37.	42.	21.	Portugal	12.	69.	19.
Conjunto	53.	29.	18.	Conjunto	17.	67.	16.
	2000						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	54.	31.	14.	Austria	29.	59.	12.
Bélgica	46.	39.	15.	Bélgica	21.	68.	11.
Francia	47.	37.	16.	Francia	25.	63.	12.
Irlanda	72.	15.	13.	Irlanda	33.	46.	21.
Italia	67.	19.	14.	Italia	37.	42.	20.
Polonia	72.	15.	12.	Polonia	30.	55.	15.
España	45.	35.	19.	España	15.	62.	23.
Portugal	39.	39.	22.	Portugal	10.	64.	26.
Conjunto	56.	28.	16.	Conjunto	25.	60.	15.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.43. en el año correspondiente.





Creer en el infierno	Tabla 1.45.
----------------------	-------------

	1990						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	19.	62.	18.	Austria	6.	89.	5.
Bélgica	21.	69.	10.	Bélgica	2.	92.	6.
Francia	24.	68.	8.	Francia	3.	92.	5.
Irlanda	52.	43.	5.	Irlanda	8.	87.	5.
Italia	42.	42.	17.	Italia	4.	86.	10.
Polonia	37.	49.	13.	Polonia	3.	86.	11.
España	30.	57.	13.	España	5.	86.	9.
Portugal	28.	56.	17.	Portugal	5.	86.	9.
Conjunto	31.	56.	13.	Conjunto	4.	89.	7.
	2000						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	18.	71.	11.	Austria	6.	88.	7.
Bélgica	18.	71.	11.	Bélgica	4.	92.	5.
Francia	25.	62.	13.	Francia	7.	87.	5.
Irlanda	48.	38.	14.	Irlanda	25.	60.	15.
Italia	49.	36.	15.	Italia	11.	74.	15.
Polonia	59.	28.	14.	Polonia	11.	81.	9.
España	32.	50.	19.	España	6.	81.	14.
Portugal	34.	48.	18.	Portugal	5.	80.	15.
Conjunto	36.	50.	14.	Conjunto	7.	85.	8.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.43. en el año correspondiente.





Creer en el cielo	Tabla 1.46.
-------------------	-------------

	1990						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	43.	38.	20.	Austria	16.	76.	8.
Bélgica	41.	47.	11.	Bélgica	5.	88.	7.
Francia	43.	46.	11.	Francia	8.	87.	5.
Irlanda	88.	8.	4.	Irlanda	31.	54.	15.
Italia	53.	31.	16.	Italia	7.	81.	11.
Polonia	69.	19.	12.	Polonia	6.	81.	14.
España	54.	33.	13.	España	11.	79.	10.
Portugal	60.	26.	13.	Portugal	16.	72.	12.
Conjunto	55.	32.	13.	Conjunto	9.	82.	9.
	2000						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	42.	49.	9.	Austria	15.	78.	7.
Bélgica	35.	53.	12.	Bélgica	9.	85.	5.
Francia	39.	47.	14.	Francia	12.	81.	6.
Irlanda	80.	10.	10.	Irlanda	51.	41.	8.
Italia	58.	28.	14.	Italia	17.	68.	15.
Polonia	72.	15.	13.	Polonia	13.	76.	11.
España	49.	33.	18.	España	10.	76.	14.
Portugal	55.	29.	17.	Portugal	11.	75.	14.
Conjunto	53.	33.	13.	Conjunto	14.	78.	9.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.43. en el año correspondiente.





Creer en el pecado	Tabla 1.47.
--------------------	-------------

	1990						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	61.	23.	16.	Austria	32.	57.	11.
Bélgica	55.	37.	8.	Bélgica	11.	81.	8.
Francia	57.	36.	7.	Francia	14.	82.	4.
Irlanda	86.	11.	3.	Irlanda	41.	54.	5.
Italia	74.	17.	9.	Italia	23.	67.	10.
Polonia	86.	9.	6.	Polonia	19.	61.	19.
España	63.	29.	9.	España	18.	72.	10.
Portugal	74.	18.	8.	Portugal	33.	61.	6.
Conjunto	68.	24.	9.	Conjunto	19.	73.	8.
	2000						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	62.	31.	7.	Austria	30.	64.	6.
Bélgica	49.	42.	9.	Bélgica	20.	75.	5.
Francia	52.	40.	8.	Francia	15.	79.	5.
Irlanda	82.	11.	7.	Irlanda	49.	37.	14.
Italia	74.	18.	7.	Italia	34.	54.	12.
Polonia	88.	7.	5.	Polonia	33.	54.	13.
España	51.	35.	14.	España	13.	75.	12.
Portugal	69.	22.	10.	Portugal	30.	64.	6.
Conjunto	66.	25.	8.	Conjunto	23.	70.	7.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.43. en el año correspondiente.





Creer en la reencarnación	Tabla 1.48.
---------------------------	-------------

	1990						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	23.	53.	24.	Austria	23.	63.	14.
Bélgica	14.	66.	20.	Bélgica	11.	73.	16.
Francia	27.	56.	16.	Francia	19.	72.	9.
Irlanda	19.	72.	9.	Irlanda	8.	77.	15.
Italia	24.	57.	19.	Italia	13.	73.	15.
Polonia	33.	42.	25.	Polonia	3.	69.	28.
España	21.	56.	23.	España	15.	69.	16.
Portugal	27.	49.	24.	Portugal	13.	70.	17.
Conjunto	22.	57.	20.	Conjunto	14.	71.	15.
	2000						
	Católicos				Sin religión		
	Si	No	NS/NC		Si	No	NS/NC
Austria	19.	66.	16.	Austria	22.	66.	12.
Bélgica	15.	78.	7.	Bélgica	16.	77.	8.
Francia	26.	61.	14.	Francia	23.	64.	12.
Irlanda	19.	66.	16.	Irlanda	25.	54.	21.
Italia	15.	71.	14.	Italia	15.	70.	15.
Polonia	20.	60.	20.	Polonia	17.	68.	15.
España	17.	62.	20.	España	11.	74.	15.
Portugal	27.	57.	17.	Portugal	5.	74.	21.
Conjunto	19.	66.	15.	Conjunto	18.	70.	12.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.43. en el año correspondiente.





Creencias morales y religiosas según el sexo, 1990

Tabla 1.49.

Creer:		En Dios			Vida desp. muerte			Infierno		
		H	M	N	H	M	N	H	M	N
Austria	Si	44.	56.	920	41.	59.	537	40.	60.	218
	No	62.	38.	77	55.	45.	341	49.	51.	694
Bélgica	Si	42.	58.	1.567	43.	57.	845	40.	60.	375
	No	61.	39.	109	47.	53.	673	45.	55.	1.256
Francia	Si	43.	57.	473	38.	62.	276	37.	63.	137
	No	59.	41.	68	56.	44.	198	49.	51.	391
Irlanda	Si	47.	53.	908	46.	54.	739	46.	54.	483
	No	75.	25.	8	50.	50.	128	47.	53.	396
Italia	Si	42.	58.	1.528	40.	60.	1.022	37.	63.	700
	No	64.	36.	55	54.	46.	335	51.	49.	698
Polonia	Si	46.	54.	893	41.	39.	594	37.	63.	342
	No	50.	50.	6	63.	37.	190	54.	46.	454
España	Si	44.	56.	1.999	41.	59.	1.040	37.	63.	689
	No	66.	34.	138	52.	48.	770	50.	50.	1.277
Portugal	Si	41.	59.	783	33.	67.	313	36.	64.	231
	No	68.	32.	22	49.	51.	350	44.	56.	464
Conjunto	Si	44.	56.	9.071	41.	59.	5.366	39.	61.	3.175
	No	63.	37.	483	52.	48.	2.985	49.	51.	5.630

Creer:		Cielo			Pecado			Reencarnación		
		H	M	N	H	M	N	H	M	N
Austria	Si	40.	60.	475	40.	60.	678	39.	61.	258
	No	54.	46.	423	55.	45.	254	49.	51.	591
Bélgica	Si	39.	61.	755	43.	57.	1.003	35.	65.	252
	No	48.	52.	858	46.	54.	666	47.	53.	1.209
Francia	Si	35.	65.	247	41.	59.	328	39.	61.	157
	No	57.	43.	267	51.	49.	206	48.	52.	326
Irlanda	Si	45.	55.	815	46.	54.	801	53.	47.	180
	No	61.	39.	74	55.	45.	102	45.	55.	665
Italia	Si	39.	61.	886	41.	59.	1.246	41.	59.	398
	No	54.	46.	516	54.	46.	280	47.	53.	964
Polonia	Si	42.	58.	634	43.	57.	787	41.	59.	307
	No	57.	43.	174	73.	28.	80	50.	50.	381
España	Si	39.	61.	1.207	41.	59.	1.412	42.	58.	477
	No	57.	43.	754	58.	42.	647	48.	52.	1.258
Portugal	Si	38.	62.	504	39.	61.	621	35.	65.	228
	No	50.	50.	221	56.	44.	149	47.	53.	412
Conjunto	Si	40.	60.	5.523	42.	58.	6.876	41.	59.	2.257
	No	54.	46.	3.287	53.	47.	2.384	47.	53.	5.806

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica de los 8 países, sin los NS/NC.



Creencias morales y religiosas según el sexo, 2000

Tabla 1.50.

Creer:		En Dios			Vida desp. muerte			Infierno		
		H	M	N	H	M	N	H	M	N
Austria	Si	44.	56.	1.052	42.	58.	652	44.	56.	216
	No	55.	45.	100	53.	47.	375	48.	52.	855
Bélgica	Si	42.	58.	933	44.	56.	502	45.	55.	193
	No	59.	41.	88	47.	53.	428	45.	55.	770
Francia	Si	44.	56.	679	36.	64.	398	35.	65.	209
	No	46.	54.	102	57.	43.	312	48.	52.	526
Irlanda	Si	47.	52.	857	46.	54.	641	46.	54.	427
	No	85.	15.	13	58.	42.	131	52.	48.	337
Italia	Si	44.	56.	1.538	40.	60.	1.082	42.	58.	792
	No	62.	38.	21	60.	40.	306	48.	52.	592
Polonia	Si	47.	53.	1.014	44.	56.	743	40.	60.	603
	No	57.	43.	7	62.	38.	158	60.	40.	283
España	Si	44.	56.	878	39.	61.	436	35.	65.	307
	No	66.	34.	44	56.	44.	343	53.	47.	480
Portugal	Si	43.	57.	822	38.	62.	335	36.	64.	287
	No	67.	33.	8	51.	49.	330	47.	53.	408
Conjunto	Si	44.	56.	7.773	42.	58.	4.789	41.	59.	3.034
	No	56.	44.	383	54.	46.	2.383	49.	51.	4.251

Creer:		Cielo			Pecado			Reencarnación		
		H	M	N	H	M	N	H	M	N
Austria	Si	40.	60.	499	45.	55.	742	41.	59.	221
	No	52.	48.	593	47.	53.	377	50.	50.	789
Bélgica	Si	43.	57.	385	46.	54.	533	32.	68.	162
	No	47.	53.	577	43.	57.	454	46.	54.	850
Francia	Si	35.	65.	328	42.	58.	446	35.	65.	218
	No	53.	47.	403	49.	51.	338	51.	49.	516
Irlanda	Si	45.	55.	711	47.	53.	726	40.	60.	168
	No	64.	36.	86	47.	53.	97	50.	50.	582
Italia	Si	42.	58.	939	42.	58.	1.209	41.	59.	248
	No	52.	48.	459	57.	43.	296	47.	53.	1.151
Polonia	Si	44.	56.	744	45.	55.	905	40.	60.	207
	No	60.	40.	156	63.	37.	74	51.	49.	622
España	Si	36.	64.	472	38.	62.	493	45.	55.	166
	No	60.	40.	317	57.	43.	341	49.	51.	604
Portugal	Si	40.	60.	466	39.	61.	587	38.	62.	230
	No	48.	52.	244	52.	48.	184	49.	51.	482
Conjunto	Si	41.	59.	4.544	43.	57.	5.641	39.	61.	1.620
	No	52.	48.	2.835	50.	50.	2.161	49.	51.	5.596

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica de los 8 países, sin los NS/NC.



Creencias morales y religiosas, según la edad, 1990

Tabla 1.51.

Creer		En Dios				Vida desp. Muerte				Infierno			
		15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N
Austria	Si	23.	34.	43.	920	25.	33.	42.	537	18.	33.	49.	218
	No	56.	21.	23.	77	26.	37.	36.	341	30.	35.	34.	694
Bélgica	Si	17.	34.	49.	1.567	18.	29.	53.	845	10.	26.	64.	375
	No	39.	28.	33.	109	22.	39.	39.	673	23.	37.	40.	1.256
Francia	Si	20.	31.	49.	473	23.	31.	46.	276	20.	28.	53.	137
	No	26.	43.	31.	68	18.	41.	41.	198	21.	36.	43.	391
Irlanda	Si	24.	37.	39.	908	22.	35.	43.	739	18.	36.	46.	483
	No	63.	13.	25.	8	34.	42.	24.	128	32.	38.	31.	396
Italia	Si	24.	32.	44.	1.528	24.	31.	46.	1.022	20.	29.	50.	700
	No	23.	48.	29.	55	21.	37.	42.	335	27.	34.	39.	698
Polonia	Si	19.	40.	41.	893	19.	36.	44.	594	23.	35.	42.	342
	No	33.	50.	17.	6	22.	48.	31.	190	17.	43.	40.	454
España	Si	22.	32.	46.	1.999	20.	30.	50.	1.040	14.	29.	58.	689
	No	41.	42.	17.	138	29.	37.	35.	770	30.	34.	36.	1.277
Portugal	Si	29.	32.	40.	783	23.	30.	48.	313	22.	22.	57.	231
	No	48.	35.	17.	22	34.	37.	29.	350	33.	38.	30.	464
Conjunto	Si	22.	34.	44.	9.071	21.	32.	47.	5.366	18.	30.	52.	3.175
	No	39.	36.	25.	483	26.	39.	36.	2.985	27.	36.	37.	5.630

Creer		Cielo				Pecado				Reencarnación			
		15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N
Austria	Si	22.	33.	45.	475	24.	33.	43.	678	27.	32.	40.	258
	No	32.	35.	33.	423	34.	32.	34.	254	25.	35.	40.	591
Bélgica	Si	16.	29.	54.	755	17.	30.	53.	1.003	28.	34.	38.	252
	No	22.	39.	39.	858	24.	39.	36.	666	19.	34.	48.	1.209
Francia	Si	19.	31.	49.	247	21.	30.	49.	328	22.	39.	39.	157
	No	22.	36.	42.	267	22.	38.	39.	206	20.	32.	48.	326
Irlanda	Si	22.	36.	42.	815	24.	37.	40.	801	21.	36.	43.	180
	No	39.	39.	22.	74	31.	34.	35.	102	25.	38.	38.	665
Italia	Si	23.	28.	49.	886	23.	31.	46.	1.246	25.	26.	49.	398
	No	26.	38.	36.	516	29.	41.	31.	280	24.	35.	41.	964
Polonia	Si	20.	36.	44.	634	20.	38.	42.	787	21.	35.	44.	307
	No	20.	49.	32.	174	10.	51.	39.	80	19.	43.	38.	381
España	Si	18.	28.	54.	1.207	19.	29.	52.	1.412	24.	32.	44.	477
	No	33.	39.	28.	754	33.	38.	29.	647	25.	34.	41.	1.258
Portugal	Si	23.	28.	49.	504	26.	31.	43.	621	23.	33.	44.	228
	No	38.	42.	20.	221	42.	37.	21.	149	33.	34.	32.	412
Conjunto	Si	20.	31.	49.	5.523	21.	32.	46.	6.876	24.	32.	43.	2.257
	No	28.	39.	33.	3.287	29.	38.	33.	2.384	23.	35.	41.	5.806

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica de los 8 países, sin los NS/NC.



Creencias morales y religiosas, según la edad, 2000

Tabla 1.52.

Creer		En Dios				Vida desp. Muerte				Infierno			
		15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N
Austria	Si	19.	39.	41.	1.052	21.	40.	38.	652	15.	39.	46.	216
	No	44.	37.	19.	100	23.	38.	39.	375	24.	41.	35.	855
Bélgica	Si	12.	33.	55.	933	15.	33.	52.	502	16.	28.	55.	193
	No	27.	41.	32.	88	13.	36.	51.	428	14.	36.	50.	770
Francia	Si	14.	35.	52.	679	16.	37.	47.	398	17.	37.	46.	209
	No	21.	38.	41.	102	13.	34.	53.	312	14.	37.	50.	526
Irlanda	Si	23.	38.	36.	857	21.	37.	39.	641	20.	34.	42.	427
	No	46.	46.	8.	13	39.	37.	23.	131	31.	42.	24.	337
Italia	Si	22.	36.	42.	1.538	23.	36.	41.	1.082	21.	33.	46.	792
	No	24.	38.	38.	21	24.	33.	44.	306	25.	38.	37.	592
Polonia	Si	21.	43.	37.	1.014	22.	41.	36.	743	24.	40.	36.	603
	No	29.	29.	43.	7	17.	43.	40.	158	17.	43.	40.	283
España	Si	20.	32.	49.	878	20.	30.	50.	436	14.	26.	60.	307
	No	50.	32.	18.	44	22.	35.	43.	343	26.	36.	38.	480
Portugal	Si	22.	35.	43.	822	20.	34.	46.	335	15.	32.	53.	287
	No	63.	13.	25.	8	24.	37.	38.	330	29.	35.	36.	408
Conjunto	Si	19.	36.	44.	7.773	21.	36.	43.	4.789	19.	34.	46.	3.034
	No	34.	37.	29.	383	21.	36.	43.	2.383	22.	38.	40.	4.251

Creer		Cielo				Pecado				Reencarnación			
		15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N	15-29	30-49	50+	N
Austria	Si	20.	37.	43.	499	19.	37.	43.	742	26.	43.	32.	221
	No	23.	43.	34.	593	28.	44.	28.	377	20.	39.	41.	789
Bélgica	Si	17.	32.	51.	385	14.	31.	55.	533	28.	35.	36.	162
	No	12.	36.	51.	577	12.	38.	50.	454	12.	33.	55.	850
Francia	Si	17.	35.	48.	328	15.	32.	53.	446	20.	39.	40.	218
	No	14.	37.	49.	403	15.	41.	44.	338	12.	34.	53.	516
Irlanda	Si	23.	36.	38.	711	23.	38.	36.	726	24.	42.	30.	168
	No	34.	42.	16.	86	29.	35.	31.	97	23.	37.	38.	582
Italia	Si	21.	34.	45.	939	21.	35.	44.	1.209	27.	39.	33.	248
	No	26.	38.	36.	459	26.	37.	38.	296	20.	35.	45.	1.151
Polonia	Si	23.	40.	37.	744	22.	41.	37.	905	25.	46.	29.	207
	No	13.	46.	41.	156	16.	46.	38.	74	20.	40.	40.	622
España	Si	17.	29.	54.	472	15.	28.	57.	493	25.	30.	45.	166
	No	26.	36.	38.	317	29.	38.	33.	341	20.	33.	47.	604
Portugal	Si	20.	31.	50.	466	19.	34.	47.	587	29.	28.	43.	230
	No	30.	38.	32.	244	33.	35.	32.	184	20.	40.	40.	482
Conjunto	Si	20.	35.	45.	4.544	19.	35.	45.	5.641	25.	38.	36.	1.620
	No	21.	39.	40.	2.835	23.	39.	38.	2.161	18.	36.	45.	5.596

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica de los 8 países, sin los NS/NC.



Creer en Dios, según los diferentes tipos de práctica religiosa										Tabla 1.53.		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--

	1990											
	Pract. regular				Practicante nominal				No practicante			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	98.	0.	2.	324	79.	8.	14.	677	52.	28.	20.	94
Bélgica	97.	1.	2.	614	85.	7.	8.	757	73.	12.	15.	447
Francia	100.	0.	0.	89	87.	8.	5.	310	63.	25.	12.	174
Irlanda	99.	1.	1.	786	92.	2.	6.	129	100.	0.	0.	12
Italia	99.	1.	1.	786	88.	3.	9.	755	57.	23.	20.	118
Polonia	99.	0.	1.	629	94.	1.	5.	278	82.	9.	9.	11
España	99.	0.	1.	861	92.	3.	5.	926	64.	23.	13.	464
Portugal	99.	0.	1.	374	91.	5.	5.	398	81.	5.	14.	65
Conjunto	98.	0.	1.	4.463	88.	5.	8.	4.230	67.	19.	15.	1.385
	2000											
	Pract. regular				Practicante nominal				No practicante			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	99.	0.	1.	326	89.	7.	4.	748	51.	37.	12.	122
Bélgica	98.	1.	1.	279	87.	7.	5.	496	72.	16.	11.	305
Francia	96.	0.	4.	100	90.	6.	4.	402	64.	23.	13.	345
Irlanda	99.	0.	1.	576	95.	3.	2.	263	78.	13.	9.	45
Italia	99.	0.	1.	779	93.	1.	6.	739	78.	11.	12.	94
Polonia	100.	0.	0.	633	96.	2.	2.	366	96.	4.	0.	27
España	99.	0.	1.	287	93.	3.	4.	476	73.	15.	12.	196
Portugal	99.	1.	0.	343	95.	1.	4.	433	92.	3.	5.	76
Conjunto	99.	0.	1.	3.323	92.	4.	4.	3.923	70.	18.	11.	1.210

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



**Creer en la vida después de la muerte,
según los diferentes tipos de práctica religiosa**

Tabla 1.54.

	1990								
	Pract. regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	72.	12.	16.	41.	34.	25.	18.	68.	14.
Bélgica	70.	19.	12.	38.	43.	19.	28.	52.	20.
Francia	78.	7.	16.	49.	32.	18.	30.	53.	17.
Irlanda	83.	12.	5.	61.	26.	13.	67.	25.	8.
Italia	82.	8.	10.	44.	28.	28.	26.	46.	28.
Polonia	75.	12.	13.	42.	40.	18.	27.	45.	27.
España	68.	17.	15.	38.	38.	24.	23.	57.	20.
Portugal	54.	26.	21.	25.	54.	20.	17.	59.	23.
Conjunto	74.	14.	12.	40.	37.	22.	25.	55.	20.
	2000								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	77.	12.	12.	48.	36.	16.	34.	52.	14.
Bélgica	67.	22.	12.	44.	42.	14.	30.	52.	18.
Francia	73.	8.	19.	50.	33.	17.	36.	49.	14.
Irlanda	80.	9.	12.	61.	25.	14.	42.	33.	24.
Italia	78.	11.	11.	58.	25.	16.	40.	36.	23.
Polonia	80.	9.	10.	60.	23.	17.	44.	52.	4.
España	69.	15.	16.	37.	43.	21.	31.	49.	20.
Portugal	51.	27.	22.	33.	43.	24.	24.	66.	11.
Conjunto	74.	13.	13.	49.	34.	17.	34.	50.	17.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.53. en el año correspondiente.

Creer en el infierno, según los diferentes tipos de práctica religiosa	Tabla 1.55.
---	-------------

	1990								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	36.	40.	24.	14.	69.	17.	7.	83.	10.
Bélgica	36.	51.	14.	14.	77.	9.	11.	80.	9.
Francia	46.	45.	9.	25.	66.	9.	11.	83.	6.
Irlanda	55.	40.	5.	34.	57.	9.	42.	50.	8.
Italia	63.	25.	12.	25.	53.	22.	9.	76.	14.
Polonia	45.	41.	14.	21.	67.	13.	0.	91.	9.
España	53.	36.	11.	19.	64.	17.	10.	80.	9.
Portugal	41.	42.	17.	18.	65.	17.	11.	75.	14.
Conjunto	49.	39.	12.	19.	66.	15.	11.	80.	9.
	2000								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	34.	51.	15.	13.	78.	9.	10.	84.	7.
Bélgica	29.	55.	16.	14.	76.	10.	14.	77.	9.
Francia	48.	31.	21.	25.	62.	13.	18.	71.	12.
Irlanda	53.	32.	15.	41.	48.	11.	34.	57.	9.
Italia	61.	26.	13.	41.	44.	15.	16.	64.	20.
Polonia	67.	20.	13.	46.	37.	16.	33.	63.	4.
España	55.	28.	18.	26.	55.	19.	13.	71.	16.
Portugal	48.	37.	16.	25.	54.	21.	21.	64.	16.
Conjunto	53.	32.	15.	27.	59.	14.	16.	72.	12.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.53. en el año correspondiente.



Creer en el cielo, según los diferentes tipos de práctica religiosa	Tabla 1.56.
--	--------------------

	1990								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	65.	14.	22.	36	44.	20.	16.	71.	13.
Bélgica	59.	29.	12.	35	54.	11.	28.	61.	11.
Francia	79.	15.	7.	41	45.	14.	28.	65.	7.
Irlanda	91.	6.	3.	68	21.	11.	67.	25.	8.
Italia	75.	14.	11.	35	43.	22.	15.	70.	15.
Polonia	78.	12.	10.	50	35.	16.	45.	45.	9.
España	79.	12.	9.	45	37.	18.	22.	67.	11.
Portugal	74.	14.	12.	53	33.	15.	30.	56.	14.
Conjunto	76.	14.	10.	42	41.	17.	25.	64.	11.
	2000								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	68.	22.	10.	34	56.	9.	15.	80.	5.
Bélgica	51.	35.	14.	33	57.	10.	25.	65.	11.
Francia	75.	12.	13.	41	43.	16.	26.	62.	12.
Irlanda	87.	5.	8.	69	18.	12.	51.	29.	20.
Italia	72.	16.	12.	48	37.	15.	20.	59.	21.
Polonia	81.	8.	11.	60	25.	16.	41.	56.	4.
España	72.	11.	17.	45	36.	19.	27.	56.	17.
Portugal	70.	17.	13.	44	34.	21.	45.	45.	11.
Conjunto	74.	14.	12.	44	41.	14.	27.	61.	12.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.53. en el año correspondiente.





Creer en el pecado, según los diferentes tipos de práctica religiosa	Tabla 1.57.
---	-------------

	1990								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	85.	6.	10.	53.	27.	20.	35.	47.	18.
Bélgica	76.	17.	7.	48.	43.	9.	39.	52.	10.
Francia	84.	9.	7.	58.	34.	8.	40.	53.	6.
Irlanda	89.	9.	3.	72.	24.	4.	83.	17.	0.
Italia	92.	5.	3.	62.	23.	15.	35.	52.	13.
Polonia	92.	5.	4.	73.	17.	9.	64.	27.	9.
España	85.	10.	5.	57.	31.	12.	31.	59.	10.
Portugal	83.	10.	6.	69.	23.	8.	57.	29.	14.
Conjunto	87.	9.	5.	58.	30.	12.	37.	53.	10.
	2000								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	84.	10.	6.	58.	35.	7.	27.	66.	7.
Bélgica	68.	24.	8.	46.	43.	11.	36.	56.	8.
Francia	89.	7.	4.	56.	36.	8.	38.	54.	8.
Irlanda	87.	7.	6.	76.	16.	8.	57.	33.	11.
Italia	87.	8.	5.	66.	25.	9.	40.	49.	11.
Polonia	94.	3.	3.	80.	12.	8.	59.	37.	4.
España	80.	10.	10.	45.	40.	15.	25.	61.	14.
Portugal	82.	14.	4.	63.	24.	13.	43.	46.	11.
Conjunto	85.	9.	6.	60.	30.	10.	36.	55.	9.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.53. en el año correspondiente.





Creer en la reencarnación, según los diferentes tipos de práctica religiosa	Tabla 1.58.
--	--------------------

	1990								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	26.	50.	24.	23.	53.	24.	16.	61.	23.
Bélgica	14.	65.	21.	15.	67.	18.	13.	67.	20.
Francia	29.	51.	20.	30.	55.	16.	22.	64.	14.
Irlanda	20.	71.	9.	14.	76.	10.	25.	75.	0.
Italia	27.	59.	14.	21.	55.	24.	17.	63.	20.
Polonia	37.	38.	25.	26.	50.	25.	18.	55.	27.
España	25.	51.	24.	19.	56.	25.	17.	65.	17.
Portugal	34.	40.	26.	24.	56.	21.	12.	62.	26.
Conjunto	26.	55.	19.	21.	57.	22.	16.	65.	19.
	2000								
	Pract. Regular			Practicante nominal			No practicante		
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC
Austria	15.	68.	17.	20.	64.	15.	16.	66.	17.
Bélgica	9.	82.	9.	16.	78.	6.	17.	75.	8.
Francia	22.	61.	17.	31.	55.	14.	21.	67.	12.
Irlanda	18.	69.	14.	24.	60.	16.	7.	61.	32.
Italia	13.	76.	12.	18.	66.	16.	17.	71.	12.
Polonia	19.	61.	20.	22.	59.	19.	22.	70.	7.
España	21.	59.	20.	14.	65.	20.	18.	63.	19.
Portugal	32.	53.	15.	24.	57.	19.	21.	68.	12.
Conjunto	18.	67.	15.	21.	64.	15.	18.	69.	13.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.53. en el año correspondiente.





Concepto de sobrenatural	Tabla 1.59.
--------------------------	-------------

	Hay un Dios Personal	Hay un Espíritu o fuerza vital	No sé qué pensar	No existe ningún tipo de Dios	NS/NC	N
	1990					
Austria	28.	48.	13.	8.	3.	1.460
Bélgica	29.	20.	29.	14.	8.	2.792
Francia	20.	32.	24.	16.	7.	1.002
Irlanda	67.	24.	7.	1.	1.	1.000
Italia	66.	22.	6.	5.	2.	2.019
Polonia	78.	5.	13.	2.	2.	982
España	50.	27.	13.	7.	3.	2.636
Portugal	60.	18.	12.	7.	2.	1.186
Conjunto	48.	25.	16.	8.	4.	13.077
	2000					
Austria	31.	51.	9.	7.	3.	1.523
Bélgica	28.	36.	18.	15.	3.	1.911
Francia	21.	30.	25.	19.	5.	1.616
Irlanda	64.	24.	8.	3.	1.	1.013
Italia	70.	19.	7.	3.	1.	2.000
Polonia	82.	10.	5.	2.	1.	1.094
España	46.	27.	15.	7.	6.	1.200
Portugal	77.	15.	4.	2.	2.	1.000
Conjunto	49.	28.	12.	8.	3.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Concepto de sobrenatural, según la posición religiosa

Tabla 1.60.

	1990									
	Católico					Sin religión				
	Hay un Dios personal	Hay un Espíritu o fuerza vital	No sé qué pensar	No existe ningún tipo de Dios	NS/NC	Hay un Dios personal	Hay un Espíritu o fuerza vital	No sé qué pensar	No existe ningún tipo de Dios	NS/NC
Austria	31.	48.	12.	5.	3.	7.	40.	24.	23.	5.
Bélgica	41.	27.	22.	4.	6.	2.	7.	45.	33.	13.
Francia	29.	34.	23.	7.	7.	5.	28.	28.	31.	8.
Irlanda	69.	24.	6.	1.	1.	26.	28.	26.	21.	0.
Italia	74.	19.	4.	2.	1.	20.	36.	15.	25.	4.
Polonia	80.	5.	12.	1.	2.	14.	14.	39.	31.	3.
España	56.	27.	11.	3.	3.	11.	29.	24.	32.	5.
Portugal	74.	16.	7.	2.	1.	24.	25.	25.	22.	4.
Conjunto	57.	25.	12.	3.	3.	10.	22.	31.	29.	8.
	2000									
	Católico					Sin religión				
	Hay un Dios personal	Hay un Espíritu o fuerza vital	No sé qué pensar	No existe ningún tipo de Dios	NS/NC	Hay un Dios personal	Hay un Espíritu o fuerza vital	No sé qué pensar	No existe ningún tipo de Dios	NS/NC
Austria	34.	51.	8.	5.	2.	13.	46.	14.	23.	4.
Bélgica	38.	38.	16.	6.	2.	8.	34.	23.	31.	4.
Francia	31.	34.	24.	8.	3.	6.	25.	26.	34.	8.
Irlanda	67.	23.	7.	1.	1.	40.	26.	12.	23.	0.
Italia	79.	16.	4.	1.	1.	30.	36.	19.	12.	3.
Polonia	85.	9.	5.	1.	1.	19.	30.	19.	28.	4.
España	54.	27.	13.	3.	4.	11.	27.	23.	25.	14.
Portugal	82.	13.	3.	1.	1.	35.	31.	9.	14.	11.
Conjunto	59.	26.	10.	3.	2.	14.	32.	21.	27.	6.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.

Nota: Los NN correspondientes a cada país están disponibles en la Tabla 1.7. en el año correspondiente.

Concepto de sobrenatural, según la práctica religiosa						Tabla 1.61.
	Hay un Dios Personal	Hay un Espíritu o fuerza vital	No sé qué pensar	No existe ningún tipo de Dios	NS/NC	N
1990						
Práctica Regular						
Austria	57.	35.	6.	1.	1.	324
Bélgica	66.	21.	10.	1.	2.	614
Francia	54.	27.	7.	3.	9.	89
Irlanda	73.	20.	6.	0.	1.	786
Italia	92.	7.	1.	0.	1.	786
Polonia	88.	2.	7.	1.	2.	629
España	74.	18.	5.	1.	3.	861
Portugal	86.	10.	3.	0.	1.	374
Conjunto	77.	15.	5.	1.	2.	4.463
Práctica Nominal						
Austria	22.	54.	15.	6.	3.	677
Bélgica	29.	30.	28.	6.	6.	757
Francia	27.	33.	24.	10.	6.	310
Irlanda	39.	46.	12.	3.	0.	129
Italia	57.	31.	7.	3.	2.	755
Polonia	61.	11.	23.	2.	3.	278
España	48.	34.	14.	1.	3.	926
Portugal	61.	18.	14.	6.	2.	398
Conjunto	42.	33.	17.	4.	4.	4.230
No practicante						
Austria	7.	42.	17.	28.	6.	94
Bélgica	10.	13.	40.	26.	12.	447
Francia	9.	32.	28.	24.	8.	174
Irlanda	41.	24.	16.	19.	0.	12
Italia	21.	36.	16.	24.	3.	118
Polonia	29.	9.	29.	32.	0.	11
España	25.	29.	22.	20.	4.	464
Portugal	21.	31.	22.	22.	4.	65
Conjunto	15.	25.	29.	24.	7.	1.385
2000						
Práctica Regular						
Austria	63.	31.	1.	1.	3.	326
Bélgica	62.	24.	8.	4.	2.	279
Francia	63.	25.	2.	4.	6.	100
Irlanda	78.	15.	6.	0.	1.	576
Italia	91.	8.	1.	0.	0.	779
Polonia	93.	5.	2.	0.	0.	633
España	77.	16.	3.	0.	3.	287
Portugal	91.	8.	0.	0.	0.	343
Conjunto	81.	14.	3.	1.	1.	3.323

	Práctica Nominal					
Austria	24.	60.	9.	5.	2.	748
Bélgica	28.	45.	18.	6.	2.	496
Francia	32.	37.	19.	9.	3.	402
Irlanda	51.	33.	11.	4.	1.	263
Italia	66.	24.	7.	2.	1.	739
Polonia	71.	16.	11.	2.	1.	366
España	47.	30.	17.	2.	4.	476
Portugal	76.	17.	4.	2.	2.	433
Conjunto	47.	35.	12.	4.	2.	3.923
	No practicante					
Austria	13.	44.	17.	24.	2.	122
Bélgica	15.	33.	22.	26.	5.	305
Francia	10.	28.	30.	27.	6.	345
Irlanda	26.	45.	10.	18.	2.	45
Italia	25.	38.	21.	13.	3.	94
Polonia	33.	30.	12.	19.	5.	27
España	19.	31.	20.	19.	11.	196
Portugal	48.	25.	10.	10.	7.	76
Conjunto	17.	32.	23.	23.	5.	1.210

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Correlaciones entre las creencias, 2000

Tabla 1.62.

Conjunto de los 8 países						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,47	1,00				
Infierno	0,42	0,58	1,00			
Cielo	0,56	0,64	0,75	1,00		
Pecado	0,50	0,45	0,53	0,57	1,00	
Reencarnación	0,21	0,39	0,20	0,24	0,19	1,00
Nota: En todos los casos $p < 0,000$.						
Austria						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,35	1,00				
Infierno	0,18	0,40	1,00			
Cielo	0,34	0,57	0,59	1,00		
Pecado	0,38	0,43	0,35	0,51	1,00	
Reencarnación	0,10	0,37	0,06	0,14	0,10	1,00
Bélgica						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,46	1,00				
Infierno	0,26	0,46	1,00			
Cielo	0,41	0,55	0,66	1,00		
Pecado	0,41	0,39	0,45	0,51	1,00	
Reencarnación	0,12	0,42	0,13	0,20	0,09	1,00
Francia						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,47	1,00				
Infierno	0,37	0,48	1,00			
Cielo	0,48	0,54	0,70	1,00		
Pecado	0,53	0,44	0,48	0,56	1,00	
Reencarnación	0,17	0,58	0,20	0,26	0,18	1,00
Irlanda						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,35	1,00				
Infierno	0,15	0,33	1,00			
Cielo	0,51	0,48	0,41	1,00		
Pecado	0,32	0,30	0,32	0,44	1,00	
Reencarnación	0,02	0,23	0,01	0,02	0,07	1,00
Italia						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,36	1,00				
Infierno	0,28	0,51	1,00			
Cielo	0,34	0,55	0,84	1,00		
Pecado	0,36	0,41	0,54	0,61	1,00	
Reencarnación	0,08	0,20	0,03	0,03	-0,02	1,00

Polonia						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,26	1,00				
Infierno	0,22	0,62	1,00			
Cielo	0,32	0,69	0,72	1,00		
Pecado	0,43	0,47	0,44	0,54	1,00	
Reencarnación	0,04	0,20	0,15	0,11	0,09	1,00
España						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,30	1,00				
Infierno	0,28	0,52	1,00			
Cielo	0,40	0,53	0,71	1,00		
Pecado	0,41	0,49	0,61	0,69	1,00	
Reencarnación	0,09	0,41	0,21	0,17	0,11	1,00
Portugal						
	Dios	Vida después	Infierno	Cielo	Pecado	Reencarnación
Dios	1,00					
Vida desp.	0,14	1,00				
Infierno	0,14	0,47	1,00			
Cielo	0,25	0,46	0,66	1,00		
Pecado	0,26	0,43	0,41	0,52	1,00	
Reencarnación	0,08	0,41	0,35	0,30	0,25	1,00

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.



Grado de confianza en las instituciones									Tabla 1.63.
---	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

1990									
	AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ

N	1.460	2.792	1.002	1.000	2.019	982	2.636	1.186	13.077
---	-------	-------	-------	-------	-------	-----	-------	-------	--------

Iglesia	Much+Btte	49.	49.	48.	72.	63.	83.	52.	56.	57.
	Poca+nada	51.	50.	48.	28.	37.	16.	47.	43.	42.
	NS/NC	0.	1.	4.	0.	0.	1.	1.	1.	1.
Fuerzas Armadas	Much+Btte	28.	33.	54.	61.	48.	63.	42.	47.	44.
	Poca+nada	71.	66.	42.	39.	52.	33.	57.	52.	55.
	NS/NC	1.	1.	4.	0.	0.	4.	1.	1.	1.
Sistema Educativo	Much+Btte	64.	72.	64.	72.	48.	78.	61.	50.	63.
	Poca+nada	35.	27.	33.	27.	52.	19.	38.	48.	36.
	NS/NC	1.	1.	3.	1.	0.	3.	1.	2.	1.
Prensa	Much+Btte	17.	44.	37.	36.	39.	47.	51.	35.	40.
	Poca+nada	82.	55.	60.	64.	61.	48.	48.	63.	59.
	NS/NC	1.	1.	3.	0.	0.	5.	1.	2.	1.
Sindicatos	Much+Btte	34.	37.	30.	42.	34.	21.	39.	28.	34.
	Poca+nada	63.	62.	64.	57.	66.	66.	58.	69.	63.
	NS/NC	3.	1.	6.	1.	0.	13.	3.	3.	3.
Policía	Much+Btte	67.	51.	65.	85.	67.	32.	57.	44.	58.
	Poca+nada	32.	48.	33.	14.	33.	61.	42.	55.	41.
	NS/NC	1.	1.	2.	1.	0.	7.	1.	1.	1.
Parlamento	Much+Btte	40.	42.	43.	50.	32.	61.	42.	33.	41.
	Poca+nada	58.	57.	47.	49.	68.	31.	56.	65.	56.
	NS/NC	2.	1.	10.	1.	0.	8.	2.	2.	3.
Servicio Civil	Much+Btte	40.	42.	46.	59.	27.	34.	36.	31.	38.
	Poca+nada	58.	57.	48.	40.	73.	58.	62.	66.	60.
	NS/NC	2.	1.	6.	1.	0.	8.	2.	3.	2.
Seguridad Social	Much+Btte	66.	66.	67.	59.	38.	37.	39.	46.	52.
	Poca+nada	33.	32.	29.	40.	62.	54.	60.	51.	46.
	NS/NC	1.	2.	4.	1.	0.	8.	1.	3.	2.
Sistema Judicial	Much+Btte	58.	44.	56.	47.	32.	49.	45.	40.	45.
	Poca+nada	40.	55.	41.	52.	68.	44.	54.	58.	53.
	NS/NC	2.	1.	3.	1.	0.	7.	2.	1.	2.
Unión Europea	Much+Btte	---	65.	65.	69.	73.	43.	51.	54.	54.
	Poca+nada	---	33.	24.	29.	26.	30.	44.	41.	30.
	NS/NC	---	2.	10.	2.	1.	27.	5.	5.	16.



2000										
		AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
N		1.523	1.911	1.616	1.013	2.000	1.094	1.200	1.000	11.357
Iglesia	Much+Btte	38.	39.	44.	54.	66.	68.	41.	79.	52.
	Poca+nada	60.	59.	53.	45.	33.	30.	57.	20.	46.
	NS/NC	1.	2.	3.	1.	1.	2.	1.	1.	2.
Fuerzas Armadas	Much+Btte	38.	36.	61.	58.	50.	64.	42.	67.	50.
	Poca+nada	59.	61.	36.	38.	47.	31.	54.	27.	46.
	NS/NC	3.	3.	3.	4.	3.	5.	4.	6.	4.
Sistema Educativo	Much+Btte	86.	79.	68.	86.	52.	79.	65.	57.	71.
	Poca+nada	14.	20.	31.	13.	46.	18.	31.	38.	27.
	NS/NC	1.	1.	1.	1.	2.	3.	4.	4.	2.
Prensa	Much+Btte	31.	37.	35.	33.	34.	45.	40.	63.	38.
	Poca+nada	66.	62.	64.	64.	63.	51.	57.	33.	59.
	NS/NC	3.	1.	1.	2.	2.	5.	3.	4.	2.
Sindicatos	Much+Btte	30.	35.	33.	44.	28.	30.	25.	41.	33.
	Poca+nada	65.	60.	63.	50.	69.	58.	67.	47.	61.
	NS/NC	5.	5.	4.	6.	4.	13.	8.	12.	6.
Policía	Much+Btte	74.	55.	65.	83.	66.	53.	54.	64.	64.
	Poca+nada	24.	44.	33.	17.	32.	44.	44.	34.	34.
	NS/NC	2.	1.	1.	1.	2.	3.	2.	2.	2.
Parlamento	Much+Btte	39.	34.	39.	30.	33.	30.	43.	44.	36.
	Poca+nada	57.	61.	57.	67.	64.	62.	50.	45.	58.
	NS/NC	4.	4.	4.	3.	3.	8.	7.	11.	5.
Servicio Civil	Much+Btte	40.	44.	45.	58.	32.	30.	39.	49.	41.
	Poca+nada	54.	53.	53.	38.	65.	62.	57.	43.	54.
	NS/NC	6.	3.	3.	4.	3.	8.	5.	8.	4.
Seguridad Social	Much+Btte	66.	67.	66.	55.	33.	35.	61.	48.	54.
	Poca+nada	33.	31.	33.	42.	64.	54.	36.	47.	42.
	NS/NC	2.	3.	2.	2.	3.	11.	3.	4.	3.
Sistema Judicial	Much+Btte	66.	34.	45.	54.	31.	39.	41.	38.	43.
	Poca+nada	30.	65.	53.	44.	67.	54.	56.	56.	54.
	NS/NC	5.	1.	2.	2.	3.	6.	3.	6.	3.
Unión Europea	Much+Btte	36.	44.	45.	54.	65.	35.	45.	59.	48.
	Poca+nada	60.	48.	48.	37.	30.	47.	44.	27.	43.
	NS/NC	4.	8.	6.	10.	6.	18.	11.	13.	9.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Grado de confianza en las instituciones, según los católicos									Tabla 1.64.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

1990									
	AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
N	1.116	1.821	577	929	1.680	918	2.256	836	10.133

Iglesia	Much+Btte	56.	66.	71.	75.	72.	86.	60.	73.	68.
	Poca+nada	44.	34.	27.	25.	28.	13.	40.	27.	31.
	NS/NC	0.	0.	3.	0.	0.	1.	0.	0.	1.
Fuerzas Armadas	Much+Btte	29.	36.	64.	62.	53.	64.	46.	52.	48.
	Poca+nada	70.	63.	32.	38.	47.	32.	52.	47.	50.
	NS/NC	1.	1.	3.	0.	1.	4.	2.	1.	1.
Sistema Educativo	Much+Btte	67.	76.	64.	73.	52.	79.	64.	56.	66.
	Poca+nada	32.	24.	33.	27.	48.	18.	35.	42.	33.
	NS/NC	1.	0.	4.	1.	0.	3.	1.	2.	1.
Prensa	Much+Btte	17.	43.	38.	36.	41.	48.	52.	36.	41.
	Poca+nada	82.	56.	59.	63.	59.	47.	47.	62.	58.
	NS/NC	1.	1.	3.	0.	0.	5.	1.	3.	1.
Sindicatos	Much+Btte	33.	37.	28.	43.	35.	21.	39.	28.	35.
	Poca+nada	64.	62.	65.	57.	65.	67.	58.	70.	62.
	NS/NC	3.	1.	7.	0.	1.	12.	3.	3.	3.
Policía	Much+Btte	68.	55.	73.	87.	71.	33.	61.	48.	62.
	Poca+nada	31.	44.	25.	13.	29.	61.	39.	51.	37.
	NS/NC	1.	0.	2.	0.	0.	7.	1.	1.	1.
Parlamento	Much+Btte	39.	46.	47.	51.	33.	62.	44.	35.	44.
	Poca+nada	59.	53.	43.	49.	66.	31.	54.	62.	54.
	NS/NC	2.	1.	11.	1.	0.	8.	2.	3.	3.
Servicio Civil	Much+Btte	42.	45.	49.	60.	28.	35.	38.	34.	40.
	Poca+nada	56.	54.	45.	40.	72.	57.	60.	63.	57.
	NS/NC	2.	1.	6.	1.	0.	8.	2.	4.	2.
Seguridad Social	Much+Btte	67.	69.	67.	60.	40.	39.	42.	52.	53.
	Poca+nada	32.	30.	28.	39.	59.	53.	57.	45.	45.
	NS/NC	1.	2.	5.	1.	0.	8.	1.	3.	2.
Sistema Judicial	Much+Btte	59.	47.	57.	47.	34.	50.	47.	43.	47.
	Poca+nada	39.	53.	40.	52.	66.	44.	50.	55.	51.
	NS/NC	2.	1.	3.	1.	0.	6.	2.	2.	2.
Unión Europea	Much+Btte	---	65.	67.	70.	75.	43.	53.	54.	55.
	Poca+nada	---	33.	22.	28.	24.	30.	42.	41.	29.
	NS/NC	---	1.	10.	2.	1.	27.	5.	5.	16.



2000										
		AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES.	PORT	CONJ
N		1.200	1.087	849	887	1.623	1.029	967	853	8.495
Iglesia	Much+Btte	43.	56.	66.	58.	75.	70.	49.	85.	63.
	Poca+nada	56.	43.	32.	41.	24.	28.	50.	15.	36.
	NS/NC	1.	1.	2.	1.	1.	2.	1.	0.	1.
Fuerzas Armadas	Much+Btte	40.	40.	73.	59.	54.	65.	47.	67.	55.
	Poca+nada	57.	56.	25.	37.	44.	30.	49.	26.	42.
	NS/NC	3.	4.	2.	4.	3.	5.	4.	6.	4.
Sistema Educativo	Much+Btte	88.	82.	71.	88.	53.	79.	68.	56.	72.
	Poca+nada	12.	17.	28.	11.	45.	18.	28.	39.	26.
	NS/NC	1.	1.	1.	1.	2.	3.	4.	4.	2.
Prensa	Much+Btte	31.	35.	35.	34.	35.	44.	41.	63.	39.
	Poca+nada	66.	64.	64.	63.	62.	52.	55.	33.	58.
	NS/NC	3.	1.	1.	3.	2.	5.	3.	4.	3.
Sindicatos	Much+Btte	29.	33.	33.	45.	27.	30.	24.	41.	32.
	Poca+nada	66.	61.	64.	49.	69.	57.	68.	46.	61.
	NS/NC	5.	6.	4.	6.	4.	13.	8.	12.	7.
Policía	Much+Btte	77.	59.	73.	85.	69.	54.	60.	64.	68.
	Poca+nada	22.	40.	27.	14.	29.	44.	38.	34.	31.
	NS/NC	2.	1.	1.	1.	2.	3.	2.	2.	2.
Parlamento	Much+Btte	39.	36.	44.	32.	34.	31.	47.	43.	38.
	Poca+nada	57.	59.	52.	65.	63.	61.	46.	45.	57.
	NS/NC	4.	5.	4.	3.	3.	8.	7.	11.	5.
Servicio Civil	Much+Btte	40.	45.	51.	60.	34.	30.	42.	49.	43.
	Poca+nada	55.	52.	47.	36.	63.	62.	53.	42.	53.
	NS/NC	6.	3.	2.	4.	3.	8.	5.	9.	5.
Seguridad Social	Much+Btte	67.	68.	69.	57.	34.	35.	64.	49.	54.
	Poca+nada	31.	30.	30.	40.	63.	54.	33.	46.	43.
	NS/NC	2.	3.	1.	2.	3.	11.	3.	4.	4.
Sistema Judicial	Much+Btte	66.	34.	50.	54.	31.	40.	44.	39.	44.
	Poca+nada	29.	64.	49.	44.	67.	54.	52.	55.	53.
	NS/NC	6.	2.	1.	2.	3.	6.	3.	6.	3.
Unión Europea	Much+Btte	35.	44.	48.	55.	65.	35.	47.	58.	49.
	Poca+nada	60.	46.	46.	34.	29.	47.	41.	27.	41.
	NS/NC	5.	10.	6.	10.	6.	18.	13.	15.	10.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Grado de confianza en las instituciones, según los <i>sin religión</i>									Tabla 1.65.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

1990									
	AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
N	212	885	386	39	296	36	346	327	2.527

Iglesia	Much+Btte	13.	16.	14.	13.	15.	14.	8.	12.	14.
	Poca+nada	87.	83.	82.	87.	85.	78.	92.	87.	85.
	NS/NC	0.	1.	5.	0.	0.	8.	0.	1.	1.
Fuerzas Armadas	Much+Btte	19.	26.	40.	31.	21.	47.	17.	34.	27.
	Poca+nada	81.	73.	56.	69.	79.	42.	83.	65.	72.
	NS/NC	0.	1.	4.	0.	0.	11.	0.	1.	1.
Sistema Educativo	Much+Btte	54.	66.	63.	54.	33.	50.	41.	37.	53.
	Poca+nada	45.	34.	34.	46.	67.	50.	57.	62.	46.
	NS/NC	1.	0.	3.	0.	0.	0.	2.	1.	1.
Prensa	Much+Btte	17.	46.	35.	28.	33.	28.	44.	33.	38.
	Poca+nada	83.	53.	62.	72.	67.	64.	55.	65.	61.
	NS/NC	0.	1.	3.	0.	0.	8.	1.	2.	1.
Sindicatos	Much+Btte	33.	36.	33.	44.	28.	8.	39.	32.	34.
	Poca+nada	67.	63.	63.	56.	72.	67.	60.	67.	64.
	NS/NC	1.	1.	4.	0.	0.	25.	1.	1.	2.
Policía	Much+Btte	56.	43.	53.	49.	45.	11.	36.	33.	43.
	Poca+nada	43.	57.	44.	51.	54.	72.	64.	66.	56.
	NS/NC	1.	1.	3.	0.	0.	17.	0.	1.	1.
Parlamento	Much+Btte	39.	36.	38.	28.	23.	44.	30.	28.	33.
	Poca+nada	59.	63.	53.	72.	77.	47.	69.	71.	64.
	NS/NC	2.	1.	9.	0.	0.	8.	1.	1.	2.
Servicio Civil	Much+Btte	33.	36.	39.	31.	17.	17.	23.	22.	30.
	Poca+nada	65.	63.	55.	69.	83.	78.	76.	76.	68.
	NS/NC	1.	1.	5.	0.	0.	6.	1.	2.	2.
Seguridad Social	Much+Btte	62.	60.	65.	33.	25.	17.	24.	32.	47.
	Poca+nada	38.	38.	32.	67.	75.	72.	75.	66.	51.
	NS/NC	0.	2.	3.	0.	0.	11.	1.	2.	2.
Sistema Judicial	Much+Btte	40.	47.	53.	33.	53.	22.	35.	33.	44.
	Poca+nada	60.	51.	37.	67.	47.	61.	64.	66.	53.
	NS/NC	0.	2.	9.	0.	0.	17.	1.	2.	3.
Unión Europea	Much+Btte	52.	40.	52.	36.	23.	31.	30.	32.	38.
	Poca+nada	48.	59.	44.	64.	77.	56.	70.	67.	61.
	NS/NC	0.	1.	4.	0.	0.	14.	1.	1.	1.



2000										
		AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
N		179	697	687	87	356	47	216	110	2.379
Iglesia	Much+Btte	7.	9.	15.	13.	26.	22.	6.	34.	15.
	Poca+nada	91.	88.	80.	85.	73.	78.	92.	59.	82.
	NS/NC	2.	3.	5.	2.	2.	0.	2.	7.	3.
Fuerzas Armadas	Much+Btte	29.	29.	46.	47.	35.	51.	20.	65.	37.
	Poca+nada	69.	68.	49.	52.	63.	47.	77.	34.	60.
	NS/NC	2.	3.	4.	1.	2.	2.	3.	2.	3.
Sistema Educativo	Much+Btte	75.	75.	63.	71.	48.	68.	55.	66.	65.
	Poca+nada	23.	23.	35.	29.	51.	30.	44.	34.	34.
	NS/NC	2.	1.	2.	0.	1.	2.	1.	0.	1.
Prensa	Much+Btte	33.	40.	35.	23.	30.	64.	35.	70.	37.
	Poca+nada	66.	60.	64.	77.	68.	32.	63.	29.	62.
	NS/NC	1.	0.	1.	0.	1.	4.	2.	1.	1.
Sindicatos	Much+Btte	31.	37.	34.	36.	30.	19.	31.	44.	34.
	Poca+nada	65.	61.	62.	60.	68.	77.	64.	48.	63.
	NS/NC	3.	3.	4.	3.	2.	4.	5.	8.	4.
Policía	Much+Btte	62.	50.	57.	61.	52.	49.	29.	65.	52.
	Poca+nada	36.	49.	41.	39.	47.	49.	68.	31.	46.
	NS/NC	2.	1.	2.	0.	1.	2.	3.	4.	2.
Parlamento	Much+Btte	35.	32.	32.	16.	31.	19.	28.	45.	31.
	Poca+nada	61.	65.	63.	84.	67.	74.	68.	46.	65.
	NS/NC	4.	3.	5.	0.	1.	6.	5.	8.	4.
Servicio Civil	Much+Btte	38.	42.	36.	43.	24.	26.	26.	54.	36.
	Poca+nada	57.	56.	61.	56.	73.	70.	70.	44.	61.
	NS/NC	5.	3.	3.	1.	3.	4.	4.	2.	3.
Seguridad Social	Much+Btte	59.	65.	60.	36.	30.	35.	49.	43.	54.
	Poca+nada	39.	33.	37.	62.	67.	61.	50.	53.	44.
	NS/NC	3.	2.	3.	2.	2.	4.	2.	5.	3.
Sistema Judicial	Much+Btte	30.	---	37.	---	37.	---	22.	55.	23.
	Poca+nada	63.	---	57.	---	58.	---	72.	35.	38.
	NS/NC	7.	---	6.	---	4.	---	6.	10.	39.
Unión Europea	Much+Btte	57.	31.	40.	43.	31.	33.	26.	33.	36.
	Poca+nada	40.	68.	58.	56.	67.	63.	70.	65.	62.
	NS/NC	2.	1.	2.	1.	2.	4.	3.	3.	2.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población sin religión de los 8 países.



Grado de confianza en la Iglesia, 1990									Tabla 1.66.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

Población general										
		AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Iglesia	Mucho	17.	14.	11.	40.	30.	45.	26.	23.	24.
	Bastante	31.	35.	36.	33.	34.	38.	27.	33.	33.
	Poco	37.	29.	25.	24.	25.	13.	29.	31.	28.
	Ningún	14.	21.	24.	4.	12.	3.	18.	12.	15.
	NS/NC	0.	0.	4.	0.	0.	1.	0.	0.	1.
	N	1.460	2.792	1.002	1.000	2.019	982	2.636	1.186	13.077
Católicos										
Iglesia	Mucho	20.	20.	18.	41.	34.	47.	29.	31.	29.
	Bastante	36.	46.	53.	34.	38.	39.	30.	43.	38.
	Poco	36.	27.	20.	23.	22.	12.	29.	24.	25.
	Ninguno	8.	7.	7.	2.	6.	1.	11.	3.	6.
	NS/NC	0.	0.	3.	0.	0.	1.	0.	0.	0.
	N	1.116	1.821	577	929	1.680	918	2.256	836	10.133
Sin religión										
Iglesia	Mucho	6.	2.	1.	8.	3.	0.	2.	3.	2.
	Bastante	7.	14.	13.	5.	12.	14.	6.	9.	11.
	Poco	41.	34.	33.	46.	38.	47.	31.	51.	37.
	Ninguno	47.	50.	49.	41.	46.	31.	61.	36.	48.
	NS/NC	0.	1.	5.	0.	0.	8.	0.	1.	1.
	N	212	885	386	39	296	36	346	327	2.527

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población en general, católica y sin religión de los 8 países.



Grado de confianza en la Iglesia, 2000

Tabla 1.67.

Población general										
		AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Iglesia	Mucho	10.	11.	11.	22.	27.	33.	15.	35.	19.
	Bastante	28.	29.	33.	32.	40.	35.	26.	44.	33.
	Poco	45.	35.	24.	37.	26.	23.	35.	14.	30.
	Ninguno	16.	24.	29.	9.	7.	7.	23.	5.	16.
	NS/NC	1.	2.	3.	1.	1.	2.	1.	1.	2.
	N	1.523	1.911	1.616	1.013	2.000	1.094	1.200	1.000	11.357
Católicos										
Iglesia	Mucho	12.	14.	18.	23.	32.	34.	18.	37.	24.
	Bastante	31.	41.	49.	35.	43.	36.	31.	48.	39.
	Poco	45.	35.	21.	36.	21.	23.	36.	12.	29.
	Ninguno	11.	9.	10.	5.	3.	5.	14.	3.	7.
	NS/NC	1.	1.	2.	1.	1.	2.	1.	0.	1.
	N	1.200	1.087	849	887	1.623	1.029	967	853	8.495
Sin religión										
Iglesia	Mucho	2.	1.	2.	5.	4.	9.	1.	10.	2.
	Bastante	6.	8.	14.	7.	22.	13.	5.	24.	12.
	Poco	42.	39.	28.	41.	48.	26.	30.	40.	36.
	Ninguno	49.	49.	52.	45.	25.	52.	62.	18.	46.
	NS/NC	2.	3.	5.	2.	2.	0.	2.	8.	3.
	N	179	697	687	87	356	47	216	110	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población en general, católica y sin religión de los 8 países.



Grado de confianza en la Iglesia, según la práctica religiosa									Tabla 1.68.
---	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

1990										
		AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Práctica regular	Much+Btte	87.	86.	99.	82.	91.	91.	90.	94.	89.
	Poca+nada	13.	14.	1.	18.	9.	8.	10.	6.	11.
	NS/NC	0.	0.	0.	0.	0.	1.	1.	0.	0.
	N	324	614	89	786	786	629	861	374	4.463
Práctica nominal	Much+Btte	45.	60.	76.	36.	58.	76.	52.	61.	57.
	Poca+nada	54.	39.	22.	64.	42.	23.	48.	39.	42.
	NS/NC	0.	1.	2.	0.	0.	1.	0.	0.	0.
	N	677	757	310	129	755	278	926	398	4.230
No practicante	Much+Btte	19.	46.	45.	33.	25.	36.	19.	27.	32.
	Poca+nada	80.	54.	49.	67.	75.	55.	81.	73.	67.
	NS/NC	1.	0.	6.	0.	0.	9.	0.	0.	1.
	N	94	447	174	12	118	11	464	65	1.385
2000										
Práctica regular	Much+Btte	78.	84.	95.	76.	91.	83.	89.	94.	85.
	Poca+nada	22.	16.	4.	23.	8.	15.	10.	6.	14.
	NS/NC	0.	0.	1.	1.	1.	2.	0.	0.	1.
	N	326	279	100	576	779	633	287	343	3.323
Práctica nominal	Much+Btte	33.	54.	78.	27.	65.	51.	39.	82.	54.
	Poca+nada	66.	45.	21.	71.	33.	47.	59.	17.	45.
	NS/NC	1.	1.	1.	1.	1.	1.	2.	1.	1.
	N	748	496	402	263	739	366	476	433	3.923
No practicante	Much+Btte	11.	33.	45.	4.	20.	18.	13.	53.	30.
	Poca+nada	85.	65.	52.	93.	79.	71.	86.	45.	68.
	NS/NC	3.	1.	3.	2.	1.	11.	1.	1.	2.
	N	122	305	345	45	94	27	196	76	1.210

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Grado de confianza en la Iglesia, según la práctica religiosa, por edad

Tabla 1.69.

1990											
			AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Práctica regular	Much+Btt	H	34.	39.	40.	46.	37.	41.	32.	34.	38.
		M	66.	61.	60.	54.	63.	59.	68.	66.	62.
		N	282	531	88	646	716	574	773	351	3.961
	Po+nada	H	44.	43.	---	43.	41.	44.	45.	43.	43.
		M	56.	57.	---	57.	59.	56.	55.	57.	57.
		N	41	83	1	139	70	50	82	21	487
Práctica nominal	Much+Btt	H	50.	43.	44.	54.	45.	56.	49.	44.	47.
		M	50.	57.	56.	46.	55.	44.	51.	56.	53.
		N	307	455	237	46	441	210	479	244	2.419
	Poc+nad	H	53.	52.	51.	59.	57.	62.	53.	58.	55.
		M	47.	48.	49.	41.	43.	38.	47.	42.	45.
		N	368	298	68	83	313	65	442	154	1.791
No practicante	Much+Btt	H	67.	39.	47.	25.	52.	25.	52.	29.	44.
		M	33.	61.	53.	75.	48.	75.	48.	71.	56.
		N	18	206	78	4	29	4	89	17	445
	Po+nada	H	52.	52.	53.	63.	63.	67.	64.	48.	58.
		M	48.	48.	47.	38.	38.	33.	36.	52.	42.
		N	75	241	85	8	88	6	374	48	925
2000											
			AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Práctica regular	Much+Btt	H	44.	34.	38.	43.	35.	42.	30.	33.	38.
		M	56.	66.	62.	56.	65.	58.	70.	67.	62.
		N	252	234	94	440	712	526	256	323	2.837
	Po+nada	H	39.	60.	100.	45.	34.	49.	23.	37.	44.
		M	61.	40.	---	54.	66.	51.	77.	63.	56.
		N	74	45	4	134	61	95	30	19	462
Práctica nominal	Much+Btt	H	44.	44.	40.	57.	52.	49.	47.	46.	47.
		M	56.	56.	60.	43.	48.	51.	53.	54.	53.
		N	249	266	310	72	482	188	184	357	2.108
	Po+nada	H	49.	49.	45.	53.	59.	57.	52.	51.	52.
		M	51.	51.	55.	47.	41.	43.	48.	49.	48.
		N	493	225	86	187	246	174	283	72	1.766
No practicante	Much+Btt	H	21.	36.	46.	---	63.	40.	54.	61.	45.
		M	79.	64.	54.	---	37.	60.	46.	39.	55.
		N	14	102	155	2	19	5	26	41	364
	Po+nada	H	49.	49.	55.	69.	59.	65.	63.	80.	57.
		M	51.	51.	45.	31.	41.	35.	38.	20.	43.
		N	104	200	179	42	74	20	168	35	822

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Grado de confianza en la Iglesia, según la práctica religiosa, por género

Tabla 1.70.

1990											
			AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Práctica regular	Much+Btte	15-29	16.	8.	5.	8.	20.	20.	8.	24.	16.
		30-49	29.	23.	14.	35.	24.	36.	23.	24.	27.
		50+	55.	69.	82.	46.	57.	44.	68.	52.	57.
		N	283	530	88	646	716	574	773	351	3.961
	Poca+nada	15-29	43.	18.	---	35.	24.	22.	20.	43.	27.
		30-49	28.	19.	---	40.	37.	40.	33.	19.	33.
		50+	30.	63.	---	25.	39.	38.	48.	38.	40.
		N	40	83	1	139	70	50	82	21	486
Práctica nominal	Much+Btte	15-29	24.	24.	23.	39.	25.	18.	22.	32.	24.
		30-49	32.	36.	35.	37.	40.	50.	36.	34.	37.
		50+	44.	40.	42.	24.	35.	32.	42.	34.	38.
		N	307	455	237	46	440	210	478	24	2.417
	Poca+nada	15-29	35.	32.	31.	45.	35.	18.	34.	42.	34.
		30-49	39.	44.	41.	43.	41.	52.	44.	40.	42.
		50+	26.	24.	28.	12.	25.	29.	21.	18.	23.
		N	368	298	68	83	313	65	443	153	1.791
No practicante	Much+Btte	15-29	28.	17.	18.	---	10.	0.	43.	18.	22.
		30-49	33.	34.	40.	---	24.	25.	22.	35.	32.
		50+	39.	49.	42.	---	66.	75.	34.	47.	46.
		N	18	206	78	4	29	4	90	17	446
	Poca+nada	15-29	30.	27.	29.	38.	26.	33.	44.	28.	34.
		30-49	32.	42.	35.	38.	42.	---	36.	53.	38.
		50+	38.	31.	35.	25.	32.	67.	20.	19.	27.
		N	76	241	85	8	88	6	374	47	925
2000											
			AUST	BELG	FRC	IRL	ITAL	POL	ES	PORT	CONJ
Práctica regular	Much+Btte	15-29	9.	5.	5.	12.	14.	20.	5.	16.	13.
		30-49	28.	18.	22.	34.	32.	40.	22.	30.	31.
		50+	62.	78.	72.	51.	54.	40.	73.	54.	56.
		N	253	234	94	440	712	526	256	323	2.838
	Poca+nada	15-29	7.	---	---	11.	31.	16.	17.	11.	13.
		30-49	38.	22.	20.	48.	26.	55.	23.	50.	41.
		50+	55.	78.	80.	38.	43.	29.	60.	39.	45.
		N	73	45	5	133	61	94	30	18	459
Práctica nominal	Much+Btte	15-29	19.	15.	17.	36.	24.	25.	24.	24.	22.
		30-49	42.	36.	34.	40.	40.	39.	29.	42.	38.
		50+	40.	48.	49.	18.	36.	36.	47.	35.	40.
		N	248	267	311	72	482	187	184	357	2.108
	Poca+nada	15-29	27.	21.	17.	52.	37.	25.	29.	48.	31.
		30-49	47.	45.	37.	39.	37.	50.	40.	32.	42.
		50+	27.	33.	45.	6.	25.	25.	32.	21.	26.
		N	494	225	86	186	246	175	283	73	1.768



No practicante	Much+Bite	15-29	21.	22.	13.	---	21.	---	35.	5.	17.
		30-49	14.	29.	38.	---	26.	---	15.	48.	33.
		50+	64.	49.	49.	---	53.	---	50.	48.	51.
		N	14	102	155	2	19	4	26	40	362
	Poca+nada	15-29	42.	14.	17.	45.	23.	15.	35.	34.	26.
		30-49	33.	41.	41.	40.	41.	45.	38.	3.	38.
		50+	25.	45.	42.	14.	36.	40.	27.	63.	36.
		N	104	199	179	42	74	20	168	35	821

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Pertenencia a organizaciones, 1990	Tabla 1.71.
------------------------------------	-------------

	AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
Servicios de bienestar social para ancianos	5.	12.	7.	7.	4.	3.	3.	5.	6.
Iglesia u organizaciones religiosas	16.	12.	6.	14.	8.	7.	6.	11.	10.
Activ. educativas, artísticas, musicales, culturales	8.	17.	9.	10.	4.	2.	4.	8.	8.
Sindicatos	20.	16.	5.	9.	6.	22.	3.	5.	10.
Grupos o partidos políticos	12.	6.	3.	4.	5.	2.	1.	5.	5.
Política local en su comunidad	2.	5.	3.	3.	2.	2.	1.	2.	3.
Derechos humanos o desarrollo del tercer mundo	1.	6.	3.	2.	1.	0.	1.	1.	2.
Conservación del medio ambiente, la ecología y los derechos de los animales	3.	8.	2.	2.	2.	1.	1.	1.	3.
Asociaciones profesionales	6.	7.	5.	5.	4.	4.	3.	4.	5.
Trabajo con jóvenes	3.	8.	3.	6.	3.	2.	1.	3.	4.
Deportes o recreación	19.	20.	16.	24.	10.	4.	5.	14.	13.
Grupos de mujeres	4.	9.	1.	5.	0.	5.	1.	0.	3.
Movimientos por la paz	1.	2.	0.	1.	1.	0.	1.	1.	1.
Orgniz. voluntarias relacionadas con la salud	3.	4.	3.	3.	3.	1.	2.	3.	3.
Otros grupos sociales	6.	5.	5.	2.	2.	3.	4.	2.	4.
No pertenece a ninguno	45.	42.	62.	51.	68.	59.	78.	64.	59.
N	1.460	2.792	1.002	1.000	2.019	982	2.636	1.186	13.077

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.





Pertenencia a organizaciones, 2000	Tabla 1.72.
------------------------------------	-------------

	AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
Servicios de bienestar social para ancianos	7.	12.	6.	6.	6.	3.	4.	2.	6.
Iglesia u organizaciones religiosas	25.	12.	4.	16.	10.	6.	6.	6.	11.
Activ. educativas, artísticas, musicales, culturales	13.	20.	8.	10.	10.	2.	7.	3.	10.
Sindicatos	20.	18.	4.	10.	6.	10.	4.	2.	10.
Grupos o partidos políticos	11.	7.	2.	4.	4.	1.	2.	1.	4.
Política local en su comunidad	3.	5.	2.	5.	2.	2.	2.	1.	3.
Derechos humanos o desarrollo del tercer mundo	3.	9.	1.	2.	3.	0.	2.	1.	3.
Conservación del medio ambiente, la ecología y los derechos de los animales	9.	11.	2.	3.	4.	1.	3.	1.	5.
Asociaciones profesionales	7.	9.	3.	8.	7.	4.	3.	1.	6.
Trabajo con jóvenes	3.	8.	2.	7.	4.	2.	3.	1.	4.
Deportes o recreación	23.	25.	16.	27.	12.	3.	9.	9.	16.
Grupos de mujeres	4.	9.	0.	4.	0.	1.	2.	0.	3.
Movimientos por la paz	1.	2.	0.	2.	1.	1.	2.	1.	1.
Orgniz. voluntarias relacionadas con la salud	8.	5.	2.	4.	5.	1.	3.	2.	4.
Otros grupos sociales	9.	11.	7.	5.	3.	3.	4.	3.	6.
No pertenece a ninguno	33.	32.	62.	44.	58.	74.	69.	76.	54.
N	1.523	1.911	1.616	1.013	2.000	1.094	1.200	1.000	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.





Pertenencia a una Iglesia u organizaciones religiosas, según la posición religiosa	Tabla 1.73.
--	-------------

1990										
		AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
NN	Católicos	1.116	1.821	577	929	1.680	918	2.256	836	10.133
	Sin religión	212	885	386	39	296	36	346	327	2.527
Iglesia u organizaciones religiosas	Católicos	18.	16.	9.	14.	9.	6.	6.	13.	11.
	Sin religión	3.	2.	1.	3.	0.	0.	1.	1.	1.
Sindicatos	Católicos	20.	15.	5.	9.	5.	22.	2.	4.	10.
	Sin religión	23.	17.	5.	13.	9.	28.	7.	6.	12.
Deportes o recreación	Católicos	19.	19.	15.	23.	9.	4.	4.	11.	12.
	Sin religión	20.	21.	17.	36.	18.	6.	10.	20.	18.
No pertenece a ninguno	Católicos	45.	40.	62.	52.	70.	59.	79.	65.	60.
	Sin religión	45.	47.	64.	38.	57.	64.	71.	63.	56.
2000										
		AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
NN	Católicos	1.200	1.087	849	887	1.623	1.029	967	853	8.495
	Sin religión	179	697	687	87	356	47	216	110	2.379
Iglesia u organizaciones religiosas	Católicos	29.	17.	7.	17.	12.	6.	7.	6.	13.
	Sin religión	2.	1.	0.	1.	1.	0.	0.	2.	1.
Sindicatos	Católicos	18.	17.	4.	10.	6.	10.	3.	2.	9.
	Sin religión	35.	19.	4.	7.	6.	11.	5.	4.	11.
Deportes o recreación	Católicos	23.	25.	15.	28.	11.	3.	8.	8.	15.
	Sin religión	22.	27.	17.	19.	14.	6.	12.	13.	19.
No pertenece a ninguno	Católicos	34.	32.	64.	43.	58.	75.	70.	77.	56.
	Sin religión	31.	32.	61.	60.	58.	60.	64.	74.	50.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: Población católica y sin religión de los 8 países.





Pertenencia a una Iglesia u organizaciones religiosas, según la práctica religiosa	Tabla 1.74.
---	--------------------

1990										
		AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
Iglesia u organizaciones religiosas	Pract. Regular	33.	35.	34.	16.	18.	9.	13.	23.	20.
	N	324	614	89	786	786	629	861	374	4.463
	Pract. Nominal	13.	8.	6.	6.	1.	2.	3.	5.	6.
	N	677	757	310	129	755	278	926	398	4.230
	No practicante	4.	3.	1.	0.	1.	9.	1.	2.	2.
	N	94	447	174	12	118	11	464	65	1.385
2000										
		AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
Iglesia u organizaciones religiosas	Pract. Regular	43.	47.	34.	24.	24.	8.	17.	13.	24.
	N	326	279	100	576	779	633	287	343	3.323
	Pract. Nominal	24.	9.	5.	6.	2.	3.	3.	2.	8.
	N	748	496	402	263	739	366	476	433	3.923
	No practicante	8.	1.	0.	1.	0.	0.	1.	0.	1.
	N	122	305	345	45	94	27	196	76	1.210

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.





Organizaciones en que hace algún trabajo de voluntariado, 1990	Tabla 1.75.
---	--------------------

	AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
Servicios de bienestar social para ancianos	2.	6.	5.	7.	3.	5.	2.	3.	4.
Iglesia u organizaciones religiosas	6.	7.	5.	7.	6.	9.	4.	6.	6.
Activ. educativas, artísticas, musicales, culturales	5.	7.	5.	4.	3.	2.	2.	4.	4.
Sindicatos	2.	2.	2.	1.	3.	6.	1.	1.	2.
Grupos o partidos políticos	3.	2.	2.	2.	3.	1.	1.	3.	2.
Política local en su comunidad	2.	3.	3.	3.	1.	2.	1.	1.	2.
Derechos humanos o desarrollo del tercer mundo	1.	3.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.
Conservación del medio ambiente, la ecología y los derechos de los animales	1.	2.	1.	0.	1.	2.	1.	1.	1.
Asociaciones profesionales	1.	2.	3.	1.	1.	2.	1.	1.	1.
Trabajo con jóvenes	2.	5.	2.	5.	3.	2.	1.	2.	3.
Deportes o recreación	8.	6.	6.	7.	6.	3.	2.	6.	5.
Grupos de mujeres	2.	3.	1.	2.	0.	3.	0.	0.	1.
Movimientos por la paz	0.	1.	0.	0.	1.	0.	1.	0.	1.
Orgniz. voluntarias relacionadas con la salud	2.	2.	2.	2.	2.	2.	1.	2.	2.
Otros grupos sociales	3.	3.	4.	2.	2.	3.	1.	1.	2.
No trabaja voluntariamente para ningún grupo	74.	72.	77.	74.	78.	72.	88.	81.	78.
N	1.460	2.792	1.002	1.000	2.019	982	2.636	1.186	13.077

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.





Organizaciones en que hace algún trabajo de voluntariado, 2000	Tabla 1.76.
--	-------------

	AUS	BEL	FRA	IRL	IT	POL	ES	PT	CONJ
Servicios de bienestar social para ancianos	2.	6.	4.	4.	5.	2.	3.	1.	4.
Iglesia u organizaciones religiosas	7.	5.	3.	8.	7.	4.	4.	3.	5.
Activ. educativas, artísticas, musicales, culturales	7.	9.	5.	4.	6.	2.	3.	2.	5.
Sindicatos	2.	2.	1.	1.	2.	2.	1.	0.	2.
Grupos o partidos políticos	3.	3.	1.	2.	2.	1.	1.	1.	2.
Política local en su comunidad	1.	2.	1.	4.	2.	1.	2.	1.	2.
Derechos humanos o desarrollo del tercer mundo	1.	4.	1.	2.	2.	0.	1.	1.	2.
Conservación del medio ambiente, la ecología y los derechos de los animales	2.	3.	1.	1.	2.	0.	1.	0.	2.
Asociaciones profesionales	2.	3.	1.	3.	3.	1.	1.	1.	2.
Trabajo con jóvenes	2.	5.	1.	4.	3.	1.	2.	1.	3.
Deportes o recreación	9.	8.	9.	13.	6.	2.	4.	4.	7.
Grupos de mujeres	2.	3.	0.	3.	0.	0.	1.	0.	1.
Movimientos por la paz	0.	1.	0.	1.	1.	0.	1.	0.	1.
Orgniz. voluntarias relacionadas con la salud	3.	5.	2.	3.	3.	1.	1.	1.	2.
Otros grupos sociales	4.	7.	6.	4.	2.	2.	2.	3.	4.
No trabaja voluntariamente para ningún grupo	69.	64.	74.	69.	74.	86.	82.	86.	74.
N	1.523	1.911	1.616	1.013	2.000	1.094	1.200	1.000	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de los 8 países.





Importancia de hacer una celebración religiosa en el nacimiento	Tabla 1.77.
---	-------------

	Si	No	NS/NC	N
	1990			
Austria	81.	12.	7.	1.460
Bélgica	70.	25.	5.	2.792
Francia	63.	33.	3.	1.002
Irlanda	93.	6.	1.	1.000
Italia	83.	14.	3.	2.019
Polonia	94.	4.	2.	982
España	75.	21.	4.	2.636
Portugal	73.	24.	3.	1.186
Conjunto	78.	19.	4.	13.077
	2000			
Austria	79.	18.	3.	1.523
Bélgica	68.	29.	2.	1.911
Francia	59.	38.	4.	1.616
Irlanda	90.	9.	2.	1.013
Italia	86.	11.	3.	2.000
Polonia	95.	4.	1.	1.094
España	75.	21.	4.	1.200
Portugal	89.	10.	2.	1.000
Conjunto	78.	19.	3.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Importancia de hacer una celebración religiosa en el nacimiento, según la posición religiosa

Tabla 1.78.

	1990							
	Católico				Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	88.	8.	5.	1.116	48.	36.	17.	212
Bélgica	89.	9.	2.	1.821	35.	57.	9.	885
Francia	82.	16.	2.	577	35.	60.	5.	386
Irlanda	96.	4.	0.	929	33.	59.	8.	39
Italia	91.	7.	3.	1.680	44.	50.	6.	296
Polonia	96.	3.	1.	918	61.	19.	19.	36
España	83.	14.	3.	2.256	27.	63.	10.	346
Portugal	83.	14.	2.	836	48.	47.	5.	327
Conjunto	88	9.	2.	10.133	38.	54.	8.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	85.	13.	2.	1.200	42.	51.	6.	179
Bélgica	87.	12.	1.	1.087	40.	56.	4.	697
Francia	79.	20.	1.	849	34.	61.	6.	687
Irlanda	93.	5.	2.	887	53.	44.	3.	87
Italia	94.	4.	2.	1.623	53.	38.	9.	356
Polonia	97.	2.	1.	1.029	59.	37.	4.	47
España	84.	13.	2.	967	32.	58.	10.	216
Portugal	94.	4.	1.	853	56.	35.	9.	110
Conjunto	90.	9.	2.	8.495	41.	53.	6.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.


Importancia de hacer una celebración religiosa en el nacimiento, según la práctica religiosa
Tabla 1.79.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	98.	1.	1.	324	86.	9.	5.	677
Bélgica	96.	3.	1.	614	88.	9.	3.	757
Francia	96.	3.	1.	89	88.	11.	1.	310
Irlanda	97.	3.	0.	786	93.	6.	1.	129
Italia	97.	2.	1.	786	89.	7.	3.	755
Polonia	97.	2.	1.	629	94.	4.	2.	278
España	96.	3.	1.	861	85.	12.	3.	926
Portugal	89.	8.	2.	374	81.	17.	3.	398
Conjunto	96.	3.	1.	4.463	87.	10.	3.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	67.	18.	15.	94	52.	46.	2.	122
Bélgica	79.	17.	4.	447	75.	23.	2.	305
Francia	65.	31.	4.	174	66.	32.	2.	345
Irlanda	83.	17.	0.	12	73.	16.	11.	45
Italia	57.	36.	7.	118	66.	28.	6.	94
Polonia	82.	9.	9.	11	85.	11.	4.	27
España	54.	39.	7.	464	63.	33.	4.	196
Portugal	64.	36.	0.	65	89.	11.	0.	76
Conjunto	66.	29.	6.	1.385	69.	29.	3.	1.210
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	96.	4.	0.	326	86.	11.	3.	748
Bélgica	95.	4.	0.	279	91.	8.	1.	496
Francia	97.	3.	0.	100	85.	14.	1.	402
Irlanda	98.	2.	0.	576	88.	10.	2.	263
Italia	98.	1.	1.	779	93.	5.	3.	739
Polonia	99.	1.	0.	633	95.	4.	1.	366
España	95.	4.	1.	287	87.	11.	2.	476
Portugal	98.	1.	1.	343	92.	6.	2.	433
Conjunto	97.	2.	0.	3.323	90.	8.	2.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.





Importancia de hacer una celebración religiosa en el matrimonio	Tabla 1.80.
---	-------------

	Si	No	NS/NC	N
	1990			
Austria	79.	14.	7.	1.460
Bélgica	72.	23.	5.	2.792
Francia	66.	31.	3.	1.002
Irlanda	94.	6.	1.	1.000
Italia	80.	17.	3.	2.019
Polonia	95.	4.	2.	982
España	74.	21.	4.	2.636
Portugal	77.	21.	3.	1.186
Conjunto	78.	18.	4.	13.077
	2000			
Austria	74.	23.	3.	1.523
Bélgica	68.	30.	2.	1.911
Francia	63.	33.	4.	1.616
Irlanda	91.	7.	1.	1.013
Italia	81.	15.	4.	2.000
Polonia	93.	5.	2.	1.094
España	72.	24.	4.	1.200
Portugal	87.	11.	2.	1.000
Conjunto	77.	20.	3.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.




Importancia de hacer una celebración religiosa en el matrimonio, según la posición religiosa
Tabla 1.81.

	1990							
	Católico				Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	86.	9.	6.	1.116	43.	44.	13.	212
Bélgica	89.	8.	3.	1.821	36.	55.	9.	885
Francia	84.	14.	2.	577	37.	59.	4.	386
Irlanda	96.	4.	0.	929	41.	49.	10.	39
Italia	88.	9.	2.	1.680	38.	56.	6.	296
Polonia	97.	3.	1.	918	64.	17.	19.	36
España	82.	15.	4.	2.256	27.	65.	8.	346
Portugal	89.	10.	2.	836	46.	49.	5.	327
Conjunto	88.	9.	3.	10.133	38.	55.	8.	2.527
	2000							
	Católico				Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	80.	18.	2.	1.200	36.	58.	6.	179
Bélgica	85.	14.	1.	1.087	40.	56.	4.	697
Francia	83.	16.	1.	849	38.	56.	6.	687
Irlanda	95.	4.	1.	887	53.	44.	3.	87
Italia	90.	8.	3.	1.623	46.	45.	9.	356
Polonia	96.	3.	2.	1.029	47.	49.	4.	47
España	82.	16.	3.	967	30.	60.	10.	216
Portugal	92.	7.	1.	853	53.	39.	8.	110
Conjunto	88.	11.	2.	8.495	40.	54.	6.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.



Importancia de hacer una celebración religiosa en el matrimonio, según la práctica religiosa

Tabla 1.82.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	99.	1.	0.	324	83.	11.	6.	677
Bélgica	97.	2.	1.	614	89.	7.	4.	757
Francia	98.	2.	0.	89	88.	10.	2.	310
Irlanda	98.	2.	0.	786	89.	10.	1.	129
Italia	97.	2.	1.	786	84.	12.	3.	755
Polonia	97.	2.	0.	629	96.	3.	0.	278
España	97.	3.	1.	861	83.	13.	4.	926
Portugal	97.	2.	1.	374	84.	14.	3.	398
Conjunto	97.	2.	1.	4.463	86.	11.	4.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	61.	21.	18.	94	43.	52.	6.	122
Bélgica	79.	17.	4.	447	70.	29.	1.	305
Francia	72.	25.	3.	174	70.	28.	2.	345
Irlanda	92.	8.	0.	12	80.	16.	5.	45
Italia	53.	41.	7.	118	57.	34.	9.	94
Polonia	82.	9.	9.	11	79.	14.	7.	27
España	53.	39.	8.	464	57.	39.	4.	196
Portugal	71.	28.	2.	65	84.	16.	0.	76
Conjunto	66.	28.	6.	1.385	66.	31.	3.	1.210
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	96.	4.	0.	326	80.	18.	2.	748
Bélgica	96.	4.	0.	279	88.	10.	2.	496
Francia	98.	2.	0.	100	90.	9.	1.	402
Irlanda	99.	1.	1.	576	90.	8.	2.	263
Italia	97.	2.	1.	779	86.	10.	4.	739
Polonia	99.	1.	0.	633	91.	6.	3.	366
España	95.	4.	0.	287	83.	13.	3.	476
Portugal	97.	2.	1.	343	89.	9.	1.	433
Conjunto	97.	2.	1.	3.323	86.	11.	2.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Importancia de hacer una celebración religiosa en la muerte	Tabla 1.83.
---	-------------

	Si	No	NS/NC	N
	1990			
Austria	81.	12.	7.	1.460
Bélgica	74.	20.	5.	2.792
Francia	70.	26.	3.	1.002
Irlanda	96.	3.	1.	1.000
Italia	84.	13.	3.	2.019
Polonia	92.	5.	3.	982
España	75.	20.	5.	2.636
Portugal	76.	21.	3.	1.186
Conjunto	80.	16.	4.	13.077
	2000			
Austria	82.	14.	3.	1.523
Bélgica	72.	25.	3.	1.911
Francia	70.	26.	4.	1.616
Irlanda	95.	4.	1.	1.013
Italia	86.	10.	4.	2.000
Polonia	94.	4.	2.	1.094
España	77.	19.	5.	1.200
Portugal	91.	8.	2.	1.000
Conjunto	82.	15.	3.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.




Importancia de hacer una celebración religiosa en la muerte, según la posición religiosa
Tabla 1.84.

	1990							
	Católico				Sin religión			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	89.	6.	5.	1.116	41.	43.	16.	212
Bélgica	92.	6.	2.	1.821	39.	50.	11.	885
Francia	89.	9.	2.	577	41.	54.	5.	386
Irlanda	98.	1.	0.	929	51.	44.	5.	39
Italia	92.	6.	2.	1.680	42.	50.	8.	296
Polonia	95.	4.	2.	918	50.	22.	28.	36
España	83.	13.	4.	2.256	28.	61.	11.	346
Portugal	89.	9.	2.	836	43.	50.	7.	327
Conjunto	90.	7.	3.	10.133	39.	51.	10.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	88.	10.	2.	1.200	44.	49.	7.	179
Bélgica	90.	9.	1.	1.087	45.	50.	5.	697
Francia	89.	10.	2.	849	46.	48.	7.	687
Irlanda	97.	2.	1.	887	70.	29.	1.	87
Italia	92.	5.	3.	1.623	56.	34.	10.	356
Polonia	97.	2.	2.	1.029	49.	45.	6.	47
España	86.	11.	3.	967	33.	56.	11.	216
Portugal	96.	4.	1.	853	59.	28.	13.	110
Conjunto	92.	6.	2.	8.495	48.	45.	7.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.




Importancia de hacer una celebración religiosa en la muerte, según la práctica religiosa
Tabla 1.85.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	98.	0.	2.	324	88.	7.	5.	677
Bélgica	98.	1.	1.	614	91.	6.	3.	757
Francia	99.	1.	0.	89	93.	5.	1.	310
Irlanda	99.	1.	0.	786	96.	3.	1.	129
Italia	98.	1.	1.	786	91.	6.	3.	755
Polonia	96.	3.	2.	629	93.	6.	1.	278
España	96.	2.	1.	861	84.	12.	4.	926
Portugal	97.	2.	1.	374	84.	13.	3.	398
Conjunto	97.	2.	1.	4.463	89.	8.	3.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	66.	17.	17.	94	59.	36.	5.	122
Bélgica	85.	11.	3.	447	75.	22.	2.	305
Francia	78.	18.	4.	174	79.	18.	3.	345
Irlanda	100.	0.	0.	12	91.	4.	4.	45
Italia	58.	35.	7.	118	60.	30.	11.	94
Polonia	82.	9.	9.	11	81.	15.	4.	27
España	55.	37.	8.	464	67.	28.	6.	196
Portugal	75.	23.	2.	65	90.	10.	0.	76
Conjunto	70.	24.	6.	1.385	74.	22.	4.	1.210
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	98.	2.	1.	326	89.	9.	2.	748
Bélgica	97.	3.	0.	279	95.	4.	1.	496
Francia	99.	1.	0.	100	95.	4.	1.	402
Irlanda	99.	1.	0.	576	95.	4.	1.	263
Italia	98.	1.	1.	779	91.	6.	4.	739
Polonia	99.	1.	0.	633	95.	2.	3.	366
España	96.	4.	0.	287	88.	8.	4.	476
Portugal	99.	1.	0.	343	94.	5.	1.	433
Conjunto	98.	1.	1.	3.323	92.	6.	2.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a los problemas morales y a los problemas de la vida familiar	Tabla 1.86.
--	-------------

	Problemas morales			Problemas de la vida familiar			N
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	
	1990						
Austria	38.	44.	18.	27.	55.	17.	1.460
Bélgica	30.	41.	29.	27.	47.	26.	2.792
Francia	34.	55.	10.	26.	66.	9.	1.002
Irlanda	41.	56.	3.	35.	62.	3.	1.000
Italia	47.	40.	13.	41.	46.	13.	2.019
Polonia	67.	17.	16.	71.	17.	13.	982
España	39.	43.	18.	38.	45.	17.	2.636
Portugal	47.	35.	18.	47.	36.	17.	1.186
Conjunto	41.	42.	18.	37.	47.	16.	13.077
	2000						
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	N
Austria	33.	55.	12.	26.	64.	10.	1.523
Bélgica	28.	58.	14.	26.	61.	13.	1.911
Francia	33.	60.	7.	26.	68.	6.	1.616
Irlanda	27.	61.	11.	25.	66.	9.	1.013
Italia	55.	34.	11.	43.	47.	10.	2.000
Polonia	54.	30.	16.	55.	31.	14.	1.094
España	33.	50.	17.	29.	54.	16.	1.200
Portugal	52.	40.	9.	42.	50.	8.	1.000
Conjunto	39.	49.	12.	34.	56.	11.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales y a los problemas sociales del país	Tabla 1.87.
---	-------------

	Necesidades espirituales			Problemas sociales del país			N
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	
	1990						
Austria	58.	27.	15.	29.	50.	21.	1.460
Bélgica	42.	31.	27.	20.	52.	28.	2.792
Francia	53.	37.	10.	21.	69.	10.	1.002
Irlanda	69.	29.	3.	32.	64.	4.	1.000
Italia	63.	25.	12.	36.	47.	17.	2.019
Polonia	80.	10.	10.	38.	36.	26.	982
España	50.	32.	18.	28.	50.	21.	2.636
Portugal	49.	30.	21.	33.	43.	24.	1.186
Conjunto	55.	28.	17.	29.	51.	21.	13.077
	2000						
	Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	N
Austria	53.	35.	12.	26.	61.	12.	1.523
Bélgica	42.	43.	15.	23.	63.	14.	1.911
Francia	51.	41.	8.	20.	74.	7.	1.616
Irlanda	58.	32.	10.	24.	65.	11.	1.013
Italia	66.	25.	9.	38.	50.	12.	2.000
Polonia	74.	15.	11.	31.	48.	22.	1.094
España	48.	35.	17.	23.	58.	19.	1.200
Portugal	65.	25.	10.	32.	57.	11.	1.000
Conjunto	56.	32.	12.	27.	59.	13.	11.357

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a los problemas morales, según la posición religiosa	Tabla 1.88.
---	--------------------

	Católicos				Sin religión			
	1990							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	41.	39.	20.	1.116	16.	75.	9.	212
Bélgica	42.	41.	17.	1.821	6.	43.	51.	885
Francia	46.	42.	11.	577	16.	75.	9.	386
Irlanda	42.	55.	3.	929	10.	87.	3.	39
Italia	53.	35.	12.	1.680	13.	71.	16.	296
Polonia	71.	14.	15.	918	19.	58.	22.	36
España	43.	39.	18.	2.256	9.	69.	22.	346
Portugal	56.	28.	15.	836	23.	53.	25.	327
Conjunto	48.	37.	15.	10.133	12.	60.	29.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	35.	53.	12.	1.200	12.	76.	11.	179
Bélgica	35.	53.	13.	1.087	13.	71.	16.	697
Francia	46.	47.	7.	849	15.	77.	8.	687
Irlanda	29.	60.	11.	887	6.	79.	15.	87
Italia	61.	30.	10.	1.623	31.	56.	14.	356
Polonia	56.	28.	16.	1.029	15.	68.	17.	47
España	39.	44.	17.	967	6.	79.	15.	216
Portugal	53.	38.	9.	853	25.	63.	12.	110
Conjunto	45.	43.	12.	8.495	16.	72.	12.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a los problemas de la vida familiar, según la posición religiosa	Tabla 1.89.
---	--------------------

	Católicos				Sin religión			
	1990							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	30.	52.	18.	1.116	11.	77.	11.	212
Bélgica	38.	49.	13.	1.821	5.	44.	51.	885
Francia	35.	55.	10.	577	11.	82.	6.	386
Irlanda	35.	62.	3.	929	10.	85.	5.	39
Italia	46.	42.	13.	1.680	11.	73.	15.	296
Polonia	74.	15.	11.	918	17.	53.	31.	36
España	43.	41.	16.	2.256	11.	68.	20.	346
Portugal	55.	31.	14.	836	24.	50.	26.	327
Conjunto	44.	43.	13.	10.133	11.	61.	28.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	28.	63.	10.	1.200	9.	80.	11.	179
Bélgica	32.	56.	12.	1.087	10.	74.	15.	697
Francia	38.	56.	6.	849	9.	85.	6.	687
Irlanda	26.	65.	8.	887	7.	79.	14.	87
Italia	49.	43.	9.	1.623	17.	68.	15.	356
Polonia	58.	29.	13.	1.029	13.	70.	17.	47
España	34.	49.	16.	967	6.	78.	17.	216
Portugal	44.	49.	8.	853	21.	68.	11.	110
Conjunto	39.	51.	10.	8.495	11.	77.	12.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia A las necesidades espirituales, según la posición religiosa	Tabla 1.90.
--	--------------------

	Católicos				Sin religión			
	1990							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	61.	23.	15.	1.116	34.	51.	15.	212
Bélgica	57.	29.	15.	1.821	13.	36.	52.	885
Francia	67.	24.	8.	577	32.	56.	11.	386
Irlanda	71.	27.	2.	929	23.	67.	10.	39
Italia	68.	21.	11.	1.680	28.	52.	20.	296
Polonia	84.	8.	8.	918	22.	39.	39.	36
España	55.	28.	17.	2.256	15.	61.	24.	346
Portugal	58.	23.	19.	836	23.	49.	28.	327
Conjunto	63.	24.	13.	10.133	21.	48.	31.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	58.	30.	12.	1.200	26.	63.	11.	179
Bélgica	51.	36.	13.	1.087	24.	57.	19.	697
Francia	65.	28.	7.	849	32.	59.	10.	687
Irlanda	61.	30.	9.	887	28.	55.	17.	87
Italia	71.	21.	7.	1.623	40.	43.	18.	356
Polonia	76.	14.	10.	1.029	37.	46.	17.	47
España	55.	29.	17.	967	18.	63.	20.	216
Portugal	69.	22.	9.	853	30.	51.	19.	110
Conjunto	63.	26.	10.	8.495	29.	56.	16.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales del país, según la posición religiosa	Tabla 1.91.
---	--------------------

	Católicos				Sin religión			
	1990							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	31.	47.	22.	1.116	24.	65.	12.	212
Bélgica	28.	56.	16.	1.821	5.	44.	51.	885
Francia	28.	61.	11.	577	11.	82.	7.	386
Irlanda	33.	63.	4.	929	8.	90.	3.	39
Italia	39.	43.	18.	1.680	16.	71.	14.	296
Polonia	40.	34.	25.	918	8.	61.	31.	36
España	31.	48.	21.	2.256	10.	67.	23.	346
Portugal	38.	38.	24.	836	19.	54.	27.	327
Conjunto	33.	49.	18.	10.133	11.	60.	29.	2.527
	2000							
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	28.	59.	13.	1.200	11.	78.	11.	179
Bélgica	29.	58.	13.	1.087	11.	73.	15.	697
Francia	28.	65.	7.	849	8.	87.	5.	687
Irlanda	25.	64.	11.	887	11.	75.	14.	87
Italia	43.	46.	11.	1.623	17.	65.	18.	356
Polonia	32.	46.	21.	1.029	9.	80.	11.	47
España	27.	54.	19.	967	6.	77.	18.	216
Portugal	34.	55.	11.	853	10.	75.	15.	110
Conjunto	32.	55.	13.	8.495	11.	77.	12.	2.379

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica y sin religión de los 8 países.



**Respuesta de la Iglesia
a los problemas morales, según la práctica religiosa**

Tabla 1.92.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	59.	21.	21.	324	35.	45.	20.	677
Bélgica	61.	21.	18.	614	36.	47.	17.	757
Francia	72.	12.	16.	89	50.	41.	9.	310
Irlanda	45.	52.	3.	786	19.	77.	5.	129
Italia	70.	20.	10.	786	41.	43.	15.	755
Polonia	76.	11.	13.	629	60.	21.	19.	278
España	66.	20.	14.	861	36.	43.	20.	926
Portugal	66.	18.	16.	374	51.	35.	14.	398
Conjunto	63.	24.	12.	4.463	40.	43.	17.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	20.	61.	19.	94	11.	81.	7.	122
Bélgica	26.	58.	16.	447	23.	62.	15.	305
Francia	28.	60.	13.	174	34.	58.	7.	345
Irlanda	58.	42.	0.	12	9.	71.	20.	45
Italia	14.	75.	11.	118	30.	53.	17.	94
Polonia	64.	27.	9.	11	22.	59.	19.	27
España	16.	66.	18.	464	12.	67.	21.	196
Portugal	33.	48.	19.	65	29.	63.	8.	76
Conjunto	22.	62.	16.	1.385	24.	63.	13.	1.210
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	59.	31.	10.	326	29.	58.	13.	748
Bélgica	57.	37.	6.	279	29.	56.	15.	496
Francia	80.	12.	8.	100	48.	46.	6.	402
Irlanda	37.	53.	10.	576	14.	73.	13.	263
Italia	74.	18.	9.	779	51.	39.	10.	739
Polonia	67.	19.	15.	633	41.	42.	18.	366
España	67.	20.	13.	287	33.	48.	18.	476
Portugal	70.	24.	6.	343	44.	44.	12.	433
Conjunto	62.	28.	10.	3.323	37.	50.	13.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Respuesta de la Iglesia a los problemas de la vida familiar, según la práctica religiosa	Tabla 1.93.
---	--------------------

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	53.	33.	14.	324	22.	58.	20.	677
Bélgica	56.	32.	13.	614	32.	53.	15.	757
Francia	67.	18.	15.	89	35.	55.	10.	310
Irlanda	38.	59.	2.	786	13.	82.	5.	129
Italia	64.	26.	10.	786	33.	52.	16.	755
Polonia	80.	11.	9.	629	62.	22.	16.	278
España	63.	23.	14.	861	37.	45.	18.	926
Portugal	69.	19.	12.	374	46.	39.	15.	398
Conjunto	60.	30.	10.	4.463	35.	50.	16.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	9.	74.	17.	94	8.	88.	4.	122
Bélgica	24.	66.	11.	447	19.	66.	15.	305
Francia	17.	76.	7.	174	24.	69.	6.	345
Irlanda	42.	58.	0.	12	7.	73.	20.	45
Italia	9.	81.	10.	118	28.	62.	11.	94
Polonia	55.	27.	18.	11	26.	56.	19.	27
España	15.	66.	18.	464	11.	68.	21.	196
Portugal	33.	50.	17.	65	14.	84.	1.	76
Conjunto	19.	68.	14.	1.385	18.	70.	12.	1.210
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	45.	45.	10.	326	24.	66.	10.	748
Bélgica	50.	41.	9.	279	29.	60.	11.	496
Francia	70.	21.	9.	100	42.	52.	5.	402
Irlanda	35.	60.	6.	576	11.	76.	12.	263
Italia	61.	30.	9.	779	38.	54.	9.	739
Polonia	68.	20.	12.	633	41.	44.	14.	366
España	63.	25.	12.	287	27.	56.	17.	476
Portugal	60.	37.	4.	343	36.	51.	12.	433
Conjunto	56.	36.	9.	3.323	32.	57.	11.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

**Respuesta de la Iglesia
a las necesidades espirituales, según la práctica religiosa**

Tabla 1.94.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	78.	11.	11.	324	57.	27.	16.	677
Bélgica	72.	16.	12.	614	54.	31.	15.	757
Francia	89.	7.	4.	89	72.	20.	8.	310
Irlanda	74.	24.	2.	786	53.	45.	2.	129
Italia	83.	11.	6.	786	57.	27.	16.	755
Polonia	88.	6.	7.	629	76.	13.	11.	278
España	77.	12.	12.	861	49.	31.	20.	926
Portugal	71.	14.	15.	374	50.	28.	21.	398
Conjunto	78.	14.	8.	4.463	56.	28.	16.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	36.	43.	21.	94	35.	57.	8.	122
Bélgica	41.	43.	16.	447	38.	48.	14.	305
Francia	47.	41.	12.	174	54.	39.	7.	345
Irlanda	75.	25.	0.	12	29.	49.	22.	45
Italia	41.	46.	14.	118	38.	44.	18.	94
Polonia	55.	36.	9.	11	33.	37.	30.	27
España	28.	51.	21.	464	29.	50.	21.	196
Portugal	33.	36.	31.	65	37.	58.	5.	76
Conjunto	37.	45.	18.	1.385	40.	47.	13.	1.210
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	77.	12.	11.	326	53.	34.	13.	748
Bélgica	71.	19.	10.	279	47.	39.	14.	496
Francia	87.	5.	8.	100	69.	24.	6.	402
Irlanda	69.	23.	7.	576	47.	40.	13.	263
Italia	82.	13.	5.	779	64.	28.	8.	739
Polonia	84.	7.	8.	633	65.	23.	13.	366
España	81.	10.	9.	287	50.	31.	19.	476
Portugal	81.	13.	6.	343	65.	23.	12.	433
Conjunto	79.	14.	8.	3.323	58.	30.	12.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

**Respuesta de la Iglesia
a los problemas sociales del país, según la práctica religiosa**

Tabla 1.95.

	1990							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	47.	27.	26.	324	25.	53.	21.	677
Bélgica	42.	40.	18.	614	24.	60.	16.	757
Francia	51.	35.	15.	89	29.	61.	11.	310
Irlanda	35.	60.	4.	786	14.	83.	3.	129
Italia	53.	32.	15.	786	31.	49.	20.	755
Polonia	45.	29.	25.	629	31.	45.	24.	278
España	50.	30.	20.	861	24.	54.	22.	926
Portugal	48.	28.	24.	374	32.	45.	23.	398
Conjunto	46.	37.	18.	4.463	26.	54.	19.	4.230
	No practicante, 1990				No practicante, 2000			
Austria	47.	27.	26.	324	25.	53.	21.	677
Bélgica	42.	40.	18.	614	24.	60.	16.	757
Francia	51.	35.	15.	89	29.	61.	11.	310
Irlanda	35.	60.	4.	786	14.	83.	3.	129
Italia	53.	32.	15.	786	31.	49.	20.	755
Polonia	45.	29.	25.	629	31.	45.	24.	278
España	50.	30.	20.	861	24.	54.	22.	926
Portugal	48.	28.	24.	374	32.	45.	23.	398
Conjunto	46.	37.	18.	4.463	26.	54.	19.	4.230
	2000							
	Practicante regular				Practicante nominal			
	Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	43.	43.	14.	326	24.	63.	13.	748
Bélgica	42.	44.	14.	279	27.	60.	13.	496
Francia	56.	36.	8.	100	29.	63.	8.	402
Irlanda	31.	59.	10.	576	13.	77.	10.	263
Italia	54.	36.	10.	779	33.	55.	11.	739
Polonia	38.	39.	23.	633	23.	59.	18.	366
España	51.	33.	16.	287	22.	59.	19.	476
Portugal	47.	43.	10.	343	27.	60.	13.	433
Conjunto	44.	42.	14.	3.323	26.	61.	13.	3.923

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



Respuesta de la Iglesia a distintos problemas, según la edad

Tabla 1.96.

		2000						
		Problemas morales			Problemas de vida familiar			N
		Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	
España	15-29	19.	64.	16.	15.	70.	15.	299
	30-49	26.	56.	18.	25.	58.	18.	399
	50 y más	47.	36.	16.	42.	42.	16.	502
Portugal	15-29	40.	47.	14.	40.	53.	6.	245
	30-49	46.	47.	7.	33.	57.	10.	343
	50 y más	64.	29.	7.	52.	41.	8.	412
Conjunto	15-29	31.	55.	14.	26.	62.	12.	2.486
	30-49	35.	53.	11.	30.	60.	10.	4.295
	50 y más	48.	41.	12.	41.	49.	11.	4.542
		A las necesidades espirituales			Problemas sociales del país			N
		Si	No	NS/NC	Si	No	NS/NC	
España	15-29	38.	43.	19.	11.	70.	19.	299
	30-49	44.	38.	19.	19.	62.	19.	399
	50 y más	58.	27.	15.	34.	47.	19.	502
Portugal	15-29	60.	29.	11.	27.	65.	8.	245
	30-49	61.	29.	10.	26.	63.	10.	343
	50 y más	72.	19.	9.	40.	46.	14.	412
Conjunto	15-29	52.	35.	13.	19.	67.	13.	2.486
	30-49	54.	35.	12.	25.	62.	12.	4.295
	50 y más	61.	29.	11.	34.	52.	14.	4.542

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población de España, Portugal y Conjunto.





Respuesta de la Iglesia a los problemas morales, según la práctica religiosa y por edad

Tabla 1.97.

		2000							
		Práctica regular				Práctica nominal			
		Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	15-29	55.	31.	14.	29	24.	58.	18.	181
	30-49	61.	33.	6.	100	30.	58.	11.	334
	50 y más	58.	30.	12.	197	29.	58.	13.	233
Bélgica	15-29	58.	42.	0.	11	26.	60.	14.	90
	30-49	53.	45.	2.	51	26.	63.	12.	199
	50 y más	59.	34.	7.	217	34.	48.	18.	205
Francia	15-29	80.	0.	20.	5	43.	52.	4.	69
	30-49	82.	18.	0.	22	47.	46.	7.	138
	50 y más	79.	11.	10.	73	50.	44.	6.	195
Irlanda	15-29	25.	60.	15.	68	13.	67.	20.	125
	30-49	33.	58.	9.	215	14.	82.	4.	102
	50 y más	43.	49.	8.	275	26.	56.	19.	27
Italia	15-29	61.	25.	14.	118	49.	44.	7.	211
	30-49	74.	19.	7.	247	50.	38.	12.	291
	50 y más	77.	15.	8.	414	54.	36.	10.	237
Polonia	15-29	60.	28.	12.	121	24.	60.	16.	92
	30-49	61.	23.	15.	265	39.	41.	20.	161
	50 y más	76.	9.	15.	247	56.	28.	16.	113
España	15-29	47.	47.	6.	17	28.	56.	17.	126
	30-49	65.	22.	13.	63	29.	53.	18.	172
	50 y más	70.	17.	14.	207	42.	38.	20.	178
Portugal	15-29	63.	27.	11.	55	34.	49.	17.	120
	30-49	61.	34.	6.	107	37.	53.	10.	172
	50 y más	78.	18.	4.	180	62.	29.	9.	140
Conjunto	15-29	54.	33.	12.	424	31.	55.	14.	1.014
	30-49	59.	32.	9.	1.070	35.	53.	12.	1.569
	50 y más	67.	24.	10.	1.810	45.	42.	13.	1.328

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica (con práctica regular y nominal) de los 8 países.



Respuesta de la Iglesia a los problemas morales y de vida familiar según la práctica religiosa y por edad								Tabla 1.98.
--	--	--	--	--	--	--	--	-------------

		2000							
		No practicante							
		Problemas morales				Problemas de vida familiar			
		Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	15-29	6.	92.	2.	48	6.	92.	2.	48
	30-49	8.	92.	0.	36	3.	97.	0.	36
	50 y más	21.	58.	21.	38	16.	74.	11.	38
Bélgica	15-29	12.	65.	24.	52	13.	65.	21.	52
	30-49	21.	64.	15.	112	20.	65.	15.	112
	50 y más	29.	59.	13.	140	20.	67.	13.	140
Francia	15-29	38.	55.	8.	53	21.	75.	4.	53
	30-49	31.	63.	6.	139	19.	76.	5.	139
	50 y más	36.	56.	8.	154	30.	61.	9.	154
Irlanda	15-29	5.	63.	32.	19	5.	63.	32.	19
	30-49	0.	79.	21.	18	0.	83.	17.	18
	50 y más	38.	63.	0.	8	25.	63.	13.	8
Italia	15-29	33.	48.	19.	21	29.	57.	14	21
	30-49	31.	57.	11.	35	20.	69.	11.	35
	50 y más	26.	53.	21.	38	34.	58.	8.	38
Polonia	15-29	0.	100.	0.	3	0.	100.	0.	3
	30-49	0.	89.	11.	10	0.	80.	20.	10
	50 y más	40.	33.	27.	15	50.	29.	21.	15
España	15-29	12.	63.	25.	67	10.	66.	24.	67
	30-49	9.	74.	17.	69	10.	72.	17.	69
	50 y más	15.	65.	20.	60	13.	65.	22.	60
Portugal	15-29	13.	73.	13.	15	7.	93.	0.	15
	30-49	25.	75.	0.	20	10.	90.	0.	20
	50 y más	37.	54.	10.	41	21.	76.	2.	41
Conjunto	15-29	17.	66.	17.	278	13.	73.	14.	278
	30-49	21.	69.	11.	439	15.	75.	10.	439
	50 y más	30.	57.	13.	494	24.	64.	12.	494

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica no practicante de los 8 países.



Respuesta de la Iglesia a los problemas de vida familiar, según la práctica religiosa y por edad	Tabla 1.99.
---	--------------------

		2000							
		Práctica regular				Práctica nominal			
		Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	15-29	40.	50.	10.	29	28.	61.	12.	181
	30-49	51.	41.	8.	100	25.	70.	5.	334
	50 y más	43.	46.	11.	197	19.	65.	16.	233
Bélgica	15-29	64.	36.	0.	11	25.	57.	18.	90
	30-49	49.	49.	2.	51	22.	71.	8.	199
	50 y más	50.	38.	11.	217	39.	51.	10.	205
Francia	15-29	80.	0.	20.	5	32.	64.	4.	69
	30-49	68.	23.	9.	22	39.	54.	7.	138
	50 y más	70.	22.	8.	73	48.	47.	5.	195
Irlanda	15-29	28.	57.	15.	68	14.	68.	18.	125
	30-49	33.	61.	6.	215	7.	88.	5.	102
	50 y más	38.	59.	3.	275	19.	65.	15.	27
Italia	15-29	51.	40.	9.	118	27.	68.	5.	211
	30-49	62.	30.	9.	247	38.	52.	10.	291
	50 y más	64.	27.	8.	414	47.	43.	9.	237
Polonia	15-29	61.	26.	13.	121	29.	53.	17.	92
	30-49	67.	22.	11.	265	41.	44.	15.	161
	50 y más	73.	14.	13.	247	51.	38.	11.	113
España	15-29	53.	41.	6.	17	21.	67.	13.	126
	30-49	60.	33.	6.	63	24.	55.	20.	172
	50 y más	64.	21.	14.	207	34.	50.	16.	178
Portugal	15-29	64.	33.	4.	55	37.	55.	7.	120
	30-49	42.	51.	7.	107	28.	59.	13.	172
	50 y más	69.	29.	2.	180	45.	39.	16.	140
Conjunto	15-29	52.	38.	10.	424	26.	62.	11.	1.014
	30-49	54.	38.	8.	1.070	29.	61.	10.	1.569
	50 y más	58.	33.	9.	1.810	39.	49.	12.	1.328

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica (con práctica regular y nominal) de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales, según la práctica religiosa y por edad								Tabla 1.100.
---	--	--	--	--	--	--	--	--------------

		2000							
		Práctica regular				Práctica nominal			
		Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	15-29	69.	14.	17.	29	49.	35.	17.	181
	30-49	86.	8.	6.	100	56.	34.	10.	334
	50 y más	74.	13.	13.	197	52.	35.	13.	233
Bélgica	15-29	75.	25.	0.	11	56.	31.	13.	90
	30-49	71.	25.	4.	51	45.	44.	11.	199
	50 y más	72.	17.	11.	217	45.	38.	17.	205
Francia	15-29	80.	0.	20.	5	72.	25.	3.	69
	30-49	91.	4.	4.	22	71.	22.	7.	138
	50 y más	86.	5.	8.	73	66.	27.	7.	195
Irlanda	15-29	65.	22.	13.	68	52.	33.	15.	125
	30-49	70.	20.	9.	215	41.	52.	7.	102
	50 y más	70.	27.	3.	275	54.	21.	25.	27
Italia	15-29	75.	17.	8.	118	65.	29.	6.	211
	30-49	83.	13.	4.	247	61.	29.	10.	291
	50 y más	84.	11.	5.	414	68.	24.	8.	237
Polonia	15-29	83.	13.	5.	121	63.	25.	12.	92
	30-49	83.	8.	9.	265	65.	20.	14.	161
	50 y más	87.	4.	9.	247	65.	24.	11.	113
España	15-29	76.	6.	18.	17	49.	33.	17.	126
	30-49	84.	11.	5.	63	46.	34.	20.	172
	50 y más	81.	10.	9.	207	54.	26.	20.	178
Portugal	15-29	80.	9.	11.	55	63.	26.	11.	120
	30-49	75.	21.	5.	107	58.	28.	14.	172
	50 y más	85.	10.	6.	180	76.	13.	11.	140
Conjunto	15-29	76.	15.	9.	424	58.	30.	12.	1.014
	30-49	79.	14.	7.	1.070	56.	32.	12.	1.569
	50 y más	80.	13.	7.	1.810	60.	28.	13.	1.328

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica (con práctica regular y nominal) de los 8 países.





Respuesta de la Iglesia a los problemas sociales, según la práctica religiosa y por edad								Tabla 1.101.
---	--	--	--	--	--	--	--	--------------

		2000							
		Práctica regular				Práctica nominal			
		Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	15-29	23.	63.	13.	29	19.	64.	17.	181
	30-49	44.	43.	12.	100	25.	66.	9.	334
	50 y más	46.	40.	15.	197	26.	57.	17.	233
Bélgica	15-29	33.	58.	8.	11	23.	57.	21.	90
	30-49	44.	52.	4.	51	25.	66.	10.	199
	50 y más	42.	42.	16.	217	31.	55.	15.	205
Francia	15-29	50.	17.	33.	5	28.	65.	7.	69
	30-49	59.	32.	9.	22	28.	64.	8.	138
	50 y más	56.	38.	5.	73	30.	61.	9.	195
Irlanda	15-29	21.	63.	16.	68	15.	73.	13.	125
	30-49	27.	61.	13.	215	11.	83.	6.	102
	50 y más	37.	57.	6.	275	23.	62.	15.	27
Italia	15-29	41.	49.	10.	118	26.	67.	8.	211
	30-49	56.	36.	8.	247	33.	55.	13.	291
	50 y más	57.	32.	11.	414	41.	46.	13.	237
Polonia	15-29	32.	53.	16.	121	13.	67.	20.	92
	30-49	35.	45.	20.	265	24.	58.	19.	161
	50 y más	45.	27.	28.	247	30.	54.	16.	113
España	15-29	35.	53.	12.	17	16.	67.	17.	126
	30-49	49.	38.	13.	63	20.	59.	21.	172
	50 y más	53.	29.	18.	207	28.	53.	19.	178
Portugal	15-29	42.	49.	9.	55	27.	65.	8.	120
	30-49	38.	55.	7.	107	20.	67.	13.	172
	50 y más	53.	34.	12.	180	36.	46.	18.	140
Conjunto	15-29	34.	53.	13.	424	21.	66.	13.	1.014
	30-49	41.	47.	12.	1.070	25.	63.	12.	1.569
	50 y más	49.	37.	14.	1.810	31.	54.	15.	1.328

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica (con práctica regular y nominal) de los 8 países.



Respuesta de la Iglesia a las necesidades espirituales y problemas sociales, según la práctica religiosa y por edad								Tabla 1.102.
--	--	--	--	--	--	--	--	--------------

		2000							
		No practicante							
		Necesidades espirituales				Problemas sociales			
		Si	No	NS/NC	N	Si	No	NS/NC	N
Austria	15-29	50.	46.	4.	48	15.	85.	0.	48
	30-49	14.	80.	6.	36	17.	83.	0.	36
	50 y más	34.	50.	16.	38	18.	63.	18.	38
Bélgica	15-29	31.	44.	25.	52	19.	63.	17.	52
	30-49	34.	52.	14.	112	18.	68.	14.	112
	50 y más	43.	46.	11.	140	22.	66.	11.	140
Francia	15-29	60.	30.	9.	53	21.	74.	6.	53
	30-49	50.	42.	8.	139	17.	77.	6.	139
	50 y más	55.	39.	6.	154	19.	74.	6.	154
Irlanda	15-29	37.	42.	21.	19	0.	58.	42.	19
	30-49	22.	56.	22.	18	11.	72.	17.	18
	50 y más	33.	44.	22.	8	25.	63.	13.	8
Italia	15-29	38.	43.	19.	21	10.	67.	24.	21
	30-49	26.	51.	23.	35	26.	66.	9.	35
	50 y más	50.	37.	13.	38	32.	61.	8.	38
Polonia	15-29	67.	33.	0.	3	0.	100.	0.	3
	30-49	0.	67.	33.	10	10.	50.	40.	10
	50 y más	47.	20.	33.	15	14.	50.	36.	15
España	15-29	24.	49.	27.	67	1.	69.	30.	67
	30-49	38.	43.	19.	69	9.	78.	13.	69
	50 y más	23.	58.	18.	60	8.	68.	23.	60
Portugal	15-29	40.	60.	0.	15	0.	100.	0.	15
	30-49	33.	62.	5.	20	15.	85.	0.	20
	50 y más	36.	55.	10.	41	24.	68.	7.	41
Conjunto	15-29	40.	44.	17.	278	11.	73.	16.	278
	30-49	36.	51.	13.	439	16.	74.	10.	439
	50 y más	44.	45.	11.	494	20.	68.	12.	494

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: Población católica no practicante de los 8 países.



Nuevas formas de religiosidad	Tabla 1.103.
-------------------------------	--------------

	Practicante	Poco practicante	Practicante social	Religioso desinstitucional	Indiferente	Religioso aclesial	Ateo	Otras religiones	N
1990									
Austria	27.	41.	7.	3.	4.	8.	2.	8.	1.410
Bélgica	29.	30.	3.	15.	4.	6.	10.	3.	2.758
Francia	12.	32.	9.	11.	11.	7.	14.	5.	997
Irlanda	77.	9.	7.	1.	1.	1.	1.	4.	834
Italia	43.	37.	3.	4.	2.	7.	3.	2.	1.971
Polonia	67.	26.	1.	1.	---	1.	1.	3.	977
España	36.	27.	11.	7.	11.	1.	5.	1.	2.602
Portugal	37.	32.	8.	4.	2.	7.	6.	2.	1.173
Conjunto	39.	30.	6.	7.	5.	5.	5.	3.	12.722
2000									
Austria	24.	43.	9.	4.	4.	6.	2.	8.	1.503
Bélgica	18.	29.	3.	14.	5.	14.	9.	7.	1.890
Francia	8.	26.	6.	14.	12.	8.	19.	6.	1.606
Irlanda	56.	19.	10.	2.	3.	4.	2.	4.	920
Italia	42.	37.	3.	3.	2.	9.	3.	1.	1.968
Polonia	60.	32.	2.	2.	1.	1.	1.	2.	1.085
España	27.	28.	17.	7.	10.	2.	7.	1.	1.181
Portugal	37.	43.	2.	7.	2.	3.	3.	3.	992
Conjunto	33.	33.	6.	7.	5.	7.	6.	4.	11.145

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS, con reagrupación de categorías, a partir de las variables de la "posición religiosa", "asistencia a los servicios religiosos" y el "sentimiento religioso".

Base: Población de los 8 países. Los NN no contemplan toda la población puesto que aquí sólo presentamos las dimensiones religiosas más expresivas.

Nota: La dimensión "practicante" es constituida por los católicos, practicantes regulares y con sentimiento religioso; "poco practicantes" por católicos, practicantes nominales y con sentimiento religioso; "práctica social" por católicos, practicantes nominales y sin sentimiento religioso; "religioso desinstitucional" por católicos, no practicantes y con sentimiento religioso; "indiferentes" por católicos, no practicantes y sin sentimiento religioso; "religioso aclesial" por sin religión y con sentimiento religioso; "ateo" sin religión y ateo; "otra religión" aquellos que han dicho que tenían otra religión.



Análisis de la dimensión socio-cultural

Escala de Inglehart: valores de la primera opción	Tabla 2.1.
---	------------

OBJETIVOS:	Orden en el país	Más participación política	Lucha contra los precios	Libertad de expresión	N
------------	------------------	----------------------------	--------------------------	-----------------------	---

1990					
Conjunto de los 8:	29.	25.	25.	20.	12.773

Austria	41.	26.	8.	25.	1.451
Bélgica	21.	18.	30.	31.	2.716
Francia	27.	21.	24.	28.	994
Irlanda	24.	32.	29.	15.	996
Italia	28.	29.	24.	19.	1.995
Polonia	36.	27.	31.	6.	955
España	30.	29.	25.	16.	2.516
Portugal	34.	22.	33.	11.	1.150

2000					
Conjunto de los 8:	38.	30.	17.	15.	11.057

Austria	36.	33.	7.	24.	1.502
Bélgica	38.	25.	17.	20.	1.863
Francia	43.	24.	19.	14.	1.593
Irlanda	37.	35.	19.	8.	989
Italia	32.	39.	12.	17.	1.952
Polonia	40.	28.	27.	4.	1.068
España	42.	26.	15.	17.	1.122
Portugal	33.	26.	32.	9.	968

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población de los 8 países.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



Escala de Inglehart: valores de la segunda opción	Tabla 2.2.
---	------------

OBJETIVOS:	Orden en el país	Más participación política	Lucha contra los precios	Libertad de expresión	N
------------	------------------	----------------------------	--------------------------	-----------------------	---

1990					
Conjunto de los 8:	20.	23.	28.	29.	12.381

Austria	21.	26.	18.	36.	1.419
Bélgica	24.	24.	24.	29.	2.608
Francia	18.	18.	27.	37.	963
Irlanda	23.	21.	28.	27.	988
Italia	19.	22.	30.	28.	1.956
Polonia	24.	24.	34.	18.	931
España	16.	22.	33.	29.	2.409
Portugal	20.	20.	35.	24.	1.107

2000					
Conjunto de los 8:	23.	23.	25.	29.	10.814

Austria	23.	25.	12.	40.	1.460
Bélgica	24.	20.	23.	33.	1.835
Francia	19.	21.	29.	31.	1.573
Irlanda	21.	24.	29.	26.	975
Italia	20.	25.	22.	32.	1.890
Polonia	29.	25.	33.	13.	1.054
España	22.	25.	25.	28.	1.076
Portugal	28.	22.	33.	17.	951

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población de los 8 países.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.





Materialismo y Postmaterialismo	Tabla 2.3.
---------------------------------	------------

OBJETIVOS:	Materialismo	Mixto	Postmaterialismo	N
------------	--------------	-------	------------------	---

1990				
Conjunto de los 8:	23.	56.	21.	12.363

Austria	13.	61.	26.	1.418
Bélgica	22.	54.	24.	2.604
Francia	21.	54.	25.	963
Irlanda	23.	57.	19.	988
Italia	25.	53.	22.	1.952
Polonia	35.	56.	10.	928
España	22.	58.	20.	2.405
Portugal	34.	54.	12.	1.105

2000				
Conjunto de los 8:	22.	58.	20.	10.780

Austria	8.	63.	30.	1.457
Bélgica	23.	57.	20.	1.812
Francia	28.	54.	18.	1.573
Irlanda	20.	67.	13.	974
Italia	14.	57.	28.	1.890
Polonia	37.	55.	8.	1.047
España	23.	57.	20.	1.075
Portugal	36.	54.	10.	952

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: En cada caso, toda la población de los 8 países.
Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



Materialismo y Postmaterialismo, según generaciones					Tabla 2.4.
1990					
OBJETIVOS:		Materialismo	Mixto	Postmaterialismo	N
Conjunto de los 8	1907-20	39.	52.	9.	1.106
	1921-40	30.	58.	12.	3.658
	1941-50	24.	57.	20.	2.086
	1951-60	19.	54.	27.	2.312
	1961-70	14.	55.	30.	2.684
	1971-81	13.	55.	31.	517
	Total	23.	56.	21.	12.363
Austria	1907-20	26.	61.	13.	175
	1921-40	19.	66.	16.	376
	1941-50	9.	65.	26.	250
	1951-60	7.	58.	35.	257
	1961-70	7.	54.	39.	281
	1971-81	11.	56.	33.	80
	Total	13.	61.	26.	1.419
Bélgica	1907-20	43.	46.	11.	211
	1921-40	26.	60.	14.	802
	1941-50	20.	57.	23.	475
	1951-60	18.	46.	37.	461
	1961-70	14.	55.	31.	574
	1971-81	15.	51.	34.	80
	Total	22.	54.	24.	2.603
Francia	1907-20	39.	52.	10.	62
	1921-40	25.	57.	18.	285
	1941-50	19.	58.	23.	136
	1951-60	16.	53.	32.	215
	1961-70	18.	52.	30.	229
	1971-81	14.	44.	42.	36
	Total	21.	54.	25.	963
Irlanda	1907-20	36.	56.	8.	98
	1921-40	32.	53.	16.	279
	1941-50	26.	60.	13.	172
	1951-60	18.	59.	23.	197
	1961-70	13.	58.	28.	211
	1971-81	3.	65.	32.	31
	Total	23.	57.	19.	988
Italia	1907-20	36.	54.	10.	165
	1921-40	32.	58.	10.	633
	1941-50	25.	45.	29.	346
	1951-60	18.	52.	29.	330
	1961-70	15.	53.	33.	397
	1971-81	12.	55.	33.	78
	Total	25.	53.	22.	1.949

Polonia	1907-20	41.	57.	2.	51
	1921-40	42.	52.	6.	315
	1941-50	32.	59.	8.	180
	1951-60	33.	56.	11.	199
	1961-70	25.	57.	19.	155
	1971-81	25.	64.	11.	28
	Total	35.	56.	10.	928
España	1907-20	42.	52.	6.	261
	1921-40	27.	61.	12.	679
	1941-50	26.	59.	15.	366
	1951-60	18.	59.	24.	449
	1961-70	10.	57.	33.	538
	1971-81	12.	57.	31.	112
	Total	22.	58.	20.	2.405
Portugal	1907-20	55.	41.	4.	82
	1921-40	43.	52.	6.	289
	1941-50	39.	52.	9.	161
	1951-60	32.	57.	11.	203
	1961-70	22.	58.	20.	300
	1971-81	19.	54.	27.	70
	Total	34.	54.	12.	1.105
2000					
OBJETIVOS:		Materialismo	Mixto	Postmaterialismo	N
Conjunto de los 8	1907-20	38.	52.	11.	316
	1921-40	31.	57.	13.	2.614
	1941-50	23.	58.	19.	1.579
	1951-60	20.	59.	20.	1.874
	1961-70	17.	58.	24.	2.214
	1971-81	16.	59.	25.	2.183
	Total	22.	58.	20.	10.780
Austria	1907-20	12.	68.	20.	25
	1921-40	10.	69.	21.	364
	1941-50	9.	64.	27.	225
	1951-60	6.	65.	29.	248
	1961-70	5.	60.	35.	314
	1971-81	7.	54.	38.	281
	Total	8.	63.	30.	1.457
Bélgica	1907-20	42.	45.	13.	62
	1921-40	31.	57.	12.	468
	1941-50	18.	55.	27.	244
	1951-60	21.	54.	25.	332
	1961-70	19.	59.	22.	394
	1971-81	16.	62.	22.	310
	Total	23.	57.	20.	1.810

Francia	1907-20	31.	60.	8.	48
	1921-40	38.	53.	9.	392
	1941-50	31.	49.	21.	239
	1951-60	24.	56.	20.	268
	1961-70	23.	56.	21.	344
	1971-81	21.	55.	24.	282
	Total	28.	54.	18.	1.573
Irlanda	1907-20	22.	62.	17.	65
	1921-40	22.	68.	10.	170
	1941-50	22.	65.	13.	137
	1951-60	22.	67.	11.	171
	1961-70	19.	64.	17.	197
	1971-81	16.	71.	13.	236
	Total	20.	67.	13.	976
Italia	1907-20	21.	79.	0.	14
	1921-40	21.	59.	20.	519
	1941-50	17.	62.	22.	269
	1951-60	13.	55.	32.	295
	1961-70	10.	54.	36.	415
	1971-81	7.	58.	35.	378
	Total	14.	57.	28.	1.890
Polonia	1907-20	67.	30.	3.	30
	1921-40	47.	48.	5.	210
	1941-50	28.	62.	11.	160
	1951-60	33.	60.	7.	241
	1961-70	37.	56.	6.	186
	1971-81	34.	55.	11.	219
	Total	37.	55.	8.	1.046
España	1907-20	45.	48.	7.	29
	1921-40	38.	53.	9.	258
	1941-50	30.	54.	16.	161
	1951-60	20.	61.	19.	156
	1961-70	14.	60.	26.	210
	1971-81	13.	57.	31.	261
	Total	23.	57.	20.	1.075
Portugal	1907-20	57.	36.	7.	42
	1921-40	54.	40.	6.	230
	1941-50	41.	51.	8.	143
	1951-60	29.	65.	6.	164
	1961-70	26.	62.	12.	154
	1971-81	20.	62.	18.	216
	Total	36.	54.	10.	949

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



El caso portugués: materialismo-postmaterialismo %	Tabla 2.5.
---	------------

Prioridades:		Orden en el país	Más participación política	Lucha contra los precios	Libertad de expresión
1990	1ª Opción	34.	22.	33.	11.
	2ª Opción	20.	20.	35.	24.
2000	1ª Opción	33.	26.	32.	9.
	2ª Opción	28.	22.	33.	17.

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población portuguesa.

Nota: Los NN están disponibles en la Tabla 2.1. y 2.2.





Promedios del Posmaterialismo, según sexo, estado civil y número de hijos, por país	Tabla 2.6.
---	------------

1990										
PAÍSES:		AUS	BELG	FR	IRL	IT	POL	ES	POR	CONJ
Sexo	Hombres	2,17	2,08	2,11	1,95	2,05	1,82	2,03	1,80	2,02
	Mujeres	2,10	1,96	1,98	1,96	1,92	1,68	1,92	1,76	1,93
	η	0,06	0,08	0,09	0,07	0,09	0,11	0,09	0,03	0,07
Estado Civil	Casado	2,14	2,00	2,03	1,93	1,93	1,72	1,92	1,68	1,94
	Soltero	2,13	2,05	2,07	2,01	2,07	1,83	2,06	1,92	2,04
	η	0,00	0,03	0,02	0,05	0,10	0,07	0,11	0,18	0,08
Número de hijos	Ninguno	2,27	2,16	2,21	2,05	2,16	1,88	2,18	1,99	2,14
	1 hijo	2,10	1,90	2,02	2,00	2,00	1,70	1,96	1,75	1,94
	2 hijos	2,09	1,97	2,02	1,93	1,88	1,73	1,91	1,61	1,91
	3 y más	2,05	1,98	1,89	1,89	1,79	1,71	1,80	1,65	1,86
	η	0,14	0,15	0,18	0,11	0,21	0,10	0,24	0,25	0,17
2000										
PAÍSES:		AUS	BELG	FR	IRL	IT	POL	ES	POR	CONJ
Sexo	Hombres	2,22	2,06	1,95	1,94	2,18	1,78	2,02	1,81	2,02
	Mujeres	2,22	1,89	1,86	1,94	2,11	1,64	1,91	1,69	1,93
	η	0,00	0,12	0,07	0,00	0,05	0,12	0,09	0,10	0,07
Estado Civil	Casado	2,21	1,95	1,84	1,93	2,09	1,71	1,88	1,72	1,94
	Soltero	2,23	2,01	1,93	1,93	2,22	1,71	2,09	1,79	2,02
	η	0,02	0,04	0,07	0,00	0,10	0,00	0,15	0,05	0,06
Número de hijos	Ninguno	2,26	2,07	2,00	1,94	2,25	1,77	2,17	1,98	2,09
	1 hijo	2,20	1,93	1,94	1,98	2,14	1,71	1,88	1,81	1,97
	2 hijos	2,25	1,96	1,87	1,98	2,09	1,78	1,94	1,64	1,96
	3 y más	2,14	1,93	1,79	1,90	1,97	1,57	1,74	1,58	1,85
	η	0,08	0,09	0,12	0,06	0,16	0,15	0,26	0,25	0,14

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.



Matriz de correlaciones (*r* de Pearson) entre los componentes del IPS entre sí y con el propio IPS

Tabla 2.7.

		Sexo	Edad	Nivel educativo	Tamaño hábitat	Ocupación	Situación laboral	Ingresos	IPS
Conjunto de los 8	Sexo	1							
	Edad	0,04**	1						
	Nivel educativo	0,03**	0,21**	1					
	Tamaño hábitat	-0,02* $P < 0,05$	0,02* $p < 0,05$	0,18**	1				
	Ocupación	0,09**	0,20**	0,44**	0,17**	1			
	Situación laboral	0,23**	0,42**	0,22**	ns	0,23**	1		
	Ingresos	0,10**	0,22**	0,38**	0,11**	0,29**	0,33**	1	
	IPS	0,27**	0,57**	0,59**	0,37**	0,56**	0,69**	0,63**	1

		Sexo	Edad	Nivel educativo	Tamaño hábitat	Ocupación	Situación laboral	Ingresos	IPS	
Austria	Sexo	1	0,07**	ns	-0,05* $p < 0,05$	0,19**	0,24**	0,10**	0,30**	Bélgica
	Edad	0,08**	1	0,17**	ns	0,19**	0,45**	0,33**	0,64**	
	Nivel educativo	0,06* $p < 0,05$	0,25**	1	0,05* $p < 0,05$	0,35**	0,22**	0,36**	0,53**	
	Tamaño hábitat	ns	0,09**	0,22**	1	0,06* $p < 0,05$	ns	-0,06* $p < 0,05$	0,12**	
	Ocupación	0,20**	0,19**	0,40**	0,19**	1	0,34**	0,26**	0,58**	
	Situación laboral	0,30**	0,52**	0,21**	ns	0,26**	1	0,43**	0,75**	
	Ingresos	0,10**	0,21**	0,30**	ns	0,29**	0,34**	1	0,66**	
	IPS	0,31**	0,62**	0,55**	0,42**	0,56**	0,70**	0,59**	1	

		Sexo	Edad	Nivel educativo	Tamaño hábitat	Ocupación	Situación laboral	Ingresos	IPS	
Francia	Sexo	1	ns	ns	ns	-0,28**	0,27**	0,11**	0,22**	Irlanda
	Edad	ns	1	0,15**	ns	ns	0,27**	0,24**	0,48**	
	Nivel educativo	ns	0,17**	1	0,14**	0,47**	0,26**	0,45**	0,62**	
	Tamaño hábitat	ns	ns	0,17**	1	0,17**	ns	0,25**	0,41**	
	Ocupación	0,09**	0,21**	0,39**	0,16**	1	0,12**	0,34**	0,48**	
	Situación laboral	0,13**	0,46**	0,21**	ns	0,20**	1	0,42**	0,68**	
	Ingresos	0,11**	0,17**	0,35**	0,12**	0,35**	0,25**	1	0,73**	
	IPS	0,22**	0,55**	0,57**	0,43**	0,48**	0,65**	0,59**	1	

		Sexo	Edad	Nivel educativo	Tamaño hábitat	Ocupación	Situación laboral	Ingresos	IPS	
Italia	Sexo	1	0,10**	-0,07* $p < 0,05$	ns	0,09** $p < 0,05$	0,13**	0,06* $p < 0,05$	0,22**	Polonia
	Edad	ns	1	0,22**	ns	0,21**	0,45**	ns	0,53**	
	Nivel educativo	0,07**	0,29**	1	0,26**	0,54**	0,26**	0,20**	0,58**	
	Tamaño hábitat	ns	ns	0,17**	1	0,25**	0,10**	0,20**	0,49**	
	Ocupación	ns	0,23**	0,58**	0,17**	1	0,32**	0,19**	0,62**	
	Situación laboral	0,26**	0,46**	0,28**	ns	0,15**	1	0,19**	0,71**	
	Ingresos	0,12**	0,18**	0,44**	0,07** $p < 0,05$	0,31**	0,31**	1	0,45**	
	IPS	0,28**	0,58**	0,65**	0,29**	0,60**	0,70**	0,61**	1	
		Sexo	Edad	Nivel educativo	Tamaño hábitat	Ocupación	Situación laboral	Ingresos	IPS	
Portugal	Sexo	1	ns	0,09**	ns	ns	0,24**	0,08* $p < 0,005$	0,31**	España
	Edad	ns	1	0,23**	ns	0,20**	0,30**	0,31**	0,55**	
	Nivel educativo	0,08** $p < 0,005$	0,28**	1	0,18**	0,58**	0,17**	0,44**	0,61**	
	Tamaño hábitat	ns	-0,07* $p < 0,005$	0,25**	1	0,16**	ns	0,18**	0,40**	
	Ocupación	0,15**	0,26**	0,44**	0,10** $p < 0,005$	1	0,19**	0,38**	0,55**	
	Situación laboral	0,28**	0,41**	0,27**	ns	0,25**	1	0,30**	0,67**	
	Ingresos	0,14**	0,30**	0,51**	0,17**	0,43**	0,42**	1	0,67**	
	IPS	0,33**	0,57**	0,63**	0,31**	0,55**	0,73**	0,72**	1	

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS, 2000.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). En todos los casos, $p < 0,000$. Las excepciones son debidamente mencionadas en el cuadro. Los valores no significativos son identificados como *ns*.

Materialismo-postmaterialismo (N.º)	Tabla 2.8.
--	------------

	Materialismo	Mixto	Postmaterialismo	N
1990				
Austria	184	861	373	1.418
Bélgica	572	1.413	619	2.604
Francia	200	522	241	963
Irlanda	232	565	191	988
Italia	479	1.036	437	1.952
Polonia	322	517	89	928
España	537	1.396	472	2.405
Portugal	375	596	134	1.105
Conjunto	2.901	6.906	2.556	12.363
2000				
Austria	112	914	431	1.457
Bélgica	415	1.028	369	1.812
Francia	439	852	282	1.573
Irlanda	193	652	129	974
Italia	267	1.086	537	1.890
Polonia	386	581	80	1.047
España	252	608	215	1.075
Portugal	339	518	95	952
Conjunto	2.403	6.239	2.138	10.780

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.

Nota: Estos NN no contemplan los NS/NC.



Promedio del materialismo-postmaterialismo, según la posición social	Tabla 2.9.
--	------------

	Materialismo	Mixto	Postmaterialismo	Media
Austria	3	3,3	3,6	3,4
Bélgica	2,8	3,5	4	3,4
Francia	2,9	3,4	3,9	3,4
Irlanda	2,7	3	3,3	2,9
Italia	2,9	3,4	3,7	3,4
Polonia	2,9	3,4	3,6	3,3
España	2,8	3,1	3,6	3,1
Portugal	2,3	3	3,3	2,8
Conjunto	2,8	3,3	3,7	3,3

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: Toda la población de los 8 países.



Interrelación entre la dimensión socio-cultural y religiosa

Posición religiosa, según el índice de individualización, materialismo-postmaterialismo
y posición social

Tabla 3.1.

ÍNDICES		1990			2000		
		Católico	Otra relig.	Sin relig.	Católico	Otra relig.	Sin relig.
Conjunto	Individualización	2,8 ^a	3 ^a	3,5b	3a	3,1a	3,6b
	Postmaterialismo	1,9a	2b	2,1c	1,9a	2,1b	2,1b
	Posición Social				3,2a	3,5b	3,5b
Austria	Individualización	3,5a	3,7 ^a	3,8 ^a	3,6a	3,8a	3,9 ^a
	Postmaterialismo	2,1a	2,2 ^a	2,2 ^a	2,2a	2,3a	2,3 ^a
	Posición Social				3,3a	3,7b	3,8b
Bélgica	Individualización	3a	3,2 ^a	3,6b	3,2a	2,8b	3,5c
	Postmaterialismo	2a	2,2b	2,2b	1,9a	2ab	2,1b
	Posición Social				3,3a	3,4ab	3,6b
Francia	Individualización	2,9a	2,5b	3,2c	3a	3,3ab	3,5b
	Postmaterialismo	2a	2,1 ^a	2,1 ^a	1,8a	2ab	2b
	Posición Social				3,3a	3,5ab	3,6b
Irlanda	Individualización	2,7a	2,7 ^a	3,8b	2,8a	3,1ab	3,5b
	Postmaterialismo	2a	1,8 ^a	2,4b	1,9a	2,1a	2,1 ^a
	Posición Social				2,9a	2,9a	3,1 ^a
Italia	Individualización	2,7a	2,9 ^a	3,6b	3a	2,7a	3,7b
	Postmaterialismo	1,9a	2,2b	2,3b	2,1a	2,3a	2,3 ^a
	Posición Social				3,3a	3,7a	3,8 ^a
Polonia	Individualización	2,3a	1,8 ^a	3,6b	2,8a	2,4a	3,8b
	Postmaterialismo	1,8a	1,5 ^a	1,8 ^a	1,7ab	1,4a	2b
	Posición Social				3,2ab	2,7a	3,9b
España	Individualización	2,8a	2,3 ^a	3,5b	2,8a	1,9b	3,4 ^a
	Postmaterialismo	1,9a	2 ^a	2,2 ^a	1,9a	1,8a	2,3b
	Posición Social				3,1a	2,7a	3,4 ^a



Portugal	Individualización	2,5a	2,6 ^a	3,3b	2,8a	2,5 ^a	3,3b
	Postmaterialismo	1,7a	1,8 ^a	1,9 ^a	1,7a	2b	2b
	Posición Social				2,7a	3,1ab	3,4b

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.
Base: En cada caso: toda la población de los 8 países.
Nota: El *Índice de individualización* varía entre 1 (valores tradicionales) y 5 (valores individualizados); la *Escala de materialismo-postmaterialismo* entre 1 (materialistas) y 3 (postmaterialistas) y el *Índice de posición social* varía entre 1 (extrema periferia) y 5 (núcleo central).



Práctica religiosa, según el índice de individualización, materialismo-postmaterialismo y posición social							Tabla 3.2.
ÍNDICES		1990			2000		
		Pract. regular	Pract. Nominal	No pract.	Pract. regular	Pract. nominal	No pract.
Conjunto	Individualización	2,5a	3,1b	3,2c	2,7a	3,3b	3,3b
	Postmaterialismo	1,9a	2b	2b	1,9a	2b	2b
	Posición Social				2,9a	3,4b	3,3b
Austria	Individualización	3 ^a	3,7b	3,8b	3,2a	3,8b	4,1c
	Postmaterialismo	2 ^a	2,2ab	2,3b	2,2ab	2,2a	2,3b
	Posición Social				2,9a	3,4b	3,5b
Bélgica	Individualización	2,8 ^a	3,2b	3,2b	2,9a	3,3b	3,2b
	Postmaterialismo	2 ^a	2 ^a	1,8b	1,9a	1,9a	1,9 ^a
	Posición Social				2,8a	3,6b	3,2c
Francia	Individualización	2,5 ^a	2,9b	3b	2,5a	3b	3,2b
	Postmaterialismo	1,9 ^a	2 ^a	2a	1,7a	1,8ab	1,9b
	Posición Social				2,8a	3,3b	3,4b
Irlanda	Individualización	2,6 ^a	3,4b	3,3b	2,6a	3,2b	3,4b
	Postmaterialismo	1,9ab	2,1b	1,6a	1,9a	2a	2 ^a
	Posición Social				2,7a	3,3b	3ab
Italia	Individualización	2,4 ^a	3b	3,3c	2,7a	3,3b	3,5b
	Postmaterialismo	1,9 ^a	1,9 ^a	2a	2,1a	2,1a	2,2a
	Posición Social				3,1a	3,5b	3,8c
Polonia	Individualización	2,1 ^a	2,7ab	2,8b	2,6a	3,1ab	3,5b
	Postmaterialismo	1,7 ^a	1,8 ^a	1,6a	1,7a	1,7a	1,7 ^a
	Posición Social				3,1a	3,4a	3,4a
España	Individualización	2,4 ^a	2,9b	3,3c	2,4a	3b	3,2c
	Postmaterialismo	1,8 ^a	1,9b	2,2c	1,8a	1,9b	2b
	Posición Social				2,6a	3,1b	3,5c
Portugal	Individualización	2,3 ^a	2,7b	3,1c	2,6a	3b	2,7 ^a
	Postmaterialismo	1,7 ^a	1,7ab	1,9b	1,6a	1,8a	1,7 ^a
	Posición Social				2,4a	3b	2,3a

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.

Nota: El índice de individualización varía entre 1 (valores tradicionales) y 5 (valores individualizados); el índice de materialismo-postmaterialismo entre 1 (materialistas) y 3 (postmaterialistas) y el índice de posición social varía entre 1 (extrema periferia) y 5 (núcleo central).



Determinantes de la religiosidad, en 1990 y 2000, según países
(Regresiones lineales múltiples)

Tabla 3.3.

	Conjunto		Austria		Bélgica		Francia		Irlanda		Italia		Polonia		España		Portugal	
	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Sexo	0,14	0,15	0,15	0,16	0,12	0,14	0,12	0,14	0,09**	0,14	0,18	0,23	0,13	0,09**	0,18	0,22	0,23	0,32
Edad (año de nacimiento)	0,11	0,03*	ns	ns	0,20	0,20	0,20	0,14	0,11**	0,18	ns	ns	ns	-0,09*	0,14	0,15	0,15	ns
Estado civil	ns	-0,07	ns	-0,09*	ns	Ns	ns	ns	ns	-0,10*	ns	-0,07**	ns	ns	ns	ns	ns	-0,20
Ideología	0,17	0,14	0,21	0,11	0,20	0,10	0,23	0,17	0,09**	0,14	0,20	0,16	0,10*	0,09**	0,21	0,23	0,10	0,17
Índice valorativo	0,32	0,33	0,29	0,34	0,24	0,29	0,20	0,15	0,33	0,24	0,40	0,30	0,19	0,32	0,29	0,21	0,21	0,12
Índice individualización	-0,19	-0,14	-0,14	-0,13	-0,15	-0,11	-0,18	-0,14	-0,17	-0,17	-0,16	-0,18	-0,28	-0,17	-0,18	-0,21	-0,29	-0,14
Índice postmaterialismo	ns	-0,03*	ns	ns	-0,07**	Ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	-0,08*	0,04*	ns	ns	ns
Índice posición social	---	-0,03*	---	ns	---	Ns	---	ns	---	ns	---	ns	---	-0,10**	---	ns	---	ns
R² corregida	31,3%	26%	23,2%	23,7%	27,4%	20,7%	23,4%	15%	26,3%	28%	37,6%	28,6%	17,2%	22,6%	39,6%	38,6%	33,3%	25,4%

* $p < 0,05$; ** $p < 0,005$; en los demás casos $p < 0,001$.

Nota: En las células de matriz se presentan los coeficientes de regresión standardizados (*betas*).

Fuente: Elaboración propia, a partir de EVS.

Base: En cada caso: población católica de los 8 países.



ANEXO III

MATRIZ DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN



GRUPOS DE DISCUSIÓN

Objetivo general:

Analizar la relación de los portugueses con la Iglesia Católica

LEGENDA Posición religiosa
Cp. Católico/a practicante
Cnp. Católico/a no practicante
Ia. Indiferente, agnóstico, ateo

LEGENDA Grado de educación
P. Básica
S. Secundaria
U. Universitaria

LEGENDA Estado Civil
S. Soltero
C. Casado
D. Divorciado/Separado
J. Unido
V. Viudo





Variables	15-29 años					30-49 años					50 y más años				
Sexo	Masc.		Fem.			Masc.		Fem.			Masc.		Fem.		
Posición religiosa	Pract.	No pract.		Ind./Ateo		Pract.	No pract.		Ind./Ateo		Pract.	No pract.		Ind./Ateo	
Grado de educación	Bás	Sec.		Univ.		Bás	Sec.		Univ.		Bás	Sec.		Univ.	
Estado civil	Sol.	Cas.	Div.	Un.	Viud.	Sl.	Cas.	Div.	Un.	Viud.	Sl.	Cas.	Div.	Un.	Viud.



ANEXO IV

FICHA SOCIO-DEMOGRÁFICA *(EN PORTUGUÉS)*

Ficha socio-demográfica

(preencha de modo perceptível)

Nome: _____

Profissão: _____

E-mail: _____

(Ou)

Morada: _____

Telefone ou telemóvel: _____

(Por favor, preencha com uma cruz)

1. Sexo:

Masculino (___) Feminino (___)

2. Idade:

15-24 anos (___) 25-39 anos (___) 40-65 anos (___) 65-mais anos (___)

3. Grau Académico:

1º ciclo (___) 2º, 3º ciclo e secund. (___) universitário, pós-universitário (___)

4. Estado Civil:

solteiro (___) casado (___) divorciado/separado (___)

união de facto (___) viúvo (___)

5. Em matéria religiosa, considera-se...

Católico/a praticante (___) Agnóstico (___)

Católico/a não muito praticante (___) Indiferente (___)

Católico/a não praticante (___) Não crente, ateu (___)

Ficha socio-demográfica

(preencha de modo perceptível)

Nome: _____

Profissão: _____

E-mail: _____

(Ou)

Morada: _____

Telefone ou telemóvel: _____

(Por favor, preencha com uma cruz)

1. Sexo:

Masculino (___) Feminino (___)

2. Idade:

15-24 anos (___) 25-39 anos (___) 40-65 anos (___) 65-mais anos (___)

3. Grau Académico:

1º ciclo (___) 2º, 3º ciclo e secund. (___) universitário, pós-universitário (___)

4. Estado Civil:

solteiro (___) casado (___) divorciado/separado (___)

união de facto (___) viúvo (___)

5. Em matéria religiosa, considera-se...

Católico/a praticante (___) Agnóstico (___)

Católico/a não muito praticante (___) Indiferente (___)

Católico/a não praticante (___) Não crente, ateu (___)

ANEXO V

GUIÓN DE ENTREVISTA
(EN PORTUGUÉS)



GUIÓN DE ENTREVISTA

QUESTÃO I: *Qual o papel e a influência da Igreja na vida de cada indivíduo?*

- Identificar o lugar que a Igreja ocupa na vida de cada indivíduo
- Analisar a dimensão da influência da Igreja
- Indagar até que ponto é que a Igreja modela a vida de cada pessoa
- Identificar situações concretas da influência da Igreja, atendendo a valores, atitudes e comportamentos

QUESTÃO II: *Qual o papel da Igreja na sociedade?*

- Identificar contextos concretos da influência da Igreja
- Identificar as diferentes áreas de intervenção
- Definir as formas de actuação em cada área
- Analisar se a Igreja contribui para o desenvolvimento da sociedade
- Indagar se a Igreja dá algum contributo à acção social e ao bem-estar das pessoas
- Identificar se a Igreja continua a constituir um factor estruturante da conduta sócio-moral da sociedade

QUESTÃO III: *Considera que a mensagem da Igreja contribui para responder aos problemas/desafios dos tempos modernos?*

- Identificar a mensagem da Igreja
- Analisar até que ponto é que ela chega às comunidades concretas
- Identificar se cativa/encanta as pessoas
- Analisar contributos concretos



**QUESTÃO IV:** *Será que a linguagem da Igreja contribui para responder aos problemas/desafios dos tempos modernos?*

- Identificar formas de linguagem da Igreja
- Analisar se a linguagem é um bom canal da mensagem
- Analisar se se adequa ao meio (ao contexto socio-cultural concreto)

QUESTÃO V: *Porque é que surge, nos tempos modernos, tanta indiferença religiosa?*

- Identificar causas
- Identificar motivadores (sociais, religiosos, pessoais)
- Definir grupos de maior incidência
- Definir novos espaços que substituem o religioso

QUESTÃO VI: *O que mudaria na Igreja para que ela estivesse mais próxima das pessoas?*

- Identificar circunstâncias concretas que exigem a mudança da Igreja
- Assinalar formas e meios de mudança



ANEXO VI

**TABLAS DE SÍNTESIS
DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN**
(EN PORTUGUÉS)



Cuadro 1 – (C.1.)

QUESTÃO I: Qual o papel e a influência da Igreja na vida de cada individuo?		
MINHO	Viana	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eu penso que a Igreja já não influencia a vida das pessoas. Há pessoas que ainda acreditam na Igreja, sobretudo quando está “em baixo” é capaz de recorrer à Igreja. Mas no geral acho que as pessoas não estão para aí viradas. 2. A Igreja já não influencia tanto, pois hoje há pessoas que colocam as suas crianças na catequese por imposição social, por que fica bem, daí os pais quererem que os seus filhos façam a Primeira Comunhão. 3. A Igreja hoje não influencia tanto como no tempo dos nossos pais, embora ainda exista alguma resistência na nossa consciência e vamos ainda agindo com alguns princípios que a Igreja nos transmitiu, mas hoje a Igreja já não está a marcar o seu espaço. 4. A influência que a Igreja exerce nos nossos tempos depende muito de quem está à frente da Igreja, isto é, se essa pessoa souber transmitir bem, souber cativar as pessoas, então a Igreja vai influenciar. 5. Consegue-se perceber que a Igreja continua a influenciar as pessoas nos nossos tempos. Os mais novos têm uma atitude mais livre, mas os preconceitos, os tabus estão lá, pois vêem-lhe da educação que receberam que foi religiosa a nível moral e isso leva a que se perceba que exista a castração de atitudes, dos comportamentos, das opções de vida, o que leva por vezes a uma frustração. Talvez esta situação seja fruto de uma Igreja do passado que era castradora e que influenciou o crescimento dos pais e que estes transmitiram aos seus filhos, que são os nossos jovens de hoje. Embora já se comece a verificar da parte destes jovens uma revolta contra a Igreja. 6. Os católicos, ou cristãos, desleixam-se muito com a sua própria Igreja, não se interessando por crescerem na fé, não se informando convenientemente e acabam por ser mal formados. 7. Nós julgamos que tomamos as decisões em função dos nossos princípios e da nossa ideologia e que não estamos de forma alguma influenciados pela Igreja. Mas o peso da Igreja na nossa educação, nos nossos princípios e nos nossos hábitos está demasiado enraizada na nossa vivência. Os tabus, os preconceitos e os medos ainda estão muito presentes nas nossas vivências, mesmo na população mais jovem, pois foram muitos séculos de grande influência, em que tudo o que girava à nossa volta tinha ligação com a Igreja. Hoje já tentamos tomar as decisões seguindo os nossos princípios pessoais, mas por detrás está sempre implícita a educação que os nossos pais nos deram.
	Porto	<ol style="list-style-type: none"> 8. Não é necessário estar dentro da Igreja para ter uma vida de valores, por isso é necessário pensar na Igreja como uma instituição que pretende que as pessoas tenham fé em Deus e no que Ele criou e tudo o que o envolve. Não sei até que ponto não estaremos a criar formas próprias de viver essa fé, tendo a sua forma de rezar, a minha forma de estar enquanto crente. Por isso não basta termos sido educados com os valores desta religião, é necessário percebermos se temos fé ou não, porque não é fácil ter fé. Julgo que a função da Igreja está um pouco enfezada, andam um pouco atrás da realidade, levando a que muitas pessoas, bem pensantes, se questionem sobre as ideias e conceitos na Igreja que podem estar um pouco “fora de moda”.

MINHO	Porto	<ol style="list-style-type: none"> 9. A Igreja ajuda as pessoas na sua vida e na sua fé, portanto está sempre em movimento. A vida das pessoas é feita de muitas preocupações, de muitos problemas, mas nem por isso as pessoas esquecem a fé. 10. As pessoas que vão à missa hoje em dia estão lá por acreditarem, muito mais do que um ritual como outro qualquer. Não acho é que se possa prescindir disso porque a vida é muito complicada, ou por falta de tempo, ou porque temos as nossas "fés" pessoais. Vou à missa porque gosto de ir, porque é um espaço em que se reflecte na vida e onde aprendemos sobre o significado de Deus. 11. Eu penso que a Igreja enquanto instituição não é essencial para os que acreditam, mas não praticam. Eu posso ter fé e não ter necessidade de recorrer à Igreja nem a outra instituição para ser praticante. Quem está com Deus não precisa de estar na Igreja como instituição. 12. Não é o pecado que leva as pessoas a aderirem à Igreja. Alguns fazem-no por imperativo social, mas os que lá permanecem, permanecem de uma forma mais glorificada, de muito mais investida, com uma fé sólida. 13. Eu acho que a Igreja ainda influencia muito as pessoas, demasiado até. Porque eu tive uma educação católica, mas fui obrigado a seguir. Por isso eu penso que devem existir outras formas de ajudar as pessoas sem ser necessariamente a Igreja, embora eu reconheça o papel de caridade e de educação da Igreja. Eu penso que não precisava da educação da Igreja, da sua catequese, para decidir o que é bem ou mal, para saber o que devo ou não fazer e como é que posso ajudar as pessoas. 14. A Igreja teve e tem um papel fundamental em que continua a cultivar e a tentar transmitir os valores que se estão a perder, por causa do individualismo, pois as pessoas já não se conhecem, não se aproximam, os valores estão a mudar, e de certa forma para pior. A Igreja é a recuperadora e repositora de alguns valores clássicos na sociedade sem valores. 15. Os valores não são piores, faz parte da evolução dos tempos. Neste aspecto a Igreja tem um papel importante de introduzir coerência nos valores. A Igreja assume integralmente os seus valores para que a sociedade pense neles e concorde ou não com eles. Por isso a Igreja é um grande fio condutor de determinados valores e as pessoas aderem ou não. No meio do turbilhão em que se encontra a sociedade, não me parece que seja muito fácil substituir a Igreja por outras instituições, pois não vejo nenhuma que consiga ter o peso institucional e a história, para além da Igreja Católica no mundo ocidental. 16. A Igreja deveria ajudar-nos a perceber aquilo que está escrito nas escrituras e deveria organizar-se nesse ideal, pois nós sentimos uma necessidade, pois sentimos algum vazio na vida, há uma necessidade de procurar respostas, e encontrá-la nessas escrituras nem sempre é fácil. 17. A importância da Igreja vai na organização da fé. A criação da religiosidade individual tem contribuído, mesmo dentro da própria Igreja, para que haja um certo entendimento entre fé e razão, que não existia. 18. O conceito de prática pode não estar muito claro na vida das pessoas. Percebo os que dizem que acreditam, mas não praticam. Mas é importante que se perceba, no ponto de vista da sociologia da religião, o que é ser praticante: aquele que cumpre os preceitos, as práticas e que acredita na doutrina da Igreja. Eu que me digo praticante não consigo cumprir todos os preceitos, tenho muita dificuldade no sacramento da reconciliação.
-------	-------	--



MINHO	Porto	<p>19. Existe muito empenho em grupos religiosos na Igreja, a chamada “qualidade dos católicos”, que se empenham em organizações como os escuteiros, equipas de jovens, de casais, entre outros.</p> <p>20. Hoje as pessoas, se decidem ir à missa, estão lá em pleno, e para mim isto é muito importante para que me possa expressar.</p> <p>21. Quando temos que partilhar a vida com outra pessoa ou temos um Conjunto de regras, ou rapidamente nos atiram para o lado. Regras em cuja opção temos de saber fazer sacrifícios. Uma das características da nossa sociedade é a demissão da capacidade de sacrifício, mesmo em relação à missa. Mesmo quando eu tenho a certeza que naquele dia a missa não me diz nada, faz sentido que eu vá, é uma forma de autodisciplina, de sacrifício.</p> <p>22. A eucarística é um momento obrigatório de paragem para mim, isto é, não há telefone que me distraia, não há campainha que toque, é de corpo e alma, depois tem um efeito comunitário muito importante para mim, eu estou a partilhar com outras pessoas um momento de oração. Para mim rezar o terço é uma verdadeira delícia, porque eu sei que esteja onde estiver, à hora estiver a rezar uma Ave-Maria, tenho a certeza que alguém no mundo está a fazê-lo em simultâneo, por isso é fantástico, faz-me sentir perto da humanidade.</p> <p>23. Eu acho que a Igreja continua a influenciar as pessoas, porque é importante continuar com a instituição como sede religiosa, para equilibrar os métodos a nível da sociedade, criar uma unidade para que se não percam os pensamentos. Eu acho que o papel da Igreja é muito importante, como o de outra religião qualquer, para educar, ajudar a educar as mulheres. As pessoas são livres de pensar e de se retirarem daquilo que acham importante. Eu vejo a Igreja como a voz da consciência. Apesar de não seguir cegamente aquilo que a Igreja reflecte na sua globalidade, retiro as coisas mais importantes para mim como ser social, dependente das relações interpessoais.</p> <p>24. Nos tempos que correm a vida está a ficar mais difícil e está a verificar-se um voltar novamente para o círculo religioso, da Igreja. Mas o papel mais importante da Igreja, que está para além da instituição, é o de mandar mensagens, educar as pessoas que praticam, deixando transparecer para fora da Igreja os valores e a filosofia que a própria Igreja prega, e, de facto, as pessoas são influenciadas: pessoas que não acreditam, reflectem e acabam por abraçar estes conceitos que são fantásticos e que são o caminho para o bem, e o amor ao próximo.</p> <p>25. Eu não me sinto com mais fé depois de ir à missa, eu consigo ter mais fé num momento mágico fora do círculo da cerimónia.</p>
TEÁS-OS-MONTES	Mirandela	<p>26. Acho que a Igreja directamente não está a influenciar as pessoas, porque foi absorvida pela cultura dos tempos modernos, a cultura do materialismo.</p> <p>27. Sabemos que a maior parte dos que se dizem católicos não praticam, por outro lado, hoje as pessoas já têm acesso aos estudos, o que antigamente quase só os sacerdotes tinham. Por isso, julgo que a Igreja já não tem tanta influência sobre as pessoas como antigamente, porque as pessoas pensam mais por si. O quer dizer que a Igreja seja má ou boa, apenas já não influencia tanto.</p> <p>28. Se olharmos para a influência da Igreja na comunicação social vemos que ela ainda tem algum poder, pois as celebrações do domingo ou dos dias importantes em Fátima continuam a ser transmitidas na televisão.</p> <p>29. Eu julgo que a Igreja continua a influenciar nos tempos modernos.</p> <p>30. Para mim a Igreja continua a ter muita influência na vida das pessoas. A juventude é que se está a afastar da Igreja e não sei porquê.</p>

	Bragança	<p>31. A Igreja já não influencia tanto a vida das pessoas como antigamente, mas continua a influenciar grande parte da população, pelo menos a portuguesa e principalmente nos meios rurais. Mas, hoje em dia, as pessoas começam a estudar, desligam-se um pouco da Igreja.</p> <p>32. A religião Católica sempre teve a função de inculcar valores na sociedade, ainda que nos últimos tempos tenha perdido um pouco essa função de transmissora de valores.</p> <p>33. Mas há outras coisas em que a Igreja continua a influenciar a sociedade, como nos sacramentos e rituais que ainda têm muito peso na vida das pessoas.</p> <p>34. Cada um dos elementos tem o seu papel: a Igreja um, a ciência outro. Um não substituiu ou dá respostas ao outro.</p> <p>35. O papel da Igreja na sociedade é muito visível.</p> <p>36. A influência da Igreja já foi maior porque, pela tradição histórica, ela teve uma ligação estreita com o Estado e o poder e aí exercia mais influência do que a de hoje.</p> <p>37. Hoje em dia julgo que não se trata da influência da Igreja instituição, mas a influência da pessoa que está na Igreja, por exemplo do pároco de uma paróquia.</p> <p>38. Nos nossos tempos, a religião continua a ter um papel importante, as pessoas precisam de acreditar que há algo que os transcende. Quando pensamos na nossa própria existência, percebemos que há algo maior que as nossas limitações físicas.</p> <p>39. A Igreja tem uma função junto de uma comunidade concreta e influencia-a.</p> <p>40. Os valores não são exclusivos da religião católica, são universais. Não quer dizer que a Igreja Católica não desempenhe uma função importante na sociedade. Desempenha uma função, mas não muito aberta. Continua a congregar algumas pessoas.</p> <p>41. A Igreja Católica tem uma função de congregar, de unir algumas pessoas, de algumas faixas etárias, mas cada vez tem menos esta função.</p> <p>42. O peso da tradição é muito importante na religião católica, mas esta função está a perder importância em Portugal. Como é o recente caso de a Igreja Católica deixar de ter lugar nas cerimónias do Estado.</p> <p>43. Continua a ser visível a função da Igreja, sobretudo nas ideias que se prendem com a vida para além da morte.</p> <p>44. Quanto mais o ser humano conhece, menos crê. O conhecimento, enquanto ciência, parece ser incompatível com as crenças.</p> <p>45. A ciência dá respostas imediatas e plausíveis, enquanto que a religião não. A ciência prova as coisas e a Igreja Católica agarra-se a um sentimento de fé.</p> <p>46. O homem precisa de se agarrar a algo, precisa de ter fé, mas há coisas que só a ciência pode provar e a Igreja não dá respostas a isso.</p> <p>47. A Igreja Católica tem no seu passado maus momentos, fez mal a muitos homens ao longo dos anos. E finalmente com este último Papa houve alguma coragem ao pedir perdão por esses erros da Igreja.</p> <p>48. O homem é um ser de ritos, todos temos os nossos rituais, as pessoas aos domingos nos lugares mais rurais também têm esse ritual de ir à missa, por isso a Igreja continua a desempenhar um papel importante nas suas vidas.</p>
--	----------	--



CENTRO	Aveiro	<p>49. Eu penso que a Igreja hoje influencia menos, mas consegue influenciar aqueles que querem ser influenciados.</p> <p>50. Hoje a Igreja influencia menos. A Igreja não existe com uma função igual para toda a gente, acho que tem áreas de intervenção específicas e a mensagem transmitida depende das idades e pessoas com quem está a lidar.</p> <p>51. Dá-me a impressão que não é somente a Igreja que influência, mas depende de quem a procura, isto é, cada um, hoje, procura a fé que lhe interessa e, portanto, a influência que sente ou não da Igreja. Mas para mim a Igreja continua a influenciar aqueles que a procuram.</p> <p>52. A Igreja continua nos tempos actuais a influenciar.</p> <p>53. Eu concordo que a Igreja continua a influenciar nos nossos tempos.</p>
	Sabugal	<p>54. A religião é um conjunto de ideais viradas para uma sociedade, para que esta seja correcta. Esta função já vem de há muitos anos atrás. A religião, por isso, dá-nos a fé. E foi esta fé que levou o homem a construir as mais grandiosas obras, monumentos.</p> <p>55. A sociedade contemporânea está a embarcar nesta competição do aparente, do fácil, do socialmente correcto, do materialismo. Estas pessoas não têm onde se agarrar, não têm segurança ou uma espécie de corrimão, não têm fé. A religião é uma espécie de corrimão onde nos seguramos, não é uma questão de moda, é uma segurança para quando nos sentimos a boiar.</p> <p>56. A religião é cada vez mais necessária e mais actual, porque nós precisamos de valores na nossa vida, e mal de nós se os não tivermos na nossa vida. Eu convivo muito com os jovens e estes não vêem nada de importante na religião e na Igreja.</p>
	Leiria	<p>57. Eu penso que antes do plano da religião existe o plano da fé, da carência desta, por isso eu julgo que não há agnósticos, porque em qualquer fase de aflição da nossa vida, nós viramo-nos sempre para algo em que acreditamos. A religião é, por isso, um Conjunto de preceitos que um indivíduo com fé vai cumprindo, quando acredita.</p> <p>58. A Igreja nos dias de hoje já não influencia tanto, talvez por não acompanhar os tempos.</p> <p>59. Claro que a religião dá sentido aos nossos tempos, a religião e a fé, ambas dão sentido à vida, na medida em que nos ajudam a fazer a nossa caminhada do dia-a-dia, nas pequenas coisas e nas mais complicadas, ajudando a superar muitos problemas e dificuldades.</p>
LISBOA E VALE DO TEJO	Castanheira	<p>60. Julgo que se confunde Igreja com celebração da missa. Eu penso que os jovens procuram de facto a Igreja, e procuram-na como um refúgio, uma orientação e um sítio para reflectir.</p> <p>61. Eu julgo que do ponto de vista da fé, para quem é praticante, a Igreja tem todo o sentido, porque há pessoas com problemas que precisam de se encontrar, precisam de alguém e agarram-se à fé. Mas no que respeita ao acompanhamento dos problemas que vivemos há situações em que a Igreja não faz qualquer sentido.</p> <p>62. Eu julgo que a Igreja cada vez menos influencia as pessoas.</p> <p>63. Julgo que a Igreja começa a não conseguir influenciar os jovens. Eu vou à missa e praticamente não existem jovens.</p>

LISBOA E VALE DO TEJO	Castanheira	<p>64. As pessoas quando têm necessidade aproximam-se da Igreja, quando ficam sem emprego, têm uma doença ou um problema, vejamos o caso da quantidade de peregrinos que todos os anos vão a Fátima.</p> <p>65. Eu por exemplo vou à Igreja com necessidades ou sem elas, sou praticante.</p>
	Campo Grande	<p>66. A Igreja tem um papel muito importante que é o de estar junto das pessoas, que depois chega à comunidade alargada e consequentemente à própria sociedade. Por isso, a Igreja, enquanto Conjunto de fiéis, acompanha a pessoa, consegue assim ter uma representação na própria sociedade.</p> <p>67. Se olharmos para a Igreja institucionalizada, julgo que ela está a perder algum impacto. Mas, na perspectiva de que as pessoas são Igreja, está a ganhar impacto, porque a fé e as experiências da comunidade estão cada vez mais fortes e mais sedimentadas.</p> <p>68. A Igreja forma as pessoas nos valores e no plano da fé, em que os seus princípios não são de nível ético, mas princípios da essência humana, tentando chegar àquilo que é a pessoa, ao seu interior.</p> <p>69. A Igreja, enquanto instituição, tem múltiplos papéis, mas a sua vocação natural é a evangelização, através dos seus membros nas diferentes comunidades. Para mim esse é o seu papel principal, tornar Cristo mais perto de nós. Porque se não fosse a celebração da eucaristia, para nós católicos era impossível viver a nossa fé e alimentá-la.</p> <p>70. A função da Igreja é ajudar a comunidade dos fiéis, cada um na sua vida, para que consigam levar a sua vida nos princípios e nos ensinamentos de Jesus Cristo. Portanto, no fundo, a principal tarefa da Igreja não é a guardiã dos preceitos e dogmas, mas de acompanhamento da comunidade, de forma a que cada um expresse e viva melhor a sua fé.</p> <p>71. Eu tive uma educação cristã, tenho a minha fé e sem ela não conseguiria viver, por isso eu preciso da Igreja. Preciso da Igreja porque ela é a intermediária entre a fé e a minha vida do dia-a-dia.</p> <p>72. Na minha perspectiva, a Igreja continua a influenciar e entendo que tenha uma função importante, mas apenas nalguns sectores e nalguns grupos de católicos, porque a Igreja, como um todo, tem um efeito estabilizador, não acompanha a evolução da sociedade e de certa forma até serve de travão para o desenvolvimento e para o acompanhamento das reais necessidades das pessoas.</p> <p>73. Eu reconheço na Igreja o seu poder de formação no plano moral da pessoa.</p>
	Sintra	<p>74. As pessoas vêem a Igreja como aquela que dá, e não constroem com ela aquela dualidade de dar e receber. A Igreja é vista como o local onde se poderá receber muitas coisas, até os sacramentos, mas ninguém se preocupa em dar.</p> <p>75. Eu admiro as pessoas que seguem este ideal de Igreja, porque elas são precisas. Também concordo que a Igreja tenha um papel de formadora, não só na formação em geral, mas também na espiritual, embora não defenda que este seja um papel exclusivo da Igreja, pois os princípios da Igreja são princípios morais, humanistas e toda a gente pratica esses princípios, independentemente de pertencerem ou não à Igreja.</p>



ALENTEJO	Évora	<p>76. Eu acho que hoje em dia a Igreja tem outro papel completamente distinto do passado, porque no passado a Igreja dominada diferentes áreas, daí muitas pessoas olharem para a Igreja como instituição e não como o local em que devessem rezar. Hoje a Igreja é diferente. Tem um papel social importante e muitos movimentos que têm como principal função beneficiar as pessoas à sua volta. Eu falo pela minha experiência, eu não vou à Igreja porque estão lá os meus amigos, as pessoas de bem. Eu vou lá porque quero rezar e estar e participar de alguma forma na oração. Hoje em dia a Igreja está mais perto das pessoas.</p> <p>77. Eu também acho que a Igreja continua a ter um papel importante, talvez não tanto como antigamente. A nível pastoral acho que está a perder terreno, mas também se deve a questões como haver menos vocações, e muitos dos padres hoje são chamados a fazer mais as obras sociais do que a pastoral, apagando um pouco o papel do padre e da sua vocação. Aquela disponibilidade que tinham de ir à casa das pessoas já não é a mesma, porque agora andam sempre a correr. Mas também é importante referir que a Igreja é constituída por homens e mulheres, e estes têm muita influência nesse papel na Igreja, mas também erram e por mais que queiram praticar às vezes não conseguem.</p> <p>78. A Igreja é sobretudo importante pelo convívio, como unidade que vive a Igreja. A Igreja não se pode fixar na doutrina, mas vê-la e senti-la no dia-a-dia. Caminhando. Tudo vem do interior. A Igreja só pode crescer se as pessoas a sentirem, a viverem e passarem a sua palavra. Embora ache que está a perder algum protagonismo, porque andamos um pouco atrás das modas e é bonito ser-se antinatural.</p> <p>79. Eu concordo que o padre tem um papel fundamental para cativar as pessoas, levá-las a alinhar na eucaristia. É necessário ligar os princípios da doutrina à vida real de hoje.</p> <p>80. Penso que a Igreja está afastada das pessoas. A Igreja enquanto hierarquia.</p> <p>81. Eu reconheço que a Igreja, nos tempos em que vivemos, tem uma função muito importante. Até pela viragem que se percebe dos tempos, do próprio Cristianismo, que nos é apresentado como um Cristo vivo e isto vê-se pelo movimento da própria Igreja a nível mundial.</p> <p>82. A Igreja continua a ter um papel importante. Mas hoje em dia há uma liberdade que no passado não existia, fazendo com que se permitida colocar as coisas em causa e colocar questões. Vamos percebendo que há coisas que não fazem sentido na Igreja e que são um pouco fantasiosas e pouco racionais, pois a Igreja também pode ser racional. Embora a Igreja continue a ter um papel na sociedade, é um papel diferente.</p> <p>83. A Igreja não influencia as pessoas, pois, quando somos mais novos seguimos os nossos pais e aprendemos a catequese, mas depois estamos por nossa conta. Os padres estão sempre a pregar as mesmas coisas, até se tornam chatos. As pessoas saturam-se, aborrecem-se da conversa e das actividades que são iguais todos os dias.</p>
----------	-------	---

ALENTEJO	Beja	<p>84. A Igreja ajuda-me a saber encarar os problemas de maneira diferente, ter fé e acreditar que muitas vezes aquele problema que surge pode ser resolvido de uma forma que não esteja a ver, e mais tarde posso concretizar a resolução do problema. Para mim a Igreja dá uma visão mais alargada, porque o não crente acredita provavelmente que se aquilo lhe aconteceu de mal ou foi o destino ou questiona-se porque terá aquilo acontecido. O cristão já pensa que se isso aconteceu tem de aceitar e tem de acreditar que o dia de amanhã vai ser melhor.</p> <p>85. A Igreja continua a influenciar as pessoas. Ajuda-me nas minhas dificuldades, nos problemas que possam surgir. Ajuda-me a ultrapassar os problemas e a aceitar as provações que nos apareçam de maneira diferentes.</p> <p>86. Eu vejo a Igreja como uma ajuda para as pessoas. Para mim a Igreja é um agregador. Não pratico porque nunca fui muito educado para tal, nem sou baptizado. Mas às vezes rezo em casa. Acredito. Mas nunca fui muito educado para ir à Igreja. Acredito que a Igreja tenha uma palavra para as dificuldades e problemas. Penso que um dia poderei vir a praticar.</p> <p>87. A Igreja ajuda a agregar as pessoas.</p> <p>88. A Igreja para mim é a força da minha vida. Todos os problemas que tenho são com o sacerdote que os tento resolver. Isto ajuda-me muito. Os conselhos que me dão ajudam-me a superar as crises que tenho tido na minha vida.</p>
	Elvas	<p>89. O dom da fé que nos é concedido, é concedido a todos, mas é necessário estar preparado para o receber, é necessário querer recebê-lo. A Igreja está para todos, mas só lá está quem, de facto, quer receber o dom da fé.</p> <p>90. A Igreja somos todos nós, não são as paredes, o espaço, por isso, se procuramos a Igreja é porque temos fé. Julgo que a fé é um dom que nos é concedido, não passa apenas pela educação, pela família onde nascemos, não se compra nem se encontra, nasce em nós. A Igreja, desta forma, continuará sempre a ter influência sobre a nossa vida, não como transmissora da fé, porque esta nasce em nós.</p> <p>91. Tenho uma certeza, de que Jesus gosta de nós como somos, porque temos fé, por isso julgo que as pessoas que não acreditam, não têm noção desta realidade, andam cá por andar.</p> <p>92. Uma das funções da Igreja é a de evangelizar. Pois este processo não é comum na sociedade de hoje, pois é um dom que pertence à Igreja. Por isso julgo que a Igreja assume na sociedade esse papel evangelizador, de hospital espiritual que ensina, educa.</p> <p>93. O problema é olharmos a Igreja como instituição e não como um todo, como um espaço ao serviço do homem e da sua espiritualidade. Se olharmos a Igreja como instituição percebemos que ela tem falhas, porque é feita de homens que são seres pecadores, mesmo os padres. Agora, o que a diferencia é que a Igreja está ao serviço do homem, é um hospital espiritual, que ajuda na nossa espiritualidade, por isso a fé é como um tesouro que é passado de geração em geração.</p> <p>94. A tendência das pessoas é afastar-se da Igreja, pois vão tendo mais coisas para fazer, por isso julgo que a influência da Igreja já não é muita. Consequentemente a descendência desta geração já não vai receber essa educação religiosa.</p>



	Elvas	<p>95. A Igreja está dividida em duas partes: a parte religiosa, ideológica, que eu acredito e concordo com ela, e a parte humana, das pessoas que transmitem a religião, e este já será um caminho diferente. O ideal da religião e a sua grande faceta centra-se em figuras como Madre Teresa de Calcutá, representante dos que na Igreja tentam ajudar o próximo e incute um princípio de vida da religião muito importante.</p> <p>96. Já existimos há muitos séculos, sempre tivemos necessidade de acreditar em algo superior a nós e sempre tivemos receio do que nos poderá acontecer quando morremos, por isso, as pessoas refugiam-se na religião, independentemente de ser católicas ou não, tentam-se agarrar a algo que indique o outro lado. A particularidade da católica é a de que pratica o bem, não pratica o mal, portanto leva-nos pelos bons caminhos.</p> <p>97. Para mim a Igreja tem um papel social, vou à Igreja em todos os acontecimentos alegres ou tristes, mas como uma atitude social, nos baptizados, casamentos ou funerais e faço-o com gosto e respeito. Mas para perceber a religião, seja ela qual for, é necessário ter-se fé, e só assim é possível compreender e aceitar a Igreja. Todos temos necessidade de nos sentirmos felizes, mas esta felicidade não tem de passar pela parte espiritual, ou depender dela, há muitas coisas na vida que preenchem esse elemento religioso.</p>
ALGARVE	Portimão	<p>98. A Igreja continua a ter um papel na vida das pessoas, mas não tanto como queria. Pois, hoje, as pessoas não acreditam em tudo o que a Igreja diz, tal como antes. Hoje as pessoas questionam mais as coisas, mesmo quando a Igreja tem razão.</p> <p>99. A Igreja está relacionada com as pessoas e sendo assim ela vai influenciá-las, porque todos nós queremos saber onde está Deus.</p> <p>100. Já não influencia como antes, mas tem um poder enorme para reunir as pessoas. Antigamente tinha mais, porque as pessoas tinham fé e reuniam-se em volta desse propósito. Hoje a Igreja também reúne pessoas, mas em menor número, sobretudo as mais velhas.</p> <p>101. A Igreja terá sempre um papel na vida dos indivíduos. A influência nota-se na maneira de estar das pessoas, na sua postura, no seu dia-a-dia, na forma como se sociabiliza. Para mim é muito importante a educação religiosa que se transmite desde criança.</p> <p>102. A Igreja continua a influenciar as pessoas, mas se calhar tanto pela positiva como pela negativa. No meu entender mais negativamente do que há alguns anos. A mim tem-me marcado positivamente, por isso é que sou praticante. A Igreja tem-me ajudado a enfrentar os problemas da vida, como uma doença grave, e como mãe de quatro filhos, saber que tenho uma doença grave não ajuda a enfrentar a vida e a Igreja tem-me ajudado muito a viver este momento difícil da minha vida.</p> <p>103. A Igreja continua a ter um papel importante na vida das pessoas, mas também é verdade que hoje as pessoas questionam alguns assuntos relacionados com a Igreja.</p> <p>104. Ainda existem locais santos que continuam a ser um marco para muita gente, mesmo que não praticante, tal como Fátima, por isso julgo que a Igreja Católica continua a ter um papel importante na vida das pessoas e na sociedade.</p>

ALGARVE	Portimão	105.	Ainda vivemos numa sociedade em que os jovens são educados na religião cristã, quer seja na escola, ou na catequese, as crianças entram em contacto com a Igreja e vão crescendo e perspectivando a vida ainda um pouco de acordo com a doutrina cristã. Mas também é uma questão de fé, embora a vida por vezes não nos permite que sejamos praticantes, não querendo dizer que a Igreja e a fé não continue a exercer o seu papel na nossa vida.
		106.	Eu acho que a Igreja continua a influenciar as pessoas, mas cada vez são menos na Igreja, porque as pessoas não conhecem a palavra de Deus.
		107.	Podemos ver essa influência nas catequese, na preparação dos adultos, dos baptismos, pois vai ajudando a formar a pessoa, para que as pessoas venham à Igreja e comecem a conhecer essa Igreja.
		108.	Quem conhece no fundo a Igreja, percebe que ela ajuda-nos a conhecermos a nós próprios e é em Jesus Cristo que nós nos apoiamos, nesta descoberta vimos que no fundo a Igreja tem uma grande influência na nossa vida.
		109.	Creio que influencia sempre um determinado número da população, embora não seja só a Igreja Católica. Claro que a Igreja pela sua tradição milenar influenciará sempre parte da população.
		110.	Na minha opinião não é a Igreja hierárquica que exerce alguma influência negativa, mas as pessoas que lá estão.
	Vila Real S. António	111.	Julgo que a Igreja esteja a perder influência, está a afastar-se cada vez mais das pessoas. Para mim sempre teve influência porque nasci noutra realidade, em que a família e a Igreja foram a minha influência. Por isso ainda vai tendo alguma influência.
		112.	Eu julgo que já não tem a influência que tinha. Quando a vida e a sociedade era outra, havia mais imposição, uma mistura de Igreja e sociedade civil. Hoje funciona de forma diferente, não quer dizer que não influencie, mas continua a haver um Conjunto de pressões que faz com que a Igreja ganhe mais influência. Basta pensar que enquanto houver pessoas com fé, que acreditem, há-de sempre haver influência.
		113.	Aqui na nossa realidade do Algarve a Igreja já não exerce a mesma influência nas pessoas, podemos verificar isso nas escolas, na escolha da disciplina de E.M.R.C., em que existe quase um bónus para quem escolhe, para tentar ter alunos.
		114.	Localmente ainda podemos verificar a Igreja com algum peso, a Igreja em si enquanto instituição hierárquica.
		115.	O facto de cada vez mais existirem novas igrejas, com outras ideologias, é um sintoma de que as coisas não vão muito bem para a Igreja Católica, pois demonstra que já não tem tanta influência na sociedade como antigamente. Até porque há uns anos a Igreja imiscuía-se politicamente na vida social das pessoas, hoje em dia isso não existe, já não há a presença nas escolas e já não existe a mesma atitude. Embora a Igreja Católica seja maioritária no nosso país, ela deixou de ser essa influência e deixou de estar tão perto das pessoas.
		116.	Para mim a Igreja, neste contexto da nossa região, não exerce qualquer tipo de função.
		117.	Eu julgo que a Igreja continua a influenciar, não tem as multidões que tinha há anos atrás, mas, no entanto, Jesus Cristo também não teve essas multidões a segui-Lo. Nós estamos a atravessar dentro da Igreja essa crise populacional.



Cuadro 2 – (C.2.)

QUESTÃO II: Qual o papel da Igreja na sociedade?		
MINHO	Viana	<p>1. A Igreja desempenha um papel social muito importante, porque age e interfere, e muito, nas questões de solidariedade, das obras sociais, das instituições.</p> <p>2. Para se ser um ser completo é preciso que se enriqueça o seu eu, enquanto pessoa, ser social e ser humano. Quem criou a ideia de sermos seres solidários uns com os outros foi a Igreja, senão éramos uns bárbaros. Foi quando Jesus Cristo veio ao mundo e disse “Amai-vos uns aos outros” que se iniciou esse espírito de solidariedade na humanidade. Penso que foi um dos princípios básicos da Igreja e essenciais para a sociedade que foi criar em nós consciência moral do que temos à nossa volta.</p> <p>3. A Igreja tem uma função na sociedade nos tempos de hoje.</p>
	Porto	<p>4. Penso que a evolução é acompanhada pela Igreja, esta tenta actualizar-se aos nossos tempos, às exigências da sociedade, na causa dos valores, dos princípios. Por isso o papel da Igreja é um papel que tem de ser continuado, avolumando-se e expandindo-se. Eu julgo que as instituições religiosas têm vindo a expandir-se nos últimos anos.</p> <p>5. A Igreja é um disciplinador e é um aliado do Estado, no sentido em que normaliza as pessoas, é neste sentido que propaga nas pessoas as suas leis, normalizando a sociedade. Vejo a Igreja como instituição com interesses como uma empresa. Da mesma forma que uma empresa tem de vender um produto ou um serviço, a Igreja tem a função de disciplinar e normalizar a sociedade.</p> <p>6. Eu vejo na Igreja a tentativa de preservar a sua individualidade e intelectualidade, que não se aplica somente nas questões do património ou do religioso. Porque a Igreja faz mais do que isso, embora não pareça. A Igreja tem demonstrado, muitas vezes, que ultrapassa a função na matéria do próprio Estado, nomeadamente na vertente social, que acaba por ser determinante e, muitas vezes, substitui, de forma mais eficiente, o próprio Estado.</p> <p>7. A Igreja desempenha o papel social na transposição da palavra para a acção.</p> <p>8. Não me parece que o papel da Igreja na sociedade tenha crescido, pelo contrário. Eu penso que a Igreja está confrontada com uma situação que é nova para ela, que é o facto de não conseguir influenciar o comportamento da sociedade. Pois a Igreja deixou de ser maioritária, deixou de fazer parte da estrutura do poder.</p> <p>9. Não deve haver instituição, do ponto de vista do acompanhamento de doentes, como os com HIV, que acompanhe tanto como a Igreja, bem como no estímulo à investigação científica e à sua reflexão e ao combate aos problemas sociais e económicos.</p> <p>10. Ovi dizer que agora o Estado começa a fazer coisas ao nível da acção social que a Igreja fazia até então, mas eu tenho dúvidas. Eu acho que a Igreja tem estado a fazer aquilo que o Estado nunca fez, e, entretanto, ele foi descansando à sombra da Igreja. Mal ou bem nós chegamos a este ponto da humanidade, mas também chegamos aonde estamos porque a acção social da Igreja foi fulcral, senão estava tudo morto por aí fora.</p> <p>11. A Igreja tem um poder e uma influência enorme na sociedade de hoje, nem mesmo o Estado tem essa persuasão como a Igreja tem.</p>

TRÁS-OS-MOSTES	Mirandela	<p>12. Eu acho que a Igreja não continua a influenciar como antigamente, porque, se olharmos bem, a maioria dos jovens já não vai à missa, preferem sair com os amigos. Por isso, o facto de não terem o hábito de ir à missa não lhes permite aproximar da Igreja.</p> <p>13. Hoje as pessoas dedicam-se muito às coisas mais básicas e materiais, como o computador, e perdem o conceito de interioridade. Não há tempo para pensar nestas coisas, mas indirectamente a Igreja vai tendo a sua influência, e é fundamental que a tenha, porque os valores da sociedade de hoje são os valores que a Igreja transmite. Se a Igreja deixar de transmitir esses valores, eles desaparecerão e serão reservas equilibradoras da sociedade.</p> <p>14. Se estivermos atentos aos valores que orientam mundo e a algumas orientações políticas, vemos que elas são baseadas nos valores da Igreja, como por exemplo o conceito de subsidiariedade, que é uma política implementada nos tempos de hoje, mas é um conceito vivido pela Igreja, o respeito pelo outro e a nossa responsabilidade na vida dos outros.</p> <p>15. Reconheço que os valores que a Igreja transmite, o conceito de moralidade, a diferença entre o bem e o mal, tem influenciado a sociedade desde sempre.</p> <p>16. A Igreja tem uma importante função social e, se calhar, é uma das vertentes mais importantes da Igreja, o seu papel interventivo nos meios, nas paróquias, onde se faz a integração das pessoas, os convívios sociais, a própria catequese para as crianças, como transmissora de valores, os grupos de voluntariado e de jovens. Todas estas acções transmitem grandes valores da Igreja.</p> <p>17. A Igreja também é transmitida através do seu papel social, como na minha paróquia, que se faz peditórios nos supermercados para ajudar os pobres, entre outras actividades, por isso nestas acções sociais vemos valores da Igreja a ser transmitidos. Mas mesmo assim há gente que não os quer praticar e afasta-se.</p>
	Bragança	<p>18. O papel mais importante da Igreja nos nossos dias, a que eu dou mais valor, é o seu papel de solidariedade, no seu trabalho social que vai desempenhando, algumas não tão boas, mas outras bem positivas. Este papel é o mais importante e que vai valendo mais do que qualquer espiritualidade.</p> <p>19. A Igreja tem um papel social muito importante, por um lado de integradora das pessoas numa comunidade concreta e, por outro, porque incute nos grupos e movimentos uma atitude de solidariedade, de ajuda aos outros.</p> <p>20. A Igreja tem diferentes papéis sociais, não só nas acções de solidariedade, mas também no contributo à escolarização.</p> <p>21. A Igreja para além desses papéis também assume um papel muito importante na ocupação dos tempos livres, com actividades recreativas, de agregação social.</p> <p>22. As pessoas têm necessidade de serem ouvidas, ajudadas e a Igreja tem um pouco esse papel na sociedade.</p> <p>23. A Igreja tem uma grande função social e muito importante nos tempos de hoje.</p> <p>24. A Igreja desenvolve e contribui para as sociedades actuais e não precisamos de ir para África para exemplificar esse trabalho.</p>



TRÁS-OS-MOSTES	Bragança	25. O papel social da Igreja já vem de há muitos anos atrás, tal como o papel evangelizador da própria Igreja. Ela foi para muitos locais desconhecidos na altura, mas também na tentativa de angariar cristãos. Julgo que esta foi a principal ideia com essa resposta aos povos aí conhecidos. Hoje o papel desses homens que têm missões sociais já não será com essa finalidade, mas para ajudar os mais desfavorecidos.
		26. A verdadeira Igreja não é a que está em Roma, é a que está no terreno a ajudar quem mais precisa. Eu já fui católica, mas deixei de me identificar. Se a verdadeira Igreja fosse essa a da missão, eu provavelmente aproximava-me.
		27. Para mim, a verdadeira Igreja é essa que vai ao encontro dos mais necessitados por esses países fora, ou aquela que se manifesta nos bairros desfavorecidos. Exemplo desse trabalho é a seriedade com que se trabalha com essas missões. Há muitos países necessitados, como Angola, em que já existem muitas organizações não governamentais a trabalhar, para além da Igreja, mas muitos dos donativos que vão sendo dados a ambas só na Igreja é que é verdadeiramente sério no uso correcto deles, nas outras organizações não o são tanto.
		28. O papel agregador da Igreja não é exclusivo da Igreja, porque muitas outras organizações ou movimentos tiveram esse papel e continuam a ter na sociedade.
		29. Eu não entendo a fé, o catolicismo, como uma ajuda na sociedade, eu tenho a minha fé e, portanto, todo o trabalho que se desempenha é institucional, da Igreja Católica, que se calhar presta um bom trabalho, um bom serviço à sociedade. Mas é necessário realçar que esse papel social não é exclusivo da Igreja Católica, outras instituições o fazem.
		30. Muitas pessoas ainda continuam a ir à missa devido a esse papel social da Igreja de agregadora das pessoas e acolhedora de todos.
CENTRO	Aveiro	31. A Igreja tem uma função na sociedade. Por exemplo, a função que tem tido no mundo materialista que presentemente se está a viver, ela é a luz que demonstra que o materialismo não é tudo na vida. Esta será a função da Igreja, preparar-nos para que tenhamos força suficiente para batermos o pé a essa tendência materialista.
		32. A Igreja tem desenvolvido várias funções ao longo dos tempos. Até se verifica na influência cristã nos procedimentos de alguns políticos.
	Sabugal	33. A Igreja tem um papel social muito importante nas comunidades, pois vivemos numa sociedade demasiado individualista e a Igreja ajuda-nos, vivendo em comunidade.
		34. Eu penso que a religião incute os valores, porque hoje é algo que falha na sociedade. As famílias destituem-se do seu papel formador, quando deveria ser o berço da formação pessoal, pois é a partir dela que damos os primeiros passos na religião. Hoje a família tem pouco tempo para os seus filhos, vive muito do materialismo, dá tudo aos filhos, mas os valores ficam por passar.
		35. A Igreja tem uma função importante nas escolas.
		36. Nos pequenos centros é possível que esse papel social da Igreja não seja tão evidente porque tem poucas pessoas, mas nos grandes centros há mais gente voluntária que se dedica a diferentes causas para ajudar quem mais precisa.
		37. A Igreja teve sempre uma função social de ajuda à comunidade, mas julgo que no passado era mais forte porque tinha mais gente nessas funções.

CENTRO	Leiria	<p>38. A Igreja na sociedade assume-se como uma entidade equilibradora dessa sociedade, tendo uma função comunitária importante.</p> <p>39. Socialmente a Igreja tem uma função de vigilante da sociedade e do ser humano, dando aquela segurança que muitos se refugiam para se sentirem bem.</p> <p>40. Há muitas organizações católicas que praticam o bem, mas não são as únicas a fazê-lo. Há muitas outras organizações que praticam o bem e não pertencem à Igreja.</p> <p>41. A Igreja tem um papel interventivo importante, mas também tem outra parte importante, que é o caso dos missionários. Este é um exemplo do papel importante que a Igreja exerce socialmente.</p>
	Castanheira	<p>42. A Igreja desempenha um importante papel social, mas poderia e deveria desempenhar ainda mais.</p> <p>43. De certeza que há muitas associações da Igreja que desempenham um bom trabalho, mas essa é uma mensagem que não passa.</p> <p>44. A Igreja desempenha um importante papel social, por exemplo, na forma como ajuda na distribuição de comida a quem mais precisa, entre outras coisas.</p> <p>45. A Igreja desempenha um papel social importante, por exemplo, na ajuda na recolha de sangue.</p> <p>46. A Igreja é muito rica, o Vaticano tem um dos tesouros mais ricos do mundo, por isso deveria ajudar aqueles que passam fome, e não o faz, nem mesmo aqueles que estão à sua porta.</p> <p>47. A Igreja desempenha um importante papel social.</p> <p>48. Há organizações que fazem um bom trabalho na ajuda às crianças, aos órfãos, aos pobres, mas o que passa para fora não é o bom, é o mau.</p>
LISBOA E VALE DO TEJO	Campo Grande	<p>49. A Igreja, desde sempre, teve um grande papel em várias áreas de actuação social, desde a educação ao apoio humanitário, mas, hoje em dia, estas áreas continuam a ser desenvolvidas muito mais por outras instituições do que pela própria Igreja.</p> <p>50. O papel essencial da Igreja é o de criar unidade entre as pessoas, unificar e só depois é que todo o resto sai para o exterior da Igreja, que são os grupos em que as pessoas se integram. Por isso não são só as instituições que assumem um papel na sociedade, mas também as pessoas que partilham o fundamento de vida da Igreja e que vai assumir um papel na sociedade, transportando com ela toda a Igreja.</p> <p>51. A Igreja tem uma influência na sociedade, porque as pessoas são Igreja e onde quer que estejam estas pessoas, estarão a viver a Igreja. Por isso a Igreja é universal, não é fechada, permitindo que as pessoas que a preenchem sejam a própria Igreja.</p> <p>52. A Igreja tem um papel de formadora, no sentido de motor. Há pessoas que se desenvolvem intelectualmente, mas depois não evoluem na espiritualidade. Mas nós somos um todo, seres intelectuais, sociais e espirituais. A Igreja ajuda na formação total, como por exemplo no seu papel no ensino, ajudando ao crescimento íntegro da criança. Por outro lado, por mais que nos digamos como sociedade laica, os valores, mesmo dos não crentes, para a educação da cidadania, não é mais do que a herança da tradição judaico-cristã. Por isso, a Igreja também tem uma influência cultural.</p>



	Campo Grande	<p>53. Deus dotou o homem de inteligência e este, como um ser inteligente, é capaz de criar as melhores ou piores obras. Mas quem lhe deu a liberdade e inteligência para fazer o bem ou o mal foi Deus.</p> <p>54. A Igreja tem um papel social muito importante que é o de estar próxima da essência de uma comunidade, ajudando quem mais precisa, os desprotegidos e favorecer o crescimento humano. Como por exemplo nas instituições sociais.</p> <p>55. Há algumas instituições ligadas à Igreja que têm um papel social importante, como o apoio aos mais desfavorecidos. A Igreja é feita de pessoas e há pessoas que são muito próximas do outro. Para além disso tem um papel de guia, para aquelas pessoas que se sentem desamparadas. Penso que algumas pessoas da Igreja têm um papel no sentido de apoiar, de informar e de ser interventivas na sociedade.</p>
LISBOA E VALE DO TEJO	Sintra	<p>56. A Igreja tem a função de ser transmissora de valores, mas neste momento exerce uma função mais importante no sentido sócio-caritativo. Ao falar de Igreja vem-nos logo à imagem alguns grupos de acção social, por exemplo, em que as pessoas vêm buscar géneros alimentares. A Igreja é o local onde se pode vir receber muita coisa.</p> <p>57. A Igreja para além de transmissora de valores, também tem uma função importante de equilíbrio da sociedade, na defesa de valores importantes, como a vida, por exemplo. As pessoas esperam isso da Igreja. Por outro lado a Igreja também serve de indicadora dos erros da sociedade, das realidades que poderão não estar tão bem na sociedade, para os problemas sociais como o desemprego, a pobreza e outros e é a Igreja que vai apontando à sociedade a necessidade de se lutar contra esses problemas.</p> <p>58. A Igreja tem um papel importante na sociedade como transmissora de valores, quase como complemento da família. Mas hoje já são poucos os valores que são transmitidos pela família e pela escola, pois informam, não forma. Por isso a Igreja assume essa função, sendo esta cada vez mais necessária, uma vez que a sociedade se está a demitir um pouco dessas funções.</p> <p>59. As pessoas vêm a Igreja como um espaço em que podem ser apoiadas, até economicamente. E a Igreja para além dessa transmissão de valores, também assume o papel quase de substituição daquele que deveria ser o papel da Segurança Social, do Estado, junto daqueles que são mais carenciados. Daí que junto das Igrejas se encontrem os Centros Paroquiais, onde se dá apoio às diversas necessidades.</p>
ALENTEJO	Évora	<p>60. Julgo que há duas vertentes diferentes da Igreja. Uma delas é a que desempenha um papel social importante, de ajuda aos mais necessitados, e esse trabalho é bem feito. Mas uma grande parte das instituições da Igreja, que desempenham esse papel social, recebem apoios financeiros estatais, e portanto, como não sabemos muito bem como funcionam essas valências e as suas finanças, percebemos que isso é um bom negócio para a Igreja.</p> <p>61. Eu julgo que a Igreja hoje tem um papel bem distinto do passado. Se olharmos para o passado, quem eram os professores? Eram os padres. Quem construiu os grandes monumentos que hoje fazem parte do nosso património cultural? Foi a Igreja. Antigamente a Igreja tinha um papel importante na vida social e política do país. Se calhar as pessoas viam mais a Igreja como uma instituição com esses fins e não tanto o espaço da oração, da fé. Hoje em dia, julgo que o papel da Igreja é completamente distinto. Fala-se dos lares, e doutros lugares, e de facto a Igreja desempenha muitas funções neste campo social, desempenhando no seu seio muitas acções de beneficência às pessoas mais necessitadas e esta começa a ser uma grande função da Igreja.</p>

ALENTEJO	Évora	<p>62. Há questões na Igreja importantíssimas como a sua vertente social, como o papel social que a Igreja tem e que é interessante.</p> <p>63. A Igreja continua a ter um papel importante na sociedade, não tanto como antigamente, mas se formos ver os lares, jardins-de-infância, creches, entre outros, são muitos os que pertencem à obra da Igreja. Agora ao nível pastoral a Igreja está a perder o seu peso social.</p> <p>64. O Estado, de facto, colabora financeiramente nas diferentes valências sociais da Igreja, mas a realidade é que essas ajudas não são nada suficientes para cobrir as despesas dessas valências, o que significa que o negócio não é assim tão bom para a Igreja.</p> <p>65. A Igreja tem-se demitido da sua função de ajudar os mais necessitados e não aplica as suas fortunas na área social de apoio às crianças e outros. Há muitas crianças a necessitar de ajuda e a Igreja não age. Isto não faz passar a mensagem da Igreja. Se calhar não seria errado vender o património da Igreja ou mesmo o nacional para ajudar os pobres, como o Vaticano ou até o Templo de Diana.</p> <p>66. A Igreja tem duas vertentes: uma que realmente dá, ajuda o outro e muito bem, mas nós também contribuimos para isso, porque o Estado também colabora com as diferentes valências. Neste caso até não é um mau negócio para a Igreja. E se o dinheiro não chega, porque é que a Igreja não pode vender em Portugal o seu património? O Estado também não o faz?</p> <p>67. Todas as obras que conheço que a Igreja faz voluntariamente para o bem-estar de todos, acho que não é uma obrigação da Igreja, mas do Estado. Acho que a Igreja muitas vezes tem o papel de controlador da conduta das pessoas, no sentido de as levar a reflectir se o que fazem está correcto ou não.</p>
	Beja	<p>68. A Igreja exerce um trabalho social real. Embora existam aqueles padres que não conseguem encaminhar as suas ovelhas, também se deve à falta de párocos, pois alguns têm muitas paróquias, em localidades diferentes, e não conseguem dedicar-se profundamente a cada paróquia. No final da missa deveria ter tempo para conversar com as pessoas que estão a solicitá-lo, mas tem a missa na localidade ao lado.</p> <p>69. É difícil dar conta de tantas tarefas (falando do trabalho dos párocos), o património é tanto para gerir, e depois dar, ter capacidade de fazer diferentes serviços, é difícil. Acho que a Igreja tem um papel interessante, embora não visível. Eu fiquei sem fé pelo misto de experiência que vivi em casa: a minha mãe vai ao terço todos os dias, embora seja militante do PCP, e o meu pai já é totalmente contra a Igreja pelo passado desta em relação aos alentejanos. Mas para mim a Igreja tem uma função social, basta a minha mãe lá ir e fazer lá amigos. Eu gosto de falar sobre fé, sobre as questões da religião, embora não consiga atingir a experiência da fé.</p> <p>70. Acho que se deveria desprender mais dos seus bens materiais para ajudar os necessitados, se necessário vender o seu património cultural. Muitas das valências que a Igreja tem são financiadas pelo Estado.</p> <p>71. Acho que o papel social da Igreja é pouco visível, talvez devido à crise que se vive nos párocos, pela falta deles. Mas é um papel actual da Igreja, o de ajudar os mais fracos. E eles fazem-no, mas são tão poucos que quase nem se sente o peso da Igreja, a não ser nas instituições que já existem nas paróquias.</p>



ALENTEJO	Beja	<p>72. A Igreja exerce um trabalho social real. A Igreja é na verdade o sinal de Jesus Cristo na terra, fazendo o que Ele mandou, amarmo-nos e fazendo o bem, ajudando os outros. Esta é a missão da Igreja, de espalhar o amor. Por isso hoje a Igreja não pode ser de massas como era, porque não se consegue chegar a toda a gente. O padre tem de ser o pastor que encaminhe as suas ovelhas, não pode ir sozinho. Os padres hoje não vão encaminhando as ovelhas como deviam, mas há alguns que conseguem.</p> <p>73. Não sou praticante, mas tenho amigos católicos e também sou amigo de padres. Estes não são todos iguais e a palavra da Igreja não tem a mesma força transmitida por um ou por outros. As pessoas muitas vezes ligam a Igreja a quem a anuncia, a quem transmite a mensagem. A minha experiência é muito negativa. Os alentejanos foram muito massacrados e a Igreja, se calhar por medo do regime que havia, teve um comportamento de apagamento em relação aos abusos sentidos pelo povo, não fazendo denúncias das situações de exploração. E os maiores exploradores desse tempo, os grandes senhores das terras, eram os frequentadores da Igreja de então. Se calhar a minha consciência da altura, de não ver a Igreja com um papel importante e interventivo magoou-me para sempre. E então este meu afastamento. Acho que a Igreja hoje tem um papel diferente quer ao nível da comunidade, quer ao nível social, da vocação pelos mais desprotegidos e pelos mais desfavorecidos, da construção de lares, dos infantários.</p> <p>74. Há padres que fazem trabalho social. A Igreja na sua generalidade tem um trabalho restrito e ligado às pessoas que a frequentam. Para fora dela não vejo outro trabalho. Mas por vezes surgem padres, e aqui na terra há um, que fazem trabalho, fazem obra.</p>
	Elvas	<p>75. A Igreja tem tido um papel social muito importante junto das famílias e nos problemas da sociedade em geral. Está sempre presente para as crianças quando falta o pai/mãe, para os doentes e idosos, e tudo na substituição do papel do Estado, que por vezes se demite dessa obrigação, mas a Igreja está sempre presente. Também já vivi a experiência com os missionários e a verdade é que eles desempenham um papel social importantíssimo na ajuda aos mais necessitados e esquecidos. Estes valores da Igreja são muito importantes. Na minha freguesia, a Igreja tem feito mais pelos outros do que a Câmara ou o Estado.</p> <p>76. A Igreja também desempenha um papel social muito importante de educadora e formadora. Há muita gente que resolve os seus medos e fobias sociais com a ajuda dos padres e da própria Igreja. Há quem chame ao padre o bruxo, mas a verdade é que este ajuda educando para o bem, para o lado bom das coisas.</p> <p>77. A Igreja sempre teve um papel social, que foi dependendo do poder económico e político que foi tendo em determinadas épocas e circunstâncias. Julgo que há muita mentira e hipocrisia na Igreja, sobretudo nesta época actual, pois acompanham menos os problemas reais e sociais que nos rodeiam.</p>
ALGARVE	Portimão	<p>78. Eu não sei quanto dinheiro a Igreja dá, mas sabemos que vai dando e que as pessoas também lhe dão. Mas a verdade é que se vê pouco do papel social da Igreja no exterior.</p> <p>79. Eu estive um ano em trabalho em São Tomé e constatei como a Igreja tem um papel social muito importante e prático e é curioso que muitas vezes alguns financeiros externos quando queriam implementar algum projecto procuravam as instituições religiosas porque tinham confiança de que o dinheiro iria chegar lá. Em certos meios a Igreja é tida como uma referência, uma instituição em que se pode confiar e de forma clara.</p>



ALGARVE	Portimão	<p>80. Eu penso que a Igreja assume um papel social importante, até porque marca a sua presença em diferentes momentos da nossa vida, a vida da sociedade está muito virada para o mundo cristão, vejamos, por exemplo, o caso do Natal.</p> <p>81. De facto a Igreja manifesta preocupações sociais, embora por vezes elas não sejam visíveis. Mas é do conhecimento de todos que ao seu encargo estão diferentes casas de assistência, por exemplo, com crianças abandonadas, no apoio aos doentes. Mas isto não é propriamente a Igreja, mas os seus padres e alguns leigos.</p>
	Vila Real S. António	<p>82. Julgo que a Igreja continua a ter influência na família, que vivem e crescem num ambiente católico.</p> <p>83. A Igreja em termos sociais desempenha algumas funções práticas, é interventiva no apoio a pessoas carenciadas, nas suas diversas missões que tem em diversos focos. E esse papel é bem visível na sociedade.</p> <p>84. Eu concordo totalmente que a Igreja tenha um papel social importante, este será talvez o papel mais importante da Igreja. Por exemplo, os missionários são pessoas de grande capacidade de dar, o que não se encontra nas outras dimensões da Igreja.</p>





Cuadro 3 – (C.3.)

QUESTÃO III: Considera que a mensagem da Igreja contribui para responder aos problemas/desafios dos tempos modernos?		
MINHO	Viana	<ol style="list-style-type: none"> 1. O problema hoje da Igreja não é no seu papel social, mas no nível moral, pois não acompanha algumas necessidades da sociedade de hoje, como no exemplo do preservativo, em que os problemas sociais e de saúde vêm muito da posição da Igreja, o que faz com que a mensagem da Igreja não seja compreendida. 2. Eu penso que a mensagem da Igreja é actual, não é apenas actual, é futurista. Jesus Cristo é um revolucionário nos dias de hoje. A sua mensagem é revolucionária, não é para pessoas bem comportadas, mas para pessoas que querem ser como Ele revolucionárias. 3. A pessoa que tem fé tem mais capacidade para aguentar os sofrimentos da vida, a oração serve de refúgio e ajuda a suportar o sofrimento. 4. A Igreja Católica é aberta, tem sempre a porta aberta para os que querem ir ou vir. 5. Tenho uma perspectiva muito pessoal acerca de Deus. Deus não é a Igreja Católica, mas uma figura emblemática que marcou a minha infância e crescimento, mas depois à medida que fui crescendo fui conhecendo outras religiões e percebi que dizem exactamente o mesmo, por isso a mensagem é igual. 6. Eu gostaria que o meu filho crescesse envolvido com a fé para que se tornasse uma pessoa solidária, para se tornar uma pessoa mais humana e que para que respeitasse as igualdades nas diferenças entre as pessoas. A Igreja pode ter um papel importante na transmissão dos valores, na educação do meu filho, prepará-lo para a vida.
	Porto	<ol style="list-style-type: none"> 7. A Igreja tem um papel vital de através da sua mensagem encaminhar as pessoas que necessitam dela, como os homossexuais, para que encontrem o seu caminho. 8. Parece-me que, sobretudo a liturgia, está-se a perder na actualidade. Aquilo que acontece na própria Igreja, a palavra, os sacramentos, tem cada vez menos pessoas. Pode haver mais pessoas com guitarras a cantar com o Papa, mas há menos pessoas na Igreja. 9. A Igreja fala a vozes diferentes, consoante as pessoas que falam e ela própria, às vezes, tem dificuldade em entender o que algumas vozes dizem. Durante muito tempo a Igreja fugiu da razão e tem dificuldade em lidar com as pessoas. A doutrina que é ensinada às crianças na Igreja não tem nada de razão. A única questão que a aproxima da razão é o comportamento a que convida. A Igreja não soube privilegiar nos últimos séculos a razão. Deu-nos sempre a sua visão do mundo e se quiséssemos estar na Igreja tínhamos de a seguir. 10. Eu julgo que no meio das diferentes religiões, a Católica é tipicamente a mais aberta. Aqui está a questão da comunicação, porque não é suficientemente comunicado o facto da Igreja estar aberta para fora. São-lhe constantemente importados comportamentos que não lhe cabem, porque comparando com outras religiões, inequivocamente a Igreja Católica é aquela que permite maior liberdade e que é muito mais abrangente.

	Porto	<p>11. A catequese é importante porque continua a dar vida a determinados valores e determinadas formas de pensamento, e foi importante para mim.</p> <p>12. Há coisas importantes na Igreja, como a filosofia que Cristo difundiu, os seus ideais. Mas hoje há questões que na altura Cristo não se questionava, como o nosso papel e a sua importância no planeta terra, no respeitante a questões ambientais, ao impacto do ser humano na terra.</p>
TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<p>13. Há pessoas que dizem que se sentem muito bem ao ir à Igreja, mas isso é só uma questão de crença, pois, na minha perspectiva, é possível sentirmo-nos bem indo a outros locais que nos dão a mesma satisfação que a da Igreja. Isto só depende do inconsciente da pessoa e daquilo em que ela acredita.</p> <p>14. Nós passamos muito tempo a falar das coisas que as pessoas fazem na Igreja, mas eu julgo que a lição que Cristo nos deu no mundo de fraternidade foi e é tão importante que de nada vale o que as outras pessoas fazem na Igreja. A Igreja tem uma linha de conteúdos e valores, por isso a vida particular dos outros não interessa, pois a lição de Cristo é demasiado bela para nos perdermos nesses pormenores.</p> <p>15. Há princípios da Igreja que nem sempre são bem explicados às pessoas e, assim, não as conseguem cativar tanto. Por outro lado, há princípios que na teoria parecem bons, mas que na prática não são, como por exemplo a proibição dos divorciados comungarem. Por isso julgo que há princípios cristãos que depois não vão ao encontro dos aplicados na Igreja.</p> <p>16. A Igreja vai sempre sobreviver aos tempos modernos, porque a ciência dá muitas explicações para os problemas de saúde e outros, mas não responde às necessidades da espiritualidade que o ser humano precisa e tem. Por isso julgo que a mensagem da Igreja vai sobreviver porque ocupa esse vazio na sociedade.</p> <p>17. Eu ia à missa porque sentia necessidade de preencher alguma coisa que me faltava emocionalmente. E a Igreja conseguia ter esse efeito em mim. Sentia que vinha com alguma coisa mais. Mas não vejo a missa como uma obrigatoriedade, que se tem de ir todos os domingos. Se me afastei foi porque questiono muito coisa na Igreja e porque vejo que muitas coisas estão mal.</p> <p>18. O problema que surge quando as pessoas dizem que não foram suficientemente formadas para compreender as noções da Igreja deve-se também ao facto das pessoas não estarem interessadas em aprender. Será que as pessoas estão disponíveis para fazerem cursos de formação, participarem em diversas formações? A maioria das pessoas retrai-se nesses momentos.</p> <p>19. Se repararmos bem, a eucaristia dura à volta de 45 minutos, por isso dependerá muito da forma como o sacerdote transmite a palavra o nosso entendimento ou não da mensagem que foi transmitida. Por outro lado, também depende da predisposição que temos quando vamos à missa, porque muitas vezes estamos preocupados que o tempo passe e não nos concentramos na mensagem transmitida. O problema não está apenas na mensagem ou linguagem, mas sobretudo na vontade de cada um em ouvir. Pois há diversos encontros de formação em que as pessoas não aparecem para aprender mais sobre a Igreja.</p> <p>20. Eu não tenho problemas no entendimento da mensagem pela linguagem utilizada, porque para mim faz-me muito bem frequentar a Igreja, sinto como um encontro, onde ouvimos e aprendemos, que nos obriga a questionar sobre as diferentes coisas da vida, e é assim que compreendo que a Igreja é uma mais valia para o homem dos nossos tempos. Por isso é que continuo a considerar a Igreja como um dos grandes valores da sociedade moderna.</p>



TRÁS-OS-MONTES	Bragança	21. A Igreja não se tem adaptado aos tempos modernos, algumas das suas doutrinas não se actualizaram e por isso muita gente vai ficando à margem da Igreja.
		22. Nós somos levados muitas vezes a confundir a mensagem da Igreja com quem a transmite e por isso julgamos que ela não está actualizada e não responde às necessidades do homem. Mas todos nós podemos ser veículos da mensagem de Cristo, a Bíblia pode ser lida por todos e vivida por todos. Vivo a mensagem de Cristo, mas desligo-me totalmente do padre.
		23. A mensagem da Igreja está vinculada aos tempos modernos, esteve e estará sempre.
		24. Essa mensagem que a Igreja transmite é inerente ao homem. A mensagem do bem, do amor são valores universais que fazem parte do homem. É imortal, estará sempre actualizada.
		25. Se o homem tivesse respostas para tudo, a Igreja terminaria, não faria sentido. A ideia da vida para além da morte surge como um benefício para quem segue a doutrina, a religião.
CENTRO	Aveiro	26. A mensagem é sempre a mesma, todos os padres dizem o mesmo. Eu quando vou à missa saio de lá com o pressentimento que estou sempre a ouvir o mesmo.
		27. Embora tenha tido uma educação religiosa, decidi seguir à minha maneira. Comecei a ser jovem, percebi a potencialidade da tecnologia, e a ciência hoje dá explicações diferentes das explicações da Igreja.
		28. A mensagem articula-se com os problemas das pessoas dos tempos de hoje.
		29. Para além dos ritos que estão desprovidos de sentido e que não foram actualizados, existe um discurso que está desajustado com a realidade do mundo e se este fosse alterado a mensagem passaria melhor. Actualizando-nos para os desafios do nosso tempo.
		30. Os valores e a evolução de hoje criam uma sociedade que exige uma outra presença da Igreja daquela que está a ter, pois continua a seguir modelos mais ou menos rígidos, que não cedem muito. Mas hoje, perante a evolução da sociedade, precisávamos de um outro jogo de cintura da própria Igreja para acolher exactamente aqueles que têm uma mentalidade de afastamento.
	Sabugal	31. A Igreja agarra-se muito a conceitos nativos, pré-concebidos, e são apresentados aos mais novos e a nós como verdades universais, como a criação do mundo, etc.
		32. A Igreja sempre teve a função de transmitir valores, mas agora este começam a perder-se talvez porque a Igreja não ajudasse o suficiente para a descoberta desses valores.
		33. A Igreja está muito ritualizada e não ajuda àqueles que querem conhecer Jesus Cristo.
		34. A verdade é que a Igreja dá-nos tudo o que precisamos para viver. Porque a palavra de Deus que nos é transmitida é completa, mas há algo dentro das paróquias que não é bom, que é as guerras entre as pessoas, as divergências.
	Leira	35. Tenho a impressão que a Igreja não tem acompanhado como devia os tempos que toda a gente vive. Continua a ter uma linguagem um pouco fechada, abstracta, os padres por vezes falam e nós não sabemos o que eles querem dizer.

LISBOA E VALE DO TEJO	Leira	<p>36. A mensagem continua a passar, mas apenas para quem a aceita. Eu aceito que a mensagem ainda está a passar porque se vê ainda muita gente a segui-la. Mas a mensagem e a linguagem são indiferentes porque a mensagem da Igreja continua a passar como passam outras mensagens na nossa sociedade. Mas há outras mensagens que estão a ter mais impacto, que são superiores à da Igreja.</p> <p>37. A mensagem da Igreja está desajustada, não evoluiu com o tempo, pois não aceita o mundo tal como ele é, como por exemplo, na questão dos divorciados, não os aceitando tal como eles são no seu espaço. Este princípio é errado.</p>
	Castanheira	<p>38. Quando se fala em Igreja, as pessoas só associam a questões como o preservativo, entre outras coisas, mas a Igreja é muito mais do que isso, é constituída por grandes valores e que podem ser transmitidos.</p> <p>39. No dia-a-dia nós vivemos muitos valores sociais, tal como a condescendência e o perdão, mas não penso que estes sejam valores especificamente da Igreja Católica, mas valores de uma pessoa que seja boa e que pratique o bem. Isso não tem nada a haver com a Igreja.</p> <p>40. O problema está na mensagem, a forma como se apresenta é que varia.</p> <p>41. A Igreja para mim não me diz nada, não me faz pensar em nada religioso quando visito uma Igreja, apenas o faço por uma questão cultural. Se um dia me casasse gostava de o fazer por Igreja, numa Igreja da Irlanda, só porque ela era lindíssima e não pela questão religiosa. Gosto da grandiosidade dos monumentos e nada mais.</p> <p>42. Os padres têm muita influência na forma como cativam ou não as pessoas. Por exemplo na minha paróquia o padre é jovem e vão muitas pessoas, porque ele motiva.</p> <p>43. O que passa para o exterior não é o que a Igreja faz de bom, mas o seu mal. A comunicação social aproveita sempre o mau e é isso que passa para o público.</p> <p>44. A Igreja abre apenas para a missa e é só aí que se vê o padre, depois mais nada. No meu tempo, era no adro da Igreja que se convivia, fazia jogos, teatro. Os padres conviviam mais com as pessoas da sua comunidade, agora estão mais afastados.</p>
	Campo Grande	<p>45. A Igreja apresenta determinados princípios e como em qualquer instituição tem de existir requisitos que se apliquem em diversas situações da vida das pessoas. Por isso a ideia e o princípio da Igreja não é afastar, mas acolher em qualquer circunstância.</p> <p>46. O princípio da mensagem da Igreja é imutável, a forma como às vezes esta se concretiza é que pode ir-se alterando.</p> <p>47. Os princípios e valores do cidadão são muito semelhantes aos do cristão. A diferença é que o cristão segue esses valores e princípios da Igreja por amor a Deus.</p> <p>48. A Igreja é a comunidade dos fiéis, que se educam como Igreja, mas há princípios que resultam da própria essência humana, que são os princípios da criação, e estes princípios são imutáveis, são estáticos ao longo dos tempos, bem como os princípios humanos básicos que se regem os católicos, como por exemplo o princípio da vida.</p> <p>49. Ao contrário da Igreja local, da qual me identifico, a institucional não se aproxima do meu dia-a-dia. Como por exemplo na sua posição em relação aos métodos contraceptivos. Há muitos católicos que não seguem estes princípios da Igreja. Por isso, neste caso concreto, a mensagem está desarticulada.</p>



LISBOA E VALE DO TEJO	Campo Grande	<p>50. O princípio da salvação não é exclusiva da Igreja, outras Igrejas o fazem. A salvação tem a haver com a coerência da vida, com a observância daqueles princípios que são fundamentais. A Igreja é importante para os crentes, porque ela traça as direcções.</p> <p>51. Eu só comecei a conhecer Jesus Cristo há um ano e meio e nunca fui tão feliz como desde este tempo. Eu seguia um outro caminho e à medida que fui conhecendo a palavra de Jesus, o Evangelho, comecei a sentir-me mais feliz e mais inserido na comunidade. A palavra da Bíblia deu-me ânimo para ser mais feliz e fazer os outros também mais felizes.</p> <p>52. A hierarquia da Igreja é necessária pelo facto de sermos muitos e, por isso, tem de ter uma forma de funcionar, uma organização. A Igreja como comunidade de fiéis tem a função de nos dar a força de continuar, continuar perante as adversidades do caminho, alimentando-nos com os sacramentos, a sua doutrina, a sua palavra, a palavra viva.</p> <p>53. A ciência não se contrapõe à fé, mas acredito num princípio único de todas as coisas que é Deus, que é o princípio e o fim.</p> <p>54. A mensagem da Igreja não está desarticulada dos tempos modernos.</p> <p>55. Há dois aspectos que têm de ser interpretados de diferentes formas: a questão dos padres casar ou do sacerdócio feminino, ou a questão da vida. Aqueles são aspectos somenos, enquanto que o direito à vida já é um dogma, um princípio. Para um cristão aqueles são temas que não adquirem muita importância, só são relevantes para a comunicação social.</p> <p>56. Do ponto de vista da Igreja, a mensagem tem vindo a ser transformada desde o Concílio Vaticano II e, hoje em dia, as últimas encíclicas da Igreja têm sido documentos de grande profundidade e pouco dogmáticas sobre assuntos que, depois de desmontados, podem ser muito acessíveis às pessoas. Eles são complexos, porque os próprios assuntos são complexos de tratar, são teológicos, portanto há que saber desmontá-los para os diferentes públicos. A ideia de Deus como criador do mundo não acredito, mas acredito em Jesus Cristo, como um homem que terá existido e que teve grande influência, se calhar com algumas capacidades especiais, mas não deixa de ser apenas uma personagem histórica.</p> <p>57. Eu vou buscar muito prazer e realização por buscas interiores, por exemplo, na observação das coisas belas da natureza do mundo, o sol, o vento, as árvores. E sinto-me essa pessoa por dentro sem ter necessariamente que acreditar em Deus ou em algo transcendente a mim. Aquilo que é transcende para mim é o mundo e a vida, não preciso de personalizar Deus e a Igreja na minha vida.</p> <p>58. Eu sinto-me bem no mundo em que vivemos e quando vejo a natureza, a beleza do nosso mundo, não agradeço a uma entidade por o ter criado, porque não acredito. Se quisesse uma explicação se calhar acreditaria mais na da ciência.</p> <p>59. Acreditar ou não no mundo como uma criação de Deus é uma questão de fé.</p> <p>60. Eu penso que Deus é uma invenção do homem, este é inteligente, pensa e formulou uma ideia superior para se reconfortar e para reger as suas relações na sociedade, quase como uma entidade reguladora.</p> <p>61. Para mim a mensagem da Igreja está desarticulada porque é veiculada pela chamada Igreja institucional. Por um lado defende a igualdade perante Deus, mas na prática não a aplica, pois não aceita que as mulheres sigam o sacerdócio, que os padres possam casar, afasta os homossexuais, condena o divórcio. Tudo isto vai contra aquilo que diz ser um princípio da igualdade.</p>
-----------------------	--------------	---

LISBOA E VALE DO TEJO	Sintra	<p>62. A mensagem por vezes é um pouco incomodativa.</p> <p>63. A mensagem da Igreja é válida para sempre. A verdade de há dois mil anos será a mesma verdade hoje e amanhã.</p> <p>64. É preciso que as pessoas entendam que a eucaristia é o alimento da fé e eu sei que sem missa o domingo não parece domingo. Eu também já passei por crises de fé, em que questionei tudo sobre a Igreja, foram abalados todos os fundamentos daquilo que me tinham ensinado em família e na Igreja, mas depois acabei por encontrar o rumo novamente.</p> <p>65. A Igreja ao longo dos tempos tem estado ao lado dos grandes e dos poderosos e isto custa ver como uma sua atitude e, por vezes, não levantou a voz como devia contra as injustiças, porque foi isso que Jesus Cristo veio fazer ao mundo. Um dos grandes males da Igreja ao longo dos séculos - mas que hoje vejo que não é tanto assim - foi estar ao lado do rico e por vezes da própria política.</p>
	Évora	<p>66. A mensagem não está adaptada aos tempos modernos, mas já está mais que no passado.</p> <p>67. Eu acho que a mensagem está a ser passada, mas depois cabe ao homem seguir aquele caminho que é mostrado, ou não. Porque nós somos seres livres para escolher o bem ou o mal. Mas é-nos mostrado um caminho. Se muitas vezes existem guerras, isto é devido ao homem. A mensagem é-nos passada, o caminho é-nos aberto, e nós seguimos aquele caminho se quisermos. A forma como a Igreja apresenta o problema da sexualidade aos jovens, demonstra que ela não acompanha os tempos, porque hoje os jovens já não vivem essa questão como os mais velhos, com alguns valores de respeito, vivem-na de outra forma, da sua forma, e seria necessário que a Igreja actuasse nesse campo tendo em conta a perspectiva dos jovens. Os valores, a ética, os deveres não foram sempre iguais, se calhar a vida de hoje implica algumas alterações e até morais e éticas, por isso a Igreja não pode ficar para trás.</p> <p>68. Vocês, desculpem ser tão sério e tão dura, mas a Igreja não é dos Padres! Vocês também deviam dizer assim: "Desculpe, senhor Padre, mas eu não concordo com a sua posição"... Quer dizer, sobre tudo o que estavam a dizer, nestes minutos que estivemos a falar, aquilo que eu vejo é que a mensagem de Cristo, quer para os não praticantes, quer aqueles que praticam, continua a mensagem viva. Nisso estamos de acordo, mesmo eu que não pratico vejo essa importância na mensagem da Igreja, até porque eu acredito e nela e, sempre que me é possível no meu dia-a-dia, eu tento seguir essa mensagem, mesmo consciente de que nem sempre nos é possível fazê-lo pelas dificuldades que a vida nos apresenta nestes tempos. Mas isso não significa que o problema esteja na mensagem que é transmitida.</p>
ALENTEJO	Beja	<p>69. Não é através da Internet que ficamos a conhecer Deus.</p> <p>70. Não acho que a mensagem que a Igreja tenta transmitir esteja desarticulada dos tempos modernos. Acho que é muito importante que os jovens estejam em luta constante contra a maré. A persistência é muito importante para tentar passar a mensagem de Jesus Cristo. Por isso a mensagem continua a ser importante.</p> <p>71. A linguagem da Igreja nos tempos modernos chega às pessoas.</p> <p>72. É óbvio que a mensagem desta, ou de qualquer outra religião, é importante. Mas eu acho que a Igreja não a está a passar, e se a intenção da Igreja é chegar fora da sacristia, não é com esta linguagem ou com estas atitudes políticas do Vaticano de estar contra o abuso do consumo das novas tecnologias como a Internet, que a Igreja vai conseguir passar a sua mensagem.</p>



ALENTEJO	Beja	73. A linguagem pode ser passada por mecanismos, como o Papa dizia que o futuro da Igreja está em pequenas comunidades. Eu tenho essa experiência e a mensagem de Cristo vivida e evangelizadora tem mais facilidade nestas pequenas comunidades do que dentro da Igreja. A Igreja não pode chegar às pessoas pelas novas tecnologias, Deus não chega ao homem assim. Deus chega ao homem através da palavra, do coração do outro.
	Elvas	<p>74. A mensagem da Igreja está sempre actual, mesmo tendo ela 2000 anos. A mensagem é sempre Jesus Cristo. Por muito que as pessoas procurem e tentem mudar a maneira da Igreja, há só uma mensagem e essa não será mutável.</p> <p>75. Dizem que a Igreja exclui algumas pessoas, como os divorciados, mas a verdade é que Cristo nunca excluiu ninguém, vejam o caso da Madalena. Cristo recebeu sempre e esta é de facto a grande mensagem de Cristo e da Igreja. O erro é que foi sempre excluído. E esta mensagem não mudou durante 2000 anos.</p> <p>76. Eu não penso que a mensagem da Igreja, de sermos solidários com o outro, é só para os que crêem e praticam. Porque uma pessoa minimamente humana é solidária, independentemente da fé. O que é real é que hoje em dia a Igreja está a virar as costas aos problemas da sociedade. Pelas informações que vamos tendo da comunicação social, como por exemplo os casos de Sida em África, em que a Igreja continua a dizer não ao preservativo, quando a sociedade de hoje percebe que essa não é uma solução para o problema. Isto é virar as costas aos problemas. Outro exemplo é o caso das pessoas divorciadas, que são cada vez mais e que fazem parte dos que se consideram praticantes, que gostariam de continuar a frequentar a Igreja e a Igreja vira-lhes as costas. Julgo que há problemas que a Igreja continua com a mesma teoria de há 2000 anos atrás.</p> <p>77. A Igreja sempre teve muitas dificuldades em tratar o problema da sexualidade e se calhar o problema está no facto dos teólogos não serem pessoas peritas nesse campo, julgo que até são pessoas muito ignorantes nestas matérias.</p> <p>78. A Igreja, por vezes, utiliza formas diferentes de lidar com o mesmo problema, e quando falo em Igreja, falo na instituição, na sua estrutura, como é o caso de algumas anulações de casamentos.</p> <p>79. A Igreja começa a ter alguma dificuldade de comunicar na sociedade dos tempos modernos. A Igreja tem de contar com uma nova linguagem para que a sua mensagem possa passar.</p>
ALGARVE	Portimão	<p>80. A mensagem está sempre presente, embora as pessoas é que não a utilizem da forma mais adequada. Jesus Cristo era muito à frente e muito à frente para ficar actualizado durante muito tempo. Por isso a base não pode estar desactualizada. A linguagem é que não é muito correcta.</p> <p>81. Penso que a Igreja tem de actualizar a sua mensagem.</p> <p>82. Dizem que a mensagem está actualizada, mas se tomarmos atenção em alguns aspectos, como a contracepção, vemos que não existe tanta abertura por parte da Igreja, embora tenha havido passos positivos. Por isso a mensagem da Igreja nem sempre está actualizada.</p> <p>83. Parece-me que a Igreja sempre andou atrás do tempo, nunca acompanhou a evolução dos tempos, da vida das pessoas, que têm agora um conhecimento mais actualizado. Tem tomado algumas posições muito retrógradas em relação a alguns aspectos, e, apesar dos esforços que vai fazendo, tem sempre uma atitude contraditória. Foi criticada pela ostentação do Vaticano nas manifestações religiosas, pela proliferação de centros como Fátima que começam a estar conotados com movimentações económicas.</p>



ALGARVE	Vila Real S. António	<p>84. Eu julgo que a eucaristia não deixou de fazer sentido nos nossos tempos, é a palavra para quem a quer entender.</p> <p>85. A mensagem da Igreja encaixa nos tempos modernos.</p> <p>86. Os conceitos básicos da mensagem de Cristo continuam sempre actuais nos tempos modernos. Eu julgo que a mensagem da Igreja está mal explicada, mal transmitida.</p> <p>87. Faz-se a distinção dos que são praticantes ou não tendo em conta aqueles que vêm à missa, e diz-se que estes são mais praticantes do que os que não vêm. Por isso se nós pomos as coisas desta forma a Igreja vai em queda livre. Porque eu não sou católico só para vir à missa, mas temos o quotidiano, temos a nossa prática diária e, por isso, eu não me julgo menos católico do que aqueles que apenas vêm à eucaristia. A Igreja só considera praticantes aqueles que vêm à missa.</p> <p>88. A mensagem está articulada com os tempos modernos, pois a mensagem do Amor é sempre actual, o amor ao próximo encaixa em qualquer tempo.</p> <p>89. A mensagem de Cristo é fazer o bem ao próximo, mas olhamos à volta e vemos exactamente o contrário, penso que as pessoas não se estão a identificar com essa mensagem e daí as guerras e a fome.</p>
---------	----------------------	---





Cuadro 4 – (C.4.)

QUESTÃO IV: Será que a linguagem da Igreja está actualizada para responder aos problemas dos tempos modernos?		
MINHO	Viana	<ol style="list-style-type: none"> 1. A linguagem que a Igreja utiliza não está adequada aos tempos modernos. Não é muito clara, leva-nos a diferentes interpretações, e posso não estar a interpretar como a Igreja me quer transmitir. Por isso julgo que ela seja pouco objectiva. 2. A forma como falam, como se abrem, pela coragem de falar nos problemas que preocupam os jovens, como a droga, os problemas sexuais, pelo exemplo que dá, como valoriza os jovens, pode cativá-los, pode chamá-los, como fez o João Paulo II que soube transmitir a todas essas mensagens. 3. Julgo que hoje a Igreja já não tem o mesmo papel de consciencialização das pessoas, acho que peca muito nesse aspecto, porque se fechou demasiado na sua concha, o vocabulário utilizado na Igreja não é tão entendido nos nossos dias, há uma falha de comunicação. 4. Há muita coisa paralela na linguagem que não deixa que a mensagem chegue ao destino como deveria. Julgo que existe um aparato de toda a Igreja, que tem um grande peso, tem uma grande hierarquia, mas a sensação que me fica é que o que deveria ser importante realçar e fazer chegar às pessoas não chega. 5. A mensagem da Igreja é belíssima e o que é verdadeiramente importante é esquecido, por causa dos “ruídos”, isto é, os padres, por vezes, não conseguem transmitir convenientemente a mensagem, pois as pessoas não conseguem compreender facilmente a mensagem da Bíblia. Por isso o padre não exerce convenientemente o seu papel de transmissor da mensagem. Os padres perdem-se em muitas metáforas que não são facilmente compreendidas, pois por vezes não se consegue alcançar o verdadeiro objectivo da mensagem.
	Porto	<ol style="list-style-type: none"> 6. Dizem que a Igreja condena o comportamento, mas não condena as pessoas, mas muita gente não percebe isto. Mas a Igreja não pode admitir isto, que condena o acto homossexual, mas não condena o homossexual, porque estaria a criar uma imagem de si errada. 7. O problema da linguagem não está no ponto de vista da forma, a linguagem não está a chegar, pois os canais que a Igreja usa não são os mais eficientes e não faz sentido que sejam assim. 8. Eu não vou à missa porque não me consigo sentir perto de Deus, pela forma como ela decorre, como me sinto quando me recolho na natureza. Eu rezo, falo com Deus, reflico sobre a minha vida e as minhas atitudes na sociedade, quando me recolho na natureza, pois sinto-me próximo de Deus, e venho totalmente diferente e sinto-me próximo Dele, mas não preciso da Igreja, da sua filosofia, pois estas já morreram. 9. Eu sempre achei a Igreja muito monótona e automática, ou seja, não tem nada que se possa retirar, a não ser que o padre seja interessante.
TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<ol style="list-style-type: none"> 10. Por vezes é um paradoxo dizer que a Igreja não forma as pessoas porque prefere que elas não pensem nas suas realidades, pois a Igreja é um espaço livre no pensamento. O problema não é este, mas sim que as pessoas limitam-se a ir à missa e responder automaticamente, sem pensar, mas porque preferem fazê-lo desta forma.

TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<ol style="list-style-type: none"> 11. O que se percebe é que as pessoas não querem saber o verdadeiro significado dos diferentes ritos ou símbolos que estão na Igreja e, por isso, questionam a sua funcionalidade. Falta muita formação pessoal e vontade de aprender e conhecer mais. 12. As pessoas precisam da crença, do dogma para conseguirem viver. Porque quando precisamos recorremos sempre ao nosso Deus como suporte para nos ajudar. 13. Há pessoas que se dizem não crentes ou até agnósticas, mas que têm necessidade de rezar uma Ave-Maria e o problema é que as pessoas não conseguem compreender o que é que está por detrás dessa necessidade, nem têm mesmo a noção do verdadeiro sentido da Ave-Maria. 14. Quando se fala em rituais, na missa, é necessário perceber que o ritual é uma forma de comunicação com o invisível. Por isso o ritual da missa é algo muito sério e não se pode mudar de qualquer forma esses rituais. A missa tem determinados momentos que são canónicos, que não podem ser alterados. O ritual é uma das componentes determinantes do diálogo da Igreja, para além dos símbolos, e por isso não podem ser mudados de qualquer forma. É necessário que as pessoas entendam o verdadeiro sentido das coisas, para que as aceitem e vivam de outra forma. 15. Falando, por exemplo, da catequese, percebe-se que muitas vezes ela não funciona porque as pessoas são muito idosas e não sabem bem como lidar com os miúdos da sociedade dos tempos modernos. 16. Se as pessoas não têm o total conhecimento e noção do que rezam isso é sinal que a Igreja não tem desempenhado devidamente o seu papel de formadora, de evangelização. 17. Julgo que a Igreja falha muito nesse ponto da evangelização, da formação dos católicos. Pois eu andei num colégio de freiras e pouco sei de religião, sei rezar, mas não sei o verdadeiro sentido de cada oração. Por isso a culpa é da Igreja que eu seja uma ignorante nesse assunto. 18. Eu penso que a linguagem utilizada pela Igreja já não se adapta aos tempos. O conceito nunca pode mudar, senão perde-se, mas a linguagem já pode ser adaptada. 19. Muito para além da linguagem utilizada, o problema também está na ausência de transmissão de conhecimentos. Pois é na transmissão dos conhecimentos e na sua interpretação que as pessoas podem aprender, ou afastar-se. Também passa pela questão da linguagem, pois por vezes os conhecimentos são transmitidos, mas não são compreendidos. 20. É verdade que a Igreja está a perder em número, mas provavelmente a aumentar em qualidade. Isto também se deve ao facto de que, ao contrário de outros tempos que os sacerdotes não tinham qualidades humanas para lidar com as pessoas, hoje, mesmo com o número mais reduzido de sacerdotes, a qualidade vai aumentando. As gerações mais velhas escolhiam o sacerdócio por diferentes razões e isso fez com que a má formação das pessoas passasse também pela má formação do próprio sacerdote. 21. O problema que surge quando as pessoas dizem que não foram suficientemente formadas para compreender as noções da Igreja deve-se também ao facto das pessoas não estarem interessadas em aprender. Será que as pessoas estão disponíveis para fazerem cursos de formação, participarem em diversas formações? A maioria das pessoas retrai-se nesses momentos.
----------------	-----------	--



TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<p>22. A linguagem não se adequa à realidade das gerações mais jovens.</p> <p>23. A Igreja tem muito potencial e, por vezes, são os sacerdotes que não têm a capacidade de passar esse potencial. Dentro da Igreja são os sacerdotes que têm algo a ensinar e a dizer, são como os professores na sala de aula. Por isso encontramos aqueles que transmitem bem a Palavra para os outros e há outros que não. O papel do sacerdote é, por isso, imprescindível para o entendimento e a aceitação da própria Igreja.</p> <p>24. Se repararmos bem, a eucaristia dura à volta de 45 mt, por isso nosso entendimento da mensagem dependerá muito da forma como o sacerdote transmite a Palavra. Por outro lado, também depende da predisposição que temos quando vamos à missa, porque muitas vezes estamos preocupados que o tempo passe e não nos concentramos na mensagem transmitida. O problema não está apenas na mensagem ou linguagem., mas sobretudo na vontade de cada um em ouvir. Pois há diversos encontros de formação em que as pessoas não aparecem para aprender mais sobre a Igreja.</p> <p>25. Não tenho problemas no entendimento da mensagem pela linguagem utilizada, porque para mim faz-me muito bem frequentar a Igreja. Sinto isso como um encontro, onde ouvimos e aprendemos, que nos obriga a questionar sobre as diferentes coisas da vida. É assim que vejo que a Igreja é uma mais valia para o homem dos nossos tempos. Por isso é que continuo a considerar a Igreja como um dos grandes valores da sociedade moderna.</p>
	Bragança	<p>26. Prefiro fazer a leitura e reflexão da mensagem sozinho do que estar a ouvir o padre, porque não sei se ele está a ser um veículo da mensagem de Cristo ou dele próprio e dos outros. Por isso eu desligo-me totalmente, vivo a minha fé. Contudo continuo a estar ligado à Igreja, porque a palavra de Cristo diz-me muito, vivo-a em comunidade.</p> <p>27. Por vezes, a linguagem utilizada pela Igreja não é a mais apropriada. Por exemplo, certos padres, e tendo em conta a importância que eles têm principalmente nas paróquias, fazem uma interpretação da mensagem de uma forma mais pessoal, às vezes conotadas com ideias políticas, tentando-se fazer uma certa lavagem às pessoas mais simples.</p> <p>28. Por vezes determinados padres, principalmente nos meios mais rurais em que predominam pessoas mais idosas, a linguagem que utilizam por vezes é demasiado erudita para o tipo de pessoas a que se dirigem.</p> <p>29. Eu sou natural de Braga e lá os jovens vão à missa, a linguagem era a que nós queríamos ouvir. Cresci saudável a ouvir essa mensagem e linguagem, fui uma adolescente feliz ligada a essa Igreja com essa forma de comunicar. E hoje muitos são os que continuam a seguir essa Igreja. Aprendi a ser solidária com os outros e a linguagem daquela altura foi a linguagem correcta.</p> <p>30. A linguagem da Igreja não está adaptada aos tempos modernos, principalmente em relação à sexualidade, continua a ter alguns dogmas, que não são possíveis de aceitar na nova sociedade.</p> <p>31. Não é no ritual que está o problema da Igreja, mas é ao nível da sexualidade que a linguagem está desadaptada e não é só na questão do preservativo, porque este nem é o maior problema, a Igreja centra-se demais nele. Mas há outras questões bem mais importantes, como é o caso da fidelidade, do celibato. Eu não sei até que ponto os padres que não se casam estão desactualizados em relação à linguagem dos afectos. Por isso, se os sacerdotes pudessem constituir família e estivessem mais integrados na realidade das comunidades e menos bloqueados pela sua solidão, ajudariam neste ponto fundamental da sociedade e da família.</p>

TRÁS-OS-MONTES	Bragança	<p>32. A Igreja tem de ter muito cuidado com as pessoas que põe à frente de uma paróquia, não abafar os problemas e os escândalos, mas fazer deles exemplos a não seguir. Não se está a construir uma Igreja verdadeira.</p> <p>33. Por vezes os padres utilizam a palavra de Deus para exemplificar situações que têm segundas intenções e isso não está bem nas Igrejas.</p> <p>34. A Igreja cultiva em muito a ignorância das pessoas, de forma a poder controlá-las.</p> <p>35. Por exemplo, no caso das leituras na missa, eu sei que não é fácil transmitir as ideias que lá estão de forma simples, pois já são de há muito tempo, são históricas, mas muita gente não chega a entender a mensagem que foi transmitida, porque é demasiada complexa.</p> <p>36. A linguagem da Igreja continua a não adaptar-se aos nossos tempos, é constituída por muitas metáforas e ainda há muita gente que acredita que pode arder no inferno.</p> <p>37. A Igreja não pode exigir normas de conduta quando ela não as tem na totalidade. Deve dar o exemplo. Por exemplo, censura a ganância e, muitas vezes, o pároco é um ganancioso; censura uma conduta sexual, quando eles próprios não cumprem a sua conduta.</p> <p>38. Na natureza humana há sempre o bom e o mal, e na Igreja, que é feita de homens, isso também acontece, mas a Igreja que serve de modelo para tantos, parece que vai errando um pouco.</p> <p>39. A fé não é algo que se ensine como uma disciplina na escola, ela tem de nascer em nós e não pode estar sujeita a um discurso de um padre e não é pelas palavras dele que eu vou acreditar.</p> <p>40. As pessoas das aldeias vão à missa porque são poucos e mais velhos, mas nas cidades isso já não é da mesma forma. Os novos não vão à missa porque não se identificam com essa linguagem.</p> <p>41. Não sei se é a mensagem da Igreja, ou se é a sua linguagem, mas a verdade é que a Igreja continua a dizer muito a muita gente, é importante com essa mensagem e essa linguagem.</p> <p>42. Se a missa tivesse esse momento interventivo dos leigos, o papel do pastor deixaria de ser tão importante e, por isso, esse aspecto não é exequível na Igreja Católica, porque a missa é quase indouttrinadora. A Igreja parte de um princípio, de alguém e não há partilha, não se pede a opinião a ninguém. Eu sou favorável à partilha, coisa que na Igreja Católica não existe de todo. Um conceito democrático na Igreja Católica é um conceito que não existe.</p> <p>43. A Igreja não ajuda a que as pessoas se libertem de ideias como viver a religião pensando apenas na vida para além da morte, não são suficientemente informadas do valor da religião.</p> <p>44. A Igreja sobreviveu ao longo dos tempos castrando as pessoas, ensinando coisas às crianças que elas não entendem e divulgando a sua doutrina de forma impositiva.</p>
----------------	----------	---



CENTRO	Aveiro	45.	A linguagem utilizada hoje para transmitir a mensagem da Igreja assusta-me um pouco.
		46.	A Igreja não tem de evoluir nos valores, pois os valores são aquilo em que nós acreditamos, e isso aceito perfeitamente, mas há formas de chegar às pessoas que penso que têm sido postas de parte e as pessoas, dado o ritmo a que vivem, vão-se afastando cada vez mais.
		47.	A linguagem da Igreja tem vindo a mudar e cada vez mais tem importância, assim como o padre é cada vez mais importante. E, como em todas as profissões, há os bons e os maus profissionais, se calhar na Igreja também os existe. Este é um factor essencial para a aproximação ou o afastamento.
		48.	Tenho a impressão que a Igreja não tem acompanhado como devia os tempos que toda a gente vive. Continua a ter uma linguagem um pouco fechada, abstracta. Os padres por vezes falam e nós não sabemos o que querem dizer.
		49.	Quem tem acompanhado vai-se apercebendo de alguma mudança na linguagem e na postura dos padres que vêm com uma nova formação. Mas quem está afastado durante algum tempo e que queira regressar, a linguagem torna-se um obstáculo grande porque já está diferente de há anos atrás.
		50.	A linguagem está desarticulada, principalmente para os jovens. Julgo que a Igreja parou no tempo, não evoluiu, não acompanhou os tempos.
	Sabugal	51.	Eu julgo que a linguagem está muito longe de ser aquela que os jovens querem ouvir. Pois hoje vemos já nas crianças uma ligação com todas as novas tecnologias, o que é moderno, e depois chegam à Igreja e encontram aqueles métodos antigos, com um vocabulário antiquado, e não têm nada que lhes chame a atenção.
		52.	A linguagem que a Igreja utiliza está desarticulada da realidade dos nossos tempos.
		53.	Os párocos não são muito atractivos, são repetitivos e por vezes é difícil continuar a ir à missa. Eu não vou deixar de ir por causa do padre, mas por vezes eles são maus agentes.
		54.	Por vezes a hierarquia da Igreja não percebe a vontade dos paroquianos e age de acordo com as suas perspectivas.
		55.	A catequese por vezes não é bem ensinada, a linguagem utilizada nem sempre é a melhor e algumas vezes as pessoas que ensinam não se apercebem que não estão a fazer um bom trabalho e não se sabem afastar.
		56.	Julgo que as pessoas que trabalham na Igreja não estão com as mesmas intenções. Há quem esteja motivada e então vai ter cumplicidade para o bem e há as que têm a cumplicidade para o mal.
		57.	Existe na Igreja pessoas que só a usam para se branquear dos seus erros, das suas condutas desapropriadas e assim abafar esse lado da sua vida, pois eles precisam da Igreja para que socialmente fiquem bem vistos.
		58.	Há pessoas que só vão à Igreja porque sabem que esse comportamento tem um determinado peso social. Nos meios mais pequenos este comportamento é mais por tradição e até por aparência. Noutros locais, especialmente nos centros urbanos e litorais, as pessoas já vão por convicção.

CENTRO		59.	A Igreja fornece determinadas guias de orientação, que podem ser entendidas ou não pela sociedade, por isso ela é avaliada ao longo dos tempos pelo que a envolve, porque tudo vai mudando e a Igreja vai tendo algumas dificuldades em acompanhar estas mudanças, podendo haver afastamento das pessoas. Eu julgo que a Igreja está desatualizada.
		60.	A Igreja tem feito algumas alterações na sua forma de agir, quer dizer que a Igreja já está a dar alguns passos. Hoje há pessoas que se afastam porque não se identificam com os valores que neste momento são transmitidos na Igreja.
		61.	Os rituais da Igreja são muito repetitivos e cansativos. As pessoas que vão à missa ouvem sempre as mesmas coisas. Hoje as pessoas que vão à Igreja têm necessidade de ouvirem coisas novas, tanto em relação às tradições, como em relação aos problemas actuais. Há muita tristeza em momentos em que deveria haver mais alegria. Há por isso necessidade de se mudarem atitudes.
		62.	A Igreja sempre teve a função de transmitir valores, mas agora este começam a perder-se talvez porque a Igreja não tenha ajudado o suficiente para a descoberta desses valores.
		63.	A Igreja está muito ritualizada e não ajuda àqueles que querem conhecer Cristo.
		64.	A Linguagem está desarticulada, principalmente para os jovens. Julgo que a Igreja parou no tempo, não evoluiu, não acompanhou os tempos.
		65.	A verdade é que a Igreja dá-nos tudo o que precisamos para viver. Porque a palavra de Deus que nos é transmitida é completa, mas há algo dentro das paróquias que não é bom: são as guerras entre as pessoas, as divergências.
	Leiria	66.	A Igreja não está devidamente organizada nas suas localidades, porque, embora existam diferentes grupos paroquiais, cada um faz por si e não se preocupam com a dinâmica dos outros, não tratando as coisas como um todo, pois existe muito egoísmo e individualismo por parte das pessoas que trabalham na Igreja.
		67.	Para mim nem está bem a linguagem nem a mensagem da Igreja. A forma como a mensagem é expressa não é a mais apropriada. O padre vive muito afastado da realidade, mais o velho padre.
		68.	Julgo que o problema da linguagem está mais na apresentação das coisas, por exemplo, vamos à eucaristia e na homilia as coisas são ditas de uma determinada forma que as pessoas não compreendem qual é a mensagem. E por isso a linguagem da mensagem deveria dar-nos algo e não dá.
	Castanheira	69.	Eu tive uma catequista que interpretava e apresentava a catequese de uma forma bastante agradável e cativante, por isso a questão da catequese depende um pouco da formação que a pessoa tem.
		70.	As pessoas confundem muitas vezes a Igreja e as suas regras com a questão dos valores que devemos adquirir enquanto cidadãos. O não entrar numa Igreja de calções é uma questão de respeito, não é uma regra da Igreja.
		71.	A catequese deixou de me dizer alguma coisa, porque à mesma hora dava uns desenhos animados que me interessavam mais do que a catequese, então eu fui deixando aos poucos.



LISBOA E VALE DO TEJO	Castanheira	<p>72. Eu não gosto de ir à missa, mas às vezes vou e só gosto de ir na minha paróquia, porque uma das coisas que me agrada é o aspecto social, da convivência das pessoas, no final cumprimentarem-se e falarem umas com as outras.</p> <p>73. Julgo que o problema na Igreja está no seu discurso, na forma como transmite a mensagem.</p> <p>74. A Igreja nem sempre acompanha devidamente alguns dos problemas da sociedade, tal como a sida ou a toxicodependência, ou até na contraceção. Nestes temas procura dar a sua resposta, mas que não faz sentido para nós.</p> <p>75. O problema está no discurso utilizado pela Igreja, no formalismo das cerimónias, elas são desconfortáveis e cansativas.</p> <p>76. Eu vejo a missa como uma série de lengas-lengas, sempre repetitivo, sempre as mesmas, e isto não cativa.</p> <p>77. Sempre que vou a um sítio qualquer para ir à missa, como por exemplo com alguns padres velhos que não transmitem nada e ainda se põem a condenar a homossexualidade e outras coisas e isso cria alguma dificuldade de entendimento.</p> <p>78. Eu frequentei a catequese, tentei frequentar e muito cedo desisti porque não fazia sentido para mim. Porque eu ouvia sistematicamente sermões, não era bem integrado pelo padre, por isso deixei de ir.</p> <p>79. A catequese não é suficientemente cativante, tem de ser mais lúdica, e não apresentar um discurso tão pesado, pois as crianças assim não são cativadas.</p> <p>80. A Igreja não evoluiu muito, pois há uns tempos tive de ir a um funeral e verifiquei que tudo estava igual desde a minha infância. Por outro lado, parece-me que a Igreja ainda incute um certo medo as pessoas. As pessoas têm necessidade de se agarrar a uma religião, desde sempre isto aconteceu, e por isso vão tendo alguns medos em relação a alguns aspectos, porque não sabem o que está para além da morte.</p> <p>81. As cerimónias são desagradáveis, sempre as mesmas lenga-lengas, a forma como se fala nalguns temas.</p> <p>82. A Igreja apresenta algumas regras que não se enquadram bem. Por exemplo quando fui visitar o Vaticano, estavam 40 graus, mas não me deixaram entrar de calções ou até de t-shirt. É totalmente descabido.</p> <p>83. Quer a mensagem, quer a linguagem estão pontualmente desactualizadas. Pois a mensagem é igual para todos os padres, tal como a perspectiva do preservativo, do aborto, a união entre duas pessoas do mesmo sexo, por isso a mensagem influenciará todos da mesma forma. A forma como ela é expressa é que pode ser diferente, há pessoas que estão mais actualizadas nos conhecimentos e aquelas que são mais antigas, estas irão aumentar a distância entre as pessoas e a Igreja.</p> <p>84. A linguagem não cativa, pois se há muita gente que não vai à missa é porque a linguagem utilizada não é aquela que mais cativa as pessoas, basta olhar para os jovens que com aquele tipo de linguagem não são cativados, afastam-se. Embora também seja, em parte, pela mensagem que se transmite.</p>
-----------------------	-------------	---

LISBOA E VALE DO TEJO	Castanheira	<p>85. Quando passei por um momento doloroso disseram-me que tinha de rezar muitas Ave-Marias, como por exemplo o terço, e isso chocou-me. Como sou bastante racional não vi lógica nenhuma nisso, mas até um padre me disse para rezar muito. E é por isso que digo que a Igreja tal e qual como ela é, as suas cerimónias e outras coisas não são nada agradáveis e cativantes.</p> <p>86. O problema na Igreja está no seu discurso, na forma como transmite a mensagem.</p> <p>87. Os padres têm muita influência na forma como cativam ou não as pessoas. Por exemplo na minha paróquia o padre é jovem e as pessoas vão, porque ele motiva.</p> <p>88. O que passa para o exterior não é o que a Igreja faz de bom, mas o seu mal. A comunicação social aproveita sempre o mau e é isso que passa para o público.</p> <p>89. A Igreja abre apenas para a missa e é só aí que se vê o padre, depois mais nada. No meu tempo, era no adro da Igreja que se convivia, fazia jogos, teatro. Os padres conviviam mais com as pessoas da sua comunidade, agora estão mais afastados.</p>
LISBOA E VALE DO TEJO	Campo Grande	<p>90. Eu penso que a Igreja tem um grave problema de comunicação. Pois as coisas não parecem estar bem esclarecidas. Por um lado não há clareza, nem uma veracidade na abertura às decisões que são tomadas. Por isso, por vezes, torna-se difícil defender algumas decisões quando não se sabe o princípio delas.</p> <p>91. Para mim há dois tipos de linguagem: a oral transmitida e a linguagem da experiência, que as pessoas vão passando e transmitindo com a própria vida e, neste ponto, ou o crente mostra através da sua linguagem a coerência com os seus princípios, da Igreja, ou a sua linguagem não será entendida. Mas julgo que a linguagem utilizada pelos padres, pelos responsáveis dos diferentes grupos, ou mesmo pela hierarquia da Igreja tem vindo a melhorar. Penso que seja um problema geracional e que estamos a caminhar no sentido da simplicidade da linguagem, que pode ser muito fiel à mensagem e, ao mesmo tempo, libertadora dos preconceitos da linguagem anterior, carregada de sentido de pecado, de culpa, de sacrifício e de morte e não de ressurreição.</p> <p>92. Eu sinto que por vezes a Igreja não é muito aberta, muito transparente.</p> <p>93. A Igreja não sabe comunicar, não esclarece devidamente a mensagem. Isto é, esta não chega até às pessoas de forma clara.</p> <p>94. Deus fala com todos, resta saber se cada um de nós está disponível ou não para O ouvir e segui-Lo. A sua voz pode manifestar-se de muitas maneiras, quem sabe pelo prazer que se sente numa caminhada, ao observar a natureza. O importante é que cada um de nós esteja com vontade para ouvir Deus.</p> <p>95. O problema é que aqueles que são fiéis têm muitas situações de vida, muitos graus de instrução, muitas capacidades de chegarem mais longe, de ler mais, de estudar mais e, portanto, às vezes as questões tomam-se complexas quando as pessoas tentam interpretar a informação vinda da Igreja. Isto exige um esforço da parte das pessoas e é necessário que estejam dispostas a investir alguma coisa para se informarem sobre algumas questões. O problema é que se reage de acordo com o dominante da época, o que é a corrente mais comum, sem procurarem saber as razões, as respostas.</p>



LISBOA E VALE DO TEJO	Campo Grande	<p>Mas a Igreja não pode ir na corrente, ela recebeu uma missão e não pode abandonar esses princípios porque há 90% das pessoas que se inclinam para outro lado. Tem de ser coerente com os seus princípios. A forma como se transmite é que pode não ser a melhor, mas quem a transmite são homens que receberam e vivem numa determinada cultura, tiveram um determinado tipo de abordagem da catequese e da mensagem da Igreja, por isso abordam as questões de uma determinada forma e isso não pode mudar de um dia para o outro.</p> <p>96. Penso que quando se fala em reevangelização não será apenas para trazer novos fiéis ou para educar melhor os que já praticam, mas também deve ser para se questionar a forma como alguns sacramentos são aplicados pelos padres, como a eucaristia. Pois por vezes não existe a responsabilidade e a seriedade neste acto, não ajudando as pessoas, não há alegria, perdeu a essência, pois afinal estamos a celebrar a ressurreição de Cristo.</p> <p>97. A Igreja é depositária de um Conjunto de normas evangélicas e de princípios de vida. Julgo que essa mensagem, nos últimos tempos, até tem sido transmitida muito melhor do que no passado. Não se pode confundir isto com os transmissores da mensagem, as pessoas, os padres, que por vezes não transmitem devidamente a mensagem da Igreja.</p> <p>98. Embora julgue que seja necessário alterar a linguagem utilizada para a transmissão da mensagem da Igreja, julgo que estamos a ir num bom caminho e que as coisas já se começam a fazer.</p> <p>99. Eu penso que houve uma pessoa que contribuiu imenso para a transmissão da mensagem que foi João Paulo II, conseguindo aglutinar as pessoas à volta da mesma palavra e, dessa forma, transmitir que as pessoas se sentiam bem e se reconheciam no que era dito.</p> <p>100. Eu mais facilmente entro por uma porta se ela estiver plenamente aberta, do que se ela tiver uma cortina de fumo à frente. Isto para dizer que a Igreja por vezes é esta porta com uma cortina de fumo.</p> <p>101. Para que se respeite uma ideia não é necessário ser pela base da repressão, dos medos, “se não fizeres assim, acontece-te...”, não tem de ser por este caminho que as pessoas ganhem respeito. A Igreja tem de merecer, em determinadas alturas, o respeito e não tem de o impor. Por isso se a Igreja mudasse a sua forma de se impor possivelmente chegaria às pessoas.</p>
	Sintra	<p>102. As catequese da forma como eram dadas não motivavam as crianças e elas por norma consideram-na uma “seca”, porque não há dinâmicas adequadas. Claro que, por vezes, isso depende de quem a transmite, porque pela experiência que tive a catequista soube de facto cativar-nos.</p> <p>103. A Igreja não é um templo, somos todos nós que cá estamos e, por isso, passa por nós essa função de cativar, de nos formarmos para conseguirmos passar a palavra, e se a Igreja falha, então somos todos nós que falhamos.</p> <p>104. A linguagem não está adaptada a alguns grupos da sociedade, como aos jovens. Estes entram na universidade e facilmente abandonam a Igreja porque esta não os cativa.</p> <p>105. Há uma coisa muito importante na Igreja que é o exemplo que ela dá, não só na forma como age, nos homens e mulheres que a completam, pois por vezes são bons exemplos, mas outras vezes são maus. Mas as pessoas estão à espera que a Igreja dê bons exemplos e quando falha é logo apontada.</p>

ALENTEJO	Sintra	<p>106. Eu julgo que seria bom que a Igreja tivesse mais essa função de chamar a atenção das falhas. A Igreja vive os problemas da sociedade, mas vive-os muito dentro de si, não os exterioriza e não se vê a Igreja a levantar a voz na defesa de determinadas situações que vivemos hoje na sociedade, como o desemprego, a injustiça que se abate sobre alguns. Pois eu lembro-me que quando era mais nova existia a Acção Católica que era reivindicativa e afirmava a sua posição.</p> <p>107. A Igreja ao longo dos tempos tem estado ao lado dos grandes e dos poderosos e isto custa ver como uma atitude sua e, por vezes, não levantou a voz como devia contra as injustiças, porque foi isso que Jesus Cristo veio fazer ao mundo. Um dos grandes males da Igreja ao longo dos séculos, mas hoje vejo que não é tanto assim, foi estar ao lado do rico e por vezes na própria política.</p>
	Évora	<p>108. Julgo que nalguns padres existe o problema da linguagem, pois, por vezes, a forma como a missa decorre, a forma como falam não cativa, muito pelo contrário, leva-nos a não querer estar na Igreja e, por isso, os jovens afastam-se.</p> <p>109. O padre tem um papel fundamental para cativar as pessoas, melhorar a sua comunidade, e neste assunto às vezes as coisas não andam bem, pois vamos a algumas missas que não é fácil estar concentrado e acompanhar a eucaristia. Não há a motivação para os princípios doutrinários da Igreja, a sua aplicação na vida real.</p>
	Beja	<p>110. A linguagem adequa-se aos tempos modernos e chega às pessoas.</p> <p>111. Acho que a Internet é um meio para o homem que já acredita, é um meio para acreditar mais, não é um meio para chegar a essa crença.</p> <p>112. Não é através da Internet que ficamos a conhecer Deus.</p> <p>113. Não acho que a linguagem que os sacerdotes utilizam esteja a chegar às pessoas. Vemos muitas vezes na comunicação social exemplos de alguns párocos que em determinadas regiões, por desmotivação ou porque cada vez iam menos pessoas à Igreja, encontraram formas na comunidade para fazer com que outros se sintam atraídos pela Igreja, e conseguiram motivar.</p> <p>114. Actualmente é uma linguagem desactualizada, desarticulada, desinteressante e deselegante. Não chega a nós. Quem está lá dentro é porreiríssimo, mas não é fácil para as pessoas que estão fora, à espera de serem pescadas. Acho que hoje em dia já se passou para outra forma de linguagem. Já andamos numa fase em que deitamos fora informação. Só se safa quem souber gerir a informação, as mensagens que lhe chegam. Se a Igreja não se socorrer dos meios actuais, daquilo que são os canais actuais, para chegar às pessoas que estão fora, dos que estão nas margens, e se usar apenas a Palavra convencional, que é ótima e belíssima, não vai chegar a tempo a todos. Numa sociedade que tem mil e uma formas e estratégias para cativar as pessoas, que todos andam a tentar apanhar a outra para diversas coisas, se a Igreja não entrar neste jogo, não caça de certeza, não chega lá. A Igreja deve preparar estratégias para cativar pessoas, não foi isso o que os apóstolos fizeram, criar estratégias para chegar às pessoas? A palavra, a evangelização, vai para aqui, vai para ali. Isso é estratégia.</p> <p>115. A linguagem da Igreja nos tempos modernos chega às pessoas.</p>



ALENTEJO	Beja	116.	Eu não acho que a linguagem que os sacerdotes utilizam esteja a chegar às pessoas. Nós vemos muitas vezes na comunicação social exemplos de alguns párocos que em determinadas regiões, por desmotivação ou porque cada vez iam menos pessoas à Igreja, encontraram formas na comunidade para fazer com que os outros se sintam atraídos pela Igreja. Que conseguiram motivar.
		117.	A linguagem pode ser passada em mecanismos, como o Papa dizia que o futuro da Igreja está em pequenas comunidades. Eu tenho essa experiência e há a mensagem de Cristo vivida e evangelizada, tendo mais facilidade nestas pequenas comunidades do que dentro da Igreja. A Igreja não pode chegar às pessoas pelas novas tecnologias, Deus não chega ao homem assim. Deus chega ao homem através da palavra, do coração do outro.
	Elvas	118.	Parece-me que o problema da Igreja é que apresenta muitas teorias, por isso muitas pessoas dizem que não lhes diz nada, mas depois na prática é bem diferente. O padre na homilia fala de um Jesus que vai às pessoas, cura os doentes, vai às crianças, mas na prática questionamo-nos sobre os que vão à Igreja e afinal não fazem nada disso. Julgo que a Igreja tem vindo a perder esse seu papel activo na sociedade, tem perdido força na sociedade. Penso que isso deve-se ao facto de muitos com algum poder na Igreja terem demonstrado serem perfeitos e que não erravam, não dando esse exemplo de Cristo de estar junto dos mais necessitados. O exemplo que nos é dado da Igreja é muito importante, com a nossa vida podemos cativar os outros, e a Igreja tem falhado nisso. Chegamos a um ponto que questionamos tantas coisas, que até já questionamos a própria fé.
		119.	Julgo que seria importante que a Igreja mudasse a sua forma de ver alguns problemas, como o do preservativo. Não digo que os distribuisse em África, mas que ajudasse na formação das pessoas para as alertar para os perigos que correm.
		120.	A Igreja começa a ter alguma dificuldade de comunicar na sociedade dos tempos modernos. A Igreja tem de contar com uma nova linguagem para que a sua mensagem possa passar.
		121.	A prática do bem não é exclusiva da Igreja, há pessoas que não praticam e dão excelentes exemplos de solidariedade. Mas é necessário que a Igreja, enquanto teólogos, entenda que o preservativo é bom, embora já exista um bispo português que diz que o preservativo é um mal menor. Mas a Igreja tem um problema, é muito lenta nas suas reformas. Talvez porque essa sua lentidão signifique prudência. Isto é, não quer errar, não quer dar um passo que necessite de retroceder mais tarde. Acho que também é importante ver as coisas desta forma. O que eu sei é que a Igreja de hoje é diferente da do séc. XV, e a Igreja de hoje não vai ser igual à do futuro. Por isso a Igreja vai mudando, não a sua mensagem, mas a sua forma de acção, não tenho dúvidas que daqui a 50 ou 100 anos vai haver mulheres que se possam ordenar.
		122.	A forma como a Igreja apresenta o problema da sexualidade aos jovens, demonstra que não acompanha os tempos, porque hoje os jovens já não vivem essa questão como os mais velhos, com alguns valores de respeito, vivem-na de outra forma, da sua forma, seria necessário que a Igreja actuasse nesse campo tendo em conta a perspectiva dos jovens. Os valores, a ética, os deveres não foram sempre iguais, se calhar a vida de hoje implica algumas alterações até morais e éticas, por isso a Igreja não pode ficar para trás.

ALENTEJO	Elvas	<p>123. A Igreja sempre teve muitas dificuldades em tratar o problema da sexualidade e se calhar o problema está no facto dos teólogos não serem pessoas peritas nesse campo, julgo que até são pessoas muito ignorantes nestas matérias.</p> <p>124. A Igreja, por vezes, utiliza formas diferentes de lidar com o mesmo problema, e quando falo em Igreja, falo na instituição, na sua estrutura, como é o caso de algumas anulações de casamentos.</p>
	Portimão	<p>125. A Igreja está a perder todo o seu poder agregador, porque não perde tempo em ouvir as pessoas.</p> <p>126. Quanto à linguagem julgo que ela não está actualizada com os tempos modernos.</p> <p>127. A mensagem da palavra de Deus nem sempre é bem entendida e é difícil por vezes perceber essa mensagem. O problema poderá ser de alguns padres que não têm o dom de passar essa mensagem, embora alguns tenham. Isto poderá ter a haver com a formação dos sacerdotes.</p> <p>128. Parece-me que a Igreja sempre andou atrás do seu tempo, nunca acompanhou a evolução dos tempos, da vida das pessoas, que têm um conhecimento mais actualizado. Tem tomado algumas posições mais retrógradas em relação a alguns aspectos, e apesar dos esforços que vai fazendo, tem sempre uma atitude contraditória. Foi criticada pela ostentação do Vaticano nas manifestações religiosas, na proliferação de centros como Fátima, que começam a estar conotados com movimentações económicas.</p>
ALGARVE	Vila Real S. António	<p>129. O que me preocupa menos é a mensagem, pois essa está sempre actualizada, o problema é a linguagem, a forma como é transmitida.</p> <p>130. Está errado que se deixe perder as tradições e os costumes porque chega uma pessoa nova e tenta impor aquilo que se aprendeu, ou que se leu e até gostou, só porque na terra dele se fazia. Aqui a Igreja, na pessoa do padre, demonstra falta de respeito pela comunidade onde se insere.</p> <p>131. A Igreja está um pouco afastada da realidade dos nossos dias, mas nas paróquias ainda se vai conseguindo alguma proximidade com as populações, na baixa hierarquia da Igreja. Mas à medida que vamos caminhando na hierarquia vamos vendo mais afastamento.</p> <p>132. A linguagem utilizada está em total desacordo com a realidade da população, pois tenta-se dizer da mesma forma para realidades distintas, cada zona tem a sua realidade social e cultural, as suas tradições, por isso não se pode aplicar aqui a mesma linguagem que no Gerês, por exemplo.</p> <p>133. Eu considero errado a Igreja ter políticas de funcionamento diferentes, como por exemplo na preparação para o matrimónio. Quando me estava a preparar para casar na paróquia onde me ia casar o padre estava a ser de grande exigência na preparação e eu percebi que não podia ser e então fui à minha paróquia e o meu pároco aceitou casar-me e não fiz preparação.</p> <p>134. Quando era mais novo fazia parte de um grupo de jovens que funcionava bem, tinhas algumas actividades e o padre estava connosco, fazia o que nós fazíamos, convivia connosco e isso fez com que houvesse muita gente nova.</p> <p>135. Por exemplo, o Papa João Paulo II tinha um carisma diferente, como poucos homens têm, na forma como dialogava e expressava as suas opiniões sobre os assuntos. Se calhar são poucos os homens que conseguiram unir como ele conseguiu.</p> <p>136. Eu julgo que a mensagem da Igreja está mal explicada, mal transmitida.</p>



		<p>137. A Eucaristia é uma forma das pessoas se juntarem num local e praticarem algo em comum em que acreditam. Portanto, o facto de muitas pessoas não o fazerem é porque se calhar esse algo em comum não chega a essas pessoas, não chega a mensagem.</p>
--	--	---



Cuadro 5 – (C.5.)

QUESTÃO V: Por que é que surge, nos nossos tempos, tanta indiferença religiosa

MINHO	Viana	<ol style="list-style-type: none"> 1. A Igreja tem um grupo de pessoas a trabalhar por “trás” que é péssimo e que tem uma mentalidade muito fechada 2. Ser cristã para mim não é ir à Igreja, eu não preciso de lá ir. O que eu aprendi com o catecismo ficou e por isso prefiro seguir-me por esses princípios, do que ir à Igreja e ouvir determinadas coisas que não concordo, mas eu julgo que desta forma pratico, pois tento seguir os princípios da catequese que aprendi. As pessoas na Igreja são picuinhas, existem muitas confusões entre as pessoas que fazem parte da Igreja, por isso afastei-me. Não perdi a fé, eu estou muito grata pela educação religiosa que tive, mas não preciso de ir à Igreja para agradecer. 3. Os jovens afastam-se porque não há incentivos, a Igreja parou no tempo. 4. As pessoas instrumentalizam um pouco a Igreja, só recorrem a ela quando têm um problema e sentem que precisam de ajuda. 5. A forma como os grupos estão organizados, o que fazem e desenvolvem não chamam, não cativam. 6. Os jovens afastam-se da Igreja porque ela deixou de ser uma referência. 7. As pessoas só recorrem à Igreja quando têm um problema, recorrem a ela como solução para os seus problemas. Mas também se revoltam contra Deus quando vêem que não foram ouvidas, por exemplo quando lhes morre um familiar que tanto estimam. 8. A forma como a Igreja está organizada, a sua hierarquia, faz com que as pessoas se afastem. 9. O papel da Igreja ao nível da consciencialização dos nossos comportamentos não está a ser desenvolvido. Por isso acho que nós, enquanto sociedade, estamos a perder a nossa fé, estamos a perder o nosso rumo, porque a Igreja também se está a perder. Pois ela não desempenha a sua função, que é dar-nos uma orientação moral, daí as pessoas se afastarem. 10. A forma como o padre lida com as pessoas, como conversa com elas, faz com que as pessoas se afastem. 11. Eu afastei-me da Igreja porque zanguei-me, deixei de acreditar, de ter fé, porque me aconteceu algo injusto: a morte da minha mãe. A minha mãe foi uma pessoa muito justa, não fazia mal a ninguém, era Católica, tinha fé, e aconteceu-lhe uma coisa dessas, não merecia e sofreu muito até à morte. 12. Há poucos momentos em que a Igreja proporciona a proximidade e a abertura das pessoas. Há uma preocupação demasiada na transmissão das “Ave-Marias” e pouca atenção sobre os momentos de maior proximidade e abertura entre as pessoas. Isto leva a que as pessoas não encontrem o que verdadeiramente precisam na Igreja e se afastam.
	Porto	<ol style="list-style-type: none"> 13. Eu julgo que não se pode falar de indiferença religiosa, a forma de participação é que mudou, mas o sentimento de fé continua, pois se olharmos para o mundo verificamos que nunca houve tanta instabilidade, tantas guerras, tanta fome, e as pessoas que vivem essas situações difíceis agarram-se à fé.





MINHO	Porto	<p>14. As pessoas começam por se afastar pelo facto de não estarem de acordo com alguns dos princípios éticos da Igreja, mas depois chegam à terceira idade e retomam novamente a sua prática.</p> <p>15. A Igreja tem tendência a ir um pouco atrás da história e depois as pessoas com a necessidade de informação em que vivemos, pelo menos nos meios mais esclarecidos, tendem a pegar na parte pelo todo, isto é, criticam alguns aspectos da Igreja, como o padre, porque não aceita o preservativo, porque o aborto é posto de lado. Mas as pessoas esquecem-se que a Igreja é constituída por homens. Se calhar as pessoas que dão voz à Igreja não são bem escolhidas. As pessoas vão criticando e afastando-se porque pegam na parte para criticar o todo.</p> <p>16. Esta situação também pode passar pela pressão social. A nossa sociedade é constituída por vários poderes e entidades que a influenciam. Acho que o poder político tem alguma influência na opinião das pessoas, pois tenta interferir, como por exemplo quando põe em causa o papel da Igreja no protocolo, bem como questões como em Espanha, ao aceitar o casamento entre homossexuais.</p> <p>17. Pela minha experiência verifico que as pessoas afastam-se da instituição Igreja devido aos seus princípios relativos ao comportamento sexual, ao tema do preservativo, a questão do acesso ao sacerdócio e a questão do aborto. Isto é, devido aos princípios éticos da própria Igreja. Muitas vezes esta situação é iniciada até pelos meios de comunicação social e as pessoas começam a questionar-se e por acabam por verificar que não se identificam com esses valores da Igreja.</p> <p>18. Um das características da época actual é a não aceitação de ritmos diferentes. Eu penso que as pessoas têm a expectativa que a Igreja acompanhe ao mesmo tempo o ritmo das mudanças que acontecem na sociedade. Mas a Igreja não pode acompanhar esse ritmo e as pessoas não compreendem isso.</p>
TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<p>19. Eu deixei de ir à missa porque prefiro sair com os meus amigos, tenho outras coisas para fazer. Por outro lado, quando andava na catequese só fazia desenhos e rezava no final e comecei a pensar que para isso rezava em casa, por isso deixei de ir à catequese.</p> <p>20. As pessoas também se afastam da Igreja devido à evolução do mundo, da ciência. Antigamente as pessoas não conheciam algumas doenças e interpretavam esses males como um castigo de Deus. Hoje em dia, as pessoas já têm a noção das coisas e começam a desligar-se porque a crença que tinham esmorece-se, embora acredite que ela nunca vai acabar, porque há sempre pessoas que seguem a Igreja.</p> <p>21. O problema é que hoje começa a haver um grande desequilíbrio entre o mundo das novas tecnologias e a pessoa. A pessoa começa a viver numa angústia, porque vivemos num mundo onde o que vence é a tecnologia globalizante. Por isso, os valores das pessoas começam a perder a sua qualidade, o próprio conceito de cidadania começa a perder-se. Embora a Igreja tenha uma riqueza extraordinária de conceitos e valores para transmitir, começa a perder neste mundo moderno, de uma forma mais prática. Podemos dizer que o Menino Jesus perdeu para o Pai Natal.</p> <p>22. A Igreja está a perder em extensão, mas não em qualidade.</p> <p>23. A Igreja tem a função de orientadora, mas as pessoas desligam-se da Igreja porque há muitas ofertas, e a Igreja nem sempre é apelativa. A Igreja não demonstra coerência entre aquilo que é a teoria e a prática, parece-me que a Igreja não percebeu bem a mensagem de Cristo e isto levou-me a afastar.</p>

TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<p>24. As pessoas apontam os padres como causa para o afastamento das pessoas, mas como em todas as profissões, como os professores, há bons e há maus. Por isso não podemos julgar uma parte pelo todo.</p> <p>25. É verdade que a comunicação social influencia muito a opinião das pessoas e estas começam a ter ideias muito mal formadas em relação a alguns aspectos concretos, como por exemplo sobre os padres. E estas opiniões são uma forma de as pessoas se afastarem cada vez mais. Por exemplo, a televisão passa filmes como "O crime do Padre Amaro", ou outros, e as pessoas ficam com ideias acerca das atitudes dos padres e questionam-se sobre o que vão fazer à Igreja. Porque antigamente, o padre era aquele senhor respeitado por todos e a que todos recorriam para se ser ajudado, mas agora o padre já não tem essa função. Todas estas situações afastam as pessoas.</p> <p>26. A Igreja hoje não consegue influenciar as pessoas por culpa dos padres, porque, às vezes, os seus comportamentos públicos não são muito respeitadores das pessoas. Por outro lado, quando vou à missa, reparo que há padres que não estão minimamente motivados para estar ali: limitam-se a ler, não olham para a assembleia e isso não motiva. O que acontece é que as pessoas deixam de ir porque não se sentem acolhidas.</p> <p>27. Julgo que as pessoas devam ir à missa não por obrigatoriedade, mas quando sentem necessidade. Penso ser esse o objectivo das pessoas.</p> <p>28. O exemplo que às vezes é dado pelas pessoas que frequentam a Igreja também não ajuda, porque se repararmos no adro da Igreja, o que vemos quando a missa termina é as pessoas em conversa a apontar os pequenos pormenores uns dos outros, como forma de crítica a comportamentos.</p> <p>29. Uma das coisas que me levou afastar do ritual da Igreja foi o facto de andar de terra em terra, porque sou professora, pois, para mim, a missa é o encontro dos paroquianos e eu não me identificava nesse grupo.</p> <p>30. As pessoas afastam-se com facilidade porque não querem procurar respostas, não aprendem sobre a Igreja e limitam-se a questioná-la e a afastar-se.</p> <p>31. A culpa dessa indiferença por vezes também é nossa, porque para outras coisas achamos que temos obrigação de saber as respostas e de conhecer a realidade. Mas para as coisas da Igreja já não sentimos essa obrigação e então, porque não vemos sentido nela, afastamo-nos.</p> <p>32. A compreensão das coisas da Igreja é muito importante para que siga os seus caminhos ou não, mas as pessoas não têm as noções dessa Igreja, do que significam os rituais, os símbolos e a própria ligação ao transcendente, nem sentem que têm a obrigação de saber. Por isso é fácil deixar de praticar, porque se se tem fé, acredita-se, mas percebe-se que não é necessário seguir esses rituais da Igreja. Mas também é verdade que a Igreja não ajuda nesta situação, porque não trabalha para combater esta posição e atitude.</p> <p>33. A juventude afasta-se da Igreja por interferência da comunicação social. A televisão desvia muito a juventude. Por outro lado, há medidas e atitudes do próprio Governo que pretendem desvalorizar o papel da Igreja na sociedade portuguesa, retirando a presença de entidades representativas da Igreja de actos oficiais.</p> <p>34. Eu costumo ir a Fátima e sinto-me bastante feliz lá, vejo muitos jovens, mas a verdade é que os jovens estão sempre a criticar algo, estão sempre contra o sistema, por isso é natural que se afastem com facilidade da Igreja, porque questionam tudo o que os rodeia. Porque não têm fé, não encontram respostas.</p>
----------------	-----------	--



TRÁS-OS-MONTES	Mirandela	<p>35. As pessoas vão-se afastando porque não aceitam algumas atitudes e formas de estar dos padres, a forma como estes celebram a missa, os seus pensamentos, as suas palavras. E vão-se afastando lentamente, mas dentro de si a fé mantém-se, porque o católico acredita. As pessoas não conseguem separar as duas coisas, não conseguem ver que não vão à missa por causa do padre, mas que vão lá porque têm fé.</p> <p>36. As pessoas estão cada vez mais materialistas e menos espirituais e, por isso, desligam-se com facilidade da Igreja.</p>
	Bragança	<p>37. Não se pode dizer que por haver mais conhecimento há menos fé. São coisas distintas.</p> <p>38. A Igreja tem perdido a sua posição na sociedade, porque também a sociedade está a caminhar num rumo simplesmente materialista, e por isso há o deus ciência que se tenta acompanhar, porque permite mais rapidamente aquilo que é material. Isto não torna a sociedade mais feliz do que a de há vinte anos atrás, porque a ciência dá-nos a parte material e nós esquecemo-nos do resto, do nosso íntimo, de nós próprios, que podemos chamar espiritual. Hoje as pessoas querem respostas rápidas à sua necessidade e, por isso, afastam-se da Igreja. A continuar a sociedade nesta procura do material, ela irá afundar-se. Por isso, hoje não há o equilíbrio entre o espiritual e o material, as pessoas só buscam o material e vão sentir-se desequilibradas na sua vida.</p> <p>39. Um dos problemas da Igreja não está na própria instituição, mas de quem está à frente, como os padres, que tanto podem esvaziar Igrejas, como enchê-las.</p> <p>40. As pessoas não vão acreditar e seguir numa Igreja em que o padre que está à frente dessa paróquia é o mais hipócrita de todos, as pessoas deixam de acreditar.</p> <p>41. Sou baptizado e frequentei a Igreja durante algum tempo, mais jovem, mas quando comecei a pensar um pouco mais por mim, comecei a ver que não fazia sentido.</p> <p>42. O pároco tem de ser um exemplo para os outros e quando isso não acontece as pessoas afastam-se.</p> <p>43. As pessoas não precisam da Igreja, têm outras ofertas. A Igreja não lhes dá aquilo que eles precisam, a Igreja não é aliciante.</p> <p>44. Uma das coisas que me afastou da Igreja foi a atitude agregadora da Igreja, que tinha de unir uma comunidade, de a fazer caminhar numa só direcção. Eu tenho a minha fé pessoal, acredito nos meus valores.</p> <p>45. O que muitas vezes acontece é que a família que se diz Católica demite-se da sua função educadora, de transmissão dos valores da própria Igreja e deixa essa função apenas para a Igreja, que não consegue passá-los de forma clara, fazendo com que as pessoas não encontrem nela o que esperavam.</p> <p>46. As pessoas afastam-se da Igreja pelas respostas que os tempos modernos hoje dão à vida, há muita oferta que as pessoas consideram mais interessantes do que a Igreja.</p> <p>47. Para mim o afastamento da Igreja é proporcional à instrução da população, à medida que a pessoa se vai tornando mais inteligente, mais formada, vai-se afastando da Igreja, da religião. Julgo que a Igreja vive da ignorância das pessoas.</p>

CENTRO	Aveiro	<p>48. As pessoas afastam-se da Igreja talvez porque ainda se transmite a mensagem numa linguagem antiga e ultrapassada. Há pessoas novas que se afastam porque consideram uma seca e chato o que o padre diz e os textos que lê.</p> <p>49. A mensagem da Igreja vai sempre passando, como outras mensagens, mas não creio que seja a mensagem que afaste as pessoas. As pessoas andam a desligar-se porque deixam de acreditar ou porque encontraram outras explicações.</p> <p>50. Há algumas pessoas que frequentam a Igreja e os seus grupos, e pensam que dominam a Igreja e criam instabilidade nesses grupos. Penso que a Igreja tem a função de desenvolver a fé, o amor entre todas as pessoas e cada vez mais isso não está a ser transmitido.</p> <p>51. As pessoas começam numa educação cristã, mas depois por força de circunstâncias diferentes, os estudos, a procura de emprego, o casamento, afastam-se porque não conseguem fazer tudo e, por vezes, a base não foi muito sólida. Só mais tarde, depois da vida estabilizada, há um retorno à procura da palavra.</p> <p>52. Eu sinto a religião cristã em mim, por isso o meu afastamento prende-se apenas com o facto de não ir à missa todos os Domingos.</p>
	Sabugal	<p>53. Existe na adolescência e nos jovens, nas suas mudanças de idade, uma fase de descrença, tipo uma relação amor/ódio. Amor a Deus e ódio ao que é institucional. E quando as coisas não correm bem ou acontece algo desagradável culpam Deus.</p> <p>54. A religião é importante na sociedade como componente educativa desta. Por exemplo, no crescimento das crianças, em que são educadas pelos pais, entram os valores da fé e da Igreja. Começa assim o primeiro papel da religião no crescimento da criança. Os ideais da Igreja estão lá, eles são bons, mas à medida que a criança vai crescendo vai-se enraizando na religião por educação. Mas noutras fases da vida, como na adolescência, questiona tudo, e questiona também a religião, os seus princípios, tradições e seus preceitos e não concorda com eles e “batem o pé” ao que foi imposto pelos pais, pela Igreja e pela própria sociedade. O mal da Igreja é não saber como lidar com estas situações de renúncia à missa, à Igreja.</p> <p>55. Os jovens afastam-se da Igreja, porque os adultos é que deveriam passar os valores e ser modelos que os jovens seguissem e parte deles o modelo de desinteresse e da falha da transmissão de valores, daí os jovens não encontrar interesse na Igreja. Os exemplos dos pais nem sempre são os melhores para ajudar na formação dos jovens e na sua conduta religiosa.</p> <p>56. Existe falta de vontade por parte das pessoas para se dedicar ao religioso, alegando falta de tempo. Vivemos numa sociedade em que não fazemos as coisas por nós, mas pela imposição social, por modas, como ir ao ginásio, para isto já se arranja tempo. Para ir à praia, para levar os meninos à música, à natação, passando a ser prioritário. Mas não estabelecem a prioridade de educar os seus filhos na religião, ou porque não praticam ou porque não lhe dão importância na formação dos seus filhos.</p> <p>57. Nos tempos modernos se calhar todos nós só nos aproximamos de Deus num momento de aflição, mesmo que se digam ateus ou agnósticos.</p> <p>58. O que acontece muitas vezes é que as pessoas cansam-se de ir à missa e ouvir sempre as mesmas coisas, ditas da mesma forma. A mensagem é transmitida de forma repetitiva, e a pessoa, no seu inconsciente, questiona-se e afasta-se.</p>



CENTRO	Sabugal	<p>59. O que leva algumas pessoas a afastarem-se da religião é a falta de formação, pois a família deveria passar os valores e os ensinamentos e quando não existe formação isso não acontece.</p> <p>60. Os pais nem sempre dão os melhores exemplos aos seus filhos no comportamento religioso. Não os incentivam ou motivam e não os educam devidamente na sua formação religiosa. Por exemplo, mandam-nos para a catequese, mas não valorizam suficientemente esse acto.</p> <p>61. Hoje temos uma sociedade que não transmite grandes valores aos jovens. Estes não agem bem por culpa dos adultos, que têm feito muitas asneiras. Mas a Igreja, a sua hierarquia, tem culpa do afastamento dos jovens, porque não deu o acompanhamento devido aos jovens.</p> <p>62. O problema da Igreja está muitas vezes na não compreensão e ajuda dos sacerdotes. Estes agem de algumas formas que não cativam as pessoas e que precisam de alguma compreensão e atenção. Por isso o problema não está na Igreja mas nos seus agentes.</p>
	Leiria	<p>63. O problema da comunicação está no sacerdote, pois há Igrejas que começam a ficar vazias. Por exemplo por causa dos padres mais idosos que começam a ter dificuldades de transmitir de forma actual a mensagem.</p> <p>64. Hoje as pessoas têm uma profissão e a verdade é que isso absorve muita atenção e tempo, que exige muito trabalho e, por vezes, esta surge em primeiro plano, não dando espaço ao espiritual. Mas este não é o único, há mais.</p> <p>65. Eu julgo que quem tem fé vai sempre à missa, independentemente de se gostar ou não do sacerdote, de se gostar ou não da forma como ele fala, porque a eucaristia é a eucaristia. Agora é verdade que há sacerdotes que cativam mais do que outros, que têm o dom da palavra e isso ajuda ou não.</p> <p>66. Eu nunca me afastei da Igreja, mas muitas vezes não concordo com os agentes da hierarquia da Igreja. Por isso, muita gente, que não concorda como eu, critica-os e afasta-se. Torna-se mais cómodo.</p>
LISBOA E VALE DO TEJO	Castanheira	<p>67. Quando estava na minha terra ia sempre à missa, agora que saí por vezes tenho de abdicar, não porque não queira, mas porque o próprio ambiente não permite que eu vá. Não quero deixar sozinhos os filhos. Por isso julgo que o meio e a própria sociedade em que nos inserimos fazem com que nos afastemos.</p> <p>68. A sociedade vive outros tempos, hoje não há tempo para nada, não há tempo para a família, não há tempo para os amigos, não há tempo para viver e por isso afastam-se do que é menos essencial.</p> <p>69. A forma como a Igreja lida com alguns problemas da actualidade, não acompanhando os tempos modernos, faz com que eu me afaste mais.</p> <p>70. Surge alguma indiferença, porque a linguagem da Igreja não atrai, é sempre a mesma e cansativa, não há alegria, parecem coisas menores. Na verdade não cativa os jovens, depois há um Conjunto de elementos que atrai mais os jovens, como a Internet, os jogos, e para o jovem a missa não dá.</p> <p>71. Vivemos numa sociedade que vive numa economia de mercado em que a Igreja deixa de fazer sentido, pois existem tantas alternativas que os valores são postos um pouco à margem.</p> <p>72. Para mim, o que leva as pessoas a afastarem-se da Igreja são as atitudes dos padres. Por exemplo, eu estou em união de facto e quando pretendi ser madrinha, o padre não me deixou devido à minha situação.</p>

LISBOA E VALE DO TEJO	Castanheira	<p>73. O que me repudia são os excessos que a Igreja tem, como aquando o funeral de João Paulo II, que gastaram fortunas para mandar fazer roupas faustosas, cheias de ouro, ricas, e isto cria alguma separação das pessoas pela Igreja.</p> <p>74. Se eu tivesse de acreditar nalguma coisa, acreditaria na Igreja Católica, porque é aquela em que os meus pais acreditam e seguem. Mas todas as Igrejas têm um fundamento comum, que é ajudar-nos a viver o dia-a-dia com valores. Mas quando temos problemas percebemos que, mesmo sendo religiosos e estando na Igreja, não somos ajudados nesses problemas, não somos amparados e, por vezes, faz-nos revoltar, ou pelo menos virar as costas.</p> <p>75. Hoje em dia a sociedade é mais racional, está mais informada, mais evoluída, e com a evolução da ciência as pessoas questionam-se se as coisas são assim tão simples e facilmente explicáveis como a Igreja. Se Deus é tão bom, porque é que permite que tantas crianças sofram.</p> <p>76. As pessoas afastam-se porque não têm tempo para nada, nem mesmo para estar com a sua família, e não se afastam só da Igreja, afastam-se de tudo, como das questões políticas. Mas se eu me tivesse de aproximar de alguma coisa e tivesse tempo, aproximar-me-ia da ginástica.</p>
	Campo Grande	<p>77. Eu acredito que há muitas pessoas que se afastam por condicionalismos externos e porque não têm em si o essencial que é a fé.</p> <p>78. Há dois níveis de Igreja: a local, que permite que nós crentes cheguemos mais perto e a Igreja instituição, que essa sim cai em descrédito, pois é castradora e é a apontada como justificação para se afastarem da Igreja.</p> <p>79. Eu concordo que a Igreja instituição afaste as pessoas com algumas decisões que toma, não se identifica comigo.</p> <p>80. Eu julgo que a questão da linguagem é a causa para o afastamento das pessoas, a forma como os padres lidam com a comunidade, não a conhecendo no seu total e as pessoas acabam por estar ali de passagem.</p> <p>81. Uma grande maioria das pessoas, e não estamos a falar de poucas, afasta-se porque entende viver a vida da forma que julga ser a forma mais simples e com menos preocupações, vivendo no seu egoísmo e de forma egocêntrica, sem se preocuparem com o outro.</p> <p>82. As pessoas afastam-se porque a Igreja não se está a adaptar à nossa realidade e as pessoas começam a questionar-se o que é que andam ali a fazer.</p> <p>83. O sacerdote é um pólo importante na paróquia e, nalgumas, este é o culpado do afastamento das pessoas, porque assume o papel central e não tenta incentivar à participação dos paroquianos.</p> <p>84. Julgo que as pessoas culpam um pouco o sacerdote pelo seu afastamento, pois não estão tocadas pela fé e porque não se predispõem a mudar o que está mal.</p> <p>85. As pessoas têm de ser tocadas pela fé. Por vezes vão à missa, acendem uma velinha, mas não sentem nada e, por isso, são facilmente abaladas naquela que dizem ser a sua fé. Pois a mim não há nada que abale a minha fé.</p> <p>86. O problema é o de procurar o fácil, queremos as coisas à nossa maneira. Queríamos que a religião e a mensagem se enquadrassem com o estilo de vida que temos e quando isso não funciona, largamos.</p> <p>87. O que faz com que não haja mais interesse pela Igreja e que faz com que as pessoas não se juntem mais e partilhem as suas ideias é a Igreja instituição, porque, mal ou bem, esta existe e ela é culpada pelo afastamento dos crentes.</p>



LISBOA E VALE DO TEJO		<p>88. Eu creio que há pessoas que é natural para elas não acreditar, não necessitam de procurar forças noutras coisas, procuram em si próprio, por isso nem toda a gente tem de ser convertida, nem toda a gente tem de acreditar.</p>
	Sintra	<p>89. A promiscuidade entre a Igreja e a política que se viveu durante séculos foi afastando as pessoas da Igreja, pois as pessoas sentiam-se longe da hierarquia da Igreja.</p> <p>90. Actualmente assistimos a um fenómeno religioso da New Age, em que o jovem domingo vai à missa, segunda a um templo budista e na quarta reza a Ala. Há aqui uma certa promiscuidade e as pessoas começam a andar confusas.</p> <p>91. Eu julgo que o problema não é só uma questão de fé. Eu penso que também é um problema da pastoral que temos. É necessário tornar as celebrações litúrgicas mais atractivas para as pessoas, pois elas afastam-se porque começam a cansar-se destas formas.</p> <p>92. Esta questão das pessoas se estarem a afastar da Igreja também faz parte do fenómeno que se está a viver actualmente, talvez porque a Igreja não soube adequar a sua mensagem, que é imutável, aos tempos, bem como a forma como é transmitida.</p> <p>93. As pessoas afastam-se porque não têm uma verdadeira fé e arranjam desculpas para se afastarem como, por exemplo, que não vão à Igreja porque não gostam do padre.</p> <p>94. Uma das coisas que fez com que as pessoas se afastassem da Igreja foi a posição assumida pela Igreja demasiado envolvida na política e as pessoas não gostam de ver a Igreja nesse papel. Por este facto também não transmitiram a religião aos seus filhos.</p> <p>95. Uma grande parte dos católicos são-no por tradição, por isso é que não são praticantes. Pois esse catolicismo foi criado por tradição, mas para haver prática é necessário que esta seja educada, ensinada, vivida e isso deixou de acontecer.</p> <p>96. Eu julgo que a indiferença religiosa tem muito a ver com a evolução da sociedade, porque as pessoas vão fazendo os sacramentos, mas depois afastam-se da comunidade porque têm outras coisas e não estão para fazer a escolha pela Igreja, porque não tem nada que as agarre. Por isso julgo que o problema está na Igreja que deveria arranjar forma de cativar e motivar a juventude.</p> <p>97. Os jovens e todas as pessoas em geral afastam-se da Igreja porque têm outras solicitações, não encontram respostas na Igreja para as suas dúvidas e seus anseios, porque não encontram a atenção, o acolhimento que precisam.</p>
ALENTEJO	Évora	<p>98. Há uma diferença entre o passado e o presente. Desde que começa a haver a liberdade de opção, que não existia, foi-nos permitido colocar muitas coisas em causa e colocar questões sobre elas. E a partir daqui começamos a ver que há coisas que não têm sentido, que são um pouco fantasiosas e um pouco irracionais. Embora a Igreja continue a ter muita influência na sociedade, esta tem vindo a mudar muito, porque as pessoas põem em causa as coisas da Igreja. Tudo isto origina o afastamento de algumas pessoas, como eu.</p> <p>99. Hoje os padres estão sempre a pregar a mesma coisa, e por vezes até se tornam chatos. Chegamos a um ponto que nos questionamos se faz algum sentido estar a ir à missa, ou às procissões, e como percebi que era sempre a mesma coisa e que se tornava aborrecida, deixei de ir.</p>

ALENTEJO	Beja	100. As pessoas nem sempre sentem e vivem a palavra da Igreja. A Igreja só conseguiria crescer se as pessoas sentissem e vivessem a sua palavra. Mas este aspecto está a perder a importância para as pessoas, pois andamos ao sabor das modas e neste momento é bonito ser-se do lado contrário.
	Elvas	101. A Igreja tem de dar exemplo e só assim é que chama as pessoas, mas quando isso falha as pessoas afastam-se. 102. Nos dias de hoje temos muita informação, cada vez mais sabemos as coisas boas e más de uma forma rápida e o que me parece é que da Igreja tem aparecido muitas coisas más nos últimos tempos e isso faz com que as pessoas percam a confiança e se afastem. 103. Eu não me sinto infeliz por não ter fé, pois julgo que o ir à missa passa por uma questão de hábitos. Se me habituasse ao ritmo da eucaristia no domingo, fazia-o sem esforço. Não o faço porque não necessito. O mal é que há pessoas que têm esse hábito e nem se questionam do seu valor. Eu gostaria de perceber que dom é esse da fé, porque eu não o tenho. O que me parece é que muita gente já vive a Igreja por uma questão de hábito.
ALGARVE	Portimão	104. Cada vez mais as pessoas, especialmente os jovens, afastam-se da Igreja porque pensam que as coisas não estão muito claras. Pois acreditar em Deus ou em Jesus Cristo não quer dizer que se tenha de estar filiado na Igreja. Eu não acredito na Igreja, mas acredito em Deus. 105. É verdade que o tipo de edifícios e os modos da Igreja não atraem os jovens. Não são apelativos na sua música e não se adaptam aos gostos dos jovens. 106. As pessoas afastam-se da Igreja porque, por vezes, não conhecem a palavra de Deus. Por outro lado, os jovens vão-se afastando porque, hoje em dia, a família já não vive em comunidade total. 107. A vida às vezes não nos permite que sejamos praticantes, ou pela profissão ou pela situação familiar, porque por vezes não há horários e isso dificulta. Mas não quer dizer que por não ir à missa que não se acredite e se tenha fé. 108. Para mim o afastamento da Igreja passa pela crise de valores e da fé. 109. Quando era nova não ia à missa, mas aconteceu-me algo na vida que a fez dar uma cambalhota. Então senti necessidade da Igreja, andei à procura de Deus e encontrei-o na Igreja. E a partir daí a minha vida deu uma volta para melhor. Não deixei mais a Igreja e não o quero fazer. Tudo isto para dizer que quando as pessoas sentem necessidade recorrem à Igreja. 110. À medida que as pessoas vão ficando com mais alguns conhecimentos, com mais cultura, ficam abertas a outras solicitações ditas mais modernas. Se olharmos para Espanha vemos que quase a totalidade da população Católica passou agnóstica, sem interesse em religiões. 111. O ser humano teve sempre a necessidade de se agregar a algo, de ser acompanhado, de se sentir solidário no sentido de dar e de receber. A Igreja Católica foi das primeiras instituições a promover esses valores, mas na sociedade actual os jovens congregam-se no café, num bar, sentem-se como na sua pequena "Igreja", pois têm necessidade de se agruparem, de sentirem apoio. Por isso é que julgo que a Igreja Católica no mundo moderno tem mais dificuldades em captar os jovens. 112. Tudo passa pela necessidade de acreditar em Deus e seguir a fé. Por isso o problema passa por aqui. Ou se crê ou não se crê, ou se sente necessidade ou não. Eu não sinto necessidade da Igreja, mas o crer não significa que se tenha que aderir à Igreja.



ALGARVE	Vila Real S. António	<p>113. As pessoas, aqui no Algarve, afastam-se da Igreja porque a religião Católica afastou-se das tradições e hábitos locais, pois julgo que a religião renega as tradições locais e por isso vai perdendo adeptos. As pessoas pensam que são donas das paróquias e portanto impõe as suas leis, as suas normas para a paróquia.</p> <p>114. Vai-se tendo alguma motivação para ir à Igreja, mas que depois se vai perdendo com a realidade hierárquica.</p> <p>115. Eu não sou praticante, não o sou na Igreja Apostólica Romana, porque tenho fé e acredito, mas afastei-me da Igreja porque a Igreja se tenta impor a quem tem fé, e as pessoas depois vão procurando mais liberdade, e afastam-se da Igreja.</p> <p>116. Dos padres mais velhos não se pode esperar milagres, mas dos mais novos já se faz mais exigências. Uma Igreja que não tem um espaço em que as pessoas se sintam à vontade, como dentro de casa, que não tenham um espaço de convívio, não é uma Igreja que integre, que seja útil, e as pessoas vão-se afastando.</p> <p>117. As pessoas afastam-se da Igreja porque não conseguem participar nas cerimónias, não são interventivas. O Reino Universal está a ganhar cada vez mais adeptos porque as pessoas participam junto do orador.</p> <p>118. O que observo é que a Igreja tem vindo a afastar-se das pessoas, das suas necessidades.</p> <p>119. A Igreja não se modernizou o suficiente para conseguir captar os jovens, não os soube acompanhar.</p> <p>120. A mensagem por vezes não chega às pessoas porque os padres cansam e as pessoas deixam de ir à Igreja, mesmo aquelas que já praticaram.</p> <p>121. Eu julgo que a Igreja tem tido, ao longo dos tempos, uma postura arrogante e isto leva as pessoas a afastarem-se. A Igreja não ouve os que estão mais abaixo a pedir ajuda, a precisar de uma palavra.</p> <p>122. Eu sou Católica, tenho fé, mas considero que hoje é muito difícil as pessoas manterem-se na Igreja, porque esta não acompanha as necessidades da sociedade e as pessoas vão-se afastando.</p>
---------	----------------------	---



Cuadro 6 – (C.6.)

QUESTÃO VI: O que mudaria na Igreja para que ela estivesse mais próxima de todos.

MINHO	Viana	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se pudesse alteraria a forma da confissão, pois a forma que conheço da confissão não me ajuda, pois o padre está sempre a questionar-nos. 2. Alteraria a forma de convívio entre o padre e a população, o padre deveria ser visto como um amigo, próximo. Não ser tão distante das pessoas, estar no altar e as pessoas em baixo, sem existir interacção, falar no meio do povo. 3. Era necessário alterar a relação, criar mais proximidade. 4. Está na hora de encarar a vida para além das quatro paredes do Vaticano. A sociedade evoluiu, mas a Igreja quer continuar a manter o mesmo peso, mas tem de começar a olhar noutra perspectiva, na da nossa sociedade. 5. Eu julgo que se a Igreja estivesse um pouco mais atenta às mudanças tinha conseguido chegar a todos, pois houve muitas mudanças, no campo das novas tecnologias, mas ao contrário de outros elementos que conseguiram sobreviver a essas mudanças, a Igreja falhou. Por isso julgo que a Igreja deveria tentar adaptar-se, auto renovar-se, para que as pessoas consigam olhar noutra perspectiva. 6. Era necessário mudar os formalismos, para tentar impedir a distância. Era importante que a Igreja fosse um espaço de maior proximidade, em que estivéssemos sentados e, à imagem do que Cristo fez, todos tivessem direito à palavra. Como na confissão, era importante que a Igreja proporcionasse nesse momento maior proximidade, porque todos temos necessidade que a Igreja nos conceda esse momento, de podermos partilhar, seja em que momento for.
	Porto	<ol style="list-style-type: none"> 7. Criar coisas novas, dinamizar mais os grupos de reflexão, que estão um pouco fechados, pois as pessoas sentem necessidade de falar, de estar com os padres, de reflectir, mas não há sítio, porque vemos um pouco a Igreja como ir à missa, uma vez por semana, mas é necessário criar coisas novas. 8. Eu penso que a Igreja, enquanto instituição, não pode mudar para se aproximar dos indivíduos, teria que seguir em passos rápidos as mudanças sociais, as modas e tendências sociais, isso seria cair num erro, pois poderia estar a seguir modas e tendências que não seguissem sinais de racionamento. 9. Eu mudaria essencialmente a percepção da linguagem e a percepção de que a Igreja são as pessoas, mostrando a tendência e a necessidade de procurar a diferenciação, ainda que a Igreja seja sempre um mecanismo de normalização. 10. Se reflectimos vemos que há coisas que a Igreja foi alterando na sua estrutura eclesial, para pessoas com uma outra forma de encarar a vida e o mundo. Por isso a Igreja Católica saberá certamente acompanhar os tempos quando achar oportuno. Por isso não sugiro nada como mudança na Igreja, porque acredito que a Igreja vai saber passar a mensagem. 11. Eu penso que a Igreja ganharia muito se se assumisse como uma instituição que promove a Palavra de Deus e a prática dessa palavra, permitindo um Conjunto de práticas diferentes. É evidente que não pode existir uma prática para cada um, mas era importante encontrar as grandes linhas de prática que fazem sentido nos nossos dias. Seria importante aumentar a diversidade de formas de prática, embora não sei como é que isto se conseguiria articular com o sacramento da eucaristia.

TRÁS-OS-MONTES	MINHO	Porto	<p>12. Deve ir ao encontro daquilo que são as necessidades, tanto divinas como culturais, do país ou da região em que se encontra, e não perder a sua identidade, e talvez assim fosse bom que houvesse Igrejas que fizessem coisas diferentes, porque a Igreja são as pessoas, a unidade daquelas pessoas que a rodeiam. Assim a Igreja seria muito mais a imperadora. É muito melhor a Igreja que dialoga com aquilo que parecem ser incidentes dentro dela própria, e ganharia mais em falar com os irmãos de outras religiões.</p> <p>13. Eu penso que a Igreja não devia obrigar as pessoas a ir à missa, a ouvir todas aquelas coisas na catequese, a decorar a doutrina, quando gostaria de estar noutro local, por isso o primeiro passo é não obrigar as pessoas. Foram todas as ideias que me impingiram deste pequeno que me levaram a não ir à Igreja.</p>
		Mirandela	<p>14. Nunca mudaria os ensinamentos, porque estes convêm preservar. Teríamos que mudar outros aspectos na Igreja.</p> <p>15. É necessário que as pessoas que frequentam a Igreja queiram aprender e saber sobre as diferentes realidades que rodeiam a Igreja e a sua essência. A Igreja é mistério e será que as pessoas conhecem a Igreja. Por isso acho que é necessário que as pessoas aprendam a falar sobre as coisas com naturalidade e conhecimento, para assim dar exemplo aos outros, formando-os também.</p> <p>16. Seria necessário que as pessoas mudassem a forma como vivem e falam das coisas. É necessário que percam o medo e a vergonha de falar das coisas religiosas em que acreditam, pois só assim será possível que os outros compreendam as nossas opções.</p> <p>17. Eu sinto necessidade, quando quero ir à missa, de ter momentos de partilha, onde pudesse dar a minha opinião juntamente com a do padre. Eu julgo que as leituras e os restantes momentos são sempre os mesmos, e julgo que seria necessário que a eucaristia fosse um espaço mais aberto à discussão, onde as pessoas pudessem ir buscar mais respostas e alentos para a sua semana.</p> <p>18. Penso que um dos aspectos essenciais é que os padres tenham o dom da oratória, para conseguir cativar as pessoas e que as pessoas sintam a eucaristia como um espaço de partilha de experiências.</p> <p>19. Julgo que para cativar mais a juventude seria necessário que a Igreja mudasse a sua linguagem.</p> <p>20. É necessário que a Igreja perca a preocupação pelos seus rituais e se tem ou não crentes, mas que se preocupe mais em andar pelo mundo a fazer diferentes trabalhos e de caridosa. A missa é importante, mas é importante que se imita a Cristo e que se ande pelo mundo a dar exemplo dos ensinamentos da própria Igreja. Despreocupar-se mais com o seu perfil de instituição e preocupar-se mais com a sua vertente humana.</p> <p>21. Sinto-me feliz e realizado na Igreja, mas provavelmente os jovens sentem outras necessidades diferentes da Igreja, por isso julgo que a Igreja deveria ir ao encontro das necessidades deles, de cativando-os e dando-lhes respostas.</p>
		Bragança	<p>22. A única coisa que mudava era os rituais. Já pensei várias vezes que o facto de irmos ouvir a palavra de Deus e não nos podermos pronunciar sobre o que essa palavra nos disse é limitador. Quando vou à missa e ouço os textos bíblicos tenho necessidade de falar sobre eles. Julgo que se pudéssemos ser interventivos as pessoas ouviam mais e levavam mais para casa.</p> <p>23. Eu mudaria a hipocrisia da Igreja, como é o caso do voto de castidade ou de celibato, que por vezes não é cumprido pelos sacerdotes, não assumem as suas falhas.</p>

TRÁS-OS-MONTES	Bragança	<p>24. A única coisa que eu mudaria, não seria propriamente na Igreja, mas na forma como as pessoas vêem a Igreja. As pessoas vêem a Igreja apenas como uma instituição e não a vivem interiormente. Eu não vivo a Igreja como uma instituição, mas como uma religião que me permite criar um sistema de valores o mais próximo possível daquilo que é a palavra de Cristo. Mas olhando a Igreja como instituição, então aí mudaria muita coisa, por exemplo o facto de as mulheres não poderem chegar a sacerdotisas, uma vez que as mulheres têm um papel fundamental nas Igrejas, olhe-se por exemplo no papel social. Por outro lado, a Igreja que podemos fazer pode ser diferente, mas se todos nós a partilharmos, pois se estivermos à espera que a instituição mude e só olharmos para a Igreja como a figura do padre e esta seja a nossa Igreja, então a Igreja nunca mudará.</p> <p>25. Julgo que seria importante que os padres pudessem escolher o estado civil que consideram melhor para si, a ordenação das mulheres.</p> <p>26. A Igreja poderia adaptar-se à sociedade moderna pela via da teologia da libertação, libertando o próprio homem de muitos conceitos e teorias. A culpa muitas vezes também e dos próprios membros da Igreja que querem a mudança, mas não dão passos para essa mudança.</p> <p>27. Era necessário que a Igreja mudasse um pouco a forma da sua doutrina, não ser feita da forma que é, e fazer surgir a doutrina de Cristo de uma forma mais natural desde criança.</p> <p>28. Eu faria mudanças na forma de catequização da Igreja, não permitiria que um católico ficasse naquilo que chamo de estado básico da religião, que é aquele que tem fé, acredita que o céu é um local bom e o inferno é um local para os maus e tudo após a morte. As pessoas não são suficientemente esclarecidas para o facto de que a vida tem um pouco de céu e de inferno e é aqui que temos de escolher onde queremos viver. É necessário formar as pessoas, elevá-las um pouco mais no seu conhecimento religioso.</p> <p>29. Eu julgo que fazia sentido que no momento da homilia as pessoas pudessem partilhar o que sentem em relação ao que ouviram e poder partilhar exemplos da sua própria vida com os outros.</p> <p>30. Julgo que seria importante que as falsidades fossem ultrapassadas, como o facto de se pregar uma coisa e fazer outra. Como é o caso dos comportamentos de apoio aos mais necessitados, aos pobres e depois estão rodeados por grandes riquezas, como é o caso do Vaticano. Por vezes os elementos da Igreja vivem uma vida faustosa, sem terem o cuidado de serem mais simples.</p> <p>31. Um dos grandes desafios da Igreja é o de cativar a juventude, usando uma linguagem mais adequada que chegue mais facilmente até eles e, para isso, seria necessário mudar alguns princípios.</p> <p>32. As crianças desde muito cedo aprendem conceitos que numa maior parte não sabem o que significam e não conseguem relacionar essa doutrina com Cristo, era necessário que se mudasse esta forma de ensinar Cristo.</p> <p>33. Se a Igreja fosse uma organização criada por mim, não haveria de certeza todas as diferenças que existem entre as funções dos homens e das mulheres. Por outro lado, admiro a coerência da Igreja, porque ela tem de o ser, não pode andar a reboque das mudanças na sociedade. O que eu acho que seria importante na Igreja era que os padres pudessem casar, porque considero importante para a vida de um homem, constituir uma família ou não, conforme a disposição de cada.</p>
----------------	----------	--

TRÁS-OS-MONTES	Bragança	<p>34. Enquanto a Igreja se prender ao poder, manipulando os membros da Igreja, tentando agregar, mas sempre visando o poder, não conseguirá mudar.</p> <p>35. Se tivesse que mudar algo terminaria com o poder e a vida faustosa de alguns elementos da Igreja, que necessitam deles para demonstrarem algum poder sobre as pessoas. É o caso de alguns párocos que manipulam com alguma facilidade as pessoas e vivem vidas faustosas à custa delas, torna-se assim um negócio. Por vezes manipulam as pessoas com a ideia do inferno, este dogma é de facto grave na Igreja.</p> <p>36. Eu também mudaria essa forma de negócio que a Igreja vive, de pagamento para diversos actos na Igreja e, por outro lado, mudaria a incoerência da própria Igreja na palavra e nos actos.</p> <p>37. A Igreja vale por si própria. Portanto não pode arranjar marketing para se tentar vender e seduzir. A Igreja não tem de seduzir ninguém, tem de ser como é, e não pode estar à procura de formas para agradar ou convencer alguém. A Igreja apenas precisa de ser transparente e as pessoas acreditam ou não, buscam os mesmos sentimentos na Igreja ou afastam-se, mas tem de ser sempre em liberdade.</p>
	Aveiro	<p>38. Eu não mudaria nada na Igreja, porque eu não preciso dela.</p> <p>39. Eu tornaria a linguagem mais apelativa, directa e mais próxima das pessoas.</p> <p>40. A Igreja deve chamar de uma forma diferente, porque penso que ser Igreja hoje é mais dar do que partilhar num outro patamar. É necessário passar a ideia de que há muito para ser feito, que nós estamos cá e que temos uma função de dar e que a Igreja pode ajudar a desenvolver essa função e ensinar-nos a dar.</p> <p>41. Se a mensagem transmitida pelo padre for acessível e toda a gente a entenda, cativa mais e leva-nos à procura. Mas se a mensagem continuar a ser transmitida da mesma maneira vamos acabar por acreditar por tradição, sem significado, porque a mensagem é transmitida de forma abstracta, metafórica.</p> <p>42. O cristão que acredita tem de ser cristão a tempo inteiro, não é só quando está na Igreja ou nos diferentes grupos paroquiais. É necessário que façam ver nos seus locais de trabalho e com os amigos o que é ser cristão. Esta mensagem tem de passar.</p> <p>43. Eu substituiria algumas expressões, utilizar menos a expressão Deus e substituí-la por algo mais concreto, como Criador, isto porque explicaria melhor como fomos criados.</p>
CENTRO	Sabugal	<p>44. Julgo que é necessário investir na formação daqueles que desempenham algumas funções. Eu dei catequese e senti algumas dificuldades e acabei por desistir porque não tinha formação para tal. E esta é a realidade da grande maioria das pessoas, mas continuam a fazê-lo sem formação.</p> <p>45. É necessário que o sacerdote tenha total conhecimento da comunidade que o envolve e aja de forma activa nas necessidades dessa comunidade. Esteja próximo e aberto aos problemas. Deve estar atento a todas as mudanças sociais e políticas. A Igreja de hoje tem de ser este padre.</p> <p>46. O sacerdote deveria estar mais envolvido na comunidade e não estar tanto no alto, como um ser intocável, mas descer e estar ao nível da sua comunidade.</p> <p>47. A idade do pároco é muito importante, porque se eu tenho um problema com drogas, álcool, tenho 15 anos, vai ser difícil haver comunicação porque se calhar ele não irá entender-me tão bem.</p>

CENTRO	Sabugal	<p>48. Temos de estar todos atentos aos problemas que surgem na comunidade, nós Igreja e não só o padre. O padre é só o coordenador da comunidade. Por vezes ouvir o vizinho é uma acção mais importante do que estar a rezar.</p> <p>49. O papel de transmitir o evangelho de forma mais aberta e próxima da comunidade deveria ser um papel de todos nós que somos Igreja.</p> <p>50. A Igreja está a ficar desertificada, porque é difícil trazer agentes mais novos para o interior, era importante que esses agentes mais activos, mais dinâmicos viessem para estes locais e estivessem mais ao nosso lado, nos ajudassem.</p> <p>51. É necessário que os sacerdotes tenham uma componente humana mais forte, não chega a componente intelectual, se a humana falha ele também vai falhar.</p> <p>52. Penso que a Igreja somos todos nós e, por isso, somos nós que temos de agir, de ir ao encontro das necessidades, temos de ir onde é necessário, ser autênticos bombeiros. Não podemos ficar à espera, temos de ir à procura, estar atentos às necessidades e agir sobre elas.</p> <p>53. O grande desafio que a Igreja de hoje tem é o de evangelizar, de levar o evangelho para o activo, aproximá-lo mais das pessoas e mostrá-lo de forma mais humana, de forma mais transparente.</p> <p>54. Tem de existir algumas alterações, que terão de ser pensadas mais ao nível do topo da Igreja, em novos manuais e numa nova linguagem. Para tal é necessário investir em recursos humanos, formá-los, mas sempre de forma actualizada, promover acções de formação, criar formas formação mais ligadas aos jovens, às novas tecnologias, para que assim possam ter outro tipo de atitude. Por exemplo, poderá investir em actividades lúdicas como o desporto, jogos, de forma a educar e incentivar os jovens.</p> <p>55. A hierarquia tem de pensar mais na sua atitude, pois não está a funcionar tão bem, tentar não ser tão rígida, tentando permitir alguma elasticidade.</p> <p>56. Penso que a eucaristia tem de ser repensada na forma de transmitir a mensagem, pois está muito desactualizada, está longe dos jovens, não obstante existirem pessoas que vão lá porque têm necessidade. É necessário, assim, alterar a linguagem, pois esta não compreende que exista um espaço aberto para se discutir problemas pessoais e da própria localidade.</p> <p>57. Para mim a Igreja deveria estar mais ao lado dos problemas de todos nós, dos problemas mais actuais, mais virada para os conflitos, para as injustiças.</p> <p>58. A Hierarquia deve renovar-se, ver melhor quais os problemas que a envolve, pois a Igreja é constituída pelo povo que vive determinadas realidades e é ela que os orienta.</p> <p>59. Julgo que para melhorar era necessário que os sacerdotes e toda a hierarquia tivesse uma experiência de missão lá fora, pois viriam totalmente mudados e já levavam a Igreja de uma outra forma. Falo porque conheço os missionários e todos se espantam com a forma como eles falam e transmitem a mensagem. Haveria uma outra transmissão, uma outra abertura, um outro contacto com as pessoas. É nestes aspectos que a Igreja está a falhar.</p>
	Leiria	<p>60. Para a Igreja mudar era necessário que os sacerdotes fossem um pouco mais humildes e não impusessem a sua superioridade de uma forma tão impositiva.</p> <p>61. É necessário mudar as coisas e não é só no sacerdote, também é necessário preparar as pessoas que trabalham nas paróquias, formando-as e assistindo o mais possível na sua qualificação. É necessário que se conheça o potencial de cada paróquia e a partir daí prepará-los e formá-los para as suas funções.</p>

LISBOA E VALE DO TELO	Leiria	<p>62. É necessário que se mudem as mentalidades dos católicos. Pois se calhar 90% dos pais se ouvisse o seu filho a dizer que queria ir para o seminário, a primeira reacção desses pais era a de não aceitar. E são católicos, vão à missa.</p> <p>63. O problema da Igreja é organizacional, portanto tem de começar por aí. Organizar-se nas suas linhas de orientação, nas suas estratégias a seguir em cada uma das comunidades, pois nem todas são iguais. Tem de reorganizar-se e estudar melhor a envolvência em que actua.</p>
	Castanheira	<p>64. A Igreja é muito rica, por isso deveria usar essa riqueza para matar a fome aos pobres, mesmo se tivesse de vender o seu património, pois não vejo razões para que o Vaticano tenha de ser um estado rico.</p> <p>65. O Vaticano é um Estado, mas não deveria ser essa a sua função, pois funciona muito como tal. Ele é o único resquício do que foi a religião há uns tempos atrás, quando a religião mandava no Estado, tomada decisões políticas. Por isso o mal é ainda se achar um Estado, com essa função política e é difícil de ver as duas coisas separadas.</p> <p>66. A Igreja tem de actualizar-se mais para conseguir conquistar os jovens.</p> <p>67. A Igreja deveria ser mais actual, pois mantém-se demais na tradição, não tem evoluído, parou no tempo, por isso julgo que ela deveria tentar actualizar-se mais de acordo com os tempos de hoje.</p>
	Campo Grande	<p>68. Eu não mudaria a mensagem, nem a vontade de se transmitir essa mensagem, o que mudaria era a forma de se transmitir a mensagem, talvez pelo facto de as pessoas não estarem seguras, ainda terem alguns medos daquilo que transmitem e, por isso, cingem-se a cumprir as regras. Porque o que falta à Igreja é não ter medo de ser confrontada com algumas situações e mostrar que tem a resposta para elas.</p> <p>69. Há uma coisa que mudaria, que não se sente tanto nas paróquias fora das cidades, mas que se sente na cidade, que é o facto do padre não conhecer as pessoas da sua paróquia, pois não tem disponibilidade de estar com as pessoas como dantes. Por isso, o que para mim havia a mudar é o facto de os párocos não estarem ao serviço da paróquia e, por isso, ter de se disponibilizar a conhecer os seus paroquianos, conversar com eles, conhecer os rostos concretos, para que assim se possa viver a experiência real de comunidade.</p> <p>70. É necessário ser-se simples na transmissão da mensagem, mas também ter mais disponibilidade para ir ao encontro das pessoas. Seja de que necessidade for: se for de formação, que seja um serviço de formação; se for de alimento, que seja de alimento.</p> <p>71. Embora eu pense que a Igreja se deva preocupar com todos, inclusive com aqueles que não são cristãos, julgo que, se se quiser preocupar, terá que seguir com a nova evangelização e que deveria ser orientada sobretudo para os católicos que não são coerentes com a fé que dizem professar, porque embora as pessoas não pratiquem no seu dia-a-dia aquilo que dizem professar que é ser católico, ainda procuram os sacramentos. Por isso, julgo que aqui a Igreja deveria investir muito no acompanhamento destas pessoas, transmitindo-lhe melhor a sua mensagem, porque até são situações em que as pessoas estão disponíveis e mais despertas para receber a mensagem da Igreja.</p> <p>72. Quando olho para movimentos da Igreja como, por exemplo, o Movimento Canção Nova, onde vemos alegria, partilha, sentido de libertação, jovens, vejo uma cerimónia com profundidade e eu não vejo isto em Portugal. Por isso julgo que seria necessário uma evangelização, não no aspecto de crença, mas na própria dinamização da Igreja e das suas actividades.</p>

LISBOA E VALE DO TELO	Campo Grande	<p>73. Penso que não há muito a fazer, a não ser rezar e esperar que a sociedade mude. A sociedade dá voltas e os europeus, os ocidentais, vão ter de rever a sua vida e quando o fizerem provavelmente a tendência vão-se inverter.</p> <p>74. Eu julgo que o que deve ser alterado é a linguagem. Pois a evangelização faz-se através da linguagem utilizada, pois é uma forma de chegarmos às pessoas. Por isso julgo que será necessário existir missas para os diversos públicos envolvidos: para as crianças, para os jovens, para os adultos, para os que vão receber os sacramentos. Para mim isto é que seria evangelização e é extremamente necessária.</p> <p>75. O que eu faria era valorizar mais a nova evangelização, pondo as ordens religiosas a trabalhar para essa evangelização. Fazê-los sair dos conventos e pô-los a colaborar. Pois é essencial que deixem a teoria e passem a estar nos núcleos das paróquias. Têm de fazer aquilo que fazem noutros continentes, vindo para o meio do povo.</p> <p>76. Também é importante que o padre não esteja tão sobrecarregado, celebrando 4 missas por dia.</p> <p>77. Quem sabe se não é importante o sacerdócio das mulheres?</p> <p>78. É importante que nós Igreja não tenhamos medo de nos afirmarmos e dizermos aquilo em que acreditamos.</p> <p>79. Eu penso que mais do que a Igreja eclesial ir ao encontro do outro, é necessário que sejamos nós, que vivemos a fé, a ir ao encontro do outro. Nós temos que ser exemplo, ser Cristo, ser evangelho, temos de conseguir cativar as pessoas e quando isso não acontece a culpa é nossa.</p> <p>80. Há uma coisa fundamental: mostrar que somos diferentes, nós crentes mostrarmos a nossa maneira de ser, a nossa forma de actuar no dia-a-dia, mostrar-lhes que há uma diferença. Para que as pessoas percebam que somos diferentes, para melhor, e se questionem e procurem respostas.</p> <p>81. Julgo que seria importante que o Vaticano perdesse todo aquele fausto e esplendor, não lhe retirando a dignidade que lhe está implícita. Mas deveria abdicar de alguma riqueza em favor de uma maior proximidade com o crente.</p> <p>82. A mudança da Igreja é uma questão de embrulho. A Igreja não sabe transmitir os seus ideais e por vezes julga que facilitando na mensagem, simplificando-a está a agir correctamente, mas entra no facilitismo e não pode. É necessário criar meios mais acessíveis para que as pessoas oiçam as ideias.</p> <p>83. É necessário que não tenham objectivos tão ambiciosos, pois eu continuo a acreditar que a Igreja é importante e deve existir, mas necessita de se adaptar, ou pelo menos recuperar o tempo perdido. A partir daí, ao sabor do tempo, que cada vez é mais rápido, deve aprender a encaixar-se na rapidez e no estilo de vida das pessoas, tornando-se assim natural na sua relação com as pessoas e não impositiva.</p> <p>84. A Igreja deveria aproveitar os meios que existem hoje, por exemplo, as novas tecnologias de informação, para chegar mais perto das pessoas e não ficar confinada aos meios tradicionais. Mas sem nunca converter os seus princípios doutrinais. O necessário é apenas que se torne mais acessível.</p> <p>85. Eu penso que é necessário mudar a linguagem. Adaptar a linguagem às pessoas, culturas e países. A Igreja deveria aplicar os seus princípios, mas não de uma forma uniformizada. Devia adaptar a sua mensagem aos tempos e às pessoas e fazer a ligação à prática.</p>
-----------------------	--------------	--

LISBOA E VALE DO TELO	Sintra	<p>86. As pessoas, hoje em dia, na nossa sociedade vêem e escutam tudo, absorvem tudo através da televisão, da rádio, do cinema e da música. Por isso é através destes meios que a Igreja terá de agarrar a sociedade. É necessário utilizar, por exemplo, a música de forma diferente para cativar. Ou, por exemplo, fazer evangelização de rua, como em Itália que vão para as portas das discotecas evangelizar os jovens. A Igreja tem de se adequar às pessoas que a circundam, à sua comunidade, ao ambiente em que se insere, e não ao contrário, em que são as pessoas que se têm de adequar à própria Igreja.</p> <p>87. A Igreja deveria tornar as suas celebrações mais atractivas, mais dinâmicas. Por que não fomentar mais a participação das pessoas na liturgia, há tantas funções que as pessoas podem exercer. As coisas têm de ser mais atractivas, os padres e as pessoas da Igreja têm de ser mais simpáticas e acolhedoras. Por vezes escorraçamos as pessoas pela forma como nos comportamos.</p> <p>88. A Igreja deveria exprimir-se mais junto dos governantes a fim de permitir que se reflecta sobre alguns problemas que se vivem na sociedade, como a protecção da vida, o apoio aos deficientes, entre outros.</p> <p>89. É necessário que a Igreja adeque a mensagem, que é sempre válida aos tempos. Ela tem de ser transmitida em simultâneo com o tempo.</p> <p>90. As eucarísticas não podem ser preparadas ao sabor das pessoas, isto não é um supermercado em que as pessoas escolhem o que querem. Tem de haver um equilíbrio entre todas as eucaristias, embora seja importante que elas na sua totalidade correspondam aos desejos das pessoas. As pessoas têm de ser acolhidas, mas também têm de se sentir acolhidas em todas as missas da Igreja. A Igreja tem de as auscultar, tem de saber o que as pessoas esperam dela e o que esperam da eucaristia. Mas as pessoas também se têm de convencer que a eucaristia é o alimento da nossa fé.</p> <p>91. Penso que era necessário que a Igreja assumisse uma postura de maior afirmação, mais activa, mais incisiva e dinâmica na forma de se pronunciar sobre os problemas que se vivem na sociedade de hoje e que não se fechasse tanto.</p> <p>92. A Igreja tem de sair do templo, tem de adaptar mais aos tempos modernos. Foi um exemplo bom quando se fizeram as actividades da Nova Evangelização, porque é o que as outras religiões fazem. O cristão parece que hoje tem vergonha de se manifestar e defender os valores que acreditam.</p>
ALENTEJO	Évora	<p>93. Julgo que a forma como a história da Igreja é contada e ensinada deve mudar, porque deixa de ter significado aos olhos da modernidade.</p> <p>94. Mudaria a forma como as pessoas apontam as coisas na Igreja e como elas andam na Igreja.</p> <p>95. Era importante que a Igreja mudasse a sua atitude de condenar as pessoas pelos seus actos.</p> <p>96. Acho errada a visão da Igreja da relação sexual e, por isso, acho que seria importante que fosse melhorada e que acompanhasse mais as necessidades actuais.</p> <p>97. Eu mudaria as formas das Igrejas, os locais de culto, todos os rituais da Igreja e que os padres estivessem mais próximos e convivessem mais com as pessoas.</p> <p>98. Gostaria que a Igreja adaptasse a linguagem mais aos tempos modernos e se exprimisse melhor para que a sua mensagem passasse.</p> <p>99. Penso que a Igreja já se abriu o suficiente, está mais apelativa para os jovens estarem lá. Há algumas coisas em que poderia ser melhor, mas é impossível.</p>

ALENTEJO	Beja	<p>100. Há homens, como o bispo D. Manuel Martins, que não têm medo de falar e de apontar o que está mal. Durante algum tempo, quando este estava no activo, teve um papel importante, afrontou o poder, disse as coisas que tinha a dizer, mesmo que não agradasse aos senhores do poder. Denunciou as situações sociais de injustiça de Setúbal e pôs o dedo na ferida. É neste caminho que a Igreja deve seguir, apontando mais o dedo aos casos de injustiças sociais.</p> <p>101. A Igreja tem de sair da esfera do poder onde está encostada, tem de sair dos aparelhos do poder, das instituições que gerem o poder e tornar-se uma entidade de acção política. Com coragem, com frontalidade. Usar a política num sentido muito mais lato. A Igreja deverá ter essa acção.</p> <p>102. Eu mudaria alguma parte da linguagem que não é apelativa.</p> <p>103. Apenas mudaria a forma de actuar dos padres, a forma como se relacionam connosco e desenvolvem as suas funções, pois deveriam ir mais ao encontro da comunidade. Na Igreja propriamente dita não mudaria nada, porque todos nós somos Igreja.</p> <p>104. Era importante que a Igreja estivesse mais unida e evangelizasse melhor.</p> <p>105. Na sociedade materialista, de hoje em dia, com a rivalidade que existe, a Igreja deveria tentar ser humilde e partilhar o que tem de melhor e dar aos outros.</p> <p>106. Eu não via mal que a Igreja mudasse nalgumas posições, como no sacerdócio feminino e no facto dos padres poderem casar. Pois isto não tem nada a ver com o que é a fé ou a religião.</p> <p>107. A extinção do celibato ia resolver uma série de problemas à Igreja, nomeadamente, a questão das vocações.</p>
	Elvas	<p>108. É necessário que a Igreja incentive os católicos à prática social, na ajuda ao outro, na solidariedade. Este é um dos aspectos que nos deixa felizes e realizados e torna-se aliciante para que as pessoas se aproximem mais da Igreja nesse seu papel social. A partir daqui poderão encontrar novas formas de descobrir e aprofundar a sua fé.</p> <p>109. A Igreja tem de passar por uma maior evangelização da sociedade, mas não têm de ser as pessoas a ir ao encontro da Igreja, mas sim a Igreja ir ao seu encontro. A Igreja tem de sair das suas paredes e ir junto das pessoas evangelizar.</p> <p>110. É importante que a Igreja não julgue um comportamento no geral, mas que olhe caso a caso e que acolha as pessoas mediante as diferentes situações, como o caso do divórcio. Pois não nos podemos esquecer que a Igreja somos todos nós. Claro que é necessário que existam sempre as leis moderadoras de comportamentos, mas não deve excluir.</p> <p>111. É necessário que cada um dos que diz ter fé esteja disponível para mudar. Não vale a pena julgar que a Igreja muda as pessoas, estas é que têm de ter necessidade de mudar, de estar abertas à Igreja.</p> <p>112. Para mim a Igreja, para ser a verdadeira Igreja, tinha de estar muito mais próxima das pessoas e tinha que estar no campo para as ajudar e incentivar na fé e na prática. A fé das pessoas vem da ajuda ao outro, vem do acreditar no praticar o bem, no ajudar o próximo. Por isso se a Igreja praticasse mais esse bem e esse serviço ao outro, julgo que haveria mais pessoas interessadas e a pertencer à família que é a Igreja.</p> <p>113. Julgo que seria importante permitir que os padres se casassem, que formassem uma família, à imagem da família de Nazaré. Porque também é algo divino formar família. Este seria um grande desafio da Igreja nos tempos modernos.</p>



ALENTEJO	Elvas	<p>114. Se olharmos para o exemplo da Irmã Fátima, que entrega a sua vida à causa das pessoas e da Igreja, percebemos que, se todos nós sentíssemos verdadeiramente a palavra de Deus e a seguissemos, sendo exemplo para os outros, as pessoas que nos vêem iriam seguir-nos e viver como nós a Igreja.</p>
ALGARVE	Portimão	<p>115. Mudaria a forma como as pessoas estão na Igreja. Eu não me consigo sentir confortável e, por mais que as pessoas queiram conservar o passado, é necessário fazer alterações, não é possível ficar presas ao passado. Isto é importante, mas não pode ser entrave às mudanças. Não quer dizer que queira oprimir o pensamento dos mais velhos, mas é necessário que percebam que são necessárias mudanças na Igreja e que todos se adequem aos tempos. Por vezes as pessoas preocupam-se demais com a imagem, a forma como se apresentam na missa e é necessário mudar mentalidades.</p> <p>116. Julgo que é necessário um maior acolhimento da Igreja. Os jovens que fazem parte do grupo de jovens apresentam esse problema com frequência. Porque é necessário que as pessoas se sintam integradas e acolhidas mesmo quando se afastam da Igreja.</p> <p>117. Seria necessário actualizar-se em relação aos problemas actuais, bem como formar as pessoas. Apenas a actualização, porque a mensagem está lá. Se houver maior abertura de espírito da Igreja, esta vai estar mais apta a dar respostas dentro da própria Igreja, como por exemplo para os jovens, que hoje colocam alguns desafios, que o antigo Papa estava a conseguir atingir. Por isso, a Igreja tem de tentar aproximar-se mais dos jovens actualizando-se para responder às suas questões, porque estes serão os adultos de amanhã.</p> <p>118. Devia existir um pouco mais de empatia por parte da Igreja para com as pessoas.</p> <p>119. Para mim a Igreja está bem assim, porque já evoluiu muito. O problema é que, nos tempos de hoje, uma grande parte das pessoas quer fazer o que vai nas suas vontades, não querem conhecer a palavra de Deus. Porque não a conhecem, querem mudar as coisas segundo as suas vontades e não segundo as vontades da própria Igreja.</p> <p>120. É preciso haver mais formação dos leigos e daqueles que se dizem praticantes. Porque muitas vezes as pessoas vão à missa e não compreendem a palavra do sacerdote. Por isso, acho necessário que as pessoas se formem, a fim de conhecer a Palavra de Deus e a sua mensagem, para que entendamos o que o sacerdote pretende transmitir.</p> <p>121. As Igrejas como edifício não são um local ideal para os jovens, não são acolhedoras para receber a juventude. São soturnas, sombrias e o seu aspecto estético não está actualizado. Por isso não chamam a atenção de ninguém, não atraem. O problema é que todos estes aspectos não atraem os jovens, mas o problema também se coloca nas vocações, que cada vez são menos. A verdade é que outras Igrejas começam a proliferar porque utilizam outros métodos, espaços abertos e recebem as pessoas com a respectiva fraternidade: com as canções, a participação. O que na Igreja Católica falta, as músicas religiosas são péssimas nas suas letras e melodias e não criam ambientes acolhedores especialmente para os jovens.</p>





ALGARVE	Vila Real S. António	<p>122. Se calhar começaria por mudar na Igreja os catequistas, é necessário que os catequistas se formem, não podemos ser limitados nos nosso saberes. A Igreja tem de evoluir, tem que exigir mais na formação. Por exemplo, há pessoas que estão há seis meses para casar e a sua preparação para o casamento não são seis meses, são seis sessões de preparação. Isto está errado.</p> <p>123. É necessário que as pessoas sejam mais interventivas, e que possam cantar, dar opiniões, etc. É necessário mais abertura. Estamos numa globalização e é necessário que a Igreja seja mais aberta, sem perder as suas tradições.</p> <p>124. Eu julgo que a parte mais difícil para a Igreja é renascer das cinzas. É sempre difícil para qualquer instituição, por isso a Igreja tem de ir para a rua, precisa de demonstrar realmente o que é, porque não o está a mostrar. Se estão à espera que as pessoas entrem pelas portas nunca mais irão entrar.</p>
---------	----------------------	---



ANEXO VII

RESUMEN DE LOS INDICADORES RELIGIOSOS Y SOCIO-CULTURALES

Cuadro A.10.

Indicadores seleccionados de religiosidad en Portugal 1990, 2000, 2004 y 2005
(En porcentajes)

INDICADOR				1990	2000	2004	2005
I. AUTOIDENTIFICACIÓN RELIGIOSA							
Sentimiento religioso	Religioso			68.	85.	88.	—
	No religioso			25.	9.	4.	—
	Ateo			5.	3.	6.	—
Pertenencia a alguna religión		(Si)		72.	89.	87.	—
Confesión a la que pertenece “Posición religiosa”	Católico			71.	85.	83.	88.
	Otra			2.	3.	3.	2.
	Sin religión			28.	11.	13.	9.
II. ASISTENCIA A LOS SERVICIOS RELIGIOSOS							
Práctica religiosa	Práctica regular			45.	40.	33.	30.
	Práctica nominal			48.	51.	55.	52.
	No practicante			8.	9.	12.	18.
Momentos de oración y meditación	Reza con frecuencia			24.	62.	57.	—
	En ocasiones			52.	21.	24.	—
	Nunca			23.	17.	17.	—
III. DIMENSIÓN RELIGIOSA E INSTITUCIONAL	III. 1. Dimensión religiosa y valorativa						
	1.1. Actitudes religiosas	Importancia de Dios	Baja	25.	8.	—	—
			Media	18.	17.	—	—
			Alta	17.	23.	—	—
			Muy alta	39.	50.	—	—
		Importancia de la religión en su vida	Muy importante	17.	27.	—	—
			Bastante importante	39.	48.	—	—
			Poco importante	26.	17.	—	—
			Nada importante	17.	8.	—	—
		Encuentra consuelo y fortaleza en la religión (Si)			62.	77.	—
	1.2. Creencias	Dios		80.	93.	—	—
		En la vida después de la muerte		31.	49.	—	—
		Infierno		21.	31.	—	—
		Cielo		49.	50.	—	—
		Pecado		63.	65.	—	—
		Reencarnación		23.	24.	—	—
		Cómo ve Dios	Dios Personal	60.	77.	—	—
			Espíritu/Fuerza	18.	15.	—	—
			No sabe qué pensar	12.	4.	—	—
	No existe		7.	2.	—	—	

III. 2. Dimensión institucional							
2.1. Actitudes ante la Iglesia		Confianza en la Iglesia	Mucho+Bastante	56.	79.	---	---
			Poca+nada	43.	19.	---	---
		Pertenencia a organizaciones y actividades voluntarias	Religiosas o de Iglesia	11.	6.	---	---
			Voluntariado con org. religiosas o de Iglesia	6.	3.	---	---
2.2. Respuesta institucional	Ritos y sacramentos	Nacimiento		73.	89.	---	---
		Matrimonio		77.	87.	---	---
		Funeral		76.	91.	---	---
	Otras respuestas	Problemas morales e individuales		47.	52.	---	---
		Problemas de la vida familiar		47.	42.	---	---
		Necesidades espirituales de la gente		49.	65.	---	---
		Problemas sociales del país		33.	32.	---	---
	(N)			1.186	1.000	883	548

Cuadro A.11.

Indicadores seleccionados de religiosidad del Conjunto de los 8 países 1990, 2000, 2004 y 2005
(En porcentajes)

INDICADOR			1990	2000	2004	2005	
I. AUTOIDENTIFICACIÓN RELIGIOSA							
Sentimiento religioso	Religioso		68.	71.	84.	—	
	No religioso		21.	20.	4.	—	
	Ateo		4.	5.	11.	—	
Pertenencia a alguna religión	(Si)		81.	79.	73.	—	
Confesión a la que pertenece “Posición religiosa”	Católico		78.	75.	76.	81.	
	Otra		4.	3.	3.	3.	
	Sin religión		19.	21.	20.	15.	
II. ASISTENCIA A LOS SERVICIOS RELIGIOSOS							
Práctica religiosa	Práctica regular		44.	39.	40.	32.	
	Práctica nominal		42.	46.	49.	52.	
	No practicante		14.	14.	11.	16.	
Momentos de oración y meditación	Reza con frecuencia		28.	48.	43.	—	
	En ocasiones		47.	26.	26.	—	
	Nunca		23.	25.	30.	—	
III. DIMENSIÓN RELIGIOSA E INSTITUCIONAL	III. 1. Dimensión religiosa y valorativa						
	1.1. Actitudes religiosas	Importancia de Dios	Baja	26.	25.	—	—
			Media	20.	20.	—	—
			Alta	21.	21.	—	—
			Muy alta	31.	33.	—	—
		Importancia de la religión en su vida	Muy importante	26.	24.	—	—
			Bastante importante	32.	34.	—	—
			Poco importante	23.	24.	—	—
			Nada importante	17.	17.	—	—
		Encuentra consuelo y fortaleza en la religión (Si)		55.	58.	—	—
	1.2. Creencias	Dios		77.	80.	—	—
		En la vida después de la muerte		46.	50.	—	—
		Infierno		26.	30.	—	—
		Cielo		46.	45.	—	—
		Pecado		58.	57.	—	—
		Reencarnación		21.	19.	—	—
		Cómo ve Dios	Dios Personal	48.	49.	—	—
			Espíritu/Fuerza	25.	28.	—	—
			No sabe qué pensar	16.	12.	—	—
	No existe		8.	8.	—	—	

III. 2. Dimensión institucional							
2.1. Actitudes ante la Iglesia		Confianza en la Iglesia	Mucho+Bastante	57.	52.	---	---
			Poca+nada	42.	46.	---	---
		Pertenencia a organizaciones y actividades voluntarias	Religiosas o de Iglesia	10.	11.	---	---
			Voluntariado con org. religiosas o de Iglesia	6.	5.	---	---
2.2. Respuesta institucional	Ritos y sacramentos	Nacimiento		78.	78.	---	---
		Matrimonio		78.	77.	---	---
		Funeral		80.	82.	---	---
	Otras respuestas	Problemas morales e individuales		41.	39.	---	---
		Problemas de la vida familiar		37.	34.	---	---
		Necesidades espirituales de la gente		55.	56.	---	---
		Problemas sociales del país		29.	27.	---	---
(N)			13.077	11.356	19.368	12.672	

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Departamento de Sociología IV



**EL FENÓMENO RELIGIOSO
Y SUS INFLUENCIAS SOCIALES:
PERFILES Y TENDENCIAS DEL CAMBIO RELIGIOSO
EN PORTUGAL**

TESIS DOCTORAL

VOLUMEN II - APÉNDICE

DIRECTOR: ANDRÉS CANTERAS MURILLO

AUTOR: EDUARDO JORGE GOMES DA COSTA DUQUE

Madrid, 2008

ÍNDICE

VOLUMEN II – APÉNDICE

ANEXO VIII. Transcripciones de los grupos de discusión (<i>en portugués</i>).....	633
ANEXO IX. Ficha de resumen de datos: fase de planeamiento.....	995
ANEXO X. Composición de cada grupo: fase de conducción de los trabajos.....	999

ANEXO VIII

TRANSCRIPCIONES DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

(EN PORTUGUÉS)

AVEIRO



Región: CENTRO			AVEIRO		Fecha de campo: 26.04.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	30-49	Practicante	Secundaria	Casado
2	João	H	15-29	No pract.	Universit.	Soltero
3	Manuel	H	30-49	No pract.	Secundaria	Soltero
4	Victor	H	50+	Practicante	Básica	Casado
5	Maria	M	30-49	No pract.	Universit.	Casado
6	Manuela	M	50+	No pract.	Básica	Viudo
7	Joana	M	15-29	Practicante	Secundaria	Soltero
8	Rita	M	30-49	Ateo	Universit.	Soltero
Lugar de realización:	Residência privada Rua Batalhão Caçadores 10 3810-064 AVEIRO				Tiempo de reunión:	1h30

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – A primeira pergunta que eu gostaria de partilhar convosco era a seguinte: então para vocês, nos tempos que correm, acham que a Igreja católica influencia as pessoas nos nossos tempos? O que é que acham? Dá sentido à vida das pessoas ou acham que hoje em dia já não influencia as pessoas como influenciava?

VÍTOR – Eu penso que a Igreja é capaz de padecer de uma certa contrariedade... como tudo na vida, teremos de acompanhar os tempos e aí, eu não sou um estudioso dessa questão, longe disso, mas tenho a impressão que a Igreja não tem acompanhado como devia os tempos que toda a gente vive. Continua a ter uma linguagem um pouco fechada, abstracta. Os padres por vezes falam e nós não sabemos o que querem dizer. Daí que sejam os culpados de algumas coisas. Por isso não... não influencia... Talvez por não acompanhar os tempos actuais. E o que são os tempos actuais? Isso é um bocado difícil de lhe explicar...

JOSÉ – Em termos de influência, dá-me a impressão que não é somente a Igreja que influencia, mas depende de quem a procura, isto é, cada um, hoje, procura a fé que lhe interessa e, portanto, a influência que sente ou não da Igreja. Mas para mim a Igreja continua a influenciar aqueles que a procuram. De maneira que, em relação ao antigamente, o tempo actual, é muito diferente, há mais diferenças não na Igreja em si, mas na mentalidade de quem anda à procura... Portanto há novos desafios, há outras ideias, em termos de Igreja.

VÍTOR – Na minha perspectiva, a Igreja continua nos tempos actuais a influenciar. Marca o seu tempo, continuando a influenciar quem a procura, quem precisa dela.

MANUELA – Eu concordo com o que ele disse e penso que a Igreja continua a influenciar a vida das pessoas.

MARIA – Eu também concordo... concordo que a Igreja continua a influenciar nos nossos tempos.

MANUEL – Pela minha experiência, no início de vida, da vida cristã, fui iniciado como todos nós fomos, queria ser catequista e agora apresento-me como católico pouco praticante. Para mim, os valores e a evolução de hoje criam uma sociedade que exige uma outra presença da Igreja daquela que está a ter, pois continua a seguir modelos mais ou menos rígidos, que não cedem muito. Mas hoje, perante a evolução da sociedade, precisávamos de um outro jogo de cintura da





própria Igreja para acolher exactamente aqueles que têm uma mentalidade de afastamento... A Igreja não tem de evoluir nos valores, pois os valores são aquilo em que nós acreditamos, e isso aceito perfeitamente, mas há formas de chegar às pessoas que penso que têm sido postas de parte e as pessoas, dado o ritmo a que vivem, vão-se afastando cada vez mais, portanto daí a diminuição da influência que a Igreja, quanto a mim, tem tido.

MANUELA – Exacto! Eu corroboro.

RITA – Eu penso que a Igreja hoje influencia menos, mas consegue influenciar aqueles que querem ser influenciados. Há as duas coisas.

MODERADOR – Está bem e digam-me lá uma outra coisa, acham que a Igreja hoje tem alguma função na sociedade? É quase uma pergunta muito semelhante à outra. Há pouco estávamos a falar da capacidade que a Igreja tem de influenciar as pessoas. Agora gostaria de perguntar se tem a Igreja nos dias de hoje alguma função junto das pessoas? O que é que acham?

VÍTOR – Eu acho que sim! Tem... A Igreja tem uma função na sociedade. Por exemplo, a função que tem tido no mundo materialista que presentemente se está a viver, ela é a luz que demonstra que o materialismo não é tudo na vida. Esta será a função da Igreja, preparar-nos para que tenhamos força suficiente para batermos o pé a essa tendência materialista.

JOANA – Eu considero que ela poderá ser quase detentora de um património espiritual que ajuda a ver o espiritual num mundo materialista. É aquilo que eu penso.

VÍTOR – Ah, sim, de certa maneira, mas não só espiritual, mas também tem outras funções até no aspecto social, não só material...

JOSÉ – Eu acho que sim, acho que tem desenvolvido várias funções ao longo dos tempos, eu acho que tem tido até agora várias funções e agora não vai adiar as suas funções sociais, principalmente sociais. Eu acho que tem tido até agora funções importantes e sabemos perfeitamente que a Igreja tem desenvolvido várias funções ao longo dos tempos. Até se verifica na influência cristã nos procedimentos de alguns políticos.

MARIA – A função da Igreja é uma coisa de muito valor nos nossos tempos...





RITA – Em quê?

MARIA – Ajuda a educar. Sim, ajuda a educar uma pessoa, principalmente as pessoas que vão à Igreja ...antigamente, sem dúvida, que era mais forte, envolvia mais a comunidade. Todos iam à missa. Mas era diferente: os tempos condicionavam a vivência. Hoje é diferente, há mais liberdade.

JOÃO – Eu acho que a Igreja ainda influencia muito as pessoas, demasiado até, eu tive uma educação católica desde pequenino, tive toda a educação, mas eu penso que devem ser dadas outras oportunidades às pessoas. Por exemplo, apesar da Igreja ter o papel que tem, tipo o papel de caridade, de ajuda às pessoas, penso que há outras maneiras de ajudar sem ser necessariamente a Igreja.

VÍTOR – Porque pensa dessa forma?

JOÃO – Porque eu tive a educação que tive, eu penso que foi a melhor educação que os meus pais me deram, de certeza...Mas eu penso que não precisava da educação da Igreja nem da catequese para decidir o que é que é bem e o que é mal e para saber como é que eu posso ajudar as pessoas...

VÍTOR – Mas a catequese contribuiu para alguma coisa?

JOÃO – Contribuiu, para discernir melhor o que é o bem do que é o mal. E ainda bem que eu lá estive por causa disso.

MODERADOR – Então reconhece alguma função da Igreja?

JOÃO – Reconheço. A educação, do que é o bom do que é o mal. A Igreja ajuda a discernir... mas na minha opinião, não é estritamente necessário, há outras opções!

MODERADOR – Mas acham que nos tempos de hoje, a Igreja tem alguma função social?

JOÃO – A Igreja tem uma função! A Igreja, por exemplo aqui na paróquia, fez o centro paroquial, fez actividades que interessam ao pessoal, mas eu pessoalmente não me interessei,





por isso desliguei, cheguei a um ponto que comecei a pensar: “é pá, realmente não é isto que me interessa, vou desligar um bocadinho disto e vou começar agora à minha maneira.”

JOANA – Mas quando é que disse isso, quando é que disse que “vou começar à minha maneira”, quando é que resolveu pensar assim?

JOÃO – Sei lá, para aí há meia dúzia de anos, nem tanto. Embora tenha tido uma educação religiosa, decidi seguir à minha maneira. Comecei a ser jovem, percebi a potencialidade da tecnologia, e a ciência hoje dá explicações diferentes das explicações da Igreja. Tudo isto, porque estudo num curso de ciências que tem muita matemática e essas coisas todas... e a explicação que a ciência dá é seguramente diferente da explicação que a Igreja dá.

JOANA – Qual é a explicação que a Igreja dá?

JOÃO – Isto falando de Deus, não é? A Igreja explica-nos de uma maneira, temos a bíblia, a dizer que Deus é isto assim, na criação, a Igreja explica, por exemplo, que é de uma maneira, contando lá a história do Adão e Eva, por exemplo, e as ciências explicam de outra maneira como é que nós surgimos. E leva-me a pensar noutra coisa, leva-me a pensar no que a Igreja explica, o que a Igreja tenta adoptar para usar algumas metáforas para explicar não se encaixa.

JOSÉ – Eu só quero e o que queria acrescentar à imagem que o colega quer passar, há imagens que passam que não são novas, são imagens antigas. Adão e Eva é uma ideia de há 40 anos atrás. Mas a Igreja evolui, a procura destes fenómenos é que tem partido de nós ...

MANUEL – Lá está, isto quer dizer que a Igreja se agarra muito a conceitos já nativos, pré concebidos, são portanto aqui apresentados aos mais novos e a todos nós com verdades universais e que não têm sido, ah...

MODERADOR – Então para si qual é a função da Igreja?

MANUEL – Como já disse, hoje a Igreja influencia menos. A Igreja não existe com uma função igual para toda a gente, acho que tem áreas de intervenção específicas e a mensagem transmitida depende das idades e pessoas com quem está a lidar. Estou a dizer que o que eu acho que é importante é que a Igreja não existe com uma função para toda a gente da mesma





forma, acho que tem áreas de intervenção específicas e depende a quem se dirige. Em princípio uma questão de união, de família, uma questão de dar a entender que somos um grupo, uma comunidade, que poderemos ter experiências e partilhar experiências entre nós, porque acho que é muito cedo estar a incutir qualquer tipo de valor... eu a semana passada tive a 1ª comunhão da minha sobrinha e de facto, raramente agora venho à Igreja, apesar de acreditar e de fazer as orações em casa, faço os rituais espirituais em casa ou onde estiver, mas de certa forma comoveu-me a proximidade que as crianças tinham com o padre, com quem cantavam, com quem falavam e era logo percebido, quer dizer, gostavam particularmente daquilo e portanto numa idade mais pequena, acho que tem uma função mais de união, de fazer passar que há algo mais, que há alguém acima de nós e que nós acima de tudo somos uma comunidade e essa função, eu acho que é importante.

MARIA – E depois, e depois mais tarde?

MANUEL – Mais tarde, acho que a Igreja vai retocando, vai retocando, porque deixa que as velhas vão dominando.

MARIA – E que função é que a Igreja tem para essas pessoas mais velhas?

MANUEL – Porque a Igreja deve chamar, a Igreja deve chamar de uma forma diferente, porque penso que ser Igreja hoje é mais dar do que partilhar num outro patamar. É necessário passar a ideia de que há muito para ser feito, que nós estamos cá e que temos uma função de dar e que a Igreja pode ajudar a desenvolver essa função e ensinar-nos a dar. Se podermos passar aos mais velhos a ideia de que há muito para fazer...obviamente que não se pode dizer isso a toda a gente, mas é fazer um projecto, assim como a colega fez, que é ir em missão, também não é sermos todos missionários, mas é importante esse espírito entre nós, porque isso é que é dar.

MODERADOR – Muito bem, digam-me uma coisa, acham que a mensagem está desarticulada da mensagem que as pessoas hoje querem ouvir? O que é que acham? A mensagem e não a linguagem!

JOSÉ – A mensagem passa ou não passa conforme a linguagem...





MARIA – A mensagem da Igreja vai sempre passando, como outras mensagens, mas não creio que seja a mensagem que afaste as pessoas. As pessoas andam a desligar-se porque deixam de acreditar ou porque encontraram outras explicações.

JOÃO – A mensagem, mensagem continua a passar nos nossos tempos. Mas isso só aceita quem quer...aceito que a mensagem está a passar porque ainda se vê que muita gente a segue.

MANUELA – A mensagem é sempre a mesma, todos os padres dizem o mesmo. Eu quando vou à missa saio de lá com o pressentimento que estou sempre a ouvir o mesmo. Todos os padres tentam transmitir que houve um Deus que criou o Mundo e que morreu por nós, eu acho que a mensagem é sempre a mesma... repetem sempre o mesmo discurso.

JOANA – Às vezes! Isso de ouvir a mesma coisa é muito relativo...

JOÃO – Acha que a mensagem de hoje se articula com os problemas que hoje as pessoas têm?

JOANA – A mensagem em si, eu penso que sim. A mensagem articula-se com os problemas das pessoas dos tempos de hoje.

MODERADOR – E a linguagem?

JOANA – A linguagem às vezes é que já nos assusta muito...não quer dizer que não esteja adaptada.

RITA – Vamos lá ver, o que se passa com a linguagem é que ela está desarticulada, principalmente para os jovens. Julgo que a Igreja parou no tempo, não evoluiu, não acompanhou os tempos.

JOSÉ – A linguagem para mim, daquilo que foi dito há pouco, há a linguagem concreta, exemplos concretos do que se pretende transmitir em função daquilo que Cristo quis deixar e há exemplos práticos que nós ignoramos e nem tentamos apanhar. Agora se essa linguagem é metafórica, é superficial, é quase irrereal, é de admitir que...





MODERADOR – Mas o que é que vocês acham hoje, não estou a falar na paróquia daqui ou dali, eu estou a falar na generalidade que ouvem nas Igrejas em Portugal. Acham que a linguagem que se utiliza nem sempre é a melhor? Porquê? O que é que acham que se está aqui a passar?

VÍTOR – Eu aqui há uma dúzia de meses fiz anos de casado e quis, eu e a minha mulher, quisemos que a cerimónia das bodas de ouro fosse celebrada na missa, na Igreja onde me casei. Ah, o senhor padre onde eu fui pedir para ir lá fazer isto... o senhor disse-me: “muito bem, agora o senhor vem antes uns minutos para termos uma conversa assim tipo confissão, mas se quiser ter essa conversa já pode fazer isso!” E eu assim fiz, fui falar com o senhor padre, que aliás é um homem extraordinário, e que me disse: “Está bem vamos lá tratar da reconciliação”. Hum (com grande espanto), eu calei-me, mas que reconciliação?! Eu não estou zangado com ninguém! Depois no decorrer da situação eu vi que a reconciliação era aquilo que noutros tempos se chamava a confissão! Mas está a ver o exemplo, eu fiquei assim um bocado preocupado...a reconciliação, mas eu não estou zangado com ninguém! Reconciliação sobre o quê?! E prontos, aqui já está um exemplo do afastamento da linguagem.

JOSÉ – Quem tem acompanhado vai-se apercebendo de alguma mudança na linguagem e na postura dos padres que vêm com uma nova formação. Mas quem está afastado durante algum tempo e que queira regressar, a linguagem torna-se um obstáculo grande porque já está diferente de há anos atrás. E portanto é uma barreira grande...

JOANA – Eu compreendo bem aquilo que eles dizem, eu frequento semanalmente a Igreja e compreendo bem o que dizem... mas quem quiser ouvir, ouve, quem não quiser ouvir não ouve! Para mim a linguagem está actualizada, eu compreendo tudo.

RITA – A linguagem utilizada hoje para transmitir a mensagem da Igreja assusta-me um pouco, utilizando a expressão que alguém há pouco referiu.

MANUEL – A linguagem da Igreja tem-se tornado mais próxima. Nós vamos vendo, é difícil no meio de uma comunidade o senhor padre ser apelativo, mas isso significa muito para uma comunidade, acho que cada vez mais tem importância. A linguagem da Igreja tem vindo a mudar e cada vez mais tem importância, assim como o padre é cada vez mais importante. E, como em





todas as profissões, há os bons e os maus profissionais, se calhar na Igreja também os existe. Este é um factor essencial para a aproximação ou o afastamento.

JOANA – Penso que nessa perspectiva temos tido boas e más experiências, temos tido um padre que chega à Igreja e que interage com a comunidade, porque não é só a linguagem que se vai..., aquilo que vamos ouvir à missa, nós já sabemos de cor, foi aquilo que nos foi passando desde novos... eu estava na missa e ainda sabia ou quase de cor o texto e as palavras que eram ditas e acompanhava em silêncio e portanto já não ia à missa se calhar há mais de um ano. Estou a falar na linguagem, não é na linguagem da missa, é toda a linguagem...

MANUEL – Aí acho que os padres e os executantes...portanto acho que aí sim, termos de ver se há interacção ou se não há. Em qualquer comunidade temos bons e maus executantes nessa perspectiva...um ou outro executante é um factor chave para o afastamento ou aproximação. E as pessoas, a Igreja não se pode resumir a uma hora de missa por semana.

MODERADOR – Digam-me uma coisa, porque é que vocês acham que as pessoas se afastam da Igreja? O que é que acham?

JOANA – Eu não vejo muita gente a afastar-se da Igreja, ao Domingo está quase sempre tudo cheio...

MANUELA – Eu creio que há... Talvez porque a mensagem não é diferente....

RITA – Talvez porque se ainda transmite a mensagem com uma linguagem ainda à antiga. Acho que também depende da pessoa, se quer ir ou não. As pessoas afastam-se da Igreja talvez porque ainda se transmite a mensagem numa linguagem antiga e ultrapassada. Há pessoas novas que se afastam porque consideram uma seca e chato o que o padre diz e os textos que lê.

JOÃO – É curioso porque eu acho, acho que a mensagem e a linguagem são indiferentes, porque a mensagem continua a passar, portanto passa a mensagem da Igreja, como passam mensagens da extrema direita como passam mensagens de satanismo, sei lá... ou se tivesse um amigo passava uma imagem de que eu tinha de ser um mártir, porque isso era bom e eu acho que o facto de passar não é importante, qualquer mensagem passa é esse o objectivo, uma mensagem é transmitir às pessoas e a maneira como a tentamos transmitir à partida vai





funcionar sempre, porque é criada por alguém inteligente que sabe quem é o destinatário que a vai fazer passar. Por isso eu penso que não é por aí que a Igreja está a perder as pessoas, as pessoas andam a desligar-se por outro motivo...porque deixam de acreditar ou encontram outra explicação... foi se calhar um bocado o meu caso.

MODERADOR – E os outros o que é que acham que leva as pessoas a afastarem-se da Igreja?

VÍTOR – Quando se refere ao afastamento da Igreja, isso é,... eu sinto a religião cristã em mim, por isso o meu afastamento prende-se apenas com o facto de não ir à missa todos os Domingos. Ah... mas vou à semana, porque há uma missa às sete e um quarto que dá faz muito jeito. É claro que se calhar sou um pecador, porque não tenho a minha missão cumprida e para além de pecador não sou um bom praticante, mas para mim sou praticante, mas não sou figurante, é uma certa diferença... de maneira que acredito.

JOSÉ – A mim dá-me a impressão que, pela experiência da minha vida pessoal, eu tento compreender a Igreja em função daquilo que eu passei antigamente, que é o exemplo que eu tenho. As pessoas começam numa educação cristã, mas depois por força de circunstâncias diferentes, os estudos, a procura de emprego, o casamento, afastam-se porque não conseguem fazer tudo e, por vezes, a base não foi muito sólida. Só mais tarde, depois da vida estabilizada, há um retorno à procura da palavra. Isto aconteceu-me a mim, portanto, eu fui catequista aos meus 18 anos, depois veio a tropa... casamento, filhos e a procura de uma vida nova e, só depois, quando o meu filho já estava com 10 anos, eu vi “espera lá, falta-me aqui qualquer coisa”, e foi quando eu voltei ao retiro para acompanhar... para entrar de novo na Igreja.

JOÃO – Isso é um bocado complicado porque não me interessa que a Igreja seja minha, eu acho que não haja nada na Igreja que me chame para lá, então se eu não acredito naquilo, as perguntas que me estão a fazer, até estão só a pedir a minha opinião e nada fora daquilo que eu penso. Quando eu tenho uma opinião sobre o assunto eu só estou a dar a minha opinião, agora é um bocado injusto estar a fazer-me uma pergunta que na minha opinião até é contrária. O que é que mudava na Igreja? Eu não mudava nada, assim um bocado à bruta eu acabava era com a Igreja, porque anda aqui a atordoar a mentalidade de muita gente que, penso eu, que não é preciso.

MODERADOR – Exacto... então só mudava as coisas na Igreja?





JOÃO – Talvez, porque há coisas na nossa vida que são mais importantes, como a escola. Eu acho que a escola foi muito útil e o que eu aprendi procurei informação e foi tanta informação que eu cheguei à conclusão que era o melhor...

JOSÉ – Só um comentário, só um comentário, então quanto mais acesso à informação tem mais se distancia da Igreja?

JOÃO – Sim, eu penso que sim, é um bocado isso, se bem que eu também tenho acesso à informação sobre a Igreja, claro porque a mensagem está a passar, como eu já disse, mas eu penso que a outra mensagem está a ter mais impacto, tudo o que há é mais superior à Igreja.

JOSÉ – Então acha que as pessoas da Igreja neste momento são um pouco incultas?!

JOÃO – Sim, eu não queria estar a dizer isto, porque se calhar eu é que estou a ser inculto em estar do outro lado, mas...

VÍTOR – Sabem uma coisa, quando andava a estudar era o “maior ateu” que poderia haver, não queria saber de Deus, Cristo para mim muito menos. Mas mais tarde comecei a ter mais informação e só quando se começa a ter informação do que realmente é a Igreja é que se percebe, percebes? Eu tenho acesso à informação, com certeza a mesma que tu ou se calhar ainda mais porventura. Estás a ver, eu tenho acesso à informação e isso não interferiu na minha ligação a Deus. Eu tenho amigos que estão exactamente no teu curso ou em cursos parecidos e que são cristãos e têm uma grande fé e que dizem isto: “A ciência une-se a Deus”. Como é que explicas isto?

JOÃO – Eu não explico, porque se eu não acredito em Deus, não é, eu tenho dúvidas, pode existir, pode não existir, eu não procuro explicação para que ele exista, nem é preciso procurar explicação para que não exista.

MODERADOR – Exacto, é isso, é isso... digam-me uma coisa, o que é que vocês mudavam na Igreja? O que é que acham?

RITA – Eu não mudaria nada na Igreja, porque eu não preciso dela.





VÍTOR – Ora se calhar, se substituir, eu substituiria algumas expressões, utilizar menos a expressão Deus e substituí-la por algo mais concreto, como Criador, isto porque explicaria melhor como fomos criados... isso porque nasci de quê? Houve qualquer coisa que me criou, foram explosões, foi Deus, sei lá?....Eu em vez de usar a palavra Deus, uso Criador, parece-me que me auxilia mais a fazer o raciocínio espiritual.

JOSÉ – Voltávamos então ao parágrafo anterior, portanto diria voltamos à linguagem. Se a mensagem transmitida pelo padre for acessível e toda a gente a entenda, cativa mais e leva-nos à procura. Mas se a mensagem continuar a ser transmitida da mesma maneira vamos acabar por acreditar por tradição, sem significado, porque a mensagem é transmitida de forma abstracta, metafórica.

JOANA – Acaba por ficar aquilo que muitas pessoas fazem o que são habituais.

MODERADOR – Mudava alguma coisa? O que é que mudava na Igreja?

JOANA – Eu ia um bocadinho pela linguagem. Eu tornaria a linguagem mais apelativa, directa e mais próxima das pessoas.

JOSÉ – Mais concreta...

JOANA – Sim, e mais próxima.

MANUEL – Eu, eu tenho uma perspectiva em certos pontos tão má que até tenho receio em partilhá-la, mas pronto. Ah, vou tentar ficar aqui....

JOÃO – Aquilo que eu penso sobre a Igreja confesso que muitas das vezes, que colocando mesmo no próprio acto, no momento da missa, houve alturas, e acredito piamente que um grande número de pessoas não se sintam bem quando estão numa Igreja. A própria forma como as pessoas vão para lá, o que vão fazer pode fazer um pouco de confusão, mas nós vamos para lá para partilhar a nossa fé, para desenvolver um pouco a nossa fé, para nos encontrarmos com Deus, porque quando vou à missa é porque vou e porque sei o que vou lá fazer, e todos nós, cada um à sua maneira, tem fé mas cada vez mais acho que a forma como podemos desenvolver a nossa fé deixa muito a desejar. Por vezes as pessoas vão com ideais diferentes,





isto já há muitos anos que vamos assistindo a tipo uma parada não de estrelas, mas de formas de estar e ver quem vai e quem está a ver, mas isso sempre foi assim. Agora noutra perspectiva, fora a Igreja, tudo o que é acompanhamento, eu fiz parte de um grupo de catequistas, fiz algumas formações, estive presente em algumas reuniões de catequistas e vi que realmente sou capaz de passar a mensagem ou não sou. Eu não devia ir para nenhum grupo criar uma instabilidade ou não tenho que ir para um grupo para querer dominar. O que me dá a sensação é que por vezes as pessoas que vão lá acham que dominam a Igreja e não pode ser assim. Ninguém domina nada, e ninguém domina ninguém. Isto é uma partilha, penso que a Igreja tem, de facto, o acto de desenvolvimento de fé, de amor de todas as pessoas, que penso que de vez em quando não são transmitidos. Quem pratica e quem está na Igreja transmite esses valores ou que lhes está atribuído o “poder” ou o “dever de”. Acho que um total chamamento para que as pessoas vão, acho que cada vez mais, eu enquanto catequista, achei que por motivos profissionais não pude continuar, mas achei que se calhar aquele “time” que eu tinha, tirando as coisas em que eu acreditava, deixei de poder, portanto retirei-me. Agora temos executantes e mensageiros da palavra que são figurantes.

MANUELA – Há algumas pessoas que frequentam a Igreja e os seus grupos, e pensam que dominam a Igreja e criam instabilidade nesses grupos. Penso que a Igreja tem a função de desenvolver a fé, o amor entre todas as pessoas e cada vez mais isso não está a ser transmitido.

MANUEL – Quer dizer, eu não vou ser catequista só porque parece bem, eu não vou estar a auxiliar uma missa ou a fazer uma coisa que desde criança me metia confusão que determinados donos da Igreja que controlavam tudo e todos e agora eu é que faço isto e tu fazes aquilo e assim... isto metia-me sempre muita confusão, porque quer dizer dava uma perspectiva que as pessoas que estão ali mandam e há muita gente a mandar! Isto faz confusão para quem está de fora... quem está de fora e vai à missa uma ou outra vez diz: “que caraças, isto é assim? Mas o que é isto?” isto é uma parada, é uma exposição, é o quê? Quer dizer, não é só para mim, mas com as pessoas que vou debatendo estas coisas, as pessoas acabam por não considerarem um acto que é tão solene, como estar numa Igreja. É bom ver a Igreja cheia, é bom estarmos lá todos, mas não estamos todos em união, estamos todos de forma repartida e é este trabalho que temos que fazer...





JOSÉ – Eu acho que há uma mensagem que não consegue passar de maneira nenhuma e embora muita gente se tenha andado a preocupar com isso, mas há que incentivá-la, há que procurar fazê-la passar. É que o cristão que acredita tem de ser cristão a tempo inteiro, não é só quando está na Igreja ou nos diferentes grupos paroquiais. É necessário que façam ver nos seus locais de trabalho e com os amigos o que é ser cristão. Esta mensagem tem de passar. Agora procurem forma de o fazer, não vou ser eu, eu farei a minha parte.

MANUEL – A Igreja não é só isto, a Igreja é tudo o resto. Isso é que é não fazer Igreja. Não quer com isso dizer que não te entenda. Tu praticas Igreja, tu praticas os valores que a Igreja te tenta inculcar. Ao longo da tua vida, tu fazes Igreja, o que tu não gostas é desse teatro...

JOÃO – Pois.

MANUEL – ... agora também não concordo contigo quando dizes não, não, não, que acabas por repudiar, mas tu estás a desenvolver Igreja...

MARIA – Há assim uma ideia que me atravessa permanentemente quando há que pensar no papel da Igreja. E eu acho que sobre isto do que são os desafios da Igreja ou como é que a Igreja se poderia reposicionar relativamente às comunidades, eu acho que para além dos ritos que estão desprovidos de sentido e que não foram actualizados, existe um discurso que está desajustado com a realidade do mundo e se este fosse alterado a mensagem passaria melhor. Actualizando-nos para os desafios do nosso tempo. Mas há um problema que para mim está no discurso, num discurso desajustado às realidades, que é o discurso de paz e amor quando o nosso Mundo não é de Paz e Amor. É de inquietações, e daí a terminar a eucaristia a dizer “vamos em paz e que o Senhor nos acompanhe” muito bem...ok, mas acho que é muito mau as pessoas saírem em paz, já ouvi muitas pessoas a dizerem isto, não sou assim grande fonte de inspiração desta expressão, mas mau é que a gente saia da Igreja em paz, e... por que o mundo lá fora não é para estarmos em paz, para nos acomodarmos numa atitude morna. E é nesse sentido que é bom termos inimigos, porque quer dizer que não somos mornos na vida, porque ser cristão não é uma questão de ser praticante ou não, de maneira nenhuma, mas é uma questão de atitude.

MANUELA – Independentemente de ter fé, da questão do Criador ou de Deus, de ser praticante ou não ou por muita atitude que tenha, também tenho dúvidas. Não sei se tenho uma fé convicta,





provavelmente não, mas pelo menos em termos históricos sei que Cristo existiu, que teve um papel importante na sociedade do seu tempo e que me parece um modelo válido e fundador que precisamos de actualizar. Não será porque não é actual, mas precisamos de o actualizar para os desafios que são do nosso tempo. O Cristo de hoje não faria exactamente as mesmas coisas que fez há dois mil anos atrás. Se calhar não tinha que ser pregado na cruz, se fosse hoje, não é?

JOANA – É que de facto, alguns sacerdotes podem ser culpados de muita coisa, mas todos nós somos os culpados! Porque quando não gostam de alguma coisa num sacerdote primeiro deveriam contar-lhe, falar com ele pessoalmente, segundo se o sacerdote não o escutou há outras formas de o fazer! Falar com o Senhor Bispo. Se o senhor Bispo não o ouvir, também há outras formas de o fazer, há alguém superior acima daquela pessoa e poderia falar e escrever a expor o que não se gostou. O que é que eu quero dizer com isto? Quando apontam que os sacerdotes são os culpados, tudo bem! Mas também é necessário olharmos para nós.

JOSÉ – Imagine, na escola há novos professores e os alunos ficam mal preparados por causa do mau professor!

JOANA – Mas o problema também não está só nos professores... O problema está aí gravemente na sociedade!... porque os pais metem os filhos: “vai para lá que eu não quero saber de ti”, vai para a escola...

JOSÉ – Mas isso também acontece quando os mandam para a catequese e eles lá vão...!

JOANA – Mas aí o problema não está na Igreja que é uma instituição, nem na escola que é uma outra instituição... uma instituição educativa... o problema não está aí, o problema possivelmente está aonde? Está nos princípios básicos que se aprendem em casa! Primeiro, filho respeita o outro! Filho – da mesma forma que quando vais falar com o Presidente da Câmara, da mesma forma quando vais ao banco ou, por exemplo, da mesma forma quando vais a qualquer lado –, tu deves-te apresentar e tratar as pessoas com educação! Mas isso aprende-se em casa...

JOSÉ – Mas se a Igreja é um sítio onde eu me quero sentir bem em t-shirt porque é que não hei-de ir? Mas eu na família sou obrigado a cumprir... na Igreja não!





JOANA – Mas não estamos apenas a falar da Igreja, nós agora não estamos a falar da Igreja! Estamos a falar de que possivelmente a escola é uma instituição, a Igreja é uma outra instituição, com as faltas de respeito que há no meio, com as faltas de respeito que há nas vossas universidades, com as faltas de respeito que existem em qualquer lado, no ambiente de trabalho e com os alunos quando se dá aulas. Às tantas, as faltas de respeito que existem começam aonde? O problema é que hoje em dia parece que desconfiamos uns dos outros, é impressionante, nós estamos numa sociedade. Diz um estudioso inglês, que dentro de dez anos nós vamo-nos estar a matar uns aos outros, porque chegamos a um materialismo tão grande, tão grande, tão grande. Agora preocupa-me é o seguinte, é que a informação da Igreja, aquele que vai à Igreja, que vai receber alguma coisa, acima de tudo não diz a verdade.

JOANA – Por exemplo, uma coisa que não se falou aqui, não se falou aqui da questão dos contraceptivos que hoje se fala, e que aí a Igreja não aprova isto ou aquilo e eu digo: “oh, meu amigo, diga-me o que a Igreja diz sobre isso, porque você não sabe aquilo que a Igreja diz sobre isso!”. O que é que eu quero dizer com isto? Que, infelizmente, existe tão má, tão má formação que, muitas vezes, é a causa de afastamento das pessoas, isto é, a Igreja não lhe diz nada.

JOÃO – Mas eu sei isso, o que estou a dizer é que a Igreja é o centro de bases de uma coisa que não é sólida, a Igreja não sabe explicar, como é que a Igreja não sabe explicar a posição dos preservativos, dos contraceptivos?

MANUEL – Temos que olhar para a aplicabilidade das coisas. O que sai de uma posição da Igreja pode ter milhares de páginas sobre o assunto e vemos jornais a dizer a Igreja está contra isto, contra aquilo ou está a menosprezar isso, isso é que é o importante! Que é a prática da mensagem....

MADALENA – Mas ouça, o que é que hoje se passa nos jornais? O que é que hoje passa nos jornais? Esfolho os jornais e o que se vê? Desgraça em cima de desgraça, ou desgraça, ou selecção portuguesa ou desgraça da selecção portuguesa! É o que se passa nos jornais! O que é que eu quero dizer com isto, para terminar a minha parte? Primeiro, o que é bom não passa! Segundo, o que é que por nós passa? Nós só estamos preocupados com o mal dos nossos vizinhos, por isto, por aquilo ou por outro. E na Igreja acontece isso, as pessoas não vão à eucaristia e então a informação não chega, porque isso também não sai nos jornais porque não interessa! Em relação aos contraceptivos, diz-se lá claramente num livro que se chama “ O





Evangelho da Vida” e diz assim: “ ... A Igreja nunca pode criticar pessoas, a Igreja nunca critica pessoas... a Igreja pode condenar práticas...”. Quem dizer, a Igreja nunca condena o Zé, o Paulo ou a Maria, uma pessoa a Igreja não pode condenar, pelo contrário perdoa-a! Nós não estamos a falar a sério, sem dúvida vivemos com a memória, os nossos pais, os nossos avós, mau era se assim não fosse...agora a Igreja diz lá claramente, alguém sabia disto? Que diz lá, está lá! “ ... A Igreja não condena pessoas, condena práticas.” A minha irmã, desculpem estar a falar num caso concreto, familiar, é directora de um Conselho Executivo de uma Escola. Aqui há dias apanhou dois miúdos de 14 e 13 anos, o rapaz tinha 14 e a menina tinha 13 anos a ter relações sexuais atrás do pavilhão da escola! Meus amigos, já viram o que é isto? Aqui não é a questão se utiliza ou não contraceptivos, não é essa a questão! Fala-se da prática! É bonito aos 13 e aos 14 anos? Vocês vejam bem onde é que nós estamos a chegar! Vai a Igreja, olhem continuem nessa situação, olhem tomem uma coisa (a tirar um papel do bolso). Por amor de Deus, sejamos ajuizados! Falava da Igreja aqui que claramente nesse livro...

JOÃO – Eticamente também não é correcto! Não é preciso vir a Igreja condenar o pessoal...

JOSÉ – Todo o bem faz-se por obrigação. Quando se diz: “ Oh senhor padre, eu fiz assim, assim, assim, é por obrigação! Agora há que incentivar e noticiar o bem que se faz! A Igreja não ensina nada mais nem nos lembra nada mais do que fazer o bem ao próximo, passa a mensagem de Cristo: não batas, não mates, se te bater num lado, oferece a outra face! Perdoa! A mensagem da Igreja é esta! E a Igreja existe então para quê ou devia existir para quê? Para sempre relembrar às pessoas a noção do bem!

MODERADOR – Mais alguém se quer pronunciar sobre os assuntos aqui tratados. Faz os agradecimentos finais.





BEJA







Región: ALENTEJO			BEJA		Fecha de campo: 3.06.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	50+	Ateo	Básica	Casado
2	João	H	30-49	Practicante	Universit.	Divorc.
3	Manuel	H	30-49	No pract.	Universit.	Casado
4	Mariana	M	30-49	Practicante	Secundaria	Soltero
5	Maria	M	30-49	Practicante	Secundaria	Soltero
6	Manuela	M	50+	Practicante	Básica	Casado
7	Joana	M	15-29	No Pract.	Secundaria	Soltero
8	Rita	M	15-29	No Pract.	Universit.	Soltero
Lugar de realización:	Seminário Diocesano R. D. Afonso Henriques, 1ª 7800-049 BEJA				Tiempo de reunión:	1h45

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo
2. Presentación de los objetivos de la investigación
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Então gostaria que me respondessem à primeira questão: continua hoje a Igreja a influenciar as pessoas? O que é que vocês acham?

MARIA – Eu penso que sim. Mas para isso, nós também, temos que estar atentos a isso. Porque se não estivermos atentos, é capaz de passar ao lado, não é. Para mim, a Igreja continua a influenciar as pessoas. Ajuda-me nas minhas dificuldades, nos problemas que possam surgir. Ajuda-me a ultrapassar os problemas e a aceitar as provações que nos apareçam de maneira diferentes.

MANUELA – A saber ((encará-los)) de uma maneira diferente.

MARIA – Aceitar as provações que nos apareçam, de maneiras diferentes.

MANUELA – A Igreja ajuda-me a saber encarar os problemas de maneira diferente, ter fé e acreditar que muitas vezes aquele problema que surge pode ser resolvido de uma forma que não esteja a ver, e mais tarde posso concretizar a resolução do problema. Para mim a Igreja dá uma visão mais alargada, porque o não crente acredita provavelmente que se aquilo lhe aconteceu de mal ou foi o destino ou questiona-se porque terá aquilo acontecido. O cristão já pensa que se isso aconteceu tem de aceitar e tem de acreditar que o dia de amanhã vai ser melhor.

MANUEL – Como não praticante, eu vejo a Igreja como uma ajuda para as pessoas. Para mim a Igreja é um agregador. Não pratico porque nunca fui muito educado para tal, nem sou baptizado. Mas às vezes rezo em casa. Acredito. Mas nunca fui muito educado para ir à Igreja. Acredito que a Igreja tenha uma palavra para as dificuldades e problemas. Penso que um dia poderei vir a praticar. Já tive algumas vezes, por exemplo, uma coisa que pode não se adequar, mas o meu cão morreu e era muito querido para mim. Foi uma coisa, que me abalou imenso e, que eu, por exemplo, todos os dias acendi uma vela, quando ele estava doente. É uma coisa em que tenho fé. Acredito.

JOANA – Pelo cão! Imaginemos se fosse uma pessoa, não é? Um familiar, ou qualquer coisa...Exacto! Mas para mim a Igreja ajuda a agregar as pessoas. Ainda que seja uma Igreja que não transmite a mensagem que se quer ouvir da melhor maneira. Mas há muitas pessoas que se sentem felizes nesta Igreja.





MARIANA – Eu acho que para mim a Igreja diz-me muito. A mim a Igreja diz-me muito. Eu já penso na minha vida pessoal com a Igreja como uma parte integrante.

JOSÉ – Mas explique-me lá, qual é a função da Igreja na sua vida? Eu gostaria de compreender, já que não consigo viver essa experiência porque não tenho fé.

MARIANA – A Igreja para mim é a força da minha vida. Todos os problemas que tenho são com o sacerdote que os tento resolver. Isto ajuda-me muito. Os conselhos que me dão ajudam-me a superar as crises que tenho tido na minha vida.

RITA – Eu acho que sim, que a Igreja desempenha uma importante função. Mas digamos, considero que a Igreja também...digamos a exigência da religião em si é gratificante e importante na vida do homem, pelo menos para mim é. Depois, os padres para mim não são todos iguais e a palavra da Igreja não tem a mesma força, ((ela é)) transmitida por uns e por outros de forma ((diferente)). Portanto, alguns exemplos não são os mais correctos. As pessoas muitas vezes ligam a Igreja a quem a, a quem...

MANUELA – Anuncia?

RITA – Não sou praticante, mas tenho amigos católicos e também sou amigo de padres. Estes não são todos iguais e a palavra da Igreja não tem a mesma força transmitida por um ou por outros. As pessoas muitas vezes ligam a Igreja a quem a anuncia, a quem transmite a mensagem. A minha experiência é muito negativa. Os alentejanos foram muito massacrados e a Igreja, se calhar por medo do regime que havia, teve um comportamento de apagamento em relação aos abusos sentidos pelo povo, não fazendo denúncias das situações de exploração. E os maiores exploradores desse tempo, os grandes senhores das terras, eram os frequentadores da Igreja de então. Se calhar a minha consciência da altura, de não ver a Igreja com um papel importante e interventivo magoou-me para sempre. E então este meu afastamento. Acho que a Igreja hoje tem um papel diferente quer ao nível da comunidade, quer ao nível social, da vocação pelos mais desprotegidos e pelos mais desfavorecidos, da construção de lares, dos infantários. Mas mesmo assim a minha crença na mensagem que ela transmite não se abala.

MODERADOR – Então, está a dizer que a Igreja também exerce um trabalho social? O que é que vocês acham? Acham que a Igreja exerce na realidade algum trabalho social prático?





JOÃO – Eu considero que a Igreja exerce um trabalho social prático e real. E todos sabemos disso. São trabalhos que muitas vezes não são visíveis aos olhos de muitos, mas quem anda atento como eu aos movimentos da Igreja, considero que há um trabalho social de grande importância.

MANUELA – Acho que sim.

JOÃO – A Igreja exerce um trabalho social real. A Igreja é na verdade o sinal de Jesus Cristo na terra, fazendo o que Ele mandou, amarmo-nos e fazendo o bem, ajudando os outros. Esta é a missão da Igreja, de espalhar o amor. Por isso hoje a Igreja não pode ser de massas como era, porque não se consegue chegar a toda a gente. O padre tem de ser o pastor que encaminhe as suas ovelhas, não pode ir sozinho. Os padres hoje não vão encaminhando as ovelhas como deviam, mas há alguns que conseguem. Em termos reais...Não vai...o padre não vai às pessoas. Não...A verdade é esta, a verdade é esta, não vai como devia. Mas graças a Deus, que há os que vão...há os que vão...há os que sabem pôr a ovelha nos ombros e...há, há os que vão. Há os que ficam.

MANUELA – A Igreja exerce um trabalho social real. Embora existam aqueles padres que não conseguem encaminhar as suas ovelhas, também se deve à falta de párocos, pois alguns têm muitas paróquias, em localidades diferentes, e não conseguem dedicar-se profundamente a cada paróquia. No final da missa deveria ter tempo para conversar com as pessoas que estão a solicitá-lo, mas tem a missa na localidade ao lado.

JOÃO – Mas a Igreja, não é estática.

JOSÉ – Acho que o papel social da Igreja é pouco visível, talvez devido à crise que se vive nos párocos, pela falta deles. Mas é um papel actual da Igreja, o de ajudar os mais fracos. E eles fazem-no, mas são tão poucos que quase nem se sente o peso da Igreja, a não ser nas instituições que já existem nas paróquias.

JOANA – Há padres que fazem trabalho social. A Igreja na sua generalidade tem um trabalho restrito e ligado às pessoas que a frequentam. Para fora dela não vejo outro trabalho. Mas por vezes surgem padres, e aqui na terra há um, que fazem trabalho, fazem obra.





JOSÉ – É difícil dar conta de tantas tarefas (falando do trabalho dos párocos), o património é tanto para gerir, e depois dar, ter capacidade de fazer diferentes serviços, é difícil. Acho que a Igreja tem um papel interessante, embora não visível. Eu fiquei sem fé pelo misto de experiência que vivi em casa: a minha mãe vai ao terço todos os dias, embora seja militante do PCP, e o meu pai já é totalmente contra a Igreja pelo passado desta em relação aos alentejanos. Mas para mim a Igreja tem uma função social, basta a minha mãe lá ir e fazer lá amigos. Eu gosto de falar sobre fé, sobre as questões da religião, embora não consiga atingir a experiência da fé.

MODERADOR – Digam-me uma coisa. Há aqui, como vemos, dois pólos diferentes: pessoas de facto com fé que referem que a Igreja as ajuda a resolver os problemas e pessoas que respeitam a Igreja, embora lhe apontem um passado um pouco ligado a um poder, ligado aos senhores do poder. Mas afinal, vocês acham que a mensagem que a Igreja pretende transmitir, a mensagem que a Igreja pretende transmitir, acham que está desarticulada ou articulada dos tempos modernos?

MANUELA – Não. Acho que não. A mensagem é actual e responde aos problemas das pessoas, o que não está articulado com o nosso tempo é a forma como a Igreja transmite os seus princípios.

JOÃO – Para mim não está de maneira nenhuma. A Igreja não é o padre, não é. A Igreja não é o padre. Não podemos centralizar a Igreja no padre. O padre faz isto, o padre faz aquilo. Não é nada disso. O padre é o representante de Jesus Cristo na sua Igreja. Ele evangeliza. Ora a Igreja somos nós todos. Nós somos chamados a fazer isto...não vamos agora, porque este padre é único e porque este padre não é o ((melhor)). A Igreja não é nada disso. A Igreja não é o padre, somos nós e, nós é que temos de ir e é que temos de fazer. Nós é que somos Igreja, porque somos Igreja, então nós temos essa obrigação. Por isso para mim, a mensagem não está desarticulada...De maneira nenhuma. A mensagem é Jesus Cristo, eu acredito que Jesus Cristo continua vivo no meio de nós. E a mensagem está a ser transmitida. Por quem? Pelo povo de Deus, por nós todos.

MANUELA – Não acho que a mensagem que a Igreja tenta transmitir esteja desarticulada dos tempos modernos. Acho que é muito importante que os jovens estejam em luta constante contra a maré. A persistência é muito importante para tentar passar a mensagem de Jesus Cristo. Por isso a mensagem continua a ser importante.





JOANA – Acho que sim.

RITA – Se, se...a prática fosse a mensagem, que Deus queria, que Deus disse e, que o mundo fosse melhor e mais justo e, fosse mais sociável, a gente vivia numa sociedade igualitária, ou numa sociedade mais justa, no que diz e mais justa. Mas depois entre a prática...a, a...teoria e a prática vai uma grande diferença, não é? E eu tenho dúvidas, mesmo com algumas pessoas que conheço e que vão à Igreja todos os dias e que vão à Igreja todos os fins-de-semana, que eu conheço, isso porque sou aqui da cidade, vivo aqui há muitos anos e conheço muito bem a cidade, dado as funções que tenho tido. E há algumas pessoas, que eu conheço, que vão há Igreja, que se pudessem pôr o sol lá em casa, alumiava-os só a eles. E como é que vão lá todos os dias? Eu não me revejo nessas coisas. E tenho alguma dificuldade...se aquilo que aprendem na Igreja, se aquilo que é a mensagem da Igreja...se a pessoa está lá de alma e coração ou se está lá só para fazer ((feitio)), porque aquilo não se adapta ao feitio que a pessoa tem, ou à maneira do seu comportamento, à sua maneira... Quer dizer, não é...eles são no seu dia a dia, exactamente o oposto da mensagem de Cristo, que é o que a gente lê aí nesses coisões, que eu não sou praticante, não é. Tenho muitas dúvidas em perceber isto e, conheço como estou a dizer, conheço muito bem e sei do que estou a falar, não é. Conheço muitos casos desses.

JOSÉ – É óbvio que a mensagem desta, ou de qualquer outra religião, é importante. Mas eu acho que a Igreja não a está a passar, e se a intenção da Igreja é chegar fora da sacristia, não é com esta linguagem ou com estas atitudes políticas do Vaticano de estar contra o abuso do consumo das novas tecnologias como a Internet, que a Igreja vai conseguir passar a sua mensagem. Aliás, dentro da Igreja também há várias pessoas que têm a minha opinião.

MANUELA – Eu só queria dizer uma coisa, para comentar essa situação. É assim, eu acho que a mensagem, a mensagem está a ser passada, mas face ao que aquele senhor estava a dizer, a mensagem é passada, mas depois cabe ao Homem, ao Homem, seguir aquele caminho, que há-de...que nos é mostrado ou não. Porque, nós somos livres de fazermos aquilo que queremos, ou a bem, ou a mal. Mas é-nos mostrado um caminho... Se, muitas das vezes, se existem guerras, isto é devido ao Homem, não é devido a mais ninguém. A mensagem é-nos passada, o caminho é-nos aberto, a luz é-nos mostrada e se nós só seguimos por aquele caminho se quisermos, se não quisermos, as consequências são nossas. E mais nada...





MODERADOR – E em relação à linguagem? Açam que a Igreja utiliza, hoje, a linguagem mais adequada, isto é, acham que, nos dias de hoje, a Igreja está a conseguir chegar às pessoas pela linguagem que utiliza?

MARIA – A linguagem adequa-se aos tempos modernos e chega às pessoas. Ainda que há determinados ruídos que não nos permitem chegar da melhor maneira à mensagem. Mesmo assim, para quem acredita, a linguagem vai-se adequando.

JOÃO – A linguagem pode ser passada por mecanismos, como o Papa dizia que o futuro da Igreja está em pequenas comunidades. Eu tenho essa experiência e a mensagem de Cristo vivida e evangelizadora tem mais facilidade nestas pequenas comunidades do que dentro da Igreja. A Igreja não pode chegar às pessoas pelas novas tecnologias, Deus não chega ao homem assim. Deus chega ao homem através da palavra, do coração do outro.

MARIANA – Ora vamos lá ver, mas a Igreja, possivelmente, hoje em dia, a Igreja não está a chegar às pessoas todas e a todas as gerações como devia, utilizando aqui a expressão. Para mim o problema poderá estar, possivelmente, nas formas que a Igreja está a utilizar, os seus meios para chegar a toda a gente.

JOÃO – Não é através da Internet que ficamos a conhecer Deus.

MANUEL – Acho que a Internet é um meio para o homem que já acredita, é um meio para acreditar mais, não é um meio para chegar a essa crença.

JOÃO – Claro! Não pode ser. Se, se há, se não acreditamos...

MARIA – Não é através da Internet que ficamos a conhecer Deus.

JOÃO – A linguagem da Igreja nos tempos modernos chega às pessoas. Nos podemos estar ou não aptos para a perceber. Podemos não estar interessados em a apreender. Julgo que não chega só para mim, chega às outras pessoas também.

JOSÉ – Actualmente é uma linguagem desactualizada, desarticulada, desinteressante e deselegante. Não chega a nós. Quem está lá dentro é porreiríssimo, mas não é fácil para as





peessoas que estão fora, à espera de serem pescadas. Acho que hoje em dia já se passou para outra forma de linguagem. Já andamos numa fase em que deitamos fora informação. Só se safa quem souber gerir a informação, as mensagens que lhe chegam. Se a Igreja não se socorrer dos meios actuais, daquilo que são os canais actuais, para chegar às pessoas que estão fora, dos que estão nas margens, e se usar apenas a Palavra convencional, que é ótima e belíssima, não vai chegar a tempo a todos. Numa sociedade que tem mil e uma formas e estratégias para cativar as pessoas, que todos andam a tentar apanhar a outra para diversas coisas, se a Igreja não entrar neste jogo, não caça de certeza, não chega lá. A Igreja deve preparar estratégias para cativar pessoas, não foi isso o que os apóstolos fizeram, criar estratégias para chegar às pessoas? A palavra, a evangelização, vai para aqui, vai para ali. Isso é estratégia.

MODERADOR – Acham que a Igreja está a ser próxima das pessoas? Acham que a linguagem que as pessoas vêem que a Igreja utiliza, acham que está a chegar às pessoas?

RITA – Não acho que a linguagem que os sacerdotes utilizam esteja a chegar às pessoas. Vemos muitas vezes na comunicação social exemplos de alguns párocos que em determinadas regiões, por desmotivação ou porque cada vez iam menos pessoas à Igreja, encontraram formas na comunidade para fazer com que outros se sintam atraídos pela Igreja, e conseguiram motivar. E se calhar, não é por acaso também que as ceitas inventaram, determinadas...falando da religião, falando de Cristo, falando de Deus, falando daquelas coisas todas. Essas ceitas que agora andam por aí, que cada vez têm mais gente, infelizmente. Acho que, alguns ((métodos)), alguns comportamentos, de alguma forma, há uma exploração das pessoas e acho que aquilo é deplorável. E muitas das vezes, deviam era estar presos, porque há meia dúzia de anos eram ((escravos)) no Brasil e, agora têm aviões...E encontraram formas, de falando em nome da Igreja, em nome da religião, de cativar as pessoas e...

JOANA – Quase as enganar. Assim sendo...

RITA – Por isso se calhar, não era para as enganar, mas a Igreja devia utilizar formas mais abertas, mais coisa, no sentido de chamar as pessoas...a transmitir algumas mensagens de forma mais aberta, mais...não desvirtuando, fazendo evoluir no sentido de...





JOSÉ – Mas não é só o meio, é a qualidade da mensagem também, não é só o meio. O meio é importante, como é óbvio, mas a qualidade da mensagem... A actualização da mensagem é importantíssima.

MODERADOR – Olhem, vocês acham que a Igreja tem contribuído para o desenvolvimento da vossa região, por exemplo? Acham que a Igreja, ao longo deste tempo, tem ajudado a desenvolver social, moral e historicamente a vossa localidade? O que é que acham?

JOSÉ – Nisso é que não se nota mesmo nada, não é. Não tem ajudado, não tem expressão. Aqui a Igreja não tem expressão social, nesse ponto, ou económico. Com o encerramento do convento e dos benefícios que ali havia, deixou de ter...Não há qualquer tipo de função. Dar emprego? Pode dar emprego para uma pessoa ir para aqui...não é. Nas Igrejas são os crentes, que limpam, que fazem...acho que não há...

JOÃO – Eu faço-lhe uma pergunta. É essa na verdade, a função da Igreja? É essa a verdade...estas coisinhas. Qual é na verdade a missão da Igreja? Eu pergunto. Qual é na verdade a missão da Igreja? É isto, é esta socialização, é arranjar emprego a este, é isto, é mostrar ((trabalho))? É essa a missão da Igreja, então eu não estava na Igreja, neste momento, se fosse só essa a função da Igreja.

MANUELA – Para mim a Igreja, é um sinal de amor na terra, é um sinal de Jesus Cristo vivo. E, automaticamente, as obras nascem desse amor. Nascem naturalmente. Não exijamos agora, que a Igreja se afirme, como meio social, social histórico. Fazer obracinhas e fazer essas coisinhas assim...não é assim. Jesus Cristo não...Eles eram doze, chegaram ao mundo inteiro e, não havia sequer lá um doutor. Porquê? Interroguemo-nos! Porquê?

JOANA – As pessoas nem sempre sentem e vivem a palavra da Igreja. A Igreja só conseguiria crescer se as pessoas sentissem e vivessem a sua palavra. Mas este aspecto está a perder a importância para as pessoas, pois andamos ao sabor das modas e neste momento é bonito ser-se do lado contrário.

MODERADOR – Muito bem! Então digam-me uma coisa. Para que a Igreja respondesse a todas as pessoas e, pegando aqui nesta ideia, deste nosso amigo, para que a Igreja nos ajudasse a ser felizes, o que é que vocês mudavam na Igreja, para que a Igreja fosse mais próxima?





RITA – Há homens, como o bispo D. Manuel Martins, que não têm medo de falar e de apontar o que está mal. Durante algum tempo, quando este estava no activo, teve um papel importante, afrontou o poder, disse as coisas que tinha a dizer, mesmo que não agradasse aos senhores do poder. Denunciou as situações sociais de injustiça de Setúbal e pôs o dedo na ferida. É neste caminho que a Igreja deve seguir, apontando mais o dedo aos casos de injustiças sociais.

JOSÉ – A Igreja tem de sair da esfera do poder onde está encostada, tem de sair dos aparelhos do poder, das instituições que gerem o poder e tornar-se uma entidade de acção política. Com coragem, com frontalidade. Usar a política num sentido muito mais lato. A Igreja deverá ter essa acção. Já houve alguns casos, treme logo tudo e, aí se vê, em países como o nosso, o poder e a força, que a Igreja ainda tem.

MODERADOR – O que é que vocês acham? O que é que vocês mudariam, se alguém mudaria alguma coisa, que eu não sei se vocês gostariam de mudar alguma coisa na Igreja?

JOSÉ – Sinceramente, não mudava nada. Eu não tenho nada a ver com isso, não tenho, não quero dizer...Eu acho que seria interessante...Eu acho que torná-la mais actuante nesse sentido político, poderia ser um bom caminho. Mais actuante politicamente, economicamente, socialmente. Torná-la...dar corpo à sua pergunta de há um bocado, que era o que a Igreja traz na nossa sociedade, o que é que ela faz e existe, vê-se na sociedade, na economia, noutra sítio social? Não, actualmente, não se vê, não existe, pura e simplesmente. Agora, talvez tivesse essa coragem política, que às vezes acontece as classes e individualizadas...Talvez se isso se generalizasse mais, aí, talvez a Igreja me ganhasse a mim.

MANUEL – Eu não proponho uma mudança, porque não conheço a máquina. E, para modificar uma máquina tem de se conhecer. Não se vai modificar, sem ter o conhecimento, porque não sou praticante.

JOSÉ – Acho que se deveria desprender mais dos seus bens materiais para ajudar os necessitados, se necessário vender o seu património cultural. Muitas das valências que a Igreja tem são financiadas pelo Estado.

MANUEL – Eu mudaria alguma parte da linguagem que não é apelativa. Linguagem de tratar, directamente, com as pessoas e, dizer, você quer isto, ou quer aquilo, ou quer outro. Mas





vejamos, por exemplo, numa escola o que é que se passa. Houve uma aluna de religião e moral, e o padre ou o catequista, o que é que disse aos alunos: Deus criou o mundo, criou isto, criou o homem, criou o leão, etc. A seguir, vê o professor de Biologia: É pá, não é nada disso, espera aí. Não foi assim que o mundo apareceu. O mundo apareceu da evolução, não foi assim com...

MARIA – Mas se fosse um professor atento diria logo, uma outra resposta, que é existem vários estilos narrativos, isto é, existem várias formas de escrever um texto. Pode ser um texto poético, pode ser um texto...pode ser uma prosa. Pode ser um texto histórico e, sabemos que a bíblia, não é...nenhum sacerdote era capaz de...nem eu acredito que nenhum sacerdote fosse para uma aula, dizer que a vida foi criada, como estava a dizer. Creio eu, que nenhum sacerdote, nem nenhum catequista o diria, porque sabe que o livro de Génesis, foi escrito num contexto e, não pode ser interpretado à letra.

MANUEL – Se não o diz, então, não o diz há poucos anos...

JOSÉ – Numa entrevista que eu dei, lembra-se certamente, eu perguntei-lhe, que nessa questão qual seria a sua ((opinião)). Ele deu-me uma resposta muito engraçada e, acho que só uma pessoa com muita idade e, já sem muito a perder é que daria uma resposta, como aquela que me deu. E, resposta, essa, que não era de uma pergunta, era um avanço de conversa, é que ele acreditava nas duas coisas: eu acredito na criação e na evolução. Como é que é isso? Então ele dizia: Eu acredito, pá, que de facto houve aí uma coisa qualquer, que Deus criou, pronto, o ser unicelular, que depois saiu da água, que depois foi-se multiplicando e, não sei que mais. Não foi Adão e Eva, mas o primeiro Homem foi Adão e Eva.

MANUEL – Eu como lhe digo, eu assisto a missas quando há algum casamento, quando há um baptizado e, quando tenho de estar por alguma razão, quando há algum funeral. Não vou à missa porque ((não quero)), mas assisto a missas nestas alturas, nem tenho nada contra as pessoas que vão à missa, ou à catequese, ou seja lá o que for. Pelo contrário. De maneira que, não se ouve muito usar diferentes tipos de linguagem. Existem até há bem pouco tempo algumas.

MARIANA – Apenas mudaria a forma de actuar dos padres, a forma como se relacionam connosco e desenvolvem as suas funções, pois deveriam ir mais ao encontro da comunidade. Na Igreja propriamente dita não mudaria nada, porque todos nós somos Igreja. Esta é a minha perspectiva, eu punha a Igreja mais fora. Sim! Mais no terreno. O padre ir mais visitar o doente...





MARIA – Possivelmente, quando se fala na Igreja, não se fala apenas no padre.

MARIANA – Porque eu estou na Igreja e, faço parte da Igreja e, o meu pároco, o padre da minha Igreja, que já falaram aqui nele, que é o padre (XX), tem-me apoiado muito e, tem-me ajudado muito e até tem ido à minha casa para me ajudar, em muitas coisas, quando tenho problemas. Está a perceber?

MARIA – Não se pode queixar!

MARIANA – Era importante que a Igreja estivesse mais unida e evangelizasse melhor. O mundo de hoje precisa de uma estrutura moral como a Igreja Católica e se esta não se organiza vai deixar passar um tempo importantíssimo.

MANUEL – Posso só meter aqui uma coisa...Eu estava a pensar e, é assim eu ((morei)) em Viseu. E, a cidade que conheço melhor a seguir a Beja é Viseu, passo lá...há vinte e tal anos que vou para lá e, conheço aquilo muito bem. E, comecei a ir para lá há muitos anos e, conheço um amigo, conheço a comunidade e, até inclusivamente, casei lá. Não por Igreja, mas por civil. E, ((conheço)) vários familiares que não foram ao casamento, não vale a pena estar aqui a contar a história. Mas tinha lá muitos amigos e, sabem aquilo que eu sou. E estávamos a falar que é assim, eles trabalham a terra e o único dia, em que ninguém os faz fazer nada e que eles vestem sempre melhor e o fato, é ao Domingo. Domingo é o dia da Igreja, é o dia para ir à missa, etc. Lá os meus amigos mais novos...que até trabalhavam lá nas minas da ((Argeirça))...diziam-me eles, quanto a esta questão de quando veio a febre dos hipermercados a Igreja deixou de dizer...não diz nada. Quer dizer, o domingo está institucionalizado, agora, as grandes superfícies e o grande capital...foram introduzidos nestas grandes superfícies e leva a uma ((ruína)) das pessoas, em termos económicos, e por isso eu penso se a perda do lugar da Igreja nesta realidade terá sido boa.

JOSÉ – Cá está! Falta de acção política da Igreja.

MANUEL – E, as pessoas a trabalhar às 7 da manhã e, saem às tantas da tarde, nem o domingo tinham e, mesmo que as pessoas quisessem ir à missa, não vão à Igreja, quer dizer, não vão à missa. Trabalham ao Domingo...em casa. E a gente...nós fomos abafados por isto, por esta exploração das pessoas, a exploração das pessoas, etc. e, não tivemos uma palavra ((contra)).





Agora ele tem razão, quer dizer, ele, os pais, o pai gostava de cavar a terra e, vestia a sua melhor camisa e a sua melhor coisa para ir à missa, não é. Naquele dia, no domingo, ninguém trabalhava nada. Só em casa, para comer. Agora, não. Domingo, domingo é o dia, é o dia santo, é o dia da família, é o dia para...E, depois é esta contradição, entre aquilo que durante décadas e décadas foram praticando e, agora esta situação, que os gajos tomaram conta disto, as pessoas trabalham de dia, de noite, de manhã, nos feriados, nos dias santos e, agora as noites, as manhãs. E a Igreja não disse nada, quer dizer, é uma forma de exploração, os dias santos, algumas coisas estavam instituídas e tal, e tal...E não houve pio.

JOSÉ – Em relação às questões políticas e mais mediáticas, esse ((silêncio)), por parte da Igreja, é de facto...grave...isso afasta as pessoas. A Igreja tem de tomar uma posição, tem de tomar partido e tem, nem que seja para dentro, ainda que seja muito interior, neste momento, os canais de televisão da Igreja, sejam interiores. Mesmo para dentro, tem de dizer às pessoas: isto não pode ser. Olhem que o domingo é o nosso dia. Por exemplo, só para dar este exemplo, que até é um bocado anedótico, não é. Ou, pelo menos serve aqui de um bocado de humor, digamos...chamar a atenção, dizer às pessoas, isto é o nosso dia, é o dia da família, dizer vão para o campo, vão reflectir, vão passear com os amigos, vão fazer uma festa ao cão, vão fazer qualquer coisa, mas não vão passear para um centro comercial. Mais uma vez a Igreja está do lado do grande capital, não quer afectar nenhum Vale e Azevedo, nem nenhum Belmiro de Azevedo, deste mundo, nem nenhum governo deste mundo, nem nada. A Igreja cala-se. Está ali coisa...

MANUELA – Vou falar alguma coisa, que tem resultados catastróficos. Por exemplo, tenho uma colega minha que ((não trabalha)) ao domingo, é o dia santo. No meu trabalho, trabalha-se de domingo a domingo, tem-se dois dias de folga, sejam separados, sejam juntos e, o que na realidade, o que acontece muitas vezes, é que o facto, de eu trabalhar ao domingo, muitas vezes acaba-me por afastar um pouco da minha zona aqui, ter de tentar procurar a resposta noutras paróquias, em que existe eucaristia, noutra altura, por exemplo. Mas uma das minhas colegas foi dizer à minha chefe que não queria trabalhar domingo, porque o domingo era o dia da família, ela não era de cá e, queria ir ao sábado ter com a família, para no domingo estar com a família e, que a religião dela não permitia trabalhar ao domingo. E a chefe respondeu-lhe “lamentamos, a sua religião não permite trabalhar ao domingo. Nós precisamos de quem trabalhe ao domingo, está despedida”. Foi a resposta, que ela obteve. Isto é só apenas, um exemplo, que tem de haver alguma coisa...





JOSÉ – Eu tenho formação marxista e a minha visão do mundo é muito avermelhada das coisas. Tinha logo um comentário bastante rijo, em relação a esta coisa, não é? Se fosse eu... se fosse eu reagia logo...Eu vinha-me embora, claramente. Com umas palavras duras, em relação a essa pessoa e, tentando até, não atingir apenas essa pessoa, mas alguém mais acima, também. Agora, isto é difícil. Estamos...deixamos chegar isto a um ponto tal, em que já não há nada a fazer. Veja lá se tem de trabalhar ao domingo? Você tem hábito? Você existe? Você é pessoa? Você respira? Veja lá! Nesta empresa não se respira. Se você quiser respirar, tem ali 5 minutos, vai ali fora...Atenção! depois volta para dentro.

MARIA – Vamos lá ver uma coisa...a meu ver é criarmos uma Igreja que devia ser muito bonita, uma Igreja muito bem pintada, atraente...outra coisa é a Igreja que é, a Igreja nesta sociedade materialista, a Igreja nesta sociedade, que pensa, de facto, no lucro, não é? Esta Igreja que vive nesta sociedade pós moderna, com valores como o da utilidade, o valor da eficácia, o valor da...Que no tempo, possivelmente, dos nossos pais não havia não havia o valor da eficácia, possivelmente. O valor da utilidade. Utiliza isto, a seguir deita fora, olha, mete aqui, deita fora. Ó filho, tem calma filho, olha, guarda isto filho, nem penses numa coisa dessas. Olha que tu amanhã podes precisar disto, não gastes, tem calma, possivelmente era assim. Mas a sociedade hoje está muito diferente. E como é que a Igreja pode fazer frente a esta sociedade de hoje. A questão é esta, no fundo, não é? Dizer assim, mas eu afinal também vou ingressar nesta máquina materialista, trabalhar ao domingo ou vou honrar e ficar sem dinheiro e vou perder o trabalho? O que é que eu vou fazer? No fundo é isto. A Igreja aqui só poderá apoiar as posições dos seus membros, mas são eles que as têm de tomar...não é...

MODERADOR – Perante esta sociedade de hoje, a sociedade da eficácia, a sociedade da tecnologia, o que é que vocês mudariam na Igreja?

MANUEL – Eu não sei se mudaria alguma coisa. Sei que a Igreja para mim deveria ser um meio completamente altruísta, de ajudar, e não...por experiência própria, eu acho que manifesto um interesse maior pela Igreja do que algumas pessoas, que foram educadas desde criança, que foram educadas, quase impostas...essa crença em Deus e na Igreja. Acho que, em vez de...bem, portanto, o padre espalhar a mensagem tanto, devia tentar actuar mais. A mensagem é espalhada e há muita gente que não a ouve. Mas se ele for actuar, a pessoa já fica com o registo.





JOÃO – Eu queria bater nesta tecla, que era a Igreja ter estratégias...será a melhor forma...falaram ali num bom exemplo, via o sacerdote na rua a trabalhar e via as pessoas a dar um bom exemplo, as pessoas, os cristãos. Vede como eles se amam, diziam os pagãos aos cristãos, nos primórdios, não é? Vede como eles se amam. No fundo é sem grandes estratégias, sendo ela própria. E, às tantas, as pessoas poderiam aderir, sendo ela própria. Mudaria alguma coisa na Igreja? Se pudesse, o coração dos homens. Se eu pudesse mudar, que não posso... porque eu acho que os Homens são capazes de mudar.

MARIANA – Exacto! Tens alguma razão.

JOÃO – Se todos mudarmos. Se todos nos pusermos na disposição de querer mudar, a palavra de Jesus Cristo, que afinal é o que estes homens têm estado a dizer, Jesus Cristo foi o que veio dizer à terra, quer dizer, a mensagem dele foi esta. Só que depois os homens trocam, mudam-na à sua maneira.

MARIA – A Igreja está em permanente mudança. Está, a Igreja não pára. Não parou, a Igreja é o povo de Deus, que se cinge por si só ao padre...Jesus Cristo...o espírito de Deus não é uma coisa que muda, que está em completa mudança, muda como o Homem.

JOÃO – Tem que...muda mesmo. Por isso eu não posso mudar nada, mas na verdade acredito que o Espírito Santo... acredito no Espírito Santo. O Espírito Santo há-de ajudar a mudar tudo, se nós quisermos. Se o Homem quiser mudar, mais nada.

MODERADOR – Então quais é que são os grandes desafios que a Igreja tem nos dias de hoje? Quais é que são os grandes desafios da Igreja?

MANUELA – Na sociedade materialista, de hoje em dia, com a rivalidade que existe, a Igreja deveria tentar ser humilde e partilhar o que tem de melhor e dar aos outros.

MANUEL – Mas há grandes desafios na Igreja! Esta questão, fala-se muito, por exemplo, do sacerdote casar, na ordenação de mulheres. É um desafio para a Igreja nos nossos tempos, dada a realidade...





JOÃO – Não é. Não concordo. Estas questões não são um desafio para a Igreja. Toda a gente fala nisto, mas a mim, como mulher da Igreja, não tem qualquer tipo de importância.

MARIA – Não, não. Para mim também não. Isso não é o mais importante.

RITA – Eu não via mal que a Igreja mudasse nalgumas posições, como no sacerdócio feminino e no facto dos padres poderem casar. Pois isto não tem nada a ver com o que é a fé ou a religião.

JOSÉ – A extinção do celibato ia resolver uma série de problemas à Igreja, nomeadamente, a questão das vocações. Eu acho que era muito mais fácil cativar homens para o sacerdócio, havendo essa liberdade de opção.

MANUELA – Um dos grandes desafios é cativar os jovens. É um desafio muito grande, face ao que os jovens querem...para os chamar, para os encaminhar...chamá-los para outro lado sem ser a Igreja...É um desafio enorme, cativá-los. E, realmente, fazer com que eles sejam Igreja.

MODERADOR – Porque é que as pessoas, ou algumas pessoas, que praticavam deixaram de praticar? Isto é, porque é que as pessoas se afastam da Igreja?

MANUELA – Isso pode ser por diversas razões. Pode ser por uma delas, como acabamos de falar, o facto do trabalho, por exemplo. Se trabalha, não pode ir à eucaristia ao domingo e não procura outro trabalho para ir à eucaristia ou não procura outras formas de praticar. Já não vai à eucaristia ao domingo, porque faz a vida normal e afasta-se da Igreja. Pode ser por casar, sair daquela localidade e não se entregar numa outra paróquia...pode ser por diversas razões.

JOÃO – Porque não conheciam verdadeiramente Jesus Cristo. Quem o conhece, não se afasta dele.

MARIA – Qualquer motivo leva a isso. Eu conheço uma pessoa que deixou de ir à Igreja, porque foi operada. E como não a foram visitar nos dias em que ela pensava que iria receber a visita de a ou b da Igreja, sim senhor, deixou de ir à Igreja.

JOSÉ – Isso era uma fé muito fraca.





MANUEL – Posso contar aqui uma coisa que é real. É assim. Em Viseu, lá na aldeia do meu sogro, há uma família, que são 9 ou 10 pessoas. Vivem todos lá numa casa. E um senhor casou com uma filha desse senhor. Antes de emigrar para a Alemanha fez uma promessa em Fátima. Eu estou a falar de uma família tradicional da Igreja. Eles iam à missa todos os domingos e, tudo, não é? Faziam todos os...estavam baptizados, crismados, tudo. E, o senhor teve 6 anos sem vir a Portugal. E, veio a Portugal, trouxe uma moto, ele gostava muito de andar de moto e, vai com o filho, que tinha na altura 9 anos, para Fátima, pagar a promessa. E perto de Fátima – a moto era nova, tinha um mês ou dois – rebenta-se a roda da frente e ele morreu, a uns quilómetro...Fez aqueles anos todos, fez aquela promessa de um dia ir a Fátima, vai para a Alemanha e esteve aqueles anos todos fora. A primeira coisa que fez quando chegou foi ir a Fátima e levou o filho dele. O filho por acaso não morreu, ficou com vários traumatismos, mas não morreu e ele morreu. Quer dizer, e aquela família...agora eu, eu estou de lado, não estou naquela...Esta família, afastou-se de tudo. Nunca mais foram à Igreja, não acreditando. Para algumas mentes, quer dizer...Eu que estou de fora e, se Deus é perfeito, quer dizer, eu vou dizer uma grande asneira, mas para as pessoas, eles coitados...estive 6 anos sem vir a Portugal. A primeira coisa que fez quando pôs o pé em Portugal, chegou num dia, noutro dia foi a Fátima. Não chegou a pagar a promessa. Quer dizer, e aquela família ali e tal...será que é justo?

MANUELA – E a culpa será de Deus?

RITA – Pois, não sei.

MANUELA – Ou seria...Podia ser de vários motivos. A velocidade com que ele iria, ou condições que a moto teria. Será que ele ((verificou)) a moto, antes de ir para Fátima... verificou que as condições da moto estavam como deve ser. O mais fácil é dizer que foi Deus.

JOSÉ – Eu não sei porque é que as pessoas se afastam da Igreja. Não conheço ninguém que se tenha afastado da Igreja.

MODERADOR – Já terminei todas as questões que queria colocar e da minha parte dou por terminado o trabalho, espero que tenha sido proveitoso também para vocês – termina com as despedidas.





BRAGANÇA







Región: NORTE			BRAGANÇA		Fecha de campo: 4.04.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	15-29	Practicante	Secundaria	Soltero
2	João	H	30-49	No pract.	Secundaria	Casado
3	Manuel	H	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
4	Vítor	H	50+	No pract.	Secundaria	Casado
5	Maria	M	15-29	Ateo	Secundaria	Soltero
6	Manuela	M	30-49	No pract.	Universit.	Casado
7	Joana	M	50+	Practicante	Básica	Viudo
8	Rita	M	30-49	No pract.	Básica	Soltero
Lugar de realización:	Residencia privada Rua do Santo Condestável 5300-046 BRAGANCA				Tiempo de reunión:	2h00

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Nos tempos de hoje, independentemente, de algumas imagens que nós possamos ver na televisão, independentemente da nossa herança religiosa, nós vivemos em sociedade, uns com os outros. A religião pode ter ou não uma marca na nossa vida. Crêem que a Igreja, nos tempos de hoje, influencia as pessoas? Se sim porquê?

MARIA – A Igreja já não influencia tanto a vida das pessoas como antigamente, mas continua a influenciar grande parte da população, pelo menos a portuguesa e principalmente nos meios rurais. Mas, hoje em dia, as pessoas começam a estudar, desligam-se um pouco da Igreja. A Igreja Católica receando alguma ortodoxia, principalmente em relação aos temas mais controversos, que mantêm ainda algumas crenças antigas. Penso que a Igreja não se tem adaptado aos tempos modernos, algumas das suas doutrinas não se actualizaram e por isso muita gente vai ficando à margem da Igreja. Assim, grande parte da população começa a não aderir.

MANUEL – Para mim continua a ter uma função. Por exemplo a Igreja greco-romana, não tinha aquela função de imprimir valores na sociedade. A religião Católica não! A religião Católica sempre teve a função de incutir valores na sociedade, ainda que nos últimos tempos tenha perdido um pouco essa função de transmissora de valores. Já são outros os meios hoje...Tem perdido um pouco essa função. Nós aqui ainda vemos muito mais, porque a evolução foi muito acentuada. Passou-se do tempo, há 15-20 anos atrás, em que o que dizia o padre nas aldeias, era o que se fazia e, era sagrado. Agora já não.

MANUELA – Mas eu acho que o que tu estás a dizer não é totalmente correcto, porque os valores não são exclusivos da religião Católica, são universais. Não quer dizer que a Igreja Católica não desempenhe uma função importante na sociedade. Desempenha uma função, mas não muito aberta. Continua a congregar algumas pessoas. Continua a desempenhar um papel nos nossos dias, sempre desempenhou, não é verdade. Mas não sei se é uma função totalmente sincera e aberta. Acho que é um bocadinho hipócrita. No sentido que os católicos praticantes, alguns, grande parte dos que eu conheço, não seguem à risca, nem seguem, aquilo que o Cristianismo, a Igreja Católica nos indica.

VÍTOR – O papel agregador da Igreja não é exclusivo da Igreja, porque muitas outras organizações ou movimentos tiveram esse papel e continuam a ter na sociedade. Hoje já há





muitos movimentos e organizações que juntam pessoas para boas causas, como o desporto, a cultura, entre outros.

JOÃO – A Igreja continua a ter alguma função. Congregar, unir populações. Hoje em dia já não tem tanto.

MANUELA – Continua a ter a função de congregar algumas pessoas.

JOÃO – A Igreja Católica tem uma função de congregar, de unir algumas pessoas, de algumas faixas etárias, mas cada vez tem menos esta função.

MANUELA – Mas de qualquer forma, essa congregação não é de todo, não segue de todo as normas, os valores, que a Igreja Católica transmite.

MODERADOR – Exerce ou não exerce, então, a Igreja alguma influência na sociedade?

MANUELA – Exerce, exerce.

JOÃO – Mas cada vez menos tem esta função de congregar as pessoas.

MANUELA – Para mim continua a ter essa função. O papel da Igreja na sociedade é muito visível...

JOANA – Continua a ser visível a função da Igreja, sobretudo nas ideias que se prendem com a vida para além da morte. Por outro lado, também institucionaliza o matrimónio.

VÍTOR – A Igreja Católica, enquanto instituição, está a perder peso. Eu acho que, em Portugal, o peso da tradição é muito importante na religião Católica, mas esta função está a perder importância em Portugal. Como é o recente caso de a Igreja Católica deixar de ter lugar nas cerimónias do Estado. Durante algum tempo, eu acho que a Igreja Católica se confundiu com o nosso Estado. O nosso Estado que deveria ser laico, não o foi de todo. Acompanhou sempre, lado a lado, a Igreja Católica.





JOSÉ – Eu acho que isso tem a ver e, não é só no nosso país, e Espanha também é exemplo disso, que tem a ver com o peso histórico. Que nos custou e nos está a custar libertar. A influência da Igreja já foi maior porque, pela tradição histórica, ela teve uma ligação estreita com o Estado e o poder e aí exercia mais influência do que a de hoje. E na nossa vizinha Espanha isso também se passa, mais até do que nós.

JOÃO – Eu acho que o conhecimento, quanto mais se conhece...Quanto mais o ser humano conhece, menos crê. O conhecimento, enquanto ciência, parece ser incompatível com as crenças. Esse é o primeiro aspecto. O segundo aspecto é, porque é que a juventude...

MANUEL – Então estás a dizer, que uma pessoa que esteja a fazer estudos deve ser atrasada mental...Alguém que está a fazer investigação e que tem fé, então deve haver aí algum problema?

JOÃO – Eu também tenho fé, mas não na Igreja, apenas na sua mensagem.

MARIA – Eu compreendo o que se está a dizer, a ciência dá respostas imediatas e plausíveis, enquanto que a religião não. A ciência prova as coisas e a Igreja Católica agarra-se a um sentimento de fé. Enquanto que a ciência é exacta ou tende a ser exacta. Tenta buscar, tenta provar. O problema é que a religião é um escudo para a ciência. A religião tenta explicar, aquilo que apenas a ciência, pode explicar. Há certas coisas que a religião não pode explicar e, não nos pode fazer acreditar em metáforas. Eu percebo que o homem precisa de se agarrar a algo, precisa de ter fé, mas há coisas que só a ciência pode provar e a Igreja não dá respostas a isso.

JOSÉ – A ciência pode provar aquilo que é provável. A religião não é provável. O mundo da fé é um mundo do crédito e de alguma coisa sobrenatural. Passa de um mundo natural, para um mundo sobrenatural e, para aí a ciência não entra. Eu sou crente, pratico e acredito nesta Igreja e não é por isso que não acredito nas potencialidades da ciência.

MANUEL – Cada vez que a religião se meteu no campo da ciência, fez estragos. O contrário também acontece. A ciência não pode de maneira nenhuma remeter-se naquilo que é a religião. Cada um dos elementos tem o seu papel: a Igreja um, a ciência outro. Um não substituiu ou dá respostas ao outro.





VÍTOR – Isso é verdade.

MANUEL – Fez. De alguma maneira fez.

VÍTOR – A história começa com a Igreja Católica, principalmente. Nós esquecemo-nos todos, uma vez que estamos voltados para o Islão, porque o Islão é o mal de todo o mundo. Mas a Igreja Católica tem no seu passado maus momentos, fez mal a muitos homens ao longo dos anos. E finalmente com este último Papa houve alguma coragem ao pedir perdão por esses erros da Igreja. O que eu acho louvável por ele, mas não pela Igreja enquanto instituição.

MANUEL – Relativamente à Igreja e à religião, são faces que têm de ser, cada uma, colocada no seu lugar. A Igreja já cometeu muitos erros. A ciência já cometeu muitos erros também.

JOÃO – Mas a ciência assume-os.

MANUEL – Não sei se os assumiu a todos, mas alguns não assumiu. Agora o que eu acho que é completamente diferente é que, a ciência teve o seu papel e a Igreja teve o seu. A religião para mim e falaram em metáforas...nós sabemos e, quem lê a bíblia sabe que o Dilúvio não poderia ter acontecido, é uma metáfora.

MANUELA – Só é acessível a algumas pessoas. Para a maior parte das pessoas, isso não é acessível.

JOÃO – É uma metáfora, mas a maior parte da população não sabia. Por isso é que considero que a linguagem da Igreja continua a não adaptar-se aos nossos tempos, é constituída por muitas metáforas e ainda há muita gente que acredita que pode arder no inferno. Eu afastei-me também por causa disso.

JOSÉ – Eu acho que acreditava.

JOÃO – E continua a acreditar.

JOANA – No que diz respeito a essa história da influência da Igreja, acho que, hoje em dia julgo que não se trata da influência da Igreja instituição, mas a influência da pessoa que está na





Igreja, por exemplo do pároco de uma paróquia. E, aí, existem exemplos fantásticos, em que se viam as Igrejas vazias e de repente mudou o pároco, e parece que foi o milagre da multiplicação dos fiéis. E começou de facto a Igreja a encher e, depois os grupos...Eu acho que neste momento, as pessoas, claro que têm fé, claro que precisam de fé. É evidente. Acho que desde sempre, nós tivemos que acreditar que existe algo acima de nós, por isso, nos nossos tempos, a religião continua a ter um papel importante, as pessoas precisam de acreditar que há algo que os transcende. Quando pensamos na nossa própria existência, percebemos que há algo maior que as nossas limitações físicas. Digo eu. Ninguém se convence, friamente, por muito científico que seja. A partir de certa altura tu morres e, pronto. Zero.

VÍTOR – Isso é uma ideia única e exclusiva da Igreja Católica (em relação à vida após a morte). A vida eterna é o prémio por uma pessoa ser religiosa, ter fé.

MODERADOR – Então a Igreja deve ter uma função junto da comunidade concreta, isto é, junto de cada comunidade concreta, tem uma função social real?

MARIA – Sim, tem. A Igreja tem uma grande função social e muito importante nos tempos de hoje.

MANUELA – A Igreja tem uma função junto de uma comunidade concreta e influencia-a, porque tem de responder às necessidades das pessoas.

RITA – O que eu acho sinceramente é que as pessoas têm necessidade de serem ouvidas, ajudadas e a Igreja tem um pouco esse papel na sociedade. Agora vou para o meu caso pessoal. Eu acredito em dois padres, que são os dois meus amigos. No que diz respeito à religião, se for à missa, vou à missa por eles. O meu casamento só se celebrará por Igreja porque será um deles a celebrar. São meus amigos e, acho que para influenciar a Igreja tem de ter muito cuidado com as pessoas que põe à frente de uma paróquia, não abafar os problemas e os escândalos, mas fazer deles exemplos a não seguir. Não se está a construir uma Igreja verdadeira.

MARIA – Concordo contigo, acho que não se está a tentar uma Igreja mais verdadeira. Não. As coisas escondem-se mas as pessoas apercebem-se e, então, as pessoas não vão acreditar e seguir numa Igreja em que o padre que está à frente dessa paróquia é o mais hipócrita de todos,





as pessoas deixam de acreditar. Portanto, eu penso que a influência que a Igreja, nomeadamente, a religião Católica pode ter junto às pessoas, pode ser uma influência positiva a vários níveis, mas depende da pessoa que estiver à frente. Depende do pastor.

JOÃO – Eu concordo com isto, porque é assim, na natureza humana há sempre o bom e o mal, e na Igreja, que é feita de homens, isso também acontece, mas a Igreja que serve de modelo para tantos, parece que vai errando um pouco. Isso que acontece na Igreja, também acontece em todas as profissões. São homens. Agora, a Igreja, que é uma instituição que deve ser exemplar, acima de tudo. Que é um modelo de conduta ou devia ser.

MARIA – Que admita! Que não esconda! O mais incrível, são situações, em que a própria pessoa não admite.

JOÃO – Também há os profissionais de ensino e, não saem. Ninguém os denuncia.

MANUELA – Eu acho que é muito difícil cumprir... Eu acho que a Igreja é uma instituição e é construída com muitas pessoas e, as pessoas são todas diferentes. Agora, o que a Igreja não pode fazer é exigir normas de conduta, quando ela própria não as tem.

JOÃO – É dar o exemplo. O pároco tem de ser um exemplo para os outros e quando isso não acontece as pessoas afastam-se.

MANUELA – A Igreja não pode exigir normas de conduta quando ela não as tem na totalidade. Deve dar o exemplo. Por exemplo, censura a ganância e, muitas vezes, o pároco é um ganancioso; censura uma conduta sexual, quando eles próprios não cumprem a sua conduta. Acho que a Igreja não se deve meter na intimidade das pessoas. Desde que seja uma intimidade digna, que não prejudique ninguém.

VÍTOR – Sou Católico, sou baptizado e frequentei a Igreja durante algum tempo, mais jovem, mas quando comecei a pensar um pouco mais por mim, comecei a ver que não fazia sentido. Não pratico. Mas já fui catequista, por exemplo. Ainda era muito miúdo, ainda não tinha a minha opinião formada. Eu acho que também aí a Igreja Católica, durante algum tempo, na nossa fase de crescimento, vai colhendo algumas coisas aqui e ali. Quando eu comecei a pensar nas coisas





realmente, não vi sentido nenhum, nalgumas coisas da Igreja Católica. Agora o que eu acho é que não se deve confundir a figura de um indivíduo, com uma agregação, uma instituição.

JOÃO – A minha ideia não foi percebida. É assim, se a Igreja ou o Pastor, não são uma função didáctica, de conduzir. É como um professor. Como é que se pode ensinar? Dando exemplo. Tem de haver uma congruência entre a acção e o que se quer ensinar. Também há bons pastores e maus pastores.

MANUEL – Mas não é por um professor ser mau, que eu vou sair da escola. Eu tive péssimos professores e nem por isso abandonei a escola. Um bom aluno, mesmo que o professor seja fraco, vai às aulas. Não é por ele ser um mau professor, que eu não devo ir. Porque afinal a função que ele está ali a debater, a transmitir e a conduzir, é muito maior, é muito superior, àquilo que ele está na realidade ali a fazer. Quando eu vou à Igreja, quando eu vou à missa, aquilo que o padre transmite, não é dele, creio eu. Ele é um veículo. Veicula ideias que não são dele. Se ele é fraco, se o “veículo” não é o melhor, eu não tenho culpa.

JOANA – Estão muito centrados na figura do padre! É assim, é suposto a Igrejas ermos todos nós. É que estamos a falar de párocos. A pergunta era qual a influência da Igreja. Entendendo a Igreja, no sentido lato, como sendo todos nós, também é fácil lavar as mãos e dizer que o senhor padre lá da freguesia é assim ou é assado. E no meu dia-a-dia eu sou praticante, ou mais ou menos praticante e isso não interessa. Eu entendo que o papel mais importante da Igreja nos nossos dias, a que eu dou mais valor, é o seu papel de solidariedade, no seu trabalho social que vai desempenhando, algumas não tão boas, mas outras bem positivas. Este papel é o mais importante e que vai valendo mais do que qualquer espiritualidade.

VÍTOR – É preciso voltarmos um pouco atrás e vermos este papel da Igreja, socializadora e de ajuda, solidariedade. O papel social da Igreja já vem de há muitos anos atrás, tal como o papel evangelizador da própria Igreja. Ela foi para muitos locais desconhecidos na altura, mas também na tentativa de angariar cristãos. Julgo que esta foi a principal ideia com essa resposta aos povos aí conhecidos. Hoje o papel desses homens que têm missões sociais já não será com essa finalidade, mas para ajudar os mais desfavorecidos. Se calhar foram esses indivíduos, esses padres e leigos, também, que foram para esses sítios e que transformaram esse ideal de ((solidariedade)). Hoje, não será propriamente angariar mais gente para a Igreja Católica, mas ajudar esses povos. E é um papel importante que a Igreja Católica tem.





JOANA – A Igreja tem um papel social muito importante, por um lado de integradora das pessoas numa comunidade concreta e, por outro, porque incute nos grupos e movimentos uma atitude de solidariedade, de ajuda aos outros.

MANUELA – Para mim, a verdadeira Igreja é essa que vai ao encontro dos mais necessitados por esses países fora, ou aquela que se manifesta nos bairros desfavorecidos. Exemplo desse trabalho é a seriedade com que se trabalha com essas missões. Há muitos países necessitados, como Angola, em que já existem muitas organizações não governamentais a trabalhar, para além da Igreja, mas muitos dos donativos que vão sendo dados a ambas só na Igreja é que é verdadeiramente sério no uso correcto deles, nas outras organizações não o são tanto. Eu acho que a verdadeira Igreja é essa. A verdadeira Igreja não é a que está em Roma, é a que está no terreno a ajudar quem mais precisa. Eu já fui Católica praticante, mas deixei de praticar. Se a verdadeira Igreja fosse essa a da missão, eu provavelmente aproximava-me, eu continuaria a ser praticante, mas sei que a Igreja, não é essa.

JOÃO – Mas, hoje, já não vão evangelizar. Eu concordo contigo, isso é que é o verdadeiro papel da Igreja. O que ele estava a falar há um bocadinho, em termos históricos, o que a Igreja precisava era de evangelizar, conquistar aos fiéis, porquê? Porque quanto mais fiéis tivesse, mais poder tinha a Igreja.

MANUELA – A Igreja já tinha poder, não precisava disso.

JOÃO – Eu distingi evangelização de missão, que é completamente diferente.

MANUELA – Para mim é igual.

JOÃO – Para mim, não é. Eu posso ser missionário, sem sequer pertencer a nenhuma religião.

VÍTOR – Aliás, há outras religiões que também fazem missionarismo.

JOANA – Mas se estivermos atentos, vemos que a Igreja desenvolve e contribui para as sociedades actuais e não precisamos de ir para África para exemplificar esse trabalho.





MANUEL – A palavra missão, surge num contexto católico, profundamente católico. A última parte da missão é “Ide em Paz e que o Senhor vos acompanhe”. Ides agora em missão. Aliás, a palavra missa e missão têm a mesma raiz etimológica, que quer dizer o enviado. Às tantas, nós aqui, também somos missionários. Pelo menos devíamos ser, cada um de nós. A questão de evangelização prende-se com quê? Com levar o Evangelho que se ouviu. O Evangelho o que quer dizer? Boa nova.

JOÃO – Os primeiros missionários que iam levar a palavra, não iam só levar o bem.

MANUELA – Era. Então o que foram os jesuítas fazer?

MANUEL – Nós sabemos que na altura dos descobrimentos, os missionários foram um pilar da expansão do português no mundo. Para além da evangelização e da missionação, que eram importantíssimas, também havia, digamos assim, a parte comercial. Nós íamos lá, evangelizávamos, tornávamo-nos amigos e, depois íamos buscar os produtos. A religião funcionava como um veículo de comercialização.

MODERADOR – Vocês acham que a mensagem da Igreja está adequada ou desadequada aos tempos modernos? Falamos da mensagem, não da linguagem. A mensagem de Cristo, acham que está adequada aos tempos modernos?

JOÃO – Essa mensagem que a Igreja transmite é inerente ao homem. A mensagem do bem, do amor são valores universais que fazem parte do homem. É imortal, estará sempre actualizada. Por isso, a mensagem da Igreja está vinculada aos tempos modernos, esteve e estará sempre.

RITA – É veiculada pela Igreja ou por outras instituições também. De um modo especial, nós temos a Igreja como uma “veiculadora” desses valores. Esses valores imortais, humanistas. A Igreja defende, profundamente, os valores humanistas.

JOÃO – Os valores da verdade, da justiça, do respeito, são sempre actuais para mim.

MANUEL – O que nós confundimos muitas vezes é a mensagem com a linguagem. Nós podemos viver em unidade, podemos ser nós próprios sem ser sacerdotes, veículos da mensagem de Cristo. Nós somos levados muitas vezes a confundir a mensagem da Igreja com





quem a transmite e por isso julgamos que ela não está actualizada e não responde às necessidades do homem. Mas todos nós podemos ser veículos da mensagem de Cristo, a Bíblia pode ser lida por todos e vivida por todos. Vivo a mensagem de Cristo, mas desligo-me totalmente do padre. Por isso é que eu prefiro fazer a leitura e reflexão da mensagem sozinho do que estar a ouvir o padre, porque não sei se ele está a ser um veículo da mensagem de Cristo ou dele próprio e dos outros. Por isso eu desligo-me totalmente, vivo a minha fé. Contudo continuo a estar ligado à Igreja, porque a palavra de Cristo diz-me muito, vivo-a em comunidade. E por isso continua a ir à missa, mas reflico por mim.

JOÃO – Mas então, a mensagem para ti está adequada ou desadequada, é a linguagem com que ele, o sacerdote, transmite a mensagem? Se ele não te diz nada continuas a ir?

MANUEL – Há sempre uma coisa que me diz muito. Para já, tu estás profundamente a mostrar a fé em comunidade. O sermão pode dizer-me ou não.

VÍTOR – São coisas completamente distintas. Uma fé, a fé em alguma coisa, não se ensina. A fé não é algo que se ensine como uma disciplina na escola, ela tem de nascer em nós e não pode estar sujeita a um discurso de um padre e não é pelas palavras dele que eu vou acreditar.

JOANA – Há uma ideia muito errada, o sacerdote não pretende dar fé a ninguém. Um sacerdote, o que é que ele faz? Nada mais está a representar do que a Última Ceia, isto é, aquilo que Cristo fez, ele está ali a fazer. Lê o Evangelho, são proclamadas as leituras e ele interpreta as leituras para as pessoas. Pode, possivelmente, é ser uma boa ou má interpretação. E é nesse aspecto que se pode comparar ou não com outras profissões. O padre não tem a missão, creio eu, que ele não pode transmitir a fé a ninguém. Quem não tem fé, não tem.

MODERADOR – O que é que vocês acham então em relação à linguagem? Onde é que está aqui o problema?

RITA – Eu penso que por vezes a linguagem utilizada pela Igreja não é a mais apropriada. Por exemplo, certos padres, e tendo em conta a importância que eles têm principalmente nas paróquias, fazem uma interpretação da mensagem de uma forma mais pessoal, às vezes conotadas com ideias políticas, tentando-se fazer uma certa lavagem às pessoas mais simples.





JOSÉ – Aproveitam um bocado a palavra de Deus. Por vezes os padres utilizam a palavra de Deus para exemplificar situações que têm segundas intenções e isso não está bem nas Igrejas.

RITA – Mas isso não está bem.

MANUELA – Nós estamos aqui a dizer, que os padres nas aldeias e não sei quê...nós estamos a esquecer que nas aldeias há muita religião. Porque se tivermos bem a noção das coisas vemos que o homem é um ser de ritos, todos temos os nossos rituais, as pessoas aos domingos nos lugares mais rurais também têm esse ritual de ir à missa, por isso a Igreja continua a desempenhar um papel importante nas suas vidas.

JOÃO – As pessoas das aldeias vão à missa porque são poucos e mais velhos, mas nas cidades isso já não é da mesma forma. Os novos não vão à missa porque não se identificam com essa linguagem.

JOSÉ – Mas os mais novos vão mais nos grandes centros do que nas aldeias. As Igrejas nos grandes centros estão cheias.

RITA – Só para sublinhar esta ideia, que por vezes determinados padres, principalmente nos meios mais rurais em que predominam pessoas mais idosas, a linguagem que utilizam por vezes é demasiado erudita para o tipo de pessoas a que se dirigem. Por vezes as pessoas não entendem.

JOÃO – Não concordo. Porque é que as pessoas se afastam da Igreja? Porque é que a juventude...e eu vou dar o exemplo da minha aldeia. Quem é que vai à missa? E não é a juventude. Porque é que a juventude não vai? Porque não precisa. As pessoas não precisam da Igreja, têm outras ofertas. A Igreja não lhes dá aquilo que eles precisam, a Igreja não é aliciante. Esse é que é o problema. Não é só da linguagem.

JOSÉ – Também é. Porque um dos problemas da Igreja não está na própria instituição, mas de quem está à frente, como os padres, que tanto podem esvaziar Igrejas, como enchê-las. E é essa a minha posição em relação à Igreja.





JOANA – Mas a aldeia de onde eu venho, que é de Braga...nós íamos muito à missa e a linguagem usada lá era a que nós queríamos ouvir. Eu já não sou jovem. Eu sou natural de Braga e lá os jovens vão à missa, a linguagem era a que nós queríamos ouvir. Cresci saudável a ouvir essa mensagem e linguagem, fui uma adolescente feliz ligada a essa Igreja com essa forma de comunicar. E hoje muitos são os que continuam a seguir essa Igreja. Aprendi a ser solidária com os outros e a linguagem daquela altura foi a linguagem correcta. Portanto, isto depende se calhar de quem estamos a falar.

VÍTOR – A minha experiência com a Igreja Católica é diferente e quando me casei e, a abordagem que me foi feita, foi de um padre que nos recebeu para casar, de uma maneira completamente ultrapassada e ridícula. Ninguém me aborda dessa forma, de uma forma tão ridícula.

MANUELA – Ela disse que, quando era jovem, a Igreja desempenhou um papel fundamental na vida dela e dos que ela conhece. É por isso que eu digo que a Igreja continua a ser importante. Porque o que falta na nossa sociedade é que hajam outras organizações que façam o que faz a Igreja. Não é por ser a Igreja. Acho que há falta de instituições que façam isso, porque eu não sei se foi por ser a Igreja que ela é feliz.

JOANA – Não. Foi por ser aquela pessoa se calhar ou aquele grupo.

MANUELA – A Igreja continua a ser importante nesse sentido. Agora não sei se é a mensagem da Igreja, ou se é a sua linguagem, mas a verdade é que a Igreja continua a dizer muito a muita gente, é importante com essa mensagem e essa linguagem. E por muito que me custe a admitir e custa-me a admitir, eu acho que a Igreja continua a ter um papel importante.

MODERADOR – Crêem que a Igreja ajuda ao desenvolvimento social?

JOANA – A solidariedade. Irmãos levar coisas aos pobres.

VÍTOR – O que eu acho é que esse papel agregador da Igreja, não é significativo, quer dizer, eu acho que esse papel agregador, não é fundamental. Uma das coisas que me afastou da Igreja foi a atitude agregadora da Igreja, que tinha de unir uma comunidade, de a fazer caminhar numa só direcção. Eu tenho a minha fé pessoal, acredito nos meus valores. Acredito nos valores





cristãos. Eu não entendo a fé, o catolicismo, como uma ajuda na sociedade, eu tenho a minha fé e, portanto, todo o trabalho que se desempenha é institucional, da Igreja Católica, que se calhar presta um bom trabalho, um bom serviço à sociedade. Mas é necessário realçar que esse papel social não é exclusivo da Igreja Católica, outras instituições o fazem.

JOANA – A Igreja tem diferentes papéis sociais, não só nas acções de solidariedade, mas também no contributo à escolarização. Também tem um papel na alfabetização, na escolaridade. Ensina as pessoas a lerem.

RITA – A Igreja para além desses papéis também assume um papel muito importante na ocupação dos tempos livres, com actividades recreativas, de agregação social. Também tem estas valências, embora tu podes-te identificar ou não com elas.

MANUELA – Por isso é que muitas pessoas continuam a ir à missa, não é? Porque muitas pessoas ainda continuam a ir à missa devido a esse papel social da Igreja de agregadora das pessoas e acolhedora de todos.

JOÃO – Para conversar um bocado.

RITA – O adro da Igreja é um espaço de convívio. Ir à missa é um acto social para a maioria das pessoas.

MANUELA – Muitas vezes ficam lá ((no adro)) da Igreja e não entram ((para a missa)).

JOÃO – O Homem é um animal de ritos, rituais. Eu preciso de rituais. Tenho rituais na minha vida. Tenho rituais com a minha filha, tenho rituais com os amigos. As pessoas precisam de rituais e há outras coisas em que a Igreja continua a influenciar a sociedade, como nos sacramentos e rituais que ainda têm muito peso na vida das pessoas. Ir à missa é um ritual.

MANUELA – O que eu não acho correcto é a Igreja usar esse ritual para manipular.

MODERADOR – Cada um disse se a linguagem estava desarticulada ou não, se a mensagem estava desarticulada ou não. O que é que vocês modificavam na Igreja, para que a Igreja





pudesse dar uma palavra, a cada homem e mulher concretos? O que é que modificavam na Igreja?

JOANA – Eu modificava o ritual da missa. A única coisa que mudava era os rituais. Já pensei várias vezes que o facto de irmos ouvir a palavra de Deus e não nos podermos pronunciar sobre o que essa palavra nos disse é limitador. Quando vou à missa e oiço os textos bíblicos tenho necessidade de falar sobre eles. Julgo que se pudéssemos ser interventivos as pessoas ouviam mais e levavam mais para casa. Para mim, o que estamos a fazer aqui ((o debate)), isto para mim é rezar. Para mim era uma das partes e, acho que as pessoas se envolviam mais e, levavam mais para casa a mensagem. Por exemplo, uma parte em que isso me faz impressão, quando nós não intervimos, é que quando alguém falece, quando vamos sepultar algum familiar, nenhum de nós se expressa sobre aquela pessoa.

JOSÉ – Eu acho que naquela altura da celebração, em que o padre está a fazer a explicação...julgo que fazia sentido que no momento da homilia as pessoas pudessem partilhar o que sentem em relação ao que ouviram e poder partilhar exemplos da sua própria vida com os outros. Eu acho que aí tinha mais sentido, as “ovelhas” partilharem e mencionarem na prática o que ouvem. Para mim teria um sentido diferente fazê-lo desta forma.

JOÃO – Se a homília é uma interpretação, os fiéis também têm direito a intervir, a interpretar.

RITA – Eu quero salientar um dado positivo. Por exemplo, com o pároco da minha aldeia, pelo que a minha mãe me conta, acontece isso, vão uma ou duas pessoas ler a leitura e, depois ((o padre)) começa a interpretação e, vai fazendo perguntas. E as pessoas vão intervindo.

JOÃO – Eu ia à missa assim.

MANUEL – A pessoa que vai à Igreja, participar activamente nessa cerimónia, será quase como elevar a “ovelha” a Pastor e, isso parece-me que tem sido pouco exequível na Igreja Católica. Acho que há um papel doutrinator na missa. A partir do momento, em que uma pessoa que está a assistir à missa, pode nela participar, activamente, dando as suas ideias. Eu acho que seria importante. Se calhar o que nós estamos aqui a fazer (no debate), assemelha-se...estamos oito, mas se fôssemos doze, podia ser a Última Ceia, em que não havia Cristo e, nós éramos todos





apóstolos e, chegava-se aqui a uma conclusão. Enquanto que a Igreja, parte sempre de alguém. Em princípio não se pede a opinião a ninguém.

JOÃO – Isso é uma incongruência. Então só tem uma interpretação. A do Pastor.

VÍTOR – Não. Mas é essa ideia, a que se quer passar.

MANUEL – Isso é o que ele está a dizer, que as pessoas deviam poder partilhar e, não só o sacerdote.

VÍTOR – Eu sou favorável à partilha. Coisa que na Igreja Católica não existe de todo. Se a missa tivesse esse momento interventivo dos leigos, o papel do pastor deixaria de ser tão importante e, por isso, esse aspecto não é exequível na Igreja Católica, porque a missa é quase indouttrinadora. A Igreja parte de um princípio, de alguém e não há partilha, não se pede a opinião a ninguém. Eu sou favorável à partilha, coisa que na Igreja Católica não existe de todo. Um conceito democrático na Igreja Católica é um conceito que não existe.

MANUELA – Se é uma hierarquia, não pode haver.

VÍTOR – Exacto. E eu sou contra hierarquias. Eu jamais conseguiria partilhar dos valores da Igreja enquanto instituição. Não estou a falar do Cristianismo, que às vezes se confunde. Eu acho que se confunde a Igreja com o Cristianismo e, são coisas completamente diferentes. Se nós formos a um cidadão qualquer e lhe perguntarmos a distinção ele não me sabe dar. Eu acho que era um papel importante para os padres, quando fazem a homília, quando celebram a missa, depois no final ir recolher informações, daquilo que as pessoas tiraram, daquela homília. Gostava de saber qual a conclusão.

MANUEL – Para mim o ritual, é o que menos interessa. Eu vou à Igreja. Vou lá, já estou habituado àquele ritual. Onde é que a mensagem da Igreja para mim, deveria ser ouvida? Nós sabemos que de facto, a linguagem da Igreja não está adaptada aos tempos modernos, principalmente em relação à sexualidade, continua a ter alguns dogmas, que não são possíveis de aceitar na nova sociedade. Nós temos o uso do preservativo, aquilo a que a Igreja não consegue dar uma resposta. Que não consegue, ou não dava, porque a ciência dá mais ou menos a resposta...Falando do ritual, eu acho que o ritual não é o mais importante, não é no





ritual que está o problema da Igreja, mas é ao nível da sexualidade que a linguagem está desadaptada e não é só na questão do preservativo, porque este nem é o maior problema, a Igreja centra-se demais nele. Mas há outras questões bem mais importantes, como é o caso da fidelidade, do celibato. Eu não sei até que ponto os padres que não se casam estão desactualizados em relação à linguagem dos afectos. Por isso, se os sacerdotes pudessem constituir família e estivessem mais integrados na realidade das comunidades e menos bloqueados pela sua solidão, ajudariam neste ponto fundamental da sociedade e da família. O que acontece muitas vezes é que os padres vivem sós e, não têm contacto com o resto.

MODERADOR – Então o que é que modificava na Igreja?

MANUEL – Se for Igreja, como um grupo, como todos nós, então modificava aqui, todos os colegas do grupo. A única coisa que eu mudaria, não seria propriamente na Igreja, mas na forma como as pessoas vêem a Igreja. As pessoas vêem a Igreja apenas como uma instituição e não a vivem interiormente. Eu não vivo a Igreja como uma instituição, mas como uma religião que me permite criar um sistema de valores o mais próximo possível daquilo que é a palavra de Cristo. Mas olhando a Igreja como instituição, então aí mudaria muita coisa, por exemplo o facto de as mulheres não poderem chegar a sacerdotisas, uma vez que as mulheres têm um papel fundamental nas Igrejas, olhe-se por exemplo no papel social. Por outro lado, a Igreja que podemos fazer pode ser diferente, mas se todos nós a partilharmos, pois se estivermos à espera que a instituição mude e só olharmos para a Igreja como a figura do padre e esta seja a nossa Igreja, então a Igreja nunca mudará.

VÍTOR – A Igreja, não evolui, à mesma velocidade, que evolui a nossa sociedade e, não tem que evoluir. Eu sou contra tudo isso que tu disseste. Acho que a instituição, como tal, não deve segregar, não deve ser exclusiva dos homens, nem das mulheres. Acho tudo isso errado. Se a Igreja fosse minha, se fosse uma organização criada por mim, não haveria de certeza todas as diferenças que existem entre as funções dos homens e das mulheres. Por outro lado, admiro a coerência da Igreja, porque ela tem de o ser, não pode andar a reboque das mudanças na sociedade. O que eu acho que seria importante na Igreja era que os padres pudessem casar, porque considero importante para a vida de um homem, constituir uma família ou não, conforme a disposição de cada. Eu tenho muita pena pelo facto de os padres não puderem casar. Não sabem o que perdem. Isso é uma perversão, no sentido em que não se pode relacionar com outro, mulher ou homem.





MODERADOR – Mas então o que mudava na Igreja?

VÍTOR – Julgo que seria importante que os padres pudessem escolher o estado civil que consideram melhor para si, a ordenação das mulheres, que os padres pudessem escolher a sua orientação sexual, tanto ser casados, como homossexuais. Porque eu acho que eles têm direito a ser homossexuais, como os outros têm direito a ser homossexuais. Grande parte dos padres, uns 15-20%, que são homossexuais e, criticam, ainda por cima a homossexualidade. Não sei se é bem esta a estatística.

JOÃO – De uma forma geral, eu acho que mudaria a hipocrisia da Igreja, como é o caso do voto de castidade ou de celibato, que por vezes não é cumprido pelos sacerdotes, não assumem as suas falhas.

MANUELA – Não é a mesma coisa, pois não? Votos de castidade e celibato? Qual o voto que fazem os sacerdotes?

JOANA – É o do celibato. Mas não tem nada a ver. Celibato significa que a pessoa vive sozinha. Castidade significa ser sério, ser dedicado.

MARIA – A Igreja não assume as suas falhas. É não admitir que, de facto, continuam a pregar uma coisa e a fazer sempre outra. Ser pobre é muito bom e dar aos outros também é muito bom. Aquela fortuna do Vaticano, aquilo bem distribuído, acabava com aí com a fome de muita gente. Não estou a dizer que eles (Papa, bispos...) têm de morrer à fome.

VÍTOR – Eu também concordo contigo, julgo que seria importante que as falsidades fossem ultrapassadas, como o facto de se pregar uma coisa e fazer outra. Como é o caso dos comportamentos de apoio aos mais necessitados, aos pobres e depois estão rodeados por grandes riquezas, como é o caso do Vaticano. Por vezes os elementos da Igreja vivem uma vida faustosa, sem terem o cuidado de serem mais simples.

JOSÉ – Se fosse para acabar com a fome, eu vendia essa riqueza.





MANUEL – Vendíamos os Jerónimos e acabávamos com a pobreza? Se o Vaticano vendesse tudo o que tinha e, não vivesse com aquela estrutura que nós conhecemos, será que a pobreza acabava?

JOSÉ – Não.

MANUEL – Eu sei ao que se querem referir, é a vida faustosa que alguns podem levar. Não é o Vaticano desaparecer, é a vida faustosa que se tem no Vaticano. Isso é diferente. Isso também eu concordo.

MANUELA – O que eu mudava na Igreja...eu dava liberdade às pessoas. Tirava os dogmas. Os dogmas, são esses dogmas que dão poder à Igreja e se tivesse que mudar algo terminaria com o poder e a vida faustosa de alguns elementos da Igreja, que necessitam deles para demonstrarem algum poder sobre as pessoas. É o caso de alguns párocos que manipulam com alguma facilidade as pessoas e vivem vidas faustosas à custa delas, torna-se assim um negócio. Por vezes manipulam as pessoas com a ideia do inferno, este dogma é de facto grave na Igreja. As pessoas continuam a pagar-lhe missas, para o bem da alma. Eu tirava isso da Igreja, porque considero uma manipulação.

JOÃO – Eu também mudaria essa forma de negócio que a Igreja vive, de pagamento para diversos actos na Igreja e, por outro lado, mudaria a incoerência da própria Igreja na palavra e nos actos.

MODERADOR – Então, quais são os desafios, que vocês acham, que a Igreja na sociedade de hoje tem?

JOSÉ – Para já, cativar a juventude. Um dos grandes desafios da Igreja é o de cativar a juventude, usando uma linguagem mais adequada que chegue mais facilmente até eles e, para isso, seria necessário mudar alguns princípios.

MANUEL – A Igreja poderia adaptar-se à sociedade moderna pela via da teologia da libertação, libertando o próprio homem de muitos conceitos e teorias. A culpa muitas vezes também é dos próprios membros da Igreja que querem a mudança, mas não dão passos para essa mudança.





Mas nós também não fazemos nada, como Igreja que somos, para libertar. E, muitas vezes as pessoas acusam e não vão elas próprias...

JOÃO – Consideras-te livre?

MANUEL – Nós nunca somos livres.

MANUELA – Um grande desafio seria o de libertar o homem. Porque enquanto a Igreja se prender ao poder, manipulando os membros da Igreja, tentando agregar, mas sempre visando o poder, não conseguirá mudar. Não tem hipótese.

VÍTOR – Eu não vejo a Igreja nesse sentido. A Igreja não se pode vender, nem arranjar estratégias... A Igreja vale por si própria. Portanto não pode arranjar marketing para se tentar vender e seduzir. A Igreja não tem de seduzir ninguém, tem de ser como é, e não pode estar à procura de formas para agradar ou convencer alguém. A Igreja apenas precisa de ser transparente e as pessoas acreditam ou não, buscam os mesmos sentimentos na Igreja ou afastam-se, mas tem de ser sempre em liberdade. Não podemos encarar uma religião, com estratégias de marketing, para conseguir seduzir, A, B ou C. O que temos de fazer? O que a Igreja tem de intervir?

MANUELA – Não se pode dizer, por exemplo, que ir à Internet é um pecado. Ou que ver televisão é um pecado.

MANUEL – A teoria da libertação não tem nada a ver com marketing. Libertar o Homem, enquanto pessoa, é quase como aquilo que nós próprios devíamos fazer. Libertar de preconceitos...

JOSÉ – Pegando na ideia do que se disse, a Igreja tem de ser igual a ela própria, ao seu fundamento, neste caso ao seu fundador. Se a Igreja teve um fundador e se a Igreja veicula as ideias do fundador, a Igreja deve ser idêntica a ela própria e quem quiser, segue e, quem não quiser não segue. E ela não tem que ter técnicas de chamamento.

VÍTOR – Essa filosofia tem de ser suficientemente aliciante, para que as pessoas partilhem dela.





MARIA – Tu sabes a ideologia inicial de Cristo? Ninguém sabe. Hoje pode haver outro Cristo. Tu não sabes. O que ele defendeu, qualquer pessoa boa, defende hoje. Qualquer pessoa pode fundar uma religião. Não sei se estou a ser muito polémico ou não? O que sabes de Cristo é universal. Nós conhecemos Cristo por quem? Por outros.

JOSÉ – O que conheces de Pessoa? Viveste com ele?

MARIA – Fernando Pessoa assinou os seus escritos. Jesus Cristo não assinou nada.

JOSÉ – Quem é que disse?

MARIA – Não conheço.

JOSÉ – Escreveu. Ou acreditas, ou não acreditas.

MARIA – Alguém escreveu sobre ele.

JOSÉ – Exacto. É a mesma coisa. Não viveste com Pessoa, conheces é os escritos dele.

MARIA – Mas não há nenhuma prova científica da existência de Deus.

JOSÉ – Há provas literárias.

JOÃO – Um Cristo, pode ser a Madre Teresa de Calcutá.

JOSÉ – E é. É uma personificação de Cristo.

MANUEL – Na sociedade está muito divulgado que a religião só interessa, por aquilo que há para além da vida. Para mim é o que menos interessa. Para mim o que interessa é o que a religião faz quando nós estamos vivos. Agora o Inferno, o Céu, ou seja, o Bem, o mal, existem enquanto imagens.

MANUELA – Mas há pessoas na Igreja, a minha mãe, por exemplo, pessoas que eu conheço, que pensam assim, porque não se conseguem libertar dessa ideia.





MANUEL – Mas nós podemos nos libertar disso.

JOÃO – Tu libertaste-te, porquê? Através do conhecimento, através da ciência?

MANUEL – Não poderia ser através da ciência, porque a ciência nunca comprovou se havia ou não, vida para além da morte. Portanto, só te podes libertar disso, através da fé.

JOANA – Mas não se pode dizer que por haver mais conhecimento há menos fé. São coisas distintas.

VÍTOR – A Igreja não ajuda a que as pessoas se libertem de ideias como viver a religião pensando apenas na vida para além da morte, não são suficientemente informadas do valor da religião.

MARIA – Eu acho que a Igreja cultiva em muito a ignorância das pessoas, de forma a poder controlá-las.

JOSÉ – Se a Igreja dissesse que um mais um são dois. Mas a Igreja não pode dizer, quem vive aqui vai para o Céu, quem vive aqui vai para o Inferno.

VÍTOR – A religião acabava, quando o Homem conhecer tudo. Se o homem tivesse respostas para tudo, a Igreja terminaria, não faria sentido. A ideia da vida para além da morte surge como um benefício para quem segue a doutrina, a religião. A religião faz sentido, enquanto houver dúvidas, enquanto houver incertezas.

MANUELA – Há uma utopia do paraíso.

MODERADOR – O que é que modificava na Igreja?

JOANA – O que é que modificava? Primeiro seria preciso começar pelo catecismo, por isto que eles estão a dizer. E, se calhar não se fazer como tem sido feito e deixar as pessoas descobrir mais os valores. Era necessário que a Igreja mudasse um pouco a forma da sua doutrina, não ser feita da forma que é, e fazer surgir a doutrina de Cristo de uma forma mais natural desde criança. Não sei. O catecismo e o doutrinamento...As crianças desde muito cedo aprendem





conceitos que numa maior parte não sabem o que significam e não conseguem relacionar essa doutrina com Cristo, era necessário que se mudasse esta forma de ensinar Cristo. Porque as crianças ainda não têm livre arbítrio, racionalidade. Se calhar da adolescência em diante, talvez.

VÍTOR – Acho que tem a ver com a forma como se transmite isso.

JOSÉ – Os miúdos desde os seis, sete anos, aprendem conceitos, memorizam conceitos que não sabem o que significam. Mas o que é aquilo no fundo? Eu não sabia o que aquilo era.

JOÃO – A Igreja sobreviveu assim. A Igreja sobreviveu ao longo dos tempos castrando as pessoas, ensinando coisas às crianças que elas não entendem e divulgando a sua doutrina de forma impositiva. E as pessoas não interpretaram a verdadeira doutrina de Cristo que é riquíssima.

VÍTOR – Eu tinha uma senhora idosa, que me obrigava a dizer uma série de Pai-Nossos e Ave-Marias, de cor e salteado. Eu fiz o Crisma para aí com doze anos e, entretanto foi catequista. Eu fui catequista aos 12 anos e aos 14 desisti. Aprendi o Credo, a Salve Rainha. Aprendi isso de cor. De vez em quando, vinha um padre e dava umas bengaladas e eu aprendi assim. Esse doutrinamento...

MARIA – É uma violência.

VÍTOR – As crianças não percebem.

MARIA – É precisamente o que se passa nas leituras e, depois na homília. Por exemplo, no caso das leituras na missa, eu sei que não é fácil transmitir as ideias que lá estão de forma simples, pois já são de há muito tempo, são históricas, mas muita gente não chega a entender a mensagem que foi transmitida, porque é demasiada complexa. Muitas pessoas dizem, falou tão bem e, não perceberam, porque as pessoas estão habituadas a chegar à Igreja e não é para perceber. É neste aspecto que eu digo, que a Igreja, cultiva a ignorância.

MANUEL – Eu faria mudanças na forma de catequização da Igreja, não permitiria que um católico ficasse naquilo que chamo de estado básico da religião, que é aquele que tem fé, acredita que o céu é um local bom e o inferno é um local para os maus e tudo após a morte. As pessoas não são suficientemente esclarecidas para o facto de que a vida tem um pouco de céu





e de inferno e é aqui que temos de escolher onde queremos viver. É necessário formar as pessoas, elevá-las um pouco mais no seu conhecimento religioso. Há quem também esteja num estado básico da religião quando tende a confundir a ciência com a religião. A religião para mim, não tinha que se meter em nada da ciência, nem a ciência em nada da religião. A ciência também pode ajudar a nível material o Homem a ser mais feliz. A religião pode ajudar o Homem a ser mais feliz a nível espiritual, psicologicamente

MARIA – Eu vivo no eterno paraíso, porque sou atea. Porquê? Porque tenho a consciência tranquila. Fico bem no dia a dia. Isto é o meu Céu.

MANUELA – Mas há ateus que dizem o mesmo que tu, mas depois casam pela Igreja, baptizam os filhos, pela Igreja e fazem uma certa ligação com a Igreja, não é?

MARIA – É o peso da tradição. Mais nada.

JOÃO – O que eu mudava na Igreja era que as pessoas, para além de serem mais conscientes e pensantes, se a Igreja tivesse de ser normativa, se tivessem de haver rituais, um deles seria, a dada altura da sua vida, a pessoa teria de ir prestar alguma missão, para algum sítio.

JOSÉ – Então estavam a dizer que era preciso a Igreja fazer de alguma forma, passar o primeiro estádio, isto é, formar as pessoas. Não deixar as pessoas na ignorância. Mas julgo que é isso o que a Igreja faz, quando coloca as pessoas na catequese, mas, nem sempre pode ser tão formadora como pretende.

MANUELA – O que muitas vezes acontece é que a família que se diz Católica demite-se da sua função educadora, de transmissão dos valores da própria Igreja e deixa essa função apenas para a Igreja, que não consegue passá-los de forma clara, fazendo com que as pessoas não encontrem nela o que esperavam.

JOANA – Então a questão não é ensinar, isto é, passar o testemunho quando a criança é pequenina. Afinal a questão é a forma como se está a transmitir a catequese. Então a Igreja não está a alimentar a ignorância. O problema aqui é outro. O problema é que as pessoas não querem ser formadas, muitas vezes. Porque as pessoas na escola, também não querem ser





formadas. Querem brincar. Não querem ser alunos, não estudam. Possivelmente, o problema não é da Igreja, mas é da sociedade. É nosso.

MODERADOR – Então, porque é que as pessoas se estão a afastar da Igreja? É um dado adquirido, que existe algum decréscimo no número, em percentagem, de pessoas, na Igreja. Para vocês, a que é que se deve este afastamento?

JOÃO – Aos tempos modernos. À imagem, ao mundo da comunicação. As pessoas afastam-se da Igreja pelas respostas que os tempos modernos hoje dão à vida, há muita oferta que as pessoas consideram mais interessantes do que a Igreja.

VÍTOR – Para mim o afastamento da Igreja é proporcional à instrução da população, à medida que a pessoa se vai tornando mais inteligente, mais formada, vai-se afastando da Igreja, da religião. Julgo que a Igreja vive da ignorância das pessoas. Eu sei que é questionável, mas eu sou de ideias bastante fortes. Apesar de dizermos que as pessoas, socialmente, não querem saber nada disto, eles são mais inteligentes, do que eram os nossos pais, os nossos avós.

MANUEL – Não tem nada a ver. Os nossos pais podem ter sido inteligentes, mesmo sem estudo. Eu não estou totalmente de acordo, com a ideia, de que à medida que as pessoas são formadas, afastam-se da Igreja. Até porque eu sou formado e não me afastei.

MANUELA – Eu também não.

VÍTOR – Eu acho que a Igreja vive disso. Eu acho que a Igreja vive dos ignorantes. Enquanto existirem ignorantes, a Igreja vai subsistir.

MARIA – Eu talvez não diria tanto ignorantes, mas oportunistas. Se não é uma coisa é outra.

JOANA – São oportunistas quem? É o padre, são os catequistas, que dão da sua vida, do seu amor, do seu tempo, são os escuteiros que andam ali, por amor, que vão para a montanha, para ali, para acolá? Então consideradas que são todos um bando de oportunistas.

MARIA – Não. Eu estava a encontrar-lhe a palavra.





MANUELA – A Igreja é constituída por algumas pessoas muito inteligentes e, por serem tão inteligentes, continuam a usar essa inteligência, para continuar a manipular algumas pessoas. Só é manipulável, quem é muito ignorante ou quem se deixa manipular.

JOSÉ – Não, não. Eu não considero que a Igreja seja na realidade essa, aquela que só quer manipular alguém. Eu vou dizer uma coisa. Na paróquia onde cada um vai ou conhece, possivelmente algumas pessoas são capazes de ir à missa, mas se porventura, à noite houver uma reunião de formação sobre algum tema importante, alguém vai? Às tantas zero, ou uma, ou duas, ou três pessoas. O problema é que as pessoas não aparecem, não querem ser formadas.

VÍTOR – Esta discussão que estamos a ter aqui, era de todo impossível, se estivessem aqui apenas um grupo de católicos praticantes. Se calhar você fazia uma afirmação e eles concordavam todos.

JOÃO – A maior parte dos praticantes não sabe do que está a falar. Os meus pais não têm a riqueza de vocabulário que eu tenho.

JOANA – Mas têm opinião?

JOÃO – Mas não apanham, isso é que é o problema. Foi à missa e o discurso era muito bonito. Mas o que é que aprendeu? *Rien*. Tem a ver com a linguagem. A linguagem é demasiado ininteligível para a maioria da população. É que se eu quiser ensinar o que é uma metáfora, começo por baixo e, eu vou lá. Será que o padre faz isso?

VÍTOR – Sabes o que se passa com os teus pais, é a tradição, que está instituída na nossa sociedade. A sociedade portuguesa é Católica, pronto.

MODERADOR – Então porque é que as pessoas se afastam da Igreja?

JOSÉ – Os meus pais são pessoas inteligentes, e vou contrapor algumas destas ideias. Ignorantes é que seguem, não é? Os meus pais são pessoas muito inteligentes. E seguem

JOÃO – Mas os meus pais também são inteligentes. Eu disse que os meus pais não eram inteligentes?





JOSÉ – E o meu pai é uma pessoa inteligente e percebe a mensagem, desculpem lá!

VÍTOR – Dentro da Igreja Católica há muitos movimentos que têm pessoas inteligentes, como a Opus Dei.

JOSÉ – Isso são grupos à parte.

MANUELA – A minha mãe, que é como o teu pai e a tua mãe. A minha mãe não precisa de ir à missa e, não precisa de entender a homília do padre, porque ela não vai à missa para entender aquilo que o padre vai dizer. Ela vai à missa com fé, com o coração, não precisa de entender.

JOSÉ – Exactamente.

JOÃO – Gosta de ir ((à missa)) como de ir à horta, como um ritual.

MANUEL – A Igreja tem perdido a sua posição na sociedade, porque também a sociedade está a caminhar num rumo simplesmente materialista, e por isso há o deus ciência que se tenta acompanhar, porque permite mais rapidamente aquilo que é material. Isto não torna a sociedade mais feliz do que a de há vinte anos atrás, porque a ciência dá-nos a parte material e nós esquecemo-nos do resto, do nosso íntimo, de nós próprios, que podemos chamar espiritual. Hoje as pessoas querem respostas rápidas à sua necessidade e, por isso, afastam-se da Igreja. A continuar a sociedade nesta procura do material, ela irá afundar-se. Por isso, hoje não há o equilíbrio entre o espiritual e o material, as pessoas só buscam o material e vão sentir-se desequilibradas na sua vida. Eu gosto muito da ciência, porque nos ensinou, por exemplo, que os dinossauros, habitaram este planeta, durante cento e tal milhões de anos. Mas há muito mais para além desses conhecimentos.

MANUELA – Também gosto da ciência que me dá um comprimido para a dor de cabeça.

MANUEL – Para mim não há equilíbrio entre o material e o espiritual e, ao haver este desequilíbrio, nós ficamos infelizes. A religião poderá ser muito importante para o futuro.





MODERADOR – Bem, da minha parte já coloquei todas as questões, espero que tenha sido proveitoso também para vocês – termina com as despedidas.







CAMPO GRANDE







Región: LISBOA/TEJO			CAMPO GRANDE		Fecha de campo: 23.05.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	30-49	Practicante	Básica	Soltero
2	João	H	30-49	No pract.	Universit.	Divorc.
3	Manuel	H	15-29	No pract.	Secundaria	Soltero
4	Víctor	H	15-29	No pract.	Secundaria	Soltero
5	Maria	M	50+	Ateo	Universit.	Casado
6	Manuela	M	30-49	No pract.	Universit.	Casado
7	Joana	M	15-29	Practicante	Secundaria	Soltero
8	Rita	M	30-49	Practicante	Secundaria	Casado
Lugar de realización:	Residencia privada Rua Frei Tomé de Jesus, 16 1700-094 LISBOA				Tiempo de reunión:	2h00

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo
2. Presentación de los objetivos de la investigación
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Então, como início do nosso trabalho, gostaria de vos perguntar se para vocês a Igreja tem alguma influência nos nossos tempos, se influencia as pessoas? O que é que vocês acham?

MARIA – Na minha perspectiva, a Igreja continua a influenciar e entendo que tenha uma função importante, mas apenas nalguns sectores e nalguns grupos de católicos, porque a Igreja, como um todo, tem um efeito estabilizador, não acompanha a evolução da sociedade e de certa forma até serve de travão para o desenvolvimento e para o acompanhamento das reais necessidades das pessoas.

MANUELA – Eu não concordo...

MARIA – Entendo que há algumas instituições ligadas à Igreja que têm um papel social importante, como o apoio aos mais desfavorecidos. A Igreja é feita de pessoas e há pessoas que são muito próximas do outro. Para além disso tem um papel de guia, para aquelas pessoas que se sentem desamparadas. Penso que algumas pessoas da Igreja têm um papel no sentido de apoiar, de informar e de ser interventivas na sociedade. Nessa questão há pessoas que são mais fortes do que outras que só vêm a parte material e não vêm a parte espiritual. Ou aquelas pessoas que não têm quaisquer princípios ou moral, os princípios humanistas, e esses princípios não são exclusivos da Igreja Católica, são extensivos a todas as religiões, são princípios de convivência social. E penso que algumas pessoas de dentro da Igreja têm um papel nesse sentido. Com o todo, aí é que eu acho que já não concordo.

JOANA – Eu acho que a Igreja, enquanto instituição, tem múltiplos papéis, mas a sua vocação natural é a evangelização, através dos seus membros nas diferentes comunidades. Para mim esse é o seu papel principal, tornar Cristo mais perto de nós. Porque se não fosse a celebração da eucaristia, para nós católicos era impossível viver a nossa fé e alimentá-la. Por isso, a função da Igreja para mim é formar-me como pessoa e ajudar-me a chegar até Cristo, até Deus. Foi sempre assim que eu vi a Igreja.

MANUELA – A Igreja tem um papel de formadora, no sentido de motor. Há pessoas que se desenvolvem intelectualmente, mas depois não evoluem na espiritualidade. Mas nós somos um todo, seres intelectuais, sociais e espirituais. A Igreja ajuda na formação total, como por exemplo no seu papel no ensino, ajudando ao crescimento íntegro da criança. Por outro lado, por mais





que nos digamos como sociedade laica, os valores, mesmo dos não crentes, para a educação da cidadania, não é mais do que a herança da tradição judaico-cristã. Por isso, a Igreja também tem uma influência cultural. Os valores que nós cultivamos de cidadania, são os valores que nós herdamos daquela cultura que foi passando de geração em geração e quem teve esse papel de transmitir, nos ensinamentos, nas nossas atitudes, nos nossos modos de relacionamento foi a Igreja. Para mim o papel da Igreja é, em todos os aspectos, cultural, não é só formativo, é cultural também. Claro que nós podemos ser Igreja, sem estarmos vinculados ao seu lado Institucional, como é o meu caso.

JOANA – Para mim a Igreja é fundamentalmente a comunidade dos fiéis que seguem a Cristo, portanto a Igreja não é apenas a hierarquia, a Igreja não é a hierarquia da Igreja tem um papel dentro da Igreja mas não é, digamos, não é ela a Igreja. Agora, qual a função da Igreja? A função da Igreja é ajudar a comunidade dos fiéis, cada um na sua vida, para que consigam levar a sua vida nos princípios e nos ensinamentos de Jesus Cristo. Portanto, no fundo, a principal tarefa da Igreja não é a guardiã dos preceitos e dogmas, mas de acompanhamento da comunidade, de forma que cada um expresse e viva melhor a sua fé.

RITA – Eu tenho uma ideia de Igreja, uma Igreja muito concreta, de um conjunto de pessoas que partilham uma mesma experiência e que têm o mesmo objectivo, e esse objectivo tem de passar por uma fraternidade concreta, e nessa perspectiva penso que, de facto, a Igreja tem um papel muito importante que é o de estar junto das pessoas, que depois chega à comunidade alargada e consequentemente à própria sociedade. Por isso, a Igreja, enquanto conjunto de fiéis, acompanha a pessoa, consegue assim ter uma representação na própria sociedade.

Na perspectiva de Igreja vista do ponto social, acho que há algumas diferenças porque desde logo, que é aquilo que vamos ouvindo também, de facto houve uma evolução e durante muito tempo a Igreja teve um papel fundamental em várias áreas de actuação social, desde a educação, ao apoio humanitário e por aí fora, hoje em dia são áreas que continuam a ser desenvolvidas, mas muito mais com rostos muito mais concretos e não por uma Igreja institucionalizada, que vai ao encontro e penso que nessa perspectiva a Igreja, quando mais não seja, é um pólo de divisão, porque há os que estão e os que não estão, e cada vez mais na sociedade, pelo menos nas sociedades sente-se, que começa, pela facilidade com que as coisas já se discutem, cada vez a ser mais discutido se a Igreja deve ou não deve estar dentro das decisões que são tomadas e se a Igreja, instituição, deve ou não deve ter um papel activo nas decisões a tomar. Por isso, se olharmos para a Igreja institucionalizada, julgo que ela está a





perder algum impacto. Mas, na perspectiva de que as pessoas são Igreja, está a ganhar impacto, porque a fé e as experiências da comunidade estão cada vez mais fortes e mais sedimentadas.

MARIA – Estou de acordo contigo...acho que todas as pessoas que estão aqui defendem um ideal de Igreja, defendem uma ideia de Igreja que não é a Igreja num todo, mal ou bem, a Igreja é uma hierarquia, mal ou bem, a Igreja é uma estrutura e, mal ou bem, as pessoas mesmo que tenham esta ideia de Igreja que a praticam estão sujeitas a determinadas...estão dentro deste enquadramento. E eu acredito e louvo e admiro as pessoas que prosseguem este ideal de Igreja, porque são precisas, são precisas e até para elas próprias eu também concordo com a parte da formação, é muito importante a formação não só a formação formal, como a formação espiritual, não defendo que seja exclusivo da Igreja essa formação espiritual, como disse os princípios da Igreja são princípios religiosos e morais, princípios humanistas, uns acho que todas as pessoas praticam, toda a gente, em todo o mundo pratica estes princípios.

RITA – Então não era preciso a Igreja! Se existe esses valores.

MANUELA – Eu neste momento penso que há indiferença, que nem se conhecem certos valores.

MARIA – Mas não vamos falar na crise de valores. Há uma crise de valores e não vamos falar de valores. Eu não tive uma educação religiosa, nem nada que se pareça, mas sempre me foram ensinados e incutidos princípios humanistas de convivência na sociedade.

MANUELA – Os pais e a família são católicos?

MARIA – Sim, mas quando mos transmitiram nunca foi na perspectiva de religiosos.

MANUELA – Mas está nos comportamentos, está nas atitudes, está nas acções. Influenciou-o, sem falar se calhar em Cristo.

MARIA – Eu acho que não tem a ver, ou seja, é importante que a Igreja tenha esse tipo de princípios, que os defenda, mas não é um papel exclusivo da Igreja. A Igreja, desde sempre, teve um grande papel em várias áreas de actuação social, desde a educação ao apoio





humanitário, mas, hoje em dia, estas áreas continuam a ser desenvolvidas muito mais por outras instituições do que pela própria Igreja.

MANUEL – Eu vou dar só uma achega, a diferença para mim é: uma coisa é nós falarmos em valores num plano colectivo, outra coisa é falarmos num plano de fé. Num plano que fé em que a Igreja pode ter uma repercussão ética sobre a pessoa e moral, a Igreja forma as pessoas nos valores e no plano da fé, em que os seus princípios não são de nível ético, mas princípios da essência humana, tentando chegar àquilo que é a pessoa, ao seu interior. Nesta essência, nesta estrutura, a ética está num plano mais da aparência e não tanto na interiorização daquilo que é a pessoa, por isso, para chegar ao âmago que é a pessoa e ir ao encontro do que é a pessoa só com uma perspectiva de, e eu acredito nisso, de transcendência dessa mesma pessoa, por isso não estamos num plano moral.

JOANA – Então, segundo me parece, está a dizer é que os princípios morais não são iguais aos princípios éticos? Tentou defender aqui esta tese: os princípios morais não são os mesmos que os princípios éticos. Afinal a Igreja apresenta valores morais ou apresenta valores éticos?

MANUELA – Apresenta princípios de vida, que ajudam as pessoas...

MARIA – E há ideias que podem ser vistas...a mesma ideia pode ser vista no plano moral e no plano ético. Sei lá...

RITA – Então para si não é preciso Igreja, porque ele tem os mesmos valores humanitários, num sentido moral não é preciso Igreja, só é preciso Igreja no sentido social.

MARIA – Sim, sim. E reconheço na Igreja o seu poder de formação no plano moral da pessoa, também acredito nessa sua função.

JOANA – Eu preferia retirar a discussão desse ponto, para mim a Igreja é a comunidade dos fiéis, que se educam como Igreja, mas há princípios que resultam da própria essência humana, que são os princípios da criação, e estes princípios são imutáveis, são estáticos ao longo dos tempos, bem como os princípios humanos básicos que se regem os católicos, como por exemplo o princípio da vida. A ética pode variar ao longo dos tempos e das sociedades, as coisas não são





estáticas, mudam, mas há uma coisa que é estática: são os princípios da criação, os princípios humanos, que são básicos.

MANUELA – Para mim há uma diferença entre A diferença é esta há diferenças entre as pessoas que foram educadas segundo a fé da Igreja, e que respeitam os princípios da Igreja, daqueles que não precisam da Igreja para nada, não é uma diferença grande, é que os princípios e valores do cidadão são muito semelhantes aos do cristão. A diferença é que o cristão segue esses valores e princípios da Igreja por amor a Deus. Os outros fazem-no mas noutro sentido.

MANUEL – Para mim isso é pacífico no seguinte sentido, o princípio da salvação não é exclusiva da Igreja, outras Igrejas o fazem. A salvação tem a haver com a coerência da vida, com a observância daqueles princípios que são fundamentais. A Igreja é importante para os crentes, porque ela traça as direcções. A Igreja é precisa para os crentes, porque os crentes agrupam-se em Igreja, os crentes na Igreja têm força, a Igreja é iluminada pelo espírito para os crentes. Agora nem todos os que têm fé pensam na Igreja dessa forma, porque para mim ela não é tão importante assim e eu prescindo da Igreja enquanto instituição na minha vida. Sigo é os valores que transmite.

MARIA – Se me disser “acredita em Deus”, a ideia de Deus como criador do mundo. Não, não acredito sinceramente, acredito em Jesus Cristo mas com uma outra dimensão, acredito que terá existido alguém com uma enorme influência, se calhar com algumas capacidades especiais, terá existido? Sim. Mas crer nele já não é a mesma coisa.

JOANA – Para nós católicos o histórico é o menos importante.

MARIA – Não, não, para mim Jesus Cristo é uma personalidade histórica.

RITA – É assim, eu sou filha de pais católicos, tive uma educação cristã, tenho a minha fé e sem ela não conseguiria viver, por isso, eu preciso da Igreja. Preciso da Igreja porque ela é a intermediária entre a fé e a minha vida do dia-a-dia. Houve uma certa fase da minha vida em que, presentemente não, mas tive aquela fase em mim que Deus só estava dentro da Igreja, presentemente não, presentemente Deus está comigo desde que me levanto...e sempre. Mas naquela altura...eu não conseguiria viver sem fé. Mas repare, eu também tenho muitos amigos





que me abordam diariamente e questionam-me “mas porque é que vais à missa 2 vezes, mas porque é que não sei quê?” eu digo-lhes a eles que não sei explicar e que eu tenho fé e vou à missa, porque sinto a luz, sinto o amor e sinto-me bem. Aquilo que eu tenho de definição de fé, para mim, até há bem pouco tempo atrás, era que Deus para mim era uma luz, aliás, eu quando rezo, rezo pelos meus amigos. A Igreja ajuda-me a ser melhor, porque, eu acho que, sendo nova na comunidade, embora reconheça que a Igreja é importante...Eu sinto que por vezes a Igreja não é muito aberta, muito transparente. Há certas coisas que eu acho que a Igreja havia de ser mais, portanto, sei lá, pessoas que fazem parte dessa Igreja serem mais próximas.

MODERADOR – Já voltamos a esse ponto, vamos à questão inicial que fiz para todos, para si a Igreja tem alguma função, ajuda-a alguma coisa na sua vida?

VÍTOR – Ajuda. Eu penso que sim. Eu concordo com algumas ideias quando falam em dois níveis da Igreja, para mim há dois níveis de Igreja: a local, que permite que nós crentes cheguemos mais perto e a Igreja instituição, que essa sim cai em descrédito, pois é castradora e é a apontada como justificação para se afastarem da Igreja. Vejo a Igreja desta forma. Eu estou a falar num plano mais visível, alguém falou mais a nível pessoal. Cada um de nós existe como Igreja, eu acho que a nível físico, palpável, instituição, existe uma Igreja local e existe uma Igreja instituição e essa Igreja instituição é que está a entrar em descrédito e é mais utilizada, pelo menos pelas conversas que tenho tido, pelos não crentes como justificação para não serem crentes.

JOANA – Porque as pessoas pegam nos acessórios, nas partes acessórias da Igreja

VÍTOR – A Igreja local é a que tem alguma função. Essa é que tem a função mais marcada, que para mim tem mais influência. Essa é a Igreja que me diz mais alguma coisa, a Igreja instituição não me dizendo tanto tem uma função reguladora dessa Igreja local. Sem a Igreja instituição também não haveria a Igreja local. Por isso quando questionamos a Igreja fazemo-lo ao seu conjunto de funções.

JOSÉ – Apenas a única coisa que eu considero em relação à minha pessoa é assim: a única coisa que eu sei é que tenho 47 anos e eu só comecei a conhecer Jesus Cristo há um ano e meio e nunca fui tão feliz como desde este tempo. Eu seguia um outro caminho e à medida que fui conhecendo a palavra de Jesus, o Evangelho, comecei a sentir-me mais feliz e mais inserido





na comunidade. A palavra da Bíblia deu-me ânimo para ser mais feliz e fazer os outros também mais felizes.

MARIA – E em que é que a palavra o transformou na sua vida?

JOSÉ – Nós começamos a ter conhecimento, por intermédio da comunidade, e vamo-nos apercebendo do que foi a nossa vida antes, do que é agora, do que eventualmente poderá ser. Portanto, a Igreja abriu-me as portas e o caminho para eu tomar conhecimento dessa palavra. Isso fez-me sentir mais feliz. Portanto, o conhecimento de tudo aquilo que Jesus Cristo fez, portanto por nós, isso deu-me ânimo para realmente tentar fazer com que as pessoas também sejam mais felizes.

MARIA – Mas não tinha conseguido encontrar essa felicidade antes de encontrar essa palavra?

JOSÉ – Não era uma felicidade igual a esta, era uma felicidade diferente. Passava mais pela...há alturas em que uma pessoa se sente feliz, não é, mas não é aquela felicidade, não sei, que vem de dentro, não é aquela felicidade...Pelas palavras que disse, eu lembro-me das palavras que disse, e eu acho que ele tem fé, se calhar, eventualmente, pode não ter tempo ou disponibilidade para.

MARIA – Não é nada disso, não é nada disso. Eu não sou nada materialista e vou buscar muito prazer e realização por buscas interiores, por exemplo, na observação das coisas belas da natureza do mundo, o sol, o vento, as árvores. E sinto-me essa pessoa por dentro sem ter necessariamente que acreditar em Deus ou em algo transcendente a mim. Aquilo que é transcende para mim é o mundo e a vida, não preciso de personalizar Deus e a Igreja na minha vida.

JOSÉ – Com a questão da Igreja, tirando fora a hierarquia, porque a hierarquia da Igreja é necessária pelo facto de sermos muitos e, por isso, tem de ter uma forma de funcionar, uma organização. A Igreja como comunidade de fiéis tem a função de nos dar a força de continuar, continuar perante as adversidades do caminho, alimentando-nos com os sacramentos, a sua doutrina, a sua palavra, a palavra viva. Por outro lado, há também um testamento, há um testamento que foi dado por Jesus a Pedro e aos apóstolos e que nós acreditamos que ele se mantém na Igreja, portanto que o Papa e os padres são os fiéis depositários dessa missão.





JOANA – Eu, para mim, Deus fala com todos, resta saber se cada um de nós está disponível ou não para O ouvir e segui-Lo. A sua voz pode manifestar-se de muitas maneiras, quem sabe pelo prazer que se sente numa caminhada, ao observar a natureza. O importante é que cada um de nós esteja com vontade para ouvir Deus. O importante é que nós sejamos capazes de encontrar em Deus a força para sermos capazes de gostarmos dos outros. Simplesmente gostar dos outros e...

MARIA – É tudo uma questão de fé. Acreditar ou não no mundo como uma criação de Deus é uma questão de fé. Por exemplo, eu vejo o mar de cor azul, e uma pessoa que tem fé vê ali a força de Deus criadora, portanto, é uma questão de perspectiva, simplesmente.

MANUELA – É o sentido que se dá às coisas. Isto o que falou era uma poesia maravilhosa, quando falou do vento e do sol. É que eu adoro exactamente as mesmas coisas. Agora a diferença está é que eu sou capaz, perante uma paisagem, como já me aconteceu, de dizer “obrigado, Senhor, pelas maravilhas que fizeste”, depois de eu me extasiar, depois de ter exactamente os mesmos sentimentos, que isso é fisiológico, é um outro sentido que nós encontramos nas coisas.

MARIA – Toda a natureza é bonita, faz-me bem, sinto-me bem e tiro prazer disso. Eu sinto-me bem no mundo em que vivemos e quando vejo a natureza, a beleza do nosso mundo, não agradeço a uma entidade por o ter criado, porque não acredito. Se quisesse uma explicação se calhar acreditaria mais na da ciência.

JOANA – A ciência não se contrapõe à fé, mas acredito num princípio único de todas as coisas que é Deus, que é o princípio e o fim. Agora, que o mundo foi formado por diferentes processos científicos e que evolui, nós acreditamos.

MANUELA – Sim, sim, está claro...

MARIA – Sim, sim, não são incompatíveis, só que um crente reconduz sempre à ideia de Deus e que uma força superior criou isso, e eu já não concebo essa ideia.

JOANA – A questão está se acreditamos ou não na ressurreição de Jesus.





MARIA – É uma questão de fé.

MANUELA – Exacto, Deus, neste aspecto da ciência, Deus dotou o homem de inteligência e este, como um ser inteligente, é capaz de criar as melhores ou piores obras. Mas quem lhe deu a liberdade e inteligência para fazer o bem ou o mal foi Deus.

MARIA – Eu penso ao contrário, eu penso que Deus é uma invenção do homem, este é inteligente, pensa e formulou uma ideia superior para se reconfortar e para reger as suas relações na sociedade, quase como uma entidade reguladora. Penso que não será uma heresia.

MANUELA – Os antropólogos quando foram à Nova Guiné, àquelas tribos na Austrália, e a outros povos primitivos, os ritos que eles tinham religiosos e eles diziam que era uma forma de invocação dos deuses para explicar...esse é o princípio, penso eu, da antropologia das religiões, mas nós já não estamos aí, já avançamos.

MARIA – Eu partilho estes ideais todas, mas há uma coisa que eu sou frontalmente contra, e pegando as palavras aqui ditas, o que faz com que não haja mais interesse pela Igreja e que faz com que as pessoas não se juntem mais e partilhem as suas ideias é a Igreja instituição, porque, mal ou bem, esta existe e ela é culpada pelo afastamento dos crentes. A Igreja Instituição existe, por mais que a comunidade tente afastar e tente separar as águas entre Igreja Instituição e a Igreja comunidade, essa instituição existe.

MANUELA – Eu em parte estou de acordo contigo, mas não totalmente.

JOÃO – Eu concordo, neste aspecto concordo com que disse há pouco, acho que realmente...eu pessoalmente concordo que a Igreja instituição afaste as pessoas com algumas decisões que toma, não se identifica comigo. Ainda que eu me identifique com a mensagem que ela veicula.

RITA – Ao contrário da Igreja local, da qual me identifico, a institucional não se aproxima do meu dia-a-dia. Como por exemplo na sua posição em relação aos métodos contraceptivos. Há muitos católicos que não seguem estes princípios da Igreja. Por isso, neste caso concreto, a mensagem está desarticulada.





MODERADOR – Vocês então acham que em termos sociais a Igreja desempenha ou não alguma função social?

MANUELA – Mas julgo que em termos sociais a Igreja tem um papel. Julgo que sim. A Igreja tem um papel social muito importante que é o de estar próxima da essência de uma comunidade, ajudando quem mais precisa, os desprotegidos e favorecer o crescimento humano. Como por exemplo nas instituições sociais. Por isso, julgo que a Igreja ajuda nas instituições sociais que tem: as misericórdias, por exemplo.

RITA – Não é só nas instituições que tem, mas também nas pessoas que tem. Porque eu penso assim, o papel essencial da Igreja é o de criar unidade entre as pessoas, unificar e só depois é que todo o resto sai para o exterior da Igreja, que são os grupos em que as pessoas se integram. Por isso não são só as instituições que assumem um papel na sociedade, mas também as pessoas que partilham o fundamento de vida da Igreja e que vai assumir um papel na sociedade, transportando com ela toda a Igreja. Nesta perspectiva, não só partindo da instituição, mas de uma religião com rosto e com nome é que parte da Igreja tem um papel, como também tem qualquer pessoa, se partilha o mesmo fundamento de vida, que a instituição partilha e que a própria pessoa tem um papel na sociedade e, por isso, tem um papel essencial nesta perspectiva. Por isso é que eu também acho que a Igreja tem, de facto, uma influência porque as pessoas são Igreja, porque onde quer que esteja uma pessoa partilha a mesma experiência e faz uma evolução de fé num sentido. Neste sentido, a Igreja tem uma influência na sociedade, porque as pessoas são Igreja e onde quer que estejam estas pessoas, estarão a viver a Igreja. Por isso a Igreja é universal, não é fechada, permitindo que as pessoas que a preenchem sejam a própria Igreja. Esta universalidade de todas as pessoas que estão ao seu redor faz com que qualquer pessoa que faça parte da Igreja seja Igreja.

JOANA – Incluindo a hierarquia, porque a hierarquia está mais preparada para decidir sobre alguns assuntos, porque, digamos, tem alguns conhecimentos teológicos e estudou para isso, do que muitos e muitos fiéis e, portanto... todos participam, todos participam, porque cada um aplica os seus dons naquilo que queira. Agora, com isto não quero dizer que a Igreja não precise de ser evangelizada, precisa de ser evangelizada, e quando não foi, cometeu erros terríveis também.

MODERADOR – Então digam-me uma coisa, acham que a mensagem da Igreja está desarticulada dos tempos modernos? O que pensam sobre a mensagem?





JOANA – Não, a mensagem da Igreja não está desarticulada dos tempos modernos.

MANUELA – Não...

MARIA – Mas para mim a mensagem da Igreja está desarticulada porque é veiculada pela chamada Igreja institucional. Por um lado defende a igualdade perante Deus, mas na prática não a aplica, pois não aceita que as mulheres sigam o sacerdócio, que os padres possam casar, afasta os homossexuais, condena o divórcio. Tudo isto vai contra aquilo que diz ser um princípio da igualdade.

JOANA – Misturou um conjunto de coisas que não são misturáveis e disse uma ou duas coisas que não são verdade, a Igreja não afasta os homossexuais, afasta os homossexuais de exercerem o sacerdócio.

MARIA – Condena moralmente e é a mesma coisa.

MANUELA – Não condena moralmente.

MANUEL – Eu penso que a Igreja tem um grave problema de comunicação. Pois as coisas não parecem estar bem esclarecidas. Por um lado não há clareza, nem uma veracidade na abertura às decisões que são tomadas. Por isso, por vezes, torna-se difícil defender algumas decisões quando não se sabe o princípio delas. Percebe-se, quando se vai aprofundando, que o princípio é sempre o mesmo, e nesse princípio eu não posso concordar com o que se disse, quando cria algumas divisões que podem sair nesse sentido mal formado, mas que não são. E é como o colega estava a dizer que a Igreja apresenta determinados princípios e como em qualquer instituição tem de existir requisitos que se apliquem em diversas situações da vida das pessoas. Por isso a ideia e o princípio da Igreja não é afastar, mas acolher em qualquer circunstância. Agora nós podemos concordar ou não com a Igreja.

MARIA – No meu entender, a Igreja não sabe comunicar, não esclarece devidamente a mensagem. Isto é, esta não chega até às pessoas de forma clara.

JOANA – Por exemplo, há dois aspectos que têm de ser interpretados de diferentes formas: a questão dos padres casar ou do sacerdócio feminino, ou a questão da vida. Aqueles são





aspectos somenos, enquanto que o direito à vida já é um dogma, um princípio. Para um cristão aqueles são temas que não adquirem muita importância, só são relevantes para a comunicação social. Portanto, há aspectos que são fundamentais e que são dogmáticos, digamos, e há outros aspectos que não são.

MARIA – Mas são muito relevantes e portanto devem ser discutidos.

JOANA – Não são relevantes, nem pouco relevantes. Para quem está dentro não. Só são relevantes para a comunicação social.

MARIA – Mas quem está dentro não quer trazer as pessoas que estão fora para dentro.

JOANA – Mas não é por isso que elas se chamam. Não é por isso e eu digo-lhe porquê, porque não se adere à Igreja pela vontade, adere-se à Igreja pela vontade de Deus, e é Deus que nos faz aderir à Igreja, não é a nossa vontade. Portanto, não se adere à Igreja como a um clube de futebol, ou como uma instituição. Adere-se à Igreja...nós aderimos à Igreja porque somos comandados de fora.

MARIA – Eu mais facilmente entro por uma porta se ela estiver plenamente aberta, do que se ela tiver uma cortina de fumo à frente. Isto para dizer que a Igreja por vezes é esta porta com uma cortina de fumo.

JOANA – Eu percebo, eu percebo, mas eu gosto mais da Igreja de hoje, em que tem menos fiéis, mas fiéis mais convictos, do que da Igreja do século passado, em que 90% eram fiéis, mas não sabiam o que é que eram. Isso permitiu muitas coisas.

MODERADOR – Afinal essa Igreja que condena, pelo menos dizem que condena, essas questões do preservativo, o que é que têm a dizer sobre isso? Afinal a mensagem da Igreja estará desarticulada dos tempos modernos?

JOÃO – Para mim num sentido que quantos cristãos, católicos, que eu conheço que realmente não seguem essa regra. Neste caso concreto, a mensagem para mim está desarticulada, porque realmente há pessoas que eu conheço, pessoas católicas, e depois é assim, quem conhece aqui a comunidade do Campo Grande e quem está aqui inserido, e quem conhece outras





comunidades, não tem nada a haver uma coisa com a outra. Quer dizer, tem a haver na sua essência, mas depois por dentro as coisas são vistas de forma diferente e ditas de forma diferente.

MANUEL – A situação convém enquadrar-se, de facto até é um bom exemplo, o princípio da mensagem da Igreja é imutável, a forma como às vezes esta se concretiza é que pode ir-se alterando. O que se passava era uma situação de um casal que era meu amigo, e que está prestes a casar, e que ele é católico não praticante, mas foi educado na religião católica, os pais dizem-se católicos mas por uma questão social, de poder e de marcar uma posição na sociedade, não por fé, e ele nem é baptizada, nem crente, nem nada. E decidiram fazer um casamento católico misto, com as duas, e foram fazer o CPM e estavam várias pessoas no CPM que sabendo que perguntavam porque é que eles iam casar pela Igreja? Porque por um lado achavam que ela sendo agnóstica estava mais próxima de fazer uma experiência de fé do que ele, que se diz não praticante, embora católico. Perante isto, e em conversas várias foram as pessoas que foram dizendo “mas porque é que não optam por um casamento civil, ou porque é que optam por um casamento e não optam por aquilo que já acontece que é morarem juntos” é certo que vem uma criança a caminho, mas não é uma opção de vida que estão a fazer, estão a cumprir um ritual social, que dentro da Igreja não faz sentido, limitar-se calhar a opção de vida posterior com eles, porque pode eventualmente a coisa nem correr bem, porque para quem vê de fora há pouca possibilidade de aquilo correr bem, e estão a limitar-se já uma opção que pode vir a ser consciente de fé de alguém que mais tarde pode vir a fazê-la.

JOANA – O problema é que aqueles que são fiéis têm muitas situações de vida, muitos graus de instrução, muitas capacidades de chegarem mais longe, de ler mais, de estudar mais e, portanto, às vezes as questões tornam-se complexas quando as pessoas tentam interpretar a informação vinda da Igreja. Isto exige um esforço da parte das pessoas e é necessário que estejam dispostas a investir alguma coisa para se informarem sobre algumas questões. O problema é que se reage de acordo com o dominante da época, o que é a corrente mais comum, sem procurarem saber as razões, as respostas.

RITA – Mas a Igreja não pode ir na corrente, ela recebeu uma missão e não pode abandonar esses princípios porque há 90% das pessoas que se inclinam para outro lado. Tem de ser coerente com os seus princípios. A forma como se transmite é que pode não ser a melhor, mas quem a transmite são homens que receberam e vivem numa determinada cultura, tiveram um





determinado tipo de abordagem da catequese e da mensagem da Igreja, por isso abordam as questões de uma determinada forma e isso não pode mudar de um dia para o outro.

MODERADOR – E quanto à linguagem, ela está articulada ou desarticulada dos tempos modernos? Falamos da linguagem da Igreja.

JOANA – Eu entendo o seguinte, no nosso país, que é um país ainda, digamos teoricamente, maioritariamente cristão, ou seja que ainda teoricamente 90% das pessoas são cristãs. Embora eu pense que a Igreja se deva preocupar com todos, inclusive com aqueles que não são cristãos, julgo que, se se quiser preocupar, terá que seguir com a nova evangelização e que deveria ser orientada sobretudo para os católicos que não são coerentes com a fé que dizem professar, porque embora as pessoas não pratiquem no seu dia-a-dia aquilo que dizem professar que é ser católico, ainda procuram os sacramentos. Por isso, julgo que aqui a Igreja deveria investir muito no acompanhamento destas pessoas, transmitindo-lhe melhor a sua mensagem, porque até são situações em que as pessoas estão disponíveis e mais despertas para receber a mensagem da Igreja.

MANUELA – Mas há linguagem da Igreja até a esse nível dos sacramentos tem de mudar... Penso que quando se fala em reevangelização não será apenas para trazer novos fiéis ou para educar melhor os que já praticam, mas também deve ser para se questionar a forma como alguns sacramentos são aplicados pelos padres, como a eucaristia. Pois por vezes não existe a responsabilidade e a seriedade neste acto, não ajudando as pessoas, não há alegria, perdeu a essência, pois afinal estamos a celebrar a ressurreição de Cristo. É um profissional que administra ali o sacramento, que é o dever dele.

MODERADOR – Mas então a linguagem está desarticulada ou não?

MANUELA – Está, para mim perdeu a essência, porque se celebramos a ressurreição de Cristo na missa, esse momento tem de ser de alegria e não, e não neste caso de cumprir um dever em que as pessoas estão tristes, não sorriem, em que não se transmite ali nada, é um debitar de orações do princípio ao fim, portanto dos rituais, dos ritos, dos diversos ritos da liturgia da palavra e depois mais propriamente a parte eucarística...desculpem eu não sou muito conhecedora nos aspectos de falar em alegria, há muitas pessoas de movimentos e eu não estou ligada a eles...mas é verdade eu não sei falar assim nos termos. Quando olho para





movimentos da Igreja como, por exemplo, o Movimento Canção Nova, onde vemos alegria, partilha, sentido de libertação, jovens, vejo uma cerimónia com profundidade e eu não vejo isto em Portugal. Por isso julgo que seria necessário uma evangelização, não no aspecto de crença, mas na própria dinamização da Igreja e das suas actividades. Portanto, eu já não estou falar na evangelização em termos de crer, porque eu acredito que mesmo uma pessoa que não vá à missa, não seja praticante, como eu, por exemplo, no fundo, no fundo, num momento de aflição, ele é capaz de dizer “eu acredito em Deus”, é muita pena que só diga isto nos momentos de aflição, mas eu não me estou a referir a isso...

MARIA – A maioria das pessoas diz isso, “Ai Nossa Senhora!”, por hábito...eu também às vezes digo isso...

JOSÉ – Eu gostava que me explicassem isso, porque é que as pessoas quando estão em dificuldades gritam “Ai meu Deus”.

MARIA – Eu não grito “Ai meu Deus”, mas às vezes sou capaz de dizer a frase “Graças a Deus”.

MODERADOR – Ora bem, então a Igreja para que transmita uma linguagem concreta às pessoas provavelmente precisa de ser modificada. O que é que vocês modificavam na Igreja para que ela se tornasse mais próxima?

MARIA – É uma questão de lavagem, de embrulho...vamos voltar à questão da mensagem, a mudança da Igreja é uma questão de embrulho. A Igreja não sabe transmitir os seus ideais e por vezes julga que facilitando na mensagem, simplificando-a está a agir correctamente, mas entra no facilitismo e não pode. É necessário criar meios mais acessíveis para que as pessoas oiçam as ideias. Para que se respeite uma ideia não é necessário ser pela base da repressão, dos medos, “se não fizeres assim, acontece-te...”, não tem de ser por este caminho que as pessoas ganhem respeito. A Igreja tem de merecer, em determinadas alturas, o respeito e não tem de o impor. Por isso se a Igreja mudasse a sua forma de se impor possivelmente chegaria às pessoas. Não quero dizer que a mensagem da Igreja seja má...eu considero que a mensagem é boa, só referi que a mim não me toca.

RITA – Claro, não acredita em Deus como outros crentes acreditam. Mas porque é que diz que se a embrulhassem muito bem ela poderia ser consumida?





MARIA – Possivelmente chegaria a outras pessoas. Porque, como eu estava a dizer, só não vai mais longe porque, precisamente, há esta cortina de fumo, à volta e criada pela própria Igreja que dificulta a visão das pessoas que estão fora para dentro.

JOÃO – Eu acho que estamos a questionar aqui algumas coisas, uma delas é a mensagem da Igreja, enquanto Igreja. A Igreja é depositária de um conjunto de normas evangélicas e de princípios de vida. Julgo que essa mensagem, nos últimos tempos, até tem sido transmitida muito melhor do que no passado. Não se pode confundir isto com os transmissores da mensagem, as pessoas, os padres, que por vezes não transmitem devidamente a mensagem da Igreja.

MANUELA – Eu acho que do ponto de vista da Igreja, a mensagem tem vindo a ser transformada desde o Concílio Vaticano II e, hoje em dia, as últimas encíclicas da Igreja têm sido documentos de grande profundidade e pouco dogmáticas sobre assuntos que, depois de desmontados, podem ser muito acessíveis às pessoas. Eles são complexos, porque os próprios assuntos são complexos de tratar, são teológicos, portanto há que saber desmontá-los para os diferentes públicos. A ideia de Deus como criador do mundo não acredito, mas acredito em Jesus Cristo, como um homem que terá existido e que teve grande influência, se calhar com algumas capacidades especiais, mas não deixa de ser apenas uma personagem histórica. Deixou as suas marcas, a sua doutrina, em que eu acredito e tento seguir. Apenas isso.

JOANA – O que eu acho é o seguinte: a Igreja é universal e, portanto, cada continente de ser visto de uma forma diferente. Por exemplo, nós podemos falar sobre a Angola, porque é aquilo que conhecemos melhor, porque a mensagem hoje em dia na América Latina, ou na Ásia está perfeitamente adaptada e está perfeitamente a correr em grande força e com grande...Angola tem vários problemas e tem um problema complicado em termos religiosos e eu não penso que seja devido à transmissão da mensagem, ao culto, digamos, porque eu penso que há um culto que pode ser adaptado para um determinado tipo de países, outras culturas, e acho que o culto que funciona na Europa é um culto tradicional, que tem vindo a ser modificado nuns pontos e noutros, as paróquias não funcionam todas da mesma maneira, há paróquias que funcionam ((bem)), mesmo dentro da mesma paróquia há missas para crianças, há missas para adolescente, há missas para não sei quem, já muito se tem feito, mas muito ainda se pode fazer. Mas não penso que seja aí que exista o principal problema, eu penso que o principal problema está na evangelização dos fiéis, esse é o principal problema.





RITA – Concordo contigo, eu julgo que o que deve ser alterado é a linguagem. Pois a evangelização faz-se através da linguagem utilizada, pois é uma forma de chegarmos às pessoas. Por isso julgo que será necessário existir missas para os diversos públicos envolvidos: para as crianças, para os jovens, para os adultos, para os que vão receber os sacramentos. Para mim isto é que seria evangelização e é extremamente necessária.

VÍTOR – Eu concordo com ela, quando fala no embrulho, na forma da linguagem. Consigo entender os argumentos e concordo com algum dos argumentos e acho que a evangelização, como ele diz, faz-se através da linguagem, é uma forma de chegarmos às pessoas, não vamos negar isso, não é. É a falar que as pessoas se entendem, e é a falar que conseguimos transmitir ideias e eventualmente alterar alguns pontos de vista, isso é evangelizar. Portanto acho que deveria haver missas para crianças, missas para adolescentes, missas para adultos, missas para as pessoas que vão receber os sacramentos, isso é evangelização e é extremamente necessária, e é uma forma de desmontar.

RITA – Eu acho que embora julgue que seja necessário alterar a linguagem utilizada para a transmissão da mensagem da Igreja, julgo que estamos a ir num bom caminho e que as coisas já se começam a fazer. E eu estou de acordo com o que se disse nesta questão em que está a mudar o embrulho, estamos a mudar o embrulho.

MANUELA – Mas precisa ainda de mais, deixa-me só acrescentar.

MANUEL – Eu acho que há uma questão que para mim é essencial: qual é a linguagem? Para mim há dois tipos de linguagem: a oral transmitida e a linguagem da experiência, que as pessoas vão passando e transmitindo com a própria vida e, neste ponto, ou o crente mostra através da sua linguagem a coerência com os seus princípios, da Igreja, ou a sua linguagem não será entendida. Mas julgo que a linguagem utilizada pelos padres, pelos responsáveis dos diferentes grupos, ou mesmo pela hierarquia da Igreja tem vindo a melhorar. Penso que seja um problema geracional e que estamos a caminhar no sentido da simplicidade da linguagem, que pode ser muito fiel à mensagem e, ao mesmo tempo, libertadora dos preconceitos da linguagem anterior, carregada de sentido de pecado, de culpa, de sacrifício e de morte e não de ressurreição. Mas ainda há um caminho longo para ser feito e enquanto as pessoas que guiam a Igreja não se mentalizarem desta necessidade de mudança, as pessoas vão-se mantendo afastadas, que, tal como eu, sentem-se Igreja, mas fora desse espaço físico.





JOANA – Dizendo de outra maneira, é preciso pegar na palavra viva e transformá-la e transportá-la para a vida e isso é o que se faz nos grupos.

VÍTOR – Esta questão que focaram, de estarmos confortáveis na nossa pele e isso ver-se e manifestar-se na forma como falamos e como agimos, para mim já é um dado adquirido, por isso é que eu já não falei nisso. Como eu não sou capaz de transmitir uma mensagem da qual eu não me sinta confortável.

MODERADOR – Perante a vossa posição, então o que é que transformaria na Igreja, para que esta acompanhasse os tempos modernos?

MANUEL – Eu não mudaria a mensagem, nem a vontade de se transmitir essa mensagem, o que mudaria era a forma de se transmitir a mensagem, talvez pelo facto de as pessoas não estarem seguras, ainda terem alguns medos daquilo que transmitem e, por isso, cingem-se a cumprir as regras. Porque o que falta à Igreja é não ter medo de ser confrontada com algumas situações e mostrar que tem a resposta para elas. E é essa resposta que nós vivemos na nossa vida...é sentir que aquilo que é a mensagem da Igreja é a vida das pessoas, e por isso quem transmite também tem de estar coerente com aquilo que transmite.

JOANA – E vai estando, só que não há tempo. As pessoas têm que se ir informando, têm que ir crescendo...

MANUEL – Mas cada vez vai estando mais próximo.

JOANA – A vossa visão é reduzida...

JOSÉ – Eu penso que a mensagem...Eu penso que houve uma pessoa que contribuiu imenso para a transmissão da mensagem que foi João Paulo II, conseguindo aglutinar as pessoas à volta da mesma palavra e, dessa forma, transmitir que as pessoas se sentiam bem e se reconheciam no que era dito. Acho que realmente foi uma pessoa que conseguiu transmitir a mensagem de uma forma que conseguiu...chamar, talvez.

MODERADOR – Então o que é que você mudava na Igreja, para que a Igreja fosse ainda melhor, ou fosse a Igreja que desejava? O que é que mudava nela?





JOSÉ – É assim, eu neste momento tenho pouco conhecimento do que é a Igreja. Mas julgo que há sempre mudanças a fazer, quer dizer, neste momento é difícil enumerar alguma mudança que acharia importante.

MANUEL – Eu posso dizer uma coisa, há uma coisa que mudaria, que não se sente tanto nas paróquias fora das cidades, mas que se sente na cidade, que é o facto do padre não conhecer as pessoas da sua paróquia, pois não tem disponibilidade de estar com as pessoas como dantes. Por isso, o que para mim havia a mudar é o facto de os párocos não estarem ao serviço da paróquia e, por isso, ter de se disponibilizar a conhecer os seus paroquianos, conversar com eles, conhecer os rostos concretos, para que assim se possa viver a experiência real de comunidade. Por isso, aí acho que seria uma mudança essencial. Para além disto era necessário que o pároco tentasse acolher também quem se afastou dessa instituição e se sente um verdadeiro cristão.

JOANA – Também posso dar algumas, por exemplo, o que eu faria era valorizar mais a nova evangelização, pondo as ordens religiosas a trabalhar para essa evangelização. Fazê-los sair dos conventos e pô-los a colaborar. Pois é essencial que deixem a teoria e passem a estar nos núcleos das paróquias. Têm de fazer aquilo que fazem noutros continentes, vindo para o meio do povo. Isto é fundamental, porque não podem estar nas universidades, não podem estar só na teoria, têm de vir para os núcleos das paróquias, têm de descer, têm de fazer aquilo que fazem na Ásia, e que fizeram em África e na América, e na Europa têm de vir fazer para o meio do povo e isso é fundamental.

JOÃO – Também é importante que o padre não esteja tão sobrecarregado, celebrando 4 missas por dia, não é!

MANUELA – Disse uma grande verdade!

JOÃO – Quem sabe se não é importante o sacerdócio das mulheres? Se calhar também deveria haver o sacerdócio para as mulheres.

MANUELA – Eu sou a favor disso ...





JOANA – Se calhar! Não tenho conhecimentos para abordar esses assuntos, isto é, não conheço porque é que a posição da Igreja é a que é, sei que não é por dogma que é mutável, e portanto, julgo que isso seria vantajoso.

MODERADOR – Mas então quais são os grandes desafios da Igreja que hoje a sociedade lhe coloca, para que ela acompanhe os tempos modernos?

MARIA – A adaptação ...para já, é necessário que não tenham objectivos tão ambiciosos, pois eu continuo a acreditar que a Igreja é importante e deve existir, mas necessita de se adaptar, ou pelo menos recuperar o tempo perdido. A partir daí, ao sabor do tempo, que cada vez é mais rápido, deve aprender a encaixar-se na rapidez e no estilo de vida das pessoas, tornando-se assim natural na sua relação com as pessoas e não impositiva. Tão natural como a pessoa de manhã levantar-se e lavar os dentes, por exemplo. Portanto, tem de ser uma coisa natural, que não seja uma imposição e que não tente à força intrometer-se. A Igreja deveria aproveitar os meios que existem hoje, por exemplo, as novas tecnologias de informação, para chegar mais perto das pessoas e não ficar confinada aos meios tradicionais. Mas sem nunca converter os seus princípios doutrinários. O necessário é apenas que se torne mais acessível.

JOANA – Não, não acho que sejam os grandes desafios da Igreja, mas considero que é necessário pensar em conversão. Eu estou um pouco a sair do meu papel e colocar-me dentro da Igreja e pensar no que é que eu faria, não estou a pensar em termos de religião. Se eu tenho uma ideia, na qual acredito, e quero fazer com que essa ideia chegue a mais pessoas, o que é que eu tenho de fazer?

MARIA – Julgo que a Igreja dever ser mais acessível...Que seja uma coisa natural que eu saiba que possa encontrar sob várias formas, em vários sítios, em vários tipos de mensagens, que seja uma coisa que esteja presente. Ou seja utilizar os meios que existem hoje, ou seja, não estar tão fechada nos meios tão tradicionais, tentar encontrar outros meios que transmitam as ideias que tem, tentar simplificar essas ideias que tem para trazer mais pessoas e então, tendo essas pessoas mais próximas, ir devastando umas tantas ideias que tem e as pessoas, fazer a ligação entre as ideias e a prática, ou seja, se existe um grupo de pessoas que partilha das mesmas ideias o que é que nós podemos fazer, como por exemplo, como nós quando aprendemos a Matemática, se não nos disserem para que é que a Matemática serve ninguém gosta de Matemática e ninguém quer aprender.





JOANA – A Igreja não deve servir para a gente arregimentar a fé, acho eu, deve servir é para anunciar a Boa Nova e depois as pessoas ou aderem ou não aderem.

MARIA – Eu vou dar um exemplo muito prático e vou fazer um paralelismo com a Matemática. Eu sempre odiei Matemática, porque me diziam que eu tinha de saber os valores, mas para que é que isto me serve, não vou utilizar isto na vida e, por exemplo, se me disserem ou levarem a conhecer por exemplo, junta-te a um grupo em que as pessoas se juntam e fazem isto, e vão fazer aquilo, ao fazermos isto estamos a concretizar determinados ideais, é outra forma de fazer ver as coisas.

RITA – Mas não conhece já algumas pessoas que estão inseridas na Igreja?

MARIA – Conheço, lá está, nós sempre que falámos dão-me outra visão das coisas, sempre...nós tínhamos algumas discussões...eu nunca estive contra a Igreja e portanto não tenho que defender a minha ideia. Eu acredito que é assim, aceito outro tipo de ideias e muitas vezes já isso a muitas pessoas, por exemplo, a minha irmã que, como eu não foi baptizada e que agora aos 28 anos decidiu baptizar-se e que já fez não sei quantas caminhadas e está num grupo da Igreja e digo-lhe muitas vezes que tenho uma amiga que faz isto ou aquilo, que boa ideia, e acabo por transmitir essas ideias a outras pessoas. Também podem usar-me, mesmo mostrando outra ideia, como veículo, sem que eu necessariamente tenha de aderir a esse tipo de ideias. E só o facto de eu não ser contra a Igreja, acho que já é uma vitória por parte da Igreja.

JOANA – Usa um registo...não se trata de aderir a ideias, de aderir a uma Igreja, trata-se de se deixar ir na corrente e isso é uma questão que vem de dentro, não é de fora, não é comandado pela vontade, é comandado pela fé.

RITA – Eu acho que é importante que nós Igreja não tenhamos medo de nos afirmarmos e dizermos aquilo em que acreditamos. Dizer aquilo que...somos, no fundo. E é assim, eu mudava aquilo que aprendi...é assim o conceito que eu tinha de Igreja e de Deus que aprendi na catequese não tem nada a ver com a realidade daquilo que vivo presentemente e acho que isso é a grande mudança, porque eu aprendi...eu tive uma catequese em que, portanto, não se podia





fazer isto porque Deus é um “papão”, Deus não sei quê...e actualmente não vejo nada disso assim.

MODERADOR – Então, digam-me uma coisa, porque é que as pessoas se continuam a afastar da Igreja, isto é, é um dado óbvio de que as pessoas se afastam da Igreja, o chamado indiferentismo religioso. Porque é que as pessoas se afastam da Igreja?

VÍTOR – Eu acho que esta questão da linguagem, que já discutimos...há outro ponto que temos de ter em conta, nós estamos a falar de uma paróquia em que há uma forte componente de comunidade, em que as pessoas se conhecem umas às outras e o pároco pode não conhecer, mas há membros da comunidade, membros activos, que conhecem e essa é uma preocupação de várias paróquias e de vários padres de irem conhecendo as caras e depois a partir daí aos bocadinhos lá há-se haver uma festinha, uma reunião qualquer no final da missa, de se reunirem, de começarem a perguntar quem é ou quem não é, de começarem a conhecer os paroquianos. Nalgumas não existe essa preocupação, ou poderá não haver tanto essa preocupação porque a comunidade já é muito coesa e já existem muitas actividades que chegam às pessoas e que fazem com que as pessoas se unam. Mas existem, de facto, comunidades em que isso não existe, e, por isso, julgo que a questão da linguagem é a causa para o afastamento das pessoas, a forma como os padres lidam com a comunidade, não a conhecendo no seu total e as pessoas acabam por estar ali de passagem.

JOANA – Penso que uma grande maioria das pessoas, e não estamos a falar de poucas, afasta-se porque entende viver a vida da forma que julga ser a forma mais simples e com menos preocupações, vivendo no seu egoísmo e de forma egocêntrica, sem se preocuparem com o outro. Pensam “para que é que eu hei-de estar a pensar nos outros se eu vivo a minha vida, tenho que chegue para mim, não sei quê” “para que é que eu hei-de...”

MARIA – Eu acho que isto é um erro...

JOANA – Não é, não é...

MARIA – É um erro porque, para mim, como é tão natural não acreditar, como para vocês é tão natural acreditar...





JOANA – Não estamos a falar do acreditar, estamos a falar do afastar e não de aderir!

MARIA – Ah! Estão a falar do afastar. Isto é quem está e quem se afasta?

JOÃO – Eu acho que têm de mudar a linguagem e a forma de evangelizar. Por exemplo, como já referimos várias vezes, a Igreja de Campo Grande não é modelo, porque vim aqui uma vez à missa das 7 e saí daqui e disse “bolas, o padre faz uma homilia!”, portanto, o que eu quero dizer com isto é que as pessoas afastam-se porque a Igreja não se está a adaptar à nossa realidade e as pessoas começam a questionar-se o que é que andam ali a fazer e pensam “o que é que eu vou lá fazer, não vejo nada que acrescente”, porquê? Porque eu conheço, por exemplo, uma realidade que o padre diz que o pai só vem com o filho no dia em que ele faz a Primeira Comunhão, mais vale não vir cá. Eu penso que um padre nunca deveria dizer uma coisa dessas, penso eu. Eu acho que aqui temos de conversar o pai só veio à Primeira Comunhão, tem de explicar que também tem de vir no domingo a seguir, para ver se convence, não pode ser...

RITA – Mas se está a dizer que as pessoas se afastam da Igreja porque os padres não cativam, então como é que explica o exemplo do padre Victor que cativou as pessoas e elas não se afastaram?

JOÃO – Não digo que seja só este caso de padre... O sacerdote é um pólo importante na paróquia e, nalgumas, este é o culpado do afastamento das pessoas, porque assume o papel central e não tenta incentivar à participação dos paroquianos. Por exemplo, nalgumas comunidades o sacerdote é que faz tudo praticamente, não existe um movimento à volta, pontualmente existe um conjunto de pessoas, mas o sacerdote é um exemplo e é a figura central.

MODERADOR – E as pessoas afastam-se da Igreja, ou aproximam-se, por causa do pároco?

JOÃO – A meu ver, em situações concretas, é ele que aproxima ou afasta as pessoas. Ultimamente tem-se afastado muita gente por causa disso.

JOANA – Eu acho que as pessoas podem, legitimamente, ter uma preferência por um ou outro sacerdote, mas não pode ser por isso que se afastam. Eu gosto, se calhar, mais de um sacerdote a fazer homilias e a dizer a missa que de um outro, mas nunca me passaria pela





cabeça vir-me a afastar por isso, muito pelo contrário, se calhar ali onde está mal é que a gente tem de fazer alguma coisa para melhorar. Por isso acho que isso não é o geral.

JOÃO – A mim já me afasta...

JOANA – Em geral, julgo que as pessoas culpam um pouco o sacerdote pelo seu afastamento, pois não estão tocadas pela fé e porque não se predispõem a mudar o que está mal. A fé não é muito forte, têm de ser revitalizadas na fé e isso tem de ser feito.

RITA – É assim, acho que as pessoas têm de ser tocadas pela fé. Por vezes vão à missa, acendem uma velinha, mas não sentem nada e, por isso, são facilmente abaladas naquela que dizem ser a sua fé. Pois a mim não há nada que abale a minha fé. Por exemplo, a mim nem um padre me abala a fé, eu posso ir ((à missa)) e não gostar da homilia, mas se calhar até fico mais tempo sentada. Aliás, eu frequentava muito a Igreja num período da minha vida em que nem sequer havia um sacerdote, mas eu sentia-me bem lá. Não como algumas pessoas que vai uma vez, mas vai uma vez porque lhe aconteceu alguma coisa. Eu acho que há muitas pessoas que vão à missa para pedir alguma coisa, porque noutra dia uma amiga me dizia “eu vou pôr uma velinha pelo meu pai”, mas só vais pôr uma velinha pelo teu pai, só agora porque ele está doente, isso não devia ser agora, e é uma pessoa que eu abordo todos os dias no sentido que tem de haver mais qualquer coisa.

JOÃO – Mas eu estava a falar no sentido dessas pessoas, que conheces, que cresceram dentro e que se foram afastando, afastando, porque a mensagem deixou-lhes de fazer sentido. Eu acho que nunca lhes foi mostrado verdadeiramente o verdadeiro sentido da mensagem, nunca conseguiram chegar lá. Mas também é difícil com a realidade que existe nas Igrejas. Se eu não tivesse fé, acreditasse na mensagem de Cristo, não só deixaria de vir à Igreja, como me aconteceu, como não teria fé.

JOSÉ – O problema é o de procurar o fácil, queremos as coisas à nossa maneira. Queríamos que a religião e a mensagem se enquadrassem com o estilo de vida que temos e quando isso não funciona, largamos.

MANUEL – Nem tanto, nem tanto...





MARIA – Mas também é preciso ser visto que também há pessoas que simplesmente não acreditam, simplesmente porque não acreditam e não têm de acreditar. Eu não estou aqui a defender nenhum clube, nem nada disso, até porque eu, como viram, até estou aberto às ideias, discuto ideias e falo com toda a gente e não procuro defender o meu ponto de vista, nada disso, simplesmente para mim, como para outras pessoas, é tão natural não acreditar, como para vocês é natural acreditar. Eu creio que há pessoas que é natural para elas não acreditar, não necessitam de procurar forças noutras coisas, procuram em si próprio, por isso nem toda a gente tem de ser convertida, nem toda a gente tem de acreditar. Também é preciso ver que muitas vezes só se vê entre o branco e o preto, os que acreditam e aqueles que não acreditam. Os que não acreditam é porque há qualquer coisa que falta, mas também não é assim, há ali cinzentos, é o que pensam, mas nem toda a gente tem que acreditar.

MANUEL – Eu não posso concordar. Porque não se trata de uma angariação de pessoas, a ideia é fazer com que a qualidade de vida daquela pessoa aumente porque se conhece mais do que aquela limitação normal da vida da pessoa. Se eu quero que a outra pessoa viva bem, não posso ter estes princípios um bocado egoísta, como aqui se falava, e que eu percebo que leve algumas das pessoas, que não tenham a experiência em si, a afastar-se, mas eu acredito que há muitas pessoas que se afastam por condicionalismos externos e porque não têm em si o essencial que é a fé.

MODERADOR – Agora, digam-me uma coisa, cada um de vocês consegue dizer o que é que faria para travar esta indiferença religiosa? Porque é um dado real de que as pessoas afastam-se por causa da linguagem, pelo acreditar, afastam-se por muitas razões, então para vocês como é que a Igreja teria de fazer para travar essa indiferença?

JOÃO – Eu continuo na linguagem, eu acho que a linguagem, tornar a linguagem mais acessível. O colega disse que está apaixonado, que neste último ano ficou apaixonado, ele estava a falar da bíblia, da palavra, e vê-se que ele olha e vê de forma diferente, e começa a adaptar aquilo e faz sentido na vida dele, não é, penso eu. Enquanto que eu acho que esta realidade que eu estava a falar ainda olha-se para aquela leitura e ainda se fala nos demónios, do que é proibido e do que se faz que se vai para o inferno. As nossas experiências são um pouco diferentes, se não inversas.





JOANA – Penso que não há muito a fazer, a não ser rezar e esperar que a sociedade mude. A sociedade dá voltas e os europeus, os ocidentais, vão ter de rever a sua vida e quando o fizerem provavelmente a tendência vão-se inverter. Não será certamente nas nossas vidas.

MANUEL – Eu acho que para tratar a indiferença por um lado é ser simples na transmissão da mensagem, mas também muita disponibilidade em ir ao encontro pessoal.

RITA – Ter disponibilidade no serviço, daquilo que a Igreja está vocacionada para fazer, que é estar ao serviço dos outros. É necessário ser-se simples na transmissão da mensagem, mas também ter mais disponibilidade para ir ao encontro das pessoas. Seja de que necessidade for: se for de formação, que seja um serviço de formação; se for de alimento, que seja de alimento. Mas o necessário era essa aproximação.

MANUELA – Eu penso que mais do que a Igreja eclesial ir ao encontro do outro, é necessário que sejamos nós, que vivemos a fé, a ir ao encontro do outro. Nós temos que ser exemplo, ser Cristo, ser evangelho, temos de conseguir cativar as pessoas e quando isso não acontece a culpa é nossa. Eu digo isto aqui com muita sinceridade, conheço praticamente algumas pessoas que estão aqui, mas eu já disse à minha mãe que tinha um desgosto enorme da filha do meu cunhado nunca ter sido baptizada, mas essa por ignorância, o pai nunca a deixou inscrever-se em Religião e Moral e a miúda, que agora tem 19 anos, é muito bem formada, muito bem educada, e cá estão os valores, mas não conhece Cristo. E eu pergunto-me o que é que eu tenho que fazer para que ela veja que é bom conhecer Cristo. É uma questão de exemplo. Eu digo muitas vezes, eu não me devo diferenciar muito dos ateus no dia-a-dia, no emprego, porque eu não consigo cativar as pessoas para a Igreja. Por isso a culpa é minha, no meu caso! Sobretudo porque não me identifico com a Igreja no formato que ela tem neste momento.

MARIA – Eu penso que é necessário mudar a linguagem. Adaptar a linguagem às pessoas, culturas e países. A Igreja deveria aplicar os seus princípios, mas não de uma forma uniformizada. Devia adaptar a sua mensagem aos tempos e às pessoas e fazer a ligação à prática. Para que eu prestasse atenção, sem ter necessariamente de partilhar todas as ideias, deveria ser natural, como, por exemplo, se estivesse a passar alguma coisa na televisão e eu olhasse e não mudasse de canal, isto é, por uma questão de linguagem, transmitir as ideias de uma forma simples, sem ser simplista, e que tenha conteúdo e que mostre, ou seja, tenha





implicações práticas numa determinada forma de vida, as pessoas podem fazer isto, podem estar a ajudar os outros e que isso não lhes vá tirar prazer.

VÍTOR – Eu vou concordar com ele.

JOANA – Mas quais são os programas da televisão que têm mais audiência, você sabe? Não são os melhores.

MARIA – Mas aí as pessoas vêem o que lhes dão, as pessoas vêem aquela porcaria toda que está a dar no horário nobre.

JOANA – As audiências estão sempre nos programas piores, sempre, portanto eu só queria contradizê-lo neste ponto, a mensagem depende da disponibilidade também, a mensagem pode ser muito boa, se não houver disponibilidade...e o que parece é que não há.

MARIA – Um exemplo concreto, se em horário nobre tem um programa com o formato habitual da Igreja, ou da procissão, ou agora, por exemplo, uma forma de transmitir princípios cristãos, o exemplo da Catarina Furtado sobre as missões em África que se chama “Príncipes do Nada”, um formato completamente diferente, uma pessoa cobre a ideia sem ser numa perspectiva religiosa ou cristã e vê o programa completamente do princípio ao fim e acaba ao fim por perceber, não é um dos melhores programas do mundo, não é, mas tem um bom fundo, transmite a ideia de ajudar crianças, de mostrar o papel dos missionários em África, ou seja, a forma como é apresentado, a pessoas sem dar por isso está a vê-lo.

JOANA – Mas não é esse o papel da Igreja.

MARIA – Mas é uma forma como se consegue chegar às pessoas.

MANUELA – Através da televisão também se pode evangelizar.

JOANA – Eu não me importo que muitas pessoas que não sejam da Igreja, mas que levem uma vida de salvação. Isso para mim é ótimo.





MARIA – Mas então a Igreja não pode fazer isso, a divulgação do trabalho que é feito. Eu se vir o papel de um missionário em África, se vir que ele passou por imenso, passou privações só para conseguir ajudar os outros, a pessoa pode-se sentir incentivada a ter o mesmo exemplo e a prosseguir esse determinado trabalho. Eu sei de pessoas que foram para África por voluntariado depois de verem programas desse tipo, porque sentiram o apelo.

JOSÉ – Eu acho por um bocadinho de tudo o que nós dissemos aqui. Mas eu acho que há uma coisa fundamental: mostrar que somos diferentes, nós crentes mostrarmos a nossa maneira de ser, a nossa forma de actuar no dia-a-dia, mostrar-lhes que há uma diferença. Para que as pessoas percebam que somos diferentes, para melhor, e se questionem e procurem respostas. As pessoas procurarem, mas porquê esta felicidade, porquê? É essa procura que vai fazer com que as pessoas não fujam.

JOANA – Por exemplo, porque é que eu fui capaz de não ser promovido e ter sido o meu colega e eu não lhe ter feito nada. Exemplos, passos concretos.

JOSÉ – Porque é que eu estou há trinta anos a trabalhar num sítio e os meus colegas agora, passado tanto tempo dizem, “mas o que é que se passa contigo, tu estás diferente, tu não eras assim”. Isso para mim é uma alegria, e o que é que eu tenho de fazer, era mais fácil eu ficar com aquilo para o meu ego e “Ah”, mas não, eu tenho de lhes dizer porquê: por que é que eu estou feliz, por que é que eu mudei a minha maneira de ser, por que é que eu vivo diferente, portanto, eu tenho de lhes transmitir isso.

VÍTOR – Há também outra questão que eu gostaria de acrescentar, que é em relação à electricidade. Não generalizando, não querendo generalizar, mas as minhas experiências têm passado muito por pessoas que estavam e continuam dentro da Igreja, mas nas suas acções no dia-a-dia, na sua forma e postura que têm não são verdadeiras, não mostram a crença autêntica e isso faz com que haja desconfiança. A minha fé não se abala, porque eu conheço-me a mim e conheço a minha fé e sei que respondo por mim, mas não respondo pelos outros, mas para outras pessoas pode abalar e fazê-las perder a fé. Simplesmente eu desligo-me do que é institucional, que poderá ser muito importante para outros crentes, para mim não é essencial.





JOANA – Queria dizer uma coisa que não a disse, julgo que seria importante que o Vaticano perdesse todo aquele fausto e esplendor, não lhe retirando a dignidade que lhe está implícita. Mas deveria abdicar de alguma riqueza em favor de uma maior proximidade com o crente.

MODERADOR – Bem, da minha parte já coloquei todas as questões, espero que tenha sido proveitoso também para vocês – termina com as despedidas.







CASTANHEIRA







Región: LISBOA/TEJO			CASTANHEIRA		Fecha de campo: 25.05.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	50+	No pract.	Universit.	Soltero
2	João	H	30-49	Practicante	Secundaria	Soltero
3	Manuel	H	30-49	No Pract.	Básica	Casado
4	Mariana	M	15-29	Practicante	Secundaria	Soltero
5	Maria	M	30-49	No Pract.	Secundaria	Unido
6	Manuela	M	30-49	Ateo	Secundaria	Soltero
7	Joana	M	15-29	Practicante	Universit.	Casado
8	Rita	M	50+	Ateo	Básica	Divorc.
Lugar de realización:	Residencia privada Rua António de Ataíde 2600-607 - CASTANHEIRA DO RIBATEJO				Tiempo de reunión:	2h00

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – A minha primeira questão é a seguinte: para vocês a Igreja Católica continua a dar ou continua a fazer algum sentido nos tempos modernos na vida das pessoas?

MARIA – Eu julgo que do ponto de vista da fé, para quem é praticante, a Igreja tem todo o sentido, porque há pessoas com problemas que precisam de se encontrar, precisam de alguém e agarram-se à fé. Mas no que respeita ao acompanhamento dos problemas que vivemos há situações em que a Igreja não faz qualquer sentido.

JOÃO – Na contraceção...

MARIA – Na contraceção. A Igreja nem sempre acompanha devidamente alguns dos problemas da sociedade, tal como a sida ou a toxicoddependência, ou até na contraceção. Nestes temas procura dar a sua resposta, mas que não faz sentido para nós. Há bem pouco tempo foi, de facto, aceite o preservativo, mas na sociedade que temos hoje as pessoas não querem mais...

JOSÉ – O preservativo dentro do casamento...

MARIA – Mas mesmo assim, considero que a Igreja influencia...os praticantes influencia. A mim não me influencia e sinto que o facto de não acompanhar estes tempos modernos me afasta. Se tivesse uma postura diferente...

RITA – Exacto. Eu julgo que a Igreja cada vez menos influencia as pessoas.

JOANA – Não, nem todos, principalmente os jovens...

MARIA – Não, não, os praticantes...há muitos praticantes ainda que precisam da igreja e são influenciados por ela.

JOANA – Julgo que a Igreja começa a não conseguir influenciar os jovens. Eu vou à missa e praticamente não existem jovens. Eu, por exemplo, tenho um caso de uma filha de uma prima minha, adora os escuteiros, mas acha uma seca ir à missa, por exemplo. Por isso, para mim, o problema poderá estar no discurso, que é sempre...eh, eh...chato e igual segundo a perspectiva deles.





MANUELA – No discurso... vou entrar em coisas, em normas, mas que contam, é, por exemplo, estar em pé o tempo todo, o desconforto de estar numa missa, estar em pé, eh pá.

MARIA – O problema está no discurso utilizado pela Igreja, no formalismo das cerimónias, elas são desconfortáveis e cansativas.

RITA – Eu vejo a missa como uma série de lengas-lengas, sempre repetitivo, sempre as mesmas, e isto não cativa.

MANUELA – Pois, não há alegria, a tristeza abunda...São coisas menores, mas, por exemplo, surge alguma indiferença, porque a linguagem da Igreja não atrai, é sempre a mesma e cansativa, não há alegria, parecem coisas menores. Na verdade não cativa os jovens, depois há um conjunto de elementos que atrai mais os jovens, como a Internet, os jogos, e para o jovem a missa não dá.

MARIA – Vivemos numa sociedade que vive numa economia de mercado em que a Igreja deixa de fazer sentido, pois existem tantas alternativas que os valores são postos um pouco à margem. Mas a Igreja continua a influenciar as pessoas, mas sobretudo os praticantes.

JOSÉ – Julgo que se confunde Igreja com celebração da missa. Eu penso que os jovens procuram de facto a Igreja, e procuram-na como um refúgio, uma orientação e um sítio para reflectir. Acho que é aí que se calhar estão a confundir algumas pessoas, porque para ser católico não tens necessariamente de ir à missa...como eu, por exemplo. Por isso é que digo que os jovens, hoje em dia, procuram de facto a Igreja, procuram, até porque eu, já comentei que no ano passado trabalhava na baixa do Chiado há lá uma igreja lindíssima, nem sei o nome, e por curiosidade um dia fui lá e admirei-me com a quantidade de jovens, num dia de semana, que estava lá, que entrava e saía. Portanto eu pensei assim: estas pessoas se calhar precisavam também de um refúgio...de uma orientação e assim como eu fui lá para reflectir, se calhar aquelas pessoas também precisavam disso, é o que eu acho...

MODERADOR – Mas então hoje a Igreja continua a ter alguma função? Ou deixou de ter alguma função?





JOANA – Não, a Igreja continua a ter uma função, e na minha maneira de ver, as pessoas quando têm necessidade aproximam-se da Igreja, quando ficam sem emprego, têm uma doença ou um problema, vejamos o caso da quantidade de peregrinos que todos os anos vão a Fátima. Vimos agora no dia 13 de Maio nos peregrinos que foram lá ((a Fátima)).

JOÃO – Mas não devia ser assim...Mas não devia ser, devia ser uma situação de igualdade...As pessoas deviam ser Igreja para o bem e para o mal. É como o Natal.

JOANA – Eu por exemplo vou à Igreja com necessidades ou sem elas, sou praticante. Sou católica praticante, mas nota-se que uma pessoa quando tem necessidade vai...que entenda, e faz uma promessa...

MARIA – Tudo o que é descrito, que o padre diz...

JOSÉ – Mas é curioso... e lá está, ela está a associar ao padre, por exemplo, eu não vou à Igreja, mas julgo que quem vai não vai só para ouvir o padre, julgo que vai à Igreja porque tem a necessidade de ir e estar lá...

JOANA – Mas olhe que isso tem muita influência... Os padres têm muita influência na forma como cativam ou não as pessoas. Por exemplo na minha paróquia o padre é jovem e vão muitas pessoas, porque ele motiva.

JOSÉ – Pois, porque consegue cativar...

MODERADOR – Mas vamos lá ver, quais é que são as funções sociais que, no vosso entender, a Igreja desempenha nos tempos modernos?

JOSÉ – Como, para além de celebrar casamentos, matrimónios, essas coisas?

MARIA – Para mim só são essas...para mim, o que leva as pessoas a afastarem-se da Igreja são as atitudes dos padres. Por exemplo, eu estou em união de facto e quando pretendi ser madrinha, o padre não me deixou devido à minha situação, e isto faz com que a gente se afaste...e pelo facto de nós não estarmos casados...neste momento estamos em união de facto, ou pelo facto de não sermos casados pela Igreja, ele não queria que...E como o padre nos





conhecia, ele via-nos no elevador para cima e para baixo, sabia, não sei como, que não éramos casados e disse que não passava a declaração para ser madrinha. Depois os meus pais é que lá foram falar com ele, porque eu já estava que não ia, não estava para me chatear, foram lá os meus pais, convenceu-o e passou o papel...

MANUELA – É óbvio que o todo não pode pagar por aquela parte...

JOSÉ – Eu nunca li a bíblia... se calhar vou ler, gostava que aquilo fizesse sentido e também para perceber da história, mas sempre que vou a um sítio qualquer para ir à missa, como por exemplo com alguns padres velhos que não transmitem nada e ainda se põem a condenar a homossexualidade e outras coisas e isso cria alguma dificuldade de entendimento. Porque hoje em dia isso acontece, sempre aconteceu, e o facto de ele estar a condenar a mim causa-me alguma...não é revolta, é dificuldade de entendimento. Porque é que aquele senhor está a condenar pessoas que têm uma opção sexual diferente daquela que a Igreja define. Eu raramente vou à missa, mas irrita-me quando tenho de ir, por alguma razão, e isso acontece.

MARIANA – Está-se a entender que a Igreja se reduz somente ao padre. É importante que se entenda que a Igreja somos todos nós...

MANUELA – Pois, mas quem a parte de fora é a parte mais visível. Mas do ponto de vista social, de certeza que há muitas associações da Igreja que desempenham um bom trabalho, mas essa é uma mensagem que não passa.

JOANA – Eu própria na escola, muitas vezes na minha escola, eu não estou lá a dar lições de moral a ninguém, mas transmito alguns valores indirectamente, sem que eles se apercebam, e que para eles muitas vezes até parece uma regra de educação mas não é, são valores morais. Por exemplo, o falecimento agora de uma menina que estava prestes para casar, que lhe faleceu o namorado. Pedi à turma, porque sou directora de turma, para que quando a menina lá chegasse não forem falar todos do mesmo assunto. Isto é, ajudo-os para que eles de certa forma compreendessem o que se passou. Eu acho que com isto, e com estas atitudes, se calhar, sem que eles se apercebam, eu transmito-lhes alguns valores que para eles, se calhar, não fazem nenhum sentido neste grupo de jovens.





MARIA – No dia-a-dia nós vivemos muitos valores sociais, tal como a condescendência e o perdão, mas não penso que estes sejam valores especificamente da Igreja Católica, mas valores de uma pessoa que seja boa e que pratique o bem. Isso não tem nada a haver com a Igreja. Embora acredite no valor que o catolicismo tem nesta função.

RITA – Mas é assim, eu também penso como tu, na minha opinião, também não acho que isso sejam valores especificamente da Igreja Católica, são valores de uma pessoa que seja boa, que pratique o bem, isso não tem nada a haver com a Igreja. Agora se vamos olhar para os valores da Igreja Católica, estão representados ao mais alto nível no Vaticano, isso é que é a Igreja Católica. Uma coisa são os valores de uma pessoa que pratica o bem, de bom senso, essas coisas todas, outra coisa é o que a Igreja Católica defende e não podemos desassociar daquilo que é decidido e daquilo que é difundido, e a mensagem que é difundida em Roma. Porque, por exemplo, há organizações católicas que praticam o bem e não são as únicas a fazê-lo. Há muitas organizações que não são católicas que também o fazem.

MODERADOR – Mas há organizações dessas a fazer o bem em Portugal?

RITA – Portugal, obviamente que está...que é um país de população maioritariamente católico...e essas organizações existem porque há muita gente a colaborar para esse fim.

JOÃO – Mas o que vem para a sociedade não é isso, por exemplo, há organizações que fazem um bom trabalho na ajuda às crianças, aos órfãos, aos pobres, mas o que passa para fora não é o bom, é o mau. É isso que passa para o público. Foi o caso muito recente do Porto, do assassinato de uma criança, de uma criança qualquer, relacionada com a Igreja...e é isso que passa, não passa o bom...

RITA – Eu posso dizer: eu frequentei a catequese, tentei frequentar e muito cedo desisti porque não fazia sentido para mim. Porque eu ouvia sistematicamente sermões, não era bem integrada pelo padre, por isso deixei de ir. A última vez que eu pus os pés numa reunião de catequese, eu saí de lá e jurei que nunca mais lá punha os pés, porque o padre criticou-me por eu ter sido a única, pelo menos a única, que não mentiu, e que disse a verdade, que não tinha ido à Igreja no dia 1 de Janeiro. Todos disseram que tinham ido e eu disse muito honestamente que não tinha ido e, portanto, eu fui ali enxovalhada de tal maneira, que eu jurei que nunca mais punha lá os pés.





MANUEL – Já agora em relação à catequese, eu deixei de ir à catequese porque a catequese deixou de me dizer alguma coisa, porque à mesma hora dava uns desenhos animados que me interessavam mais do que a catequese, então eu fui deixando aos poucos.

MARIA – Se estamos a lidar com crianças, a catequese não é suficientemente cativante, tem de ser mais lúdica, e não apresentar um discurso tão pesado, pois as crianças assim não são cativadas.

MARIANA – Mas, hoje em dia, (a catequese) já é mais interessante e formativa...

MARIA – Mas não pode ter um discurso pesado...

JOÃO – Mais animados, mais alegria...

RITA – Eu por exemplo, lembro-me perfeitamente... Eu tive uma catequista que interpretava e apresentava a catequese de uma forma bastante agradável e cativante, por isso a questão da catequese depende um pouco da formação que a pessoa tem. Porque por acaso a catequese ((para mim)) foi um ensinamento que, hoje em dia, ainda me recordo de certas coisas, como por exemplo, isto de estar a ler a Bíblia e a senhora contar histórias em relação a isto. E ainda hoje se disse, que ficou na história, uma coisa da sua mãe...e é verdade, são estas pequenas coisas que pelo menos a mim ficam. E eu um dia, mais tarde, se tiver filhos pretendo levá-los a um local para ele ir à catequese.

MANUEL – E quando ele disser isto: “Mãe já não quero ir”

MARIANA – Até lá irei educá-los para o que considero melhor.

RITA – Mas é assim, a Igreja não evoluiu muito, pois há uns tempos tive de ir a um funeral e verifiquei que tudo estava igual desde a minha infância. Por outro lado, parece-me que a Igreja ainda incute um certo medo as pessoas. As pessoas têm necessidade de se agarrar a uma religião, desde sempre isto aconteceu, e por isso vão tendo alguns medos em relação a alguns aspectos, porque não sabem o que está para além da morte, porque ninguém sabe, ou antes, em princípio ninguém sabe aquilo que vai acontecer, o que acontece para além da morte, e então há um certo medo. Eu não me esqueço que depois de passado muito tempo do meu pai





ter falecido, houve um daqueles dias, eu não tenho muita percepção de quais são os feriados, mas é um daqueles feriados relacionados com os mortos...Novembro...e eu não queria ir e depois o meu irmão levou-me para não chatear mais a minha mãe. E lá fui eu, e estávamos lá no cemitério e eu saí a meio daquilo, porque aquilo era horrível demais, era a cerimónia, aquelas lenga-lengas, aquele discurso que eu achei pior que um filme do Stephen King, porque aquilo realmente era mau demais...a maneira como se falava da morte, aquilo era uma coisa mesmo...O que eu achei é que se eu fosse uma criança e estivesse ali a ouvir aquilo, eu ficava cheia de medo, eu não iria conseguir dormir naquela noite.

MARIA – Também sou da tua opinião, as cerimónias são desagradáveis, sempre as mesmas lenga-lengas, a forma como se fala nalguns temas.

MANUEL – Já agora que falaste em medo, só uma achega, o meu filho, que agora fez dois anos, ganhou medo de entrar numa Igreja, medo só de entrar numa Igreja e nós na Páscoa até fomos a uma igreja e ele antes de entrar, só de subir as escadas, já estava a choramingar. Mas qual é a razão dele ter esse medo? Há um ambiente escuro, de terror na Igreja, em vez do ambiente ser alegre...

RITA – Será que a Igreja não tem uma perspectiva da morte que, às tantas, a sociedade não a tem? Vou contar uma história, um colega meu, de Elvas, contou-me que lhe tinha falecido um tio, a pessoa que ele mais adorava, morreu e ele dizia que o tio tinha morrido e tudo tinha terminado ali. Tinha muito amor ao tio enquanto viveu, deixou de viver, esqueceu-o, terminou ali e guardo-lhe apenas saudade. A Igreja não tem esse ensinamento, pelo menos não é esse o ensinamento que eu tenho. Não estou aqui a fazer apologia...mas a ideia que eu tenho da morte é outra ((coisa)) completamente diferente. Como sabem faleceu-me o pai e um pano preto estaria na minha vida se eu não acreditasse que amanhã voltaria a abraçar o meu pai. Mas porque eu acredito que o meu pai que me deu a vida profundamente, que lutou até ao fim, que me deu tudo que de melhor tinha, acredito que ele agora, agora porque está bem, está a descansar destas coisas da vida, destas coisas terrenas, do material, agora é que ele pode olhar mesmo por mim. Eu acredito que o meu pai olhará por nós sempre e durante toda a vida. Sem time, porque a nossa vida não tem relógio, não tem tempo. O tempo é cronológico e cíclico. Aqui o que se pode ver é que podemos ter uma visão diferente em relação a algumas coisas, como por exemplo, se eu pegar num computador pela primeira vez e se tiver uma experiência negativa, de certeza que eu não vou querer mais o computador, quero é escrever à mão. Às vezes, nós na vida também





podemos ter experiências negativas e que depois nos podem quase blindar. A experiência da vida que podemos ter mais positiva ou negativa é a experiência do amor, que nos pode, no fundo quase, delimitar a nossa forma de ver o mundo e de concebermos os outros, a amizade e a própria relação de amor que nunca mais podemos querer ter ninguém na nossa vida. E às vezes uma experiência na Igreja, que não seja uma experiência, creio eu, que se veja a Igreja tal como ela é, pode-se ter, então, o gosto invertido, e a comunicação social ajuda imenso a isso, a invertermos a imagem da Igreja.

JOÃO – Eu acho que a comunicação social devia passar o bom e o mau. O que passa para o exterior não é o que a Igreja faz de bom, mas o seu mal. A comunicação social aproveita sempre o mau e é isso que passa para o público. Nós que estamos lá dentro vemos o que de bom existe na Igreja.

MARIA – Tinha duas questões para colocar: o facto de nós acreditarmos na vida para além morte é uma forma de nos ajudar a suportar a perda? Se todas as religiões aceitam o facto de haver vida para além da morte, porque é que a Igreja não abraça as outras religiões e não as aceita?

MODERADOR – Daqui a pouco respondo, agora quero ouvir-vos. Então, para vocês, a Igreja desempenha algum papel social?

RITA – Sim... A Igreja desempenha um importante papel social, por exemplo, na forma como ajuda na distribuição de comida a quem mais precisa, entre outras coisas. É assim, eu não digo que tudo o que a Igreja faz, faz mal. O que eu digo é que principalmente o discurso e a forma como aborda, digamos, os católicos, ou aqueles que vão à Igreja, não acho que seja a melhor forma de discurso. O medo que incute nas pessoas, se não fizeres isto vais para o inferno, mas por outro lado não desvalorizo o papel social que ela tem na nossa sociedade.

MARIA – Sim, acho que sim, acho que desempenha um papel social importante...

RITA – Sim, acho que sim, a Igreja desempenha um importante papel social.

JOANA – Sim, acho que sim, desempenha...





MARIA – A Igreja desempenha um papel social importante, por exemplo, na ajuda na recolha de sangue, por exemplo, porque quando entrei em casa, estava lá um cartaz a anunciar para dar sangue da Paróquia...

MANUEL – Desempenha...a Igreja desempenha um importante papel social, mas poderia e deveria desempenhar ainda mais.

JOANA – Não, não...

RITA – Acho que mais. Por exemplo, eu já vi situações... Por exemplo, eu dou sempre este exemplo, eu fui ao Vaticano, estive lá no Vaticano e uma coisa que achei e me arreliou bastante foi ver mendigos...

MANUEL – Para mim a Igreja apresenta algumas regras que não se enquadram bem. Por exemplo quando fui visitar o Vaticano, estavam 40 graus, mas não me deixaram entrar de calções ou até de t-shirt. É totalmente descabido.

RITA – A mim também não por causa da camisola de alças...

MARIANA – Já foste ver algum Presidente da Câmara de calções?

JOANA – Não vais trabalhar de calções, pois não?!

RITA – Mas estavam 40 e tal graus, naquele dia...

MARIA – Há uma regra para tudo, se vais trabalhar não podes ir de calções, nem de chinelos. As pessoas confundem muitas vezes a Igreja e as suas regras com a questão dos valores que devemos adquirir enquanto cidadãos. O não entrar numa Igreja de calções é uma questão de respeito, não é uma regra da Igreja.

MANUEL – Mas uma pessoa vem de longe e quando chega ao Vaticano e quer ver. Estava um calor descomunal...Estavam 40 e tal graus, num dia de Agosto, um calor que não se aguenta e eu tinha uma hipótese de levar umas calças na mochila e vestir para entrar. É completamente descabido. Achei curioso que à porta do Vaticano havia um negócio, vendedores daqueles





ambulantes, vendiam roupa descartável que era para o pessoal...porque a maioria das pessoas chegam ali de calças e t-shirt.

MARIANA – Mas isso não tem nada a haver com o papel social. Lá está a questão dos valores, de que falávamos há pouco, que temos de saber adquirir, de respeito.

RITA – O que eu queria dizer nem era nada sobre esse aspecto, onde eu queria chegar era ao seguinte: é assim, eu vi bastantes mendigos lá naquela zona ((do Vaticano)), é óbvio que há bastantes mendigos, porque também há bastantes turistas, e o que eu achei curioso é que havia padres, bispos, sei lá..., pessoas da Igreja que passavam lá e nem sequer olhavam, via-se bem que nem queriam olhar para aquilo...para aquela cena que se estava a passar ali: mendigos com aspecto mesmo muito mau, ali a pedir esmola. E eles nem sequer olhavam.

JOANA – Quanto mais contribuías, mais mendigos entravam.

RITA – A Igreja é muito rica, o Vaticano tem um dos tesouros mais ricos do mundo, por isso deveria ajudar aqueles que passam fome, e não o faz, nem mesmo aqueles que estão à sua porta. Quando toda a gente sabe que o Vaticano tem muito dinheiro...porque não ajudar aqueles mendigos.

JOANA – Aqueles? Aqueles 4 ou 5 que estavam ali?

JOÃO – Poderiam acabar com a fome no mundo. Mas não é uma coisa assim tão simples, não é?

MANUELA – O Vaticano é um Estado e porque é que um Estado não se vai desprender dos monumentos que gerações e gerações construíram. Não só lá, mas como em todos os países. Vamos agora...por exemplo, vender os Jerónimos, porque é que não vendemos o Mosteiro dos Jerónimos?

MARIA – Eu também concordo contigo, a Igreja é muito rica, por isso deveria usar essa riqueza para matar a fome aos pobres, mesmo se tivesse de vender o seu património, pois não vejo razões para que o Vaticano tenha de ser um estado rico.





MARIANA – Nem pensar, é o nosso património. Gostava que neste momento se vendesse a casa dos pais, não está ligada emocionalmente à casa dos pais? E se os pais vendessem-na não lhe iria custar? Possivelmente é uma questão de identidade, só isso.

MANUEL – Mas o Vaticano pode ficar com os monumentos e vender os títulos, os títulos não precisam, pois não...

MARIANA – Contrariamente àquilo que estão a dizer, o Vaticano está a passar algumas dificuldades económicas, neste momento não se vive uma vida faustosa, porque deram quase tudo à ex-União Soviética, à Polónia, à Alemanha do Leste. Foi lá investido muito dinheiro para que o comunismo passasse a uma democracia. Porque é que acham que a escolha do Papa e a queda do comunismo coincidiram?

RITA – O que eu digo, por exemplo, a primeira divergência começa logo pelo Vaticano. O Vaticano é um Estado, mas não devia ser essa a sua função. Para mim, o Vaticano não devia ser um Estado. O Vaticano funciona muito como um Estado, é verdade, mas depois vemos mostras de riquezas que não...

MARIANA – É um Estado, é pequenino mas é um Estado, independentemente de ser Igreja ou não. Mas isso é história, independentemente de ser Igreja, é como Luxemburgo.

MANUEL – Eu estou a perceber a ideia dela e concordo, é uma religião e tem de se sustentar.

RITA – Porque é assim, o Vaticano é um Estado, mas não deveria ser essa a sua função, pois funciona muito como tal. Ele é o único resquício do que foi a religião há uns tempos atrás, quando a religião mandava no Estado, tomava decisões políticas. Por isso o mal é ainda se achar um Estado, com essa função política e é difícil de ver as duas coisas separadas.

MARIA – Mas qual é a diferença entre ser Igreja ou ser político.

RITA – Aí é que está, não vejo a diferença no Vaticano. Para mim o Vaticano é um Estado político. É isso que para mim me custa ((a aceitar))...não há fronteira entre a religião e a política. Por exemplo, quando um Papa recebe o Fidel Castro, toda a gente sabe o que ele pensa da Igreja, ali ele é como um chefe de Estado, só assim nessa posição é que é possível uma





reunião. Por exemplo, o que me repudia são os excessos que a Igreja tem, como aquando o funeral de João Paulo II, que gastaram fortunas para mandar fazer roupas faustosas, cheias de ouro, ricas, e isto cria alguma separação das pessoas pela Igreja. E isto criou uma certa polémica que foi publicada em jornais.

MODERADOR – Agora digam-me uma coisa, falaram que o facto da comunicação social ser capaz de inventar e criar. Eu queria que pensassem numa questão que vocês já levantaram, que foi a questão da linguagem. Ora bem, o que é que não está bem na Igreja: a Igreja não diz as coisas numa linguagem correcta, numa linguagem para os tempos modernos, ou é a mensagem que já não se adapta aos tempos modernos?

MARIA – Para mim são as duas coisas...talvez é mais um problema da linguagem.

RITA – As duas coisas, mas a mensagem para mim continua a ser a fundamental.

MARIA – Sobretudo tem a ver com o processo, pelo qual passa a mensagem.

JOÃO – O veículo, a forma como é transmitida a mensagem.

MARIA – Exacto... O padre vive muito afastado, pelo menos o velho padre vive muito afastado da realidade, mas não estou a falar de nenhum caso específico. Por isso talvez não seja um problema da mensagem, não, o problema é da forma como ela é expressa.

RITA – Eu vou dar um exemplo...

MANUELA – Pontualmente é a mensagem, pontualmente é o veículo. Quer a mensagem, quer a linguagem estão pontualmente desactualizadas. Pois a mensagem é igual para todos os padres, tal como a perspectiva do preservativo, do aborto, a união entre duas pessoas do mesmo sexo, por isso a mensagem influenciará todos da mesma forma. A forma como ela é expressa é que pode ser diferente, há pessoas que estão mais actualizadas nos conhecimentos e aquelas que são mais antigas, estas irão aumentar a distância entre as pessoas e a Igreja. Penso que é um aspecto que depende de quem está dentro do sistema e aceita ou não essa mensagem.





MARIA – Há desarticulação em relação à mensagem e há em relação à linguagem. Há...as duas coisas. Eu vejo as duas coisas.

MANUELA – O básico é a mensagem, o mais importante é a mensagem.

JOSÉ – Por exemplo, a linguagem é eu dizer, pegando então nesse exemplo: “Eu, padre, sou contra o uso de anti-conceptivos”; outra coisa é eu dizer, isto é o princípio, é a mensagem, e eu sou contra, e outra coisa é eu dizer aos jovens “Oh pá, não uses anti-conceptivos, porque, às tantas, é importante tu antes de usares anti-conceptivos amares alguém, isto é, aproximares-te de alguém, sentir primeiro uma experiência de amor”, uma expressão de liberdade, rica, isto é, é uma questão de linguagem e não é uma questão...É aquela questão: será que o pai, por exemplo, agora vemos este reclame aqui em Portugal sobre os preservativos que até divide o livro, como um separador. Isso quer dizer, então, que toda a gente deve utilizar preservativos. Imaginem agora os pais: “oh filho, vais para a escola, vais para o sétimo ano, leva dois preservativos, pega lá”.

MARIA – Há pais que fazem isso...

RITA – Hoje em dia, se eu fosse mãe, pelo menos queria ter a consciência de fazer isso. É preferível ele usar preservativo do que eventualmente não o usar.

MODERADOR – Será que a mensagem da Igreja está desarticulada da realidade?

MARIA – Está...não está completamente...julgo que é mais um problema da transmissão desta.

RITA – Ai isso (está).

MANUEL – O problema não é a mensagem, a base, é depois... é a forma...

MANUELA – A forma varia, depende da pessoa, a mensagem é igual.

RITA – A mensagem é, de facto, o mais importante e, por isso, o problema está na mensagem, a forma como se apresenta é que varia.





MARIA – Eu acho que deveria haver um acompanhamento...da sociedade.

MARIANA – É engraçado, estão a canalizar tudo... eu acho que a mensagem da Igreja é muito maior do que isso...nós estamos a canalizar tudo só para uma coisa...

RITA – Eu acho que é a linguagem, a mensagem...por exemplo, a linguagem não cativa, pois se há muita gente que não vai à missa é porque a linguagem utilizada não é aquela que mais cativa as pessoas, basta olhar para os jovens que com aquele tipo de linguagem não são cativados, afastam-se. Embora também seja, em parte, pela mensagem que se transmite. Eu estou a dizer que são as duas coisas, isto é, é a mensagem e a linguagem que se usa.

JOANA – Mas se não vais àquela Igreja podes ir a uma outra Igreja. Eu não gosto de ir à missa à Castanheira. Porquê, porque por acaso o padre não transmite nada, mas, agora, eu gosto de ir a um local, eu gosto de frequentar outros locais. Eu para além de ser católica praticante não tenho necessariamente de gostar de ir a todas as missas. Eu não sou obrigada a gostar de todas as pessoas que vejo na rua, estás a entender.

MANUEL – Agora deixa-me só dizer o meu ponto de vista...

MARIANA – É só isso, eu acho que quando se fala em Igreja, as pessoas só associam a questões como o preservativo, entre outras coisas, mas a Igreja é muito mais do que isso, é constituída por grandes valores e que podem ser transmitidos.

MANUEL – Eu não gosto de ir à missa, mas às vezes vou e só gosto de ir na minha paróquia, porque uma das coisas que me agrada é o aspecto social, da convivência das pessoas, no final cumprimentarem-se e falarem umas com as outras, isso eu gosto...mas são poucas as vezes que eu faço esta experiência

MARIANA – Estás, então, a falar da Igreja no campo social, na sua missão social...

MANUEL – E é aqui que eu gosto...eu não disse o contrário, acho que tem o seu aspecto social, mas ir à missa já não gosto.





JOSÉ – Mas, ora bem, dizem que a mensagem da Igreja está desarticulada. Mas conhecem a mensagem ((da igreja))? A primeira mensagem da Igreja é claramente o anúncio da paz; a segunda mensagem da Igreja é o respeito ao outro como a nós próprios. Eu tento seguir esta mensagem, só não sigo a forma como a Igreja a tenta transmitir.

MARIA – E acha que respeita? E respeita todos...

JOSÉ – Não, a mensagem...não quer dizer que respeita. A mensagem da Igreja é esta.

MARIA – E respeita toda a gente, eu agora pergunto, respeita a prostituta?...

RITA – Essa aí não é nada de novidade, não é nada especial. Se dissesse o contrário é que era algo de... ((admirar)).

MARIA – Mas depois na prática não é assim!

JOANA – O meu irmão é católico, fez um curso de cristandade e divorciou-se, depois de divorciado foi ter com o padre da paróquia e disse a situação em que se encontrava ao padre, gostava de continuar a frequentar a Igreja e ele disse “Sim senhora, à Igreja pode, mas comungar nunca mais pode comungar”, mas ele não deixou de ir à missa, e vai, mas se fosse outra pessoa havia aí um arrefecimento.

MODERADOR – Mas digam-me uma coisa se é aquilo que eu estou a perceber. Para vocês, então, o que é que não está bem na mensagem da Igreja?

JOANA – Eu acho isso uma questão do tempo...

MARIA – Está desajustada, não evoluiu muito...

RITA – As duas coisas continuam ((desarticuladas)), a mensagem e a linguagem.

MARIA – Está desarticulada na forma como aceita o mundo, como nós queremos que ele nos aceite a nós. Mas eu não vou aceitar uma pessoa que é divorciada, por exemplo, não está a aceitar na Igreja a pessoa que é divorciada. Esse princípio, essa mensagem está a ser errado.





JOANA – E em certo ponto, já bem basta a dor, porque acontece isso já é um sofrimento a pessoa estar separada de uma pessoa que amou e depois ainda ver-se privada de uma coisa que gostaria. Fazem disso uma certa discriminação.

MODERADOR – Então, perante esta realidade, o que é que vocês modificavam na Igreja, para que a Igreja fosse a Igreja que vocês desejavam que ela fosse? O que é que mudariam na Igreja?

JOÃO – A Igreja deveria ser mais actual, pois mantém-se demais na tradição, não tem evoluído, parou no tempo, por isso julgo que ela deveria tentar actualizar-se mais de acordo com os tempos de hoje. Eu que estou lá dentro, sinto necessidade que ela se actualize um pouco mais.

MARIANA – Explique melhor o que é isso de não ter evoluído. Não entendi o que pretende transmitir.

JOÃO – É que eu vou à missa e apercebo-me que se mantém a mesma tradição, o mesmo sistema, as mesmas orações, tudo igual. Depois disso o que se fazia junto à Igreja hoje não se pratica, porque no meu tempo havia muitas actividades junto à Igreja ...agora prefere-se ir à discoteca.

MARIANA – Não, não, continuam a haver, porque nós temos um grande salão paroquial e continuam a haver, não digo que seja todos os domingos...

JOÃO – A Igreja abre apenas para a missa e é só aí que se vê o padre, depois mais nada. No meu tempo, era no adro da Igreja que se convivia, fazia jogos, teatro. Os padres conviviam mais com as pessoas da sua comunidade, agora estão mais afastados. Mas isto quando ainda era adolescente. Claro que os tempos agora também são outros e são as próprias pessoas que não procuram este lado da Igreja.

MARIA – E porque é que as Igrejas estão fechadas?

MANUEL – Por causa dos assaltos!

JOÃO – Eu acho que os padres conviviam mais com os paroquianos.





RITA – Em muitos países e sítios é normal pagar-se para entrar em igrejas, ou catedrais, mas está mal...Se fosse canalizado o dinheiro para manter e preservar os edifícios achava bem. Em Itália paga-se sempre e a conservação continua a ser a mesma de há 500 anos. Mas se vires, os edifícios continuam com o mesmo lixo.

MARIANA – Vocês estão a confundir as coisas, se forem ver um museu também pagam. A Catedral é um museu, para precisa de se manter como estrutura...

RITA – Eu aí não acho mal...

MANUELA – Eu tenho muita dificuldade em falar sobre religião, passa-me tão ao lado. Para mim é uma coisa que... é como se não existisse. Eu esqueço-me que existe a religião, mas completamente!

RITA – Eu também sou um bocado assim.

MANUELA – Eu gosto de ler e li o Código Da Vinci, penso um bocado nas coisas, não interesse se é ficção ou não é, mas isso até me faz pensar um bocado. Mas eu, quando acabei de ler o livro, a minha parte da religião ficou arquivada, nunca mais me lembro daquilo. Quando eu vivi em Santarém, há lá uma igreja pequenina e eu gostava de ir lá, sozinho, sem ninguém, não estava lá ninguém. E ainda há uma altura em que vou lá um bocado. Estava lá 10 minutos, sinto-me bem, não por uma questão religiosa, mas enquanto monumento, um espaço de arte. Fomos à Irlanda...eu adorava ir às igrejas lá...estava lá um senhor e explicava-me imensas coisas, espectaculares.

RITA – Eu também gosto muito de visitar as igrejas, mas apenas no aspecto de...arte.

MANUELA – Isso ainda considero importante como igreja, agora tudo o que anda à volta da religião passa-me completamente ao lado.

JOANA – Mas estavas a dizer que a Igreja desempenha uma função social?

MANUELA – Sim, isso acredito que desempenhe, mas a Igreja para mim não me diz nada, não me faz pensar em nada religioso quando visito uma Igreja, apenas o faço por uma questão





cultural. Se um dia me casasse gostava de o fazer por Igreja, numa Igreja da Irlanda, só porque ela era lindíssima e não pela questão religiosa. Gosto da grandiosidade dos monumentos e nada mais. Apenas porque é bonito, fomos lá uma igreja que é a coisa mais bonita do mundo.

MANUEL – Assim tem outro significado.

MANUELA – Gostei daquilo e daquela forma de estar, mas de resto a religião a mim...

JOANA – Então quando entra numa igreja não se sente assim...tocada.

MANUELA – Não, nada. Já disse, gosto da grandiosidade do monumento, pura e simplesmente acaba aí.

RITA – Também eu. Há grandes igrejas e catedrais pela Europa fora que achei excepcionais, mas que é só nesse aspecto, estético, arquitectura e gosto da história e nesses aspectos que eu gosto de ver as coisas.

MANUELA – Eu entro numa igreja, gosto e respeito lá estar, do monumento, mas mais nada à volta disso.

MARIA – Mas não pensas, o que é que estás a pensar naquela altura?

MANUELA – Posso até estar a pensar no edifício, mas não estou a pensar em nada que esteja adjacente ou que anda à volta da religião.

MARIANA – Não pensas na tua vida?

MANUELA – Não, não...

RITA – Mas é assim, o período da minha vida em que eu pensei mais em questões não terrenas, foi, sem sombra de dúvidas, quando o meu pai morreu e o que eu cheguei à conclusão, na altura, é que...porque é assim se alguém me diz “tens de rezar não sei quantas Ave-marias, para tu um dia... ((te salves))





MARIANA – Mas alguém te diz isso?

RITA – Sim, tanta gente, até padres já me disseram “tens de rezar todos os dias não sei quantas Ave-marias e não sei quantos Pai-nosso”, por exemplo, o terço. O terço é um conjunto de Ave-marias e o que é que a mim me choca, é que eu sou bastante racional e sou uma pessoa...as coisas têm de ter uma lógica, e eu não consigo entender a lógica daquilo, se tiver de rezar aquelas...aquelas...orações certas...

MARIA – Até te tornas uma pessoa melhor.

RITA – Exacto, não consigo entender. É por isso que eu digo que a Igreja, tal e qual como ela é, as cerimónias religiosas, tudo aquilo que me foi ensinado, porque eu tive uma educação ((religiosa)) ou tentaram incutir-me a educação. Eu sou baptizada, fiz a Primeira-Comunhão e só não fiz o crisma porque realmente comecei a aumentar a idade e em que eu disse não.

MODERADOR – Mas então para que a Igreja lhes dissesse alguma coisa nos dias de hoje, o que é que mudariam nela?

RITA – A Igreja para ter algum sentido em termos religiosos, para além das questões terrenas? Sei lá, é muito complicado, porque eu acho que nenhuma religião...é assim eu estou como certas pessoas já estiveram em que não acreditavam...eu não digo que sou ateia, mas também não sei se sou agnóstica...eu não sei o que é que sou...talvez seja mais um ateia. Eu vou ser honesta, eu por vezes penso até acho que é capaz de haver alguma coisa, mas não da forma como tentam ensinar.

MARIA – Mas não quer dizer que não se acredite numa entidade superior. Eu acredito que haja qualquer coisa depois da morte. Por isso é que acredito em Cristo.

MANUELA – Mas para mim a religião não de diz absolutamente nada...nada. Eu digo é que pode haver uma entidade superior, não digo que há, pode haver.

RITA – Mas ela não tem de ser materializada através da Igreja. Se eu tivesse de acreditar nalguma coisa, acreditaria na Igreja Católica, porque é aquela em que os meus pais acreditam e seguem. Mas todas as Igrejas têm um fundamento comum, que é ajudar-nos a viver o dia-a-dia





com valores. Mas quando temos problemas percebemos que, mesmo sendo religiosos e estando na Igreja, não somos ajudados nesses problemas, não somos amparados e, por vezes, faz-nos revoltar, ou pelo menos virar as costas. O problema não está aí, por exemplo, a minha mãe teve um esgotamento, em que ela estava totalmente tolinha, aquilo que eu questiono é: porque é que a minha mãe teve de ficar assim?! Onde é que a Igreja me pode ajudar aqui? Sabe como é que eu convivo com isto? Aceitando. Se calhar a Igreja também é assim. Uma das coisas que eu falo é que eu sou racional e como racional que sou não aceito certas coisas que definem a igreja.

MARIA – Eu não me revolto, eu aceito, eu aceito para conseguir continuar a viver com as coisas, porque se eu me revoltasse, como a minha irmã se revolta, porque não aceita, ela sofre mais. Eu aceito e aceitando aquilo que a vida me dá.

MODERADOR – Mas então, para vocês, quais são os desafios da Igreja Católica para os tempos de hoje?

MARIA – Actualizar-se mais...A Igreja tem de actualizar-se mais para conseguir conquistar os jovens.

MANUELA – Mudar a sua atitude, sobretudo a hierarquia.

MARIA – Mudar a mensagem, não no seu conteúdo, mas na forma como a apresentam.

MANUELA – Julgo que o problema na Igreja está no seu discurso, na forma como transmite a mensagem.

RITA – Hoje em dia a sociedade é mais racional, está mais informada, mais evoluída, e com a evolução da ciência as pessoas questionam-se se as coisas são assim tão simples e facilmente explicáveis como a Igreja. Se Deus é tão bom, porque é que permite que tantas crianças sofram.

MARIA – A evolução da ciência veio trazer muitas questões sobre a religião.

MARIANA – Mas isso não é Deus...é um juízo errado daquilo que querem que seja Deus. Há muitas interpretações erradas sobre Deus.





MARIA – As pessoas afastam-se porque ((a igreja)), porque ela está completamente desajustada.

MANUEL – E a sociedade vive outros tempos, hoje não há tempo para nada, não há tempo para a família, não há tempo para os amigos, não há tempo para viver e por isso afastam-se do que é menos essencial. Eu considereei que a parte de Igreja, enquanto instituição, não era essencial, porque podia vivê-la da minha forma.

MARIA – As pessoas afastam-se porque não têm tempo para nada, nem mesmo para estar com a sua família, e não se afastam só da Igreja, afastam-se de tudo, como das questões políticas. Mas se eu me tivesse de aproximar de alguma coisa e tivesse tempo, aproximar-me-ia da ginástica. Porque eu não preciso da Igreja para viver a minha fé.

JOANA – Afastam-se de tudo e é isso que eu queria dizer. Eu acho que a própria sociedade... Mas eu não. Eu posso dar o meu exemplo, quando estava na minha terra ia sempre à missa, agora que saí, por vezes tenho de abdicar, não porque não queira, mas porque o próprio ambiente não permite que eu vá. Não quero deixar sozinhos os filhos. Por isso julgo que o meio e a própria sociedade em que nos inserimos fazem com que nos afastemos. Por exemplo, quantas vezes, antes de ir para o trabalho vou tomar o pequeno-almoço perto e passo por uma pequena igreja, estou lá 5 minutos e vou trabalhar. Porque eu sinto-me bem na igreja. Lá está, eu não tinha de ir à missa todos os domingos. Mas sempre que posso vou.

MODERADOR – Já coloquei todas as questões que pretendia e da minha parte dou por terminado o trabalho, espero que tenha sido proveitoso também para vocês – termina com as despedidas.







ELVAS







Región: ALENTEJO			ELVAS		Fecha de campo: 30.05.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	15-29	Practicante	Secundaria	Soltero
2	João	H	50+	No Pract.	Básica	Casado
3	Manuel	H	30-49	Ateo	Universit.	Casado
4	Vítor	H	30-49	No Pract..	Universit.	Soltero
5	Maria	M	15-29	No Pract.	Universit.	Soltero
6	Manuela	M	50+	Practicante	Básica	Casado
7	Joana	M	30-49	No Pract.	Secundaria	Soltero
8	Rita	M	30-49	Practicante	Secundaria	Casado
Lugar de realización:	Colégio Luso-Britânico Avenida das Forças Armadas, 2 7350-095 ELVAS.				Tiempo de reunión:	1h30

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – A primeira pergunta que lhe quero fazer vai no sentido de querer perceber se aqui, onde estamos, em Elvas, no Alentejo, a Igreja continua a ter algum papel na vida de cada pessoa? Continua a influenciar as pessoas? O que é que acham?

JOÃO – A tendência das pessoas é afastar-se da Igreja, pois vão tendo mais coisas para fazer, por isso julgo que a influência da Igreja já não é muita. Consequentemente a descendência desta geração já não vai receber essa educação religiosa... A Igreja está dividida em duas partes: a parte religiosa, ideológica, que eu acredito e concordo com ela, e a parte humana, das pessoas que transmitem a religião, e este já será um caminho diferente. O ideal da religião e a sua grande faceta centra-se em figuras como Madre Teresa de Calcutá, representante dos que na Igreja tentam ajudar o próximo e incute um princípio de vida da religião muito importante.

MARIA – Falamos da Igreja, não é? Não é da religião... falamos da função da Igreja nos tempos de hoje. Não é?

MODERADOR – Não é da religião, mas sim da função da Igreja nos tempos de hoje. Qual é a função, se a Igreja tem alguma função nas vossas vidas?

MARIA – É evidente que a Igreja ((tem)) um papel muito importante na História e podíamos ((falar dela)). Na Idade Média tudo girava à volta da Igreja, de Deus e da Igreja enquanto instituição. E grande parte dessa...maneira de ser da Igreja, veio até aos nossos tempos. No aspecto socializante da Igreja...o aspecto moderador...de garantir equilíbrios sociais...hum...é absolutamente importante, importantíssimo, quer dizer, hum, como disse, que há uma crise de valores...hum...não sei se há crise de valores, o que vai acontecendo é que aparecem outros valores, não é? As pessoas hoje têm outros hábitos... A mim o que me parece é que a Igreja começa a ter alguma dificuldade de comunicar na sociedade dos tempos modernos. A Igreja tem de contar com uma nova linguagem para que a sua mensagem possa passar.

MODERADOR – Mas tem alguma função a Igreja, para si, hoje?

MARIA – É evidente que continua a ter e há-de continuar a tê-la sempre. A Igreja tem que ser a instituição que nos liga ao Além. Não é? Fundamentalmente. Essa parece-me que é a primeira função da Igreja.





JOSÉ – É a função de ligação.

MARIA – Pois... É a função de ligação deste mundo ao outro. Do terreno ao celestial, do material ao espiritual, da terra ao céu, mas a função primeira da Igreja, ((a função)) respectiva, é essa. Porque quem garantiria que a instituição, o grupo de pessoas pode garantir esse anseio que toda a gente tem, não é? Toda a gente tem ((uma ligação)), não é, com o além, não é? Depois cada um era uma espécie de ((salva-te)) a ti próprio, não é, e a Igreja tem de estabelecer essas...tem de ser a Igreja a garantir essa união, essa unidade, ou seja, esse timoneiro que leva...quem quiser ir...

JOÃO – É assim. Nós ((já existimos)) há 2000 anos, não é? Já existimos há muitos séculos, sempre tivemos necessidade de acreditar em algo superior a nós e sempre tivemos receio do que nos poderá acontecer quando morrermos, por isso, as pessoas refugiam-se na religião, independentemente de ser católicas ou não, tentam-se agarrar a algo que indique o outro lado. A particularidade da católica é a de que pratica o bem, não pratica o mal, portanto leva-nos pelos bons caminhos.

RITA – A Igreja somos todos nós, não são as paredes, o espaço, por isso, se procuramos a Igreja é porque temos fé. Julgo que a fé é um dom que nos é concedido, não passa apenas pela educação, pela família onde nascemos, não se compra nem se encontra, nasce em nós. A Igreja, desta forma, continuará sempre a ter influência sobre a nossa vida, não como transmissora da fé, porque esta nasce em nós.

MANUELA – Eu também concordo contigo, para mim, sem dúvida alguma, o dom da fé que nos é concedido, é concedido a todos, mas é necessário estar preparado para o receber, é necessário querer recebê-lo. A Igreja está para todos, mas só lá está quem, de facto, quer receber o dom da fé.

JOANA – Eu falo por mim. Não tenho necessidade de ir à Igreja, mas vejo que é um lugar onde as pessoas se sentem bem. Se eu me sentisse também iria.

JOÃO – A família.

JOSÉ – A família? Em que sentido?





JOÃO – Vai ((puxando)) as famílias ((para a)) razão.

RITA – Sem darmos conhecimento e acho que a maioria que é na família que nós começamos logo...eu sou praticante, mas vejo...começa logo porque ((levamos)) os filhos, mesmo que se afastem, fica lá aquela sementinha, fica lá o grãozinho. Num dia voltam. Porque ouviram, porque viram, porque tiveram essa vivência, eu penso isso, logo de pequeninos. Como fiz às minhas filhas, como faço aos meus netos, já de carrinho vão para a Igreja e depois ((aprendem)) certos valores, que os adquirem, que os adquirem, que amigos deles não os têm, que são...não digo que sejam melhores ou piores do que os meus, não ponho essa questão, mas é valores...

MODERADOR – Que valores, por exemplo?

RITA – Valores mais aos pais, aos avós...amar de outra maneira, de outra maneira em certas coisas que vêem, pois isto aqui, por exemplo, eu vejo como com uma criança, vai pequenina à Igreja, não vai toda descoberta como uma que vai uma vez ou outra, precisamente porque lhe ficaram esses valores. Isso é uma hipótese. E há os sinais, por exemplo, há sinais, eu tenho sinais da minha vida que os vou comentando com as minhas filhas pequeninas. E que através da fé, nós conseguimos ver esses sinais. Acredito que uma pessoa que não tenha fé e aconteça qualquer coisa, ((questiona-se porque)) foi porque aconteceu. A pessoa que tem fé e que acredita plenamente no amor de Deus, vê como realmente que é um sinal que Deus realmente existe. E depois acredito perfeitamente, acredito na...ressurreição. Acredito que aquilo que eu estiver a fazer aqui, mais tarde serei julgada, poderei estar a fazer o meu lugarzinho para um dia ver a face de Jesus, ao pé de mim. Acredito nisso, e isso nós...estas palavras, obras que nós praticamos nas nossas casas, vamos transmitir aos filhos. E mesmo que se desviem, porque há uma idade em que se desviam, mas aquilo fica lá e eles voltam.

JOANA – Isso até nós. Temos momentos da nossa vida que andamos... que nos afastamos mais.

RITA – Temos é crises...

JOANA – Eu acho que isso ((acontece)) em todas as idades. Afastamento há em todas as idades.





RITA – ...nós somos humanos. Não é? Devíamos ser exemplos, nós devíamos ((conhecer)) a Bíblia que as pessoas lessem, e não somos porque somos humanos e muitas vezes eu, ainda agora, penso e digo assim, mas porquê? Porquê é que estas pessoas não têm que dar o exemplo, eu muitas vezes também não dou, mas tinham, deviam ter esse dever, devíamos nós dar esse exemplo, porque chamávamos pessoas, porque diziam não, não é preciso...nós vemos que realmente marcam a diferença.

JOANA – Mas como somos todos humanos, todos erramos.

RITA – ...e isso desvia um bocadinho as pessoas...

JOANA – Tenho uma certeza, de que Jesus gosta de nós como somos, porque temos fé, por isso julgo que as pessoas que não acreditam, não têm noção desta realidade, andam cá por andar. E isto independentemente de se praticar ou não. Eu tenho fé, acredito nesse Jesus.

MANUEL – Isto é assim. Eu estou cá por respeito, fui convidado. Tenho que dizer também que a minha formação é católica praticante, a família da minha mãe é toda e que eu andei até aos 14 anos na ((igreja)) de Espanha, portanto não é por falta disto que eu me ((afastei)). Agora, isto é assim. Até a ((formação)) da Igreja do catolicismo de facto tem uma ((coisa)) bonita. A prática, não agora, já desde uns tempos que não ((pratico)), mas no passado Igreja tinha era um poder económico e político.

MARIA – E hoje também.

MANUEL – E hoje continua, mas aquela parte de amparar a sociedade e aquilo tudo, hum, tinha pouco. Havia muitos poderes que não tinham a ver com isso. Agora é assim, esta questão, realmente, da fé, possivelmente, como disse (aponta para a colega), é um dom e é um dom, não é? A fé é ((um dom)) e não se questiona nada. Não é o meu caso, quer dizer...

RITA – Não, a gente questiona. A gente questiona.

MANUEL – Não sei.

RITA – Mas quanto mais se conhece, mais se questiona.





MANUEL – Eu questiono tudo. Vocês, não sei. De facto, ((quem)) deste grupo alguma vez disse, ó não ((acredito)) nas coisas da Igreja é assim.

JOANA – Não, há coisas...

MANUEL – Para mim a Igreja tem um papel social, vou à Igreja em todos os acontecimentos alegres ou tristes, mas como uma atitude social, nos baptizados, casamentos ou funerais e faço-o com gosto e respeito. Mas para perceber a religião, seja ela qual for, é necessário ter-se fé, e só assim é possível compreender e aceitar a Igreja. Todos temos necessidade de nos sentirmos felizes, mas esta felicidade não tem de passar pela parte espiritual, ou depender dela, há muitas coisas na vida que preenchem esse elemento religioso. A Igreja sempre teve um papel social, que foi dependendo do poder económico e político que foi tendo em determinadas épocas e circunstâncias. Julgo que há muita mentira e hipocrisia na Igreja, sobretudo nesta época actual, pois acompanham menos os problemas reais e sociais que nos rodeiam. Agora não necessariamente, como se estava a dizer, que procuramos e não sei quê. Não, tu estavas a dizer (falando para a colega) que é uma necessidade...

JOANA – Para mim é. Para mim é.

MANUELA – O problema é olharmos a Igreja como instituição e não como um todo, como um espaço ao serviço do homem e da sua espiritualidade. Se olharmos a Igreja como instituição percebemos que ela tem falhas, porque é feita de homens que são seres pecadores, mesmo os padres. Agora, o que a diferencia é que a Igreja está ao serviço do homem, é um hospital espiritual, que ajuda na nossa espiritualidade, por isso a fé é como um tesouro que é passado de geração em geração.

MARIA – Queria só ((dizer)) que já várias pessoas falaram disso, que é uma coisa que me preocupa pessoalmente, que é o seguinte, que é o facto da fé ser um dom, e um dom é uma coisa que quer dizer, em Língua Portuguesa, que é dado. Se é dado, alguém o dá. Quem é que dá a uns e outros não? É um ser injusto. Na minha perspectiva. Não é? Se alguém tem alguma coisa para dar e dá a uns e não dá a outros, sendo necessário para todos igualmente, isso parece-me injustiça. Se calhar tínhamos que especificar, se calhar o senhor (apontando para o Moderador) tem condições para isso, o que é que é isso do dom?





VÍTOR – Mas se calhar é preciso estar preparado para o receber. Posso dar um presente e o outro, a pessoas não o querer receber. Ou pode recebê-lo e deitá-lo para o lixo.

MARIA – Mas é uma coisa estranha, não? Uns querem e outros não querem! Não entende bem o que é, não sabemos o que é, porque não acredito na injustiça de um Deus que resolve dar a uns e não dar a outros. Ou se calhar não é absolutamente necessário...

RITA – Ou se calhar uns recebem e outros não ((querem)).

MARIA – Agora isto é verdade. Cada um de nós podia pôr duas perguntas sobre isto. E se calhar não obtemos resposta, não é? Se calhar, como diziam, às vezes parece que há intermitências do dom...

JOANA – E há [rindo]

MARIA – ...às vezes estamos mais dados, outras vezes está menos dado, que há intermitências, como diz o Saramago no *Penitência e Memória*, há intermitências na Igreja, há intermitências da fé, não é? Eu não sei, eu estou a olhar para si que diz que não tem o dom e eu pergunto-me, mas que ((dom)) foi esse? [Rindo-se todos]

MANUEL – Eu não me sinto infeliz por não ter fé, pois julgo que o ir à missa passa por uma questão de hábitos. Se me habituassem ao ritmo da eucaristia no domingo, fazia-o sem esforço. Não o faço porque não necessito. O mal é que há pessoas que têm esse hábito e nem se questionam do seu valor. Eu gostaria de perceber que dom é esse da fé, porque eu não o tenho. O que me parece é que muita gente já vive a Igreja por uma questão de hábito.

MARIA – Eu estava a pensar naquelas que acreditam mesmo, tudo que aí está ((ele criou)). Nós somos criaturas e tudo o que é criado é um ((dom)). Toda a criatura tem um criador. E esse é o único que não tem criador. Alguém nos fez, alguém fez tudo isto. E alguém não foi feito por ninguém, que é a causa primeira. A causa causante. E eu pergunto assim, quem será? Ou não haverá e foi o acaso? E a gente...

MANUEL – Há ((respostas)) nas ciências, e de facto achar também ((que)) cientificamente, cientificamente não se explicam estas teorias todas, da formação do homem.





MARIA – Ah, sim. Há muitos cientistas, maior parte deles que dizem, no fim a ideia de Deus é irremediável. Quando se começa tal, tal, tal, tal e chega-se... E quando se chega a um limite que diz assim, aí já não. É outra coisa. E dizem, é o além. Pronto, e a Igreja parece-me a mim que é subir essa montanha, concretizar a ideia. Mas tem muitos caminhos, não é? Há uns que são a Igreja tal, outros são a Igreja tal, outros são...vai tudo dar ao mesmo sítio, ao cumo da montanha, admitindo que o cumo a gente chega lá mais depressa, estar mais perto, não é? Esta ideia concretizada. E há quem vá também e não vá por Igreja nenhuma. Não é? Há pessoas que pensam, profundamente religiosas e que não vão por caminho nenhum desses, vão por outro atalho, ou...e chegam lá à mesma. Eu penso que estamos aqui a falar da Igreja enquanto instituição, não de Igreja no sentido lato. Igreja como instituição. Agora, que a Igreja como instituição, não vamos pôr aqui os pecados da Igreja como instituição em cima da mesa, porque até se calhar, alguns papas, como está na capela sistina. Não é verdade? E se dissermos...e se dissermos a um teólogo destas coisas, ele dirá, essa é mais uma das provas da divindade da Igreja, que até a cabeça perde e o corpo não desaparece. Isto dizem os teólogos, quando querem com este argumento demonstrar que a Igreja é divina ou humana, porque se fosse simplesmente humana, onde é que ela não estava! Os escândalos recentes dos bispos de Boston, dos padres dos Estados Unidos, das pedofílias, não é da Idade Média, é dos dias de hoje. E a igreja continua para além deles. Para além deles. Aliás é uma raça com tendência a extinguir-se. É uma espécie com tendência a extinguir-se, a igreja vai ser cada vez mais, cada vez mais a igreja laica, a igreja em que nos organizamos uns aos outros e se hoje...já há pessoas que dão comunhão, qualquer ((dia)) vai-se mais além, é que padres são cada vez menos, não está na moda, os rapazes não querem e os papas não deixam as mulheres serem.

MODERADOR – Digam-me só outra coisa. Então estivemos a falar sobre a função da igreja nos tempos de hoje. Para alguns a igreja tem uma função somente socializadora, integradora também, para outros a igreja é muito mais que isso, a igreja não tem a função de evangelizar, e para outros a função da igreja não é propriamente evangelizar, catequizar não é? Então qual é a função da igreja a nível social?

MANUELA – Uma das funções da Igreja é a de evangelizar. Pois este processo não é comum na sociedade de hoje, pois é um dom que pertence à Igreja. Por isso julgo que a Igreja assume na sociedade esse papel evangelizador, de hospital espiritual que ensina, educa.





VÍTOR – Acho que a igreja, nos tempos de hoje, tem uma função, no sentido do trabalho social...

JOSÉ – Tem. Tem...para mim também tem. A Igreja tem tido um papel social muito importante junto das famílias e nos problemas da sociedade em geral. Está sempre presente para as crianças quando falta o pai/mãe, para os doentes e idosos, e tudo na substituição do papel do Estado, que por vezes se demite dessa obrigação, mas a Igreja está sempre presente. Também já vivi a experiência com os missionários e a verdade é que eles desempenham um papel social importantíssimo na ajuda aos mais necessitados e esquecidos. Estes valores da Igreja são muito importantes. Na minha freguesia, a Igreja tem feito mais pelos outros do que a Câmara ou o Estado.

RITA – A Igreja também desempenha um papel social muito importante de educadora e formadora. Há muita gente que resolve os seus medos e fobias sociais com a ajuda dos padres e da própria Igreja. Há quem chame ao padre o bruxo, mas a verdade é que este ajuda educando para o bem, para o lado bom das coisas.

VÍTOR – Parece-me que o problema da Igreja é que apresenta muitas teorias, por isso muitas pessoas dizem que não lhes diz nada, mas depois na prática é bem diferente. O padre na homilia fala de um Jesus que vai às pessoas, cura os doentes, vai às crianças, mas na prática questionamo-nos sobre os que vão à Igreja e afinal não fazem nada disso. Julgo que a Igreja tem vindo a perder esse seu papel activo na sociedade, tem perdido força na sociedade. Penso que isso deve-se ao facto de muitos com algum poder na Igreja terem demonstrado serem perfeitos e que não erravam, não dando esse exemplo de Cristo de estar junto dos mais necessitados. O exemplo que nos é dado da Igreja é muito importante, com a nossa vida podemos cativar os outros, e a Igreja tem falhado nisso. Chegamos a um ponto que questionamos tantas coisas, que até já questionamos a própria fé. É necessário que a Igreja incentive os católicos à prática social, na ajuda ao outro, na solidariedade. Este é um dos aspectos que nos deixa felizes e realizados e torna-se aliciante para que as pessoas se aproximem mais da Igreja nesse seu papel social. A partir daqui poderão encontrar novas formas de descobrir e aprofundar a sua fé.

JOSÉ – Para mim a Igreja, para ser a verdadeira Igreja, tinha de estar muito mais próxima das pessoas e tinha que estar no campo para as ajudar e incentivar na fé e na prática. A fé das





personas vem da ajuda ao outro, vem do acreditar no praticar o bem, no ajudar o próximo. Por isso se a Igreja praticasse mais esse bem e esse serviço ao outro, julgo que haveria mais pessoas interessadas e a pertencer à família que é a Igreja. Mas a fé pode ser assim uma coisa, a fé é um dom, de facto, na realidade é uma dádiva, é um dom gratuito e como tal, tem que ser sempre bem acolhido e quando não bem acolhido, quando não é regado, não é cultivado, não é tratado, acaba por se perder, acaba por se deixar ir pouco a pouco.

MODERADOR – Digam-me uma coisa, vocês acham a mensagem da igreja está hoje desarticulada da necessidade que as pessoas têm? Vamos falar da mensagem. Acham que esta articula com os tempos modernos? Qual a vossa opinião?

JOANA – Aquilo que ((se fala)) na homilia?

MODERADOR – A mensagem é o que a Igreja transmite, outra coisa é a forma como faz. Vocês acham que essa mensagem está desarticulada das nossas necessidades? Ou crêem que contribui para responder aos vossos desafios e anseios?

MANUELA – A mensagem da Igreja está sempre actual, mesmo tendo ela 2000 anos. A mensagem é sempre Jesus Cristo. Por muito que as pessoas procurem e tentem mudar a maneira da Igreja, há só uma mensagem e essa não será mutável.

JOÃO – E a ajuda ao próximo, ao acreditar em algo superior.

MANUELA – A vida de Jesus Cristo, nós só conhecemos um bocadinho da vida pública que teve...três, quatro anos de vida, mas daquilo que conhecemos acho que essa é a verdadeira mensagem, aquela que nós temos que acreditar e seguir.

MANUEL – Eu não penso que a mensagem da Igreja, de sermos solidários com o outro, é só para os que crêem e praticam. Porque uma pessoa minimamente humana é solidária, independentemente da fé. O que é real é que hoje em dia a Igreja está a virar as costas aos problemas da sociedade. Pelas informações que vamos tendo da comunicação social, como por exemplo os casos de Sida em África, em que a Igreja continua a dizer não ao preservativo, quando a sociedade de hoje percebe que essa não é uma solução para o problema. Isto é virar as costas aos problemas. Outro exemplo é o caso das pessoas divorciadas, que são cada vez mais e que fazem parte dos que se consideram praticantes, que gostariam de continuar a





frequentar a Igreja e a Igreja vira-lhes as costas. Julgo que há problemas que a Igreja continua com a mesma teoria de há 2000 anos atrás.

MANUELA – Mas Jesus Cristo, a mensagem que Jesus Cristo...Jesus Cristo ia ao encontro do problema das pessoas, ia ao encontro de cada um, tratava cada pessoas de maneira diferente e com Lázaro tratou de uma maneira, Jesus vai de encontro ao problema de cada pessoa embora...

MANUEL – Essa é a função da Igreja. Foi então e é hoje. Nessa época se calhar era isso, o que podia, o que queria, o que precisava. Não sei se hoje em dia é assim.

MARIA – A prática do bem não é exclusiva da Igreja, há pessoas que não praticam e dão excelentes exemplos de solidariedade. Mas é necessário que a Igreja, enquanto teólogos, entenda que o preservativo é bom, embora já exista um bispo português que diz que o preservativo é um mal menor. Mas a Igreja tem um problema, é muito lenta nas suas reformas. Talvez porque essa sua lentidão signifique prudência. Isto é, não quer errar, não quer dar um passo que necessite de retroceder mais tarde. Acho que também é importante ver as coisas desta forma. O que eu sei é que a Igreja de hoje é diferente da do séc. XV, e a Igreja de hoje não vai ser igual à do futuro. Por isso a Igreja vai mudando, não a sua mensagem, mas a sua forma de acção, não tenho dúvidas que daqui a 50 ou 100 anos vai haver mulheres que se possam ordenar.

MANUEL – Mas isso é uma questão prática, não é, porque a Igreja na sua lentidão vai ((mudando)), vai porque precisa.

MARIA – Claro. Porque a Igreja tem o seu ((governo)), estabelece as suas regras...

RITA – A mensagem essencial é Jesus Cristo, o resto são aspectos práticos, que se vão adequando a cada expressão, a cada tempo.

MANUELA – O problema não é propriamente a mensagem.

MARIA – A mensagem está no meu terreno, que eu sou de Linguística, [risos] isto de dizer de maneira diferente, não quer dizer a mesma coisa. Isto é, como estava a dizer, eu posso dizer, tenho a necessidade de um café e posso dizer isto de muitas maneiras, mas já não é a mesma





coisa. Quando se muda a forma de comunicação, o conteúdo também se altera de alguma maneira. Hum...

MODERADOR – Afinal, o que Cristo disse há 2000 anos atrás, continua a ter a mesma validade e actualidade?

MARIA – Mas o mesmo Cristo... Para rematar esta da mensagem de Cristo...dizemos nós, dizem os Srs. Padres, ouvimos nos altares, que a mensagem de Cristo é eterna. E é... adequa-se a todos os tempos. Se os tempos mudam, então a mensagem muda. Lá estamos outra vez na linguagem. Lá estamos nós outra vez na linguagem. Eu digo-lhes...

JOÃO – É o ((canal)).

MARIA – O ((canal)) é diferente. Eu digo-lhes que mudar a mensagem, mudar a linguagem, implica alterações da mensagem, implica alterações, quer dizer, quando um bispo diz, bom...o preservativo é um mal, mas se disser que é um mal menor...continua a ser um mal, não é? Mas se calhar já, nalguns de nós...

MANUEL – Se calhar neste momento é uma solução.

MARIA – O quê?

MANUEL – ((Solução)) ao problema.

MARIA – Ah sim!

MANUEL – É um mal menor...

MARIA – Mas como muda na mensagem, muda o conteúdo. E influencia as pessoas como sendo um mal menor...mas continua a ser...o que é que isto já sugere? A mim já me sugere o seguinte: a igreja considera que é um mal, mas tu agora já podes considerar o que quiseres.

VÍTOR – Acho que sim, acho que a mensagem da igreja não muda...Ela é sempre a mesma, nós é que ((interpretamos)) de maneira diferente em relação ao seu conteúdo.





RITA – Eu acho que um cristão deve realmente seguir o voluntariado e ajudar. Eu acho que faz parte da igreja. Devia fazer parte da igreja.

MANUELA – Pegando nesta ideia do preservativo, com um mal menor, como dizia o bispo, vamos lá ver, vocês por exemplo, acham bem que...que se ande a distribuir, por exemplo, preservativos na escola? Seria essa uma função pedagógica da igreja, para resolver então o mal? O problema, há sida em África, então a igreja vai andar a distribuir preservativos, é esse o seu papel?

JOANA – Mas aí o mal já está instalado e nas escolas não.

MANUELA – E seria essa a função da igreja em África?

JOANA – Podia ajudar.

JOÃO – Julgo que seria importante que a Igreja mudasse a sua forma de ver alguns problemas, como a do preservativo. Não digo que os distribuisse em África, mas que ajudasse na formação das pessoas para as alertar para os perigos que correm.

RITA – O problema é que a coisa mais simples que há é apontar um erro à igreja. Mas se houvesse alguma igreja que andasse a distribuir preservativos, nesse dia a igreja acabava. O que eu digo é que a igreja nunca condena pessoas. Olha, tu que usas preservativo estás condenado. A igreja nunca condena pessoas. A igreja pode condenar é alguma prática. Guarda a virgindade para um momento forte e sério da tua vida, respeita-te. Isto devia ser o discurso, a meu ver, e nunca dar preservativos.

MARIA – Se a ideia que a igreja devia dar preservativos foi levantada para cima da mesa é porque ela caiu de algum lado. Acho que nenhum de nós...a igreja não tem naturalmente essa obrigação, muito longe disso.

MODERADOR – A questão de que a igreja não acompanha os tempos. Mais perspectivas....

MARIA – A forma como a Igreja apresenta o problema da sexualidade aos jovens, demonstra que não acompanha os tempos, porque hoje os jovens já não vivem essa questão como os mais velhos, com alguns valores de respeito, vivem-na de outra forma, da sua forma, seria necessário





que a Igreja actuasse nesse campo tendo em conta a perspectiva dos jovens. Os valores, a ética, os deveres não foram sempre iguais, se calhar a vida de hoje implica algumas alterações até morais e éticas, por isso a Igreja não pode ficar para trás.

MODERADOR – E é um problema da igreja?

MARIA – A Igreja sempre teve muitas dificuldades em tratar o problema da sexualidade e se calhar o problema está no facto dos teólogos não serem pessoas peritas nesse campo, julgo que até são pessoas muito ignorantes nestas matérias.

JOÃO – A Igreja tem de passar por uma maior evangelização da sociedade, mas não têm de ser as pessoas a ir ao encontro da Igreja, mas sim a Igreja ir ao seu encontro. A Igreja tem de sair das suas paredes e ir junto das pessoas evangelizar.

JOANA – É necessário que cada um dos que diz ter fé esteja disponível para mudar. Não vale a pena julgar que a Igreja muda as pessoas, estas é que têm de ter necessidade de mudar, de estar abertas à Igreja. E assim de certeza que mesmo os que não vão, como eu, até poderiam passar a ir

MODERADOR – Exacto. Que é que acham mais? O que é que vocês modificavam na igreja? O que é que vocês mudariam na igreja, para que a igreja respondesse aos desafios dos tempos de hoje, aos desafios modernos?

RITA – É importante que a Igreja não julgue um comportamento no geral, mas que olhe caso a caso e que acolha as pessoas mediante as diferentes situações, como o caso do divórcio. Pois não nos podemos esquecer que a Igreja somos todos nós. Claro que é necessário que existam sempre as leis moderadoras de comportamentos, mas não deve excluir.

JOÃO – Eu acho que a igreja, quer dizer, deve dizer que, se calhar não concordam, mas também não deve ((excluir)) as pessoas...como ela estava a falar à bocado, há pessoas que são excluídos, como as pessoas divorciadas e por aparecerem na igreja divorciadas...

MANUELA – Dizem que a Igreja exclui algumas pessoas, como os divorciados, mas a verdade é que Cristo nunca excluiu ninguém, vejam o caso da Madalena. Cristo recebeu sempre e esta é





de facto a grande mensagem de Cristo e da Igreja. O erro é que foi sempre excluído. E esta mensagem não mudou durante 2000 anos.

JOÃO – Não. Mas eu digo a igreja, a estrutura.

MANUELA – Cristo recebeu sempre. E acho que a maior mensagem que Cristo transmitiu é o amor que tem para toda a gente.

JOÃO – A Igreja, por vezes, utiliza formas diferentes de lidar com o mesmo problema, e quando falo em Igreja, falo na instituição, na sua estrutura, como é o caso de algumas anulações de casamentos.

VÍTOR – Eu acho isto um bocado, havia um rapaz que não fez o crisma e foi escolhido para ser padrinho, ou seja, se calhar essa pessoas, se calhar se fosse comigo, eu não gostava, se calhar eu deixava de ir à igreja, não sei se calhar deixava de ir à igreja. Não deixava totalmente. Eu acho que ((isto é)) excluir as pessoas...

MODERADOR – Mudavas a igreja nesse aspecto, isto é, seria o teu conselho?

VÍTOR – Eu acho que toda a gente tem o direito de ((escolher)).

RITA – Julgo que seria importante permitir que os padres se casassem, que formassem uma família, à imagem da família de Nazaré. Porque também é algo divino formar família. Este seria um grande desafio da Igreja nos tempos modernos.

JOÃO – Não é uma coisa que me choque. Antes pelo contrário. Acho que lá por sermos casados, não podemos acreditar em Deus, ou não podemos ter fé.

JOANA – Tem que haver leis para tudo...

MODERADOR – E, então, o que é que vocês acham, quais é que são os grandes desafios da igreja?

JOSÉ – Deveriam dar o exemplo, mas não dão o exemplo sobre a família.





RITA – Isso é o que se passa hoje... isso é o que se passa hoje com os nossos padres. Se formassem uma família, talvez entendessem de outra maneira. Agora os Srs. Padres não podem, porque têm que fazer, têm muitas tarefas e obrigações. Mas se tivesse uma mulher em casa e os filhos, ele tinha o conforto da sua família e já não precisava de...

JOSÉ – Mas eu concordo. Mas eu vou-lhe dizer outras coisas...

RITA – Toda a gente a dizer...

MODERADOR – Sem dúvida. Mas digam-me uma coisa porque é que vocês acham que as pessoas se afastam da igreja?

JOÃO – Nos dias de hoje temos muita informação, cada vez mais sabemos as coisas boas e más de uma forma rápida e o que me parece é que da Igreja tem aparecido muitas coisas más nos últimos tempos e isso faz com que as pessoas percam a confiança e se afastem.

MODERADOR – E será isso a razão pela qual as pessoas se afastam da igreja?

RITA – A Igreja tem de dar exemplo e só assim é que chama as pessoas, mas quando isso falha as pessoas afastam-se.

JOÃO – Pois é, a teoria. Eu concordo a 100%. Outra coisa é a temática. A temática não concordo.

RITA – O exemplo da igreja para mim é fundamental. É o exemplo. A Irmã (xx) para mim é um exemplo.

JOANA – É a Madre Teresa de Calcutá ((aqui)).

RITA – Se olharmos para o exemplo da Irmã (xx), que entrega a sua vida à causa das pessoas e da Igreja, percebemos que, se todos nós sentíssemos verdadeiramente a palavra de Deus e a seguissemos, sendo exemplo para os outros, as pessoas que nos vêem iriam seguir-nos e viver como nós a Igreja.





JOANA – Mas ela faz isso porque é consagrada, é freira...agora ponha isso no sacerdote.

MODERADOR – Mas então porque é que vocês acham, pegando na vossa ideia, isto é, o que é que faz as pessoas afastar-se da igreja?

MARIA – Eu queria dizer, em relação à Irmã (xx), que ela se serve muito das pessoas casadas, para desempenhar as suas funções.

RITA – Casadas e com família, tem razão. Se a pessoa é casada e tira essa disponibilidade para poder ir, se o padre ou freira for casada, também pode tirar.

MARIA – Eu também penso que sim.

RITA – Não é por...a Irmã (xx) está num sítio onde há imensas freiras e quais vê fazer o que ela faz? As outras têm a mesma disponibilidade que ela tem.

MANUELA – É porque ela tem esse chamamento, porque sente realmente, quer seguir a palavra de Jesus. Ela quer, e é isso que nós devíamos fazer todos. Se queremos ser Igreja, cumprir a palavra, o mais que podemos fazer é cumprir o máximo que se pudesse a palavra de Jesus, chamar as pessoas à igreja.

MARIA – Dentro daquilo que nós estamos a falar. Conhece certamente a...a fé, de padres ortodoxos. Conhece...há padres ortodoxos que...eu quase diria que a hierarquia ortodoxa, que está tão perto da católica, que até é estranho que não...que não dêem mesmo o braço ((a torcer)). Mas sabe que padres ortodoxos são casados, não, os homens casados podem ser padres. E há exemplos imensos de padres que foram ordenados depois de casados, já casados e que são exemplos de padres. E não...e não são...o seu trabalho nas paróquias e o seu trabalho nas igrejas, não é inferior na qualidade a outros que são solteiros e que...não me parece que é por aí que...

JOSÉ – Eu francamente, e aliás, não tenho problema de o dizer, eu sou a favor da liberdade. Tudo bem é a vocação dele, passa também ali pelo casamento, porque se sente só, estão a perceber? Às tantas não vai pensar no dinheiro, não vai pensar nos carros, em nada. Vai pensar em ter a sua família e faz o bem, faz o bem através da igreja, muito bem.





MANUEL – A mulher deveria assumir outras funções. Nós sabemos que o papel da mulher na igreja é importantíssimo. Na igreja é a mulher que arranja o altar, é a mulher que prepara os altares todos, que limpa tudo tão bem, com tanto amor, são aquelas mãos que vão ali pôr as flores, como só elas sabem, às tantas eu não punha, porque não sabia pôr de um modo tão bonito. A igreja tem uma boa atitude, nunca condena ninguém, já repararam? Afastou-se da igreja, mas amanhã volta, anda, és sempre bem-vindo, a vida correu-te mal, divorciaste-te, anda lá, sê bem-vindo à igreja.

MODERADOR – Muito bem, terminamos o nosso trabalho, já não tenho mais questões para vos colocar - faz as despedidas.







ÉVORA







Región: ALENTEJO			ÉVORA		Fecha de campo: 1.06.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	15-29	Pract.	Básica	Soltero
2	João	H	50+	Ateo	Universit.	Casado
3	Manuel	H	30-49	No Pract.	Univ	Divorc.
4	Victor	H	30-49	Practicante	Secund	Soltero
5	Maria	M	15-29	No pract.	Secundaria	Soltero
6	Manuela	M	30-49	Practicante	Básica	Casado
7	Joana	M	30-49	No Pract.	Secundaria	Unido
8	Rita	M	50+	No Pract..	Universit.	Casado
Lugar de realización:	Seminário Maior de Évora Lg. dos Colegiais, 6, Apartado 2004 7001-901 ÉvORA				Tiempo de reunión:	1h35

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Ora bem... Então, gostaria de vos colocar a primeira questão: a Igreja desempenhou um papel ao longo dos tempos. Será que, nos tempos modernos, a Igreja desempenha alguma função na vida das pessoas? Aham que a Igreja continua a influenciar as pessoas?

MANUEL – Quer dizer, agora mantém... Quer dizer que é capaz de permitir...a coisa ainda está a meter muito a Igreja. Mas sim...a Igreja para mim não tem grande função.

A Igreja não influencia as pessoas, pois, quando somos mais novos seguimos os nossos pais e aprendemos a catequese, mas depois estamos por nossa conta. Os padres estão sempre a pregar as mesmas coisas, até se tornam chatos. As pessoas saturam-se, aborrecem-se da conversa e das actividades que são iguais todos os dias. Hoje os padres estão sempre a pregar a mesma coisa, e por vezes até se tornam chatos. Chegamos a um ponto que nos questionamos se faz algum sentido estar a ir à missa, ou às procissões, e como percebi que era sempre a mesma coisa e que se tornava aborrecida, deixei de ir.

JOSÉ – Há questões na Igreja importantíssimas como a sua vertente social, como o papel social que a Igreja tem e que é interessante. A Igreja é sobretudo importante pelo convívio, como unidade que vive a Igreja. A Igreja não se pode fixar na doutrina, mas vê-la e senti-la no dia-a-dia. Caminhando. Tudo vem do interior. A Igreja só pode crescer se as pessoas a sentirem, a viverem e passarem a sua palavra. Embora ache que está a perder algum protagonismo, porque andamos um pouco atrás das modas e é bonito ser-se antinatural.

MANUELA – A Igreja continua a ter um papel importante na sociedade, não tanto como antigamente, mas se formos ver os lares, jardins-de-infância, creches, entre outros, são muitos os que pertencem à obra da Igreja. Agora ao nível pastoral a Igreja está a perder o seu peso social.

JOSÉ – Eu também acho que a Igreja continua a ter um papel importante, talvez não tanto como antigamente. A nível pastoral acho que está a perder terreno, mas também se deve a questões como haver menos vocações, e muitos dos padres hoje são chamados a fazer mais as obras sociais do que a pastoral, apagando um pouco o papel do padre e da sua vocação. Aquela disponibilidade que tinham de ir à casa das pessoas já não é a mesma, porque agora andam sempre a correr. Mas também é importante referir que a Igreja é constituída por homens e mulheres, e estes têm muita influência nesse papel na Igreja, mas também erram e por mais que





queiram praticar às vezes não conseguem. Mas é inegável que na sua função social é importante, se formos a ver provavelmente 75% dos lares, dos jardins de infância pertencem à obra da Igreja. Mas a nível pastoral, como disse, penso que sim. A nível pastoral, penso que está a perder terreno. Mas há Padres que nos levam a fazer um certo caminho e que nos ensinam nomeadas coisas e para não dizerem a mesma coisa...e que me leva a pensar na semana seguinte alguma coisa diferente, mas depois sou ser humana e não sou perfeita e por mais que queira praticar isso não consigo, mas a...depois a outros se calhar mais antigos, ou também às vezes, em termos de mentalidade são antigos e vice-versa.

RITA – Julgo que nalguns padres existe o problema da linguagem, pois, por vezes, a forma como a missa decorre, a forma como falam não cativa, muito pelo contrário, leva-nos a não querer estar na Igreja e, por isso, os jovens afastam-se. O padre tem um papel fundamental para cativar as pessoas, melhorar a sua comunidade, e neste assunto às vezes as coisas não andam bem, pois vamos a algumas missas que não é fácil estar concentrado e acompanhar a eucaristia. Não há a motivação para os princípios doutrinários da Igreja, a sua aplicação na vida real. Agora este fim-de-semana estivemos numa terra, e, por acaso, até fomos à missa, mais por causa das crianças, e o Padre não lê as creanças na missa, pura e simplesmente, descontrola-se, não se concentra, não se consegue ouvir nada...quer dizer, aquilo é uma Igreja de pessoas mais velhas, porque depois os jovens afastam-se. Eu levo uma família com três filhos que vai à missa, quer dizer, os miúdos não gostam, temos de os controlar. Há sempre ali...prontos. E isso, afastam as pessoas da Igreja...Isto são alguns pormenores que não considero que estejam bem...apesar de considerar que continua a influenciar. Para mim afastou, mas eu não quero que os meus filhos pensem da mesma forma.

MANUELA – Claro. Pronto, isso também depende de muita coisa. Apesar de achar que continua a ter uma função...

RITA – Eu também considero que tem uma função e que continua a influenciar.

JOSÉ – Eu concordo que o padre tem um papel fundamental para cativar as pessoas, levá-las a alinhar na eucaristia. É necessário ligar os princípios da doutrina à vida real de hoje.

VÍTOR – Eu acho que hoje em dia a Igreja tem outro papel completamente distinto do passado, porque no passado a Igreja dominava diferentes áreas, daí muitas pessoas olharem para a





Igreja como instituição e não como o local em que devessem rezar. Hoje a Igreja é diferente. Tem um papel social importante e muitos movimentos que têm como principal função beneficiar as pessoas à sua volta. Eu falo pela minha experiência, eu não vou à Igreja porque estão lá os meus amigos, as pessoas de bem. Eu vou lá porque quero rezar e estar e participar de alguma forma na oração. Hoje em dia a Igreja está mais perto das pessoas. A Igreja, no passado, teve um papel muito importante na vida do país, na vida na sociedade do país, mas também há muitos que se queixam da Igreja...a inquisição foi a pior coisa que a Igreja criou...mas isso é do passado, não é? Claro como houve muitos erros...hoje em dia, o papel da Igreja, eu acho que é completamente distinto, mas é importante. Foi focada aqui a questão dos lares, os tempos livres...ahh!... Tantas e tantos movimentos que a Igreja Católica tem no seu “seio”, que tem, como principal função, beneficiar as pessoas que estão à sua volta. Eu falo, por causa, da minha paróquia e vejo o que está ali. Eu não vou só à Igreja por causa dos meus amigos, que são amigos de “bem” e que têm que ir...e querem ir e...eles são fiéis e vamos à missa. Não, vou lá também é para rezar, é para estar e poder participar de alguma forma ((nessa função)) da Igreja. O senhor disse da missa, porque na missa o Padre estava de costas, olha pois está claro, isso pertence ao passado. Hoje em dia, a Igreja está mais perto das pessoas. Vá mais vezes e vai ver... não é a mesma coisa.

MARIA – A Igreja continua a ter um papel importante. Mas hoje em dia há uma liberdade que no passado não existia, fazendo com que se permita colocar as coisas em causa e colocar questões. Vamos percebendo que há coisas que não fazem sentido na Igreja e que são um pouco fantasiosas e pouco racionais, pois a Igreja também pode ser racional. Embora a Igreja continue a ter um papel na sociedade, é um papel diferente.

Há uma diferença entre o passado e o presente. Desde que começa a haver a liberdade de opção, que não existia, foi-nos permitido colocar muitas coisas em causa e colocar questões sobre elas. E a partir daqui começamos a ver que há coisas que não têm sentido, que são um pouco fantasiosas e um pouco irracionais. Embora a Igreja continue a ter muita influência na sociedade, esta tem vindo a mudar muito, porque as pessoas põem em causa as coisas da Igreja. Tudo isto origina o afastamento de algumas pessoas, como eu.

MODERADOR – Mas a Igreja tem alguma função nos tempos modernos?

MARIA – Eu, naturalmente, sinto-me divorciada da Igreja. Verdadeiramente, acho que a palavra é esta.





RITA – Para mim é mais ou menos o mesmo, mas eu sinto alguma ligação com a Igreja, mas nos moldes em que ela hoje é apresentada eu não consigo fazer parte dela. Mas, embora eu não esteja ligada, considero que é importante para as pessoas que a ela recorrem. A verdade é que já estive mais afastada, pelo menos psicologicamente, do que o que estive no passado. Talvez por isso vá transmitindo a sua mensagem aos meus filhos.

MARIA – Não, é que é assim...Eu reconheço-lhe esse papel, porque todas estas obras que conheço... estas obras que a Igreja faz, voluntariamente, não é, é para o bem-estar de todos, acho que não é uma obrigação da Igreja, é uma função que competia ao Estado, ao governo e quem está à frente do país...De resto, sinceramente, não tem grandes problemas. Acho que a Igreja, muitas das vezes, tem o papel de quem está a desempenhar...de controlar um pouco as condutas das pessoas e no sentido de as obrigar a reflectir e ver o que fazem correcto e o que não fazem, mas isto, muitas das vezes, relacionado com o passado da Igreja...tem sido feito de uma forma negativa... E acho que tudo isso origina, no meu caso, que esteja...como disse em divórcio.

MANUEL – Eu, daquilo que vejo da Igreja...reconheço que, nos tempos que vivemos agora, a Igreja tem cada vez mais uma função muito importante, até porque acaba por ((se apresentar)) com outro tipo de funções, que não as teve no passado de uma forma tão prática, não é...porque a Igreja...foi afastando-se das pessoas, tinha o seu modo de estar. E estas que falavam da doutrina...

JOÃO – Penso que a Igreja está afastada das pessoas. A Igreja enquanto hierarquia. Porque quando nós rapazes, tive internado num colégio de Padres. O meu padrinho que era Padre... Portanto tive sempre um contacto com a Igreja e inclusive o modo de que me ensinaram, que me prepararam para a catequese, foi, para mim, uma frustração total. Dar uma cartinha para eu decorar...

JOSÉ – Mas isso é apenas um momento mau da Igreja, um lado errado, mas há muito de bom naquilo que ela faz. Mesmo que nalguns casos cometa erros.

JOÃO – Eu reconheço que a Igreja, nos tempos em que vivemos, tem uma função muito importante. Até pela viragem que se percebe dos tempos, do próprio Cristianismo, que nos é apresentado como um Cristo vivo e isto vê-se pelo movimento da própria Igreja a nível mundial.





Em Portugal...lá está, estou afastado da Igreja, não estou a saber muito bem quais são as suas funções, o que estão a desenvolver nesta altura. De qualquer das maneiras, acho que a Igreja tem-se demitido da sua função de ajudar os mais necessitados e não aplica as suas fortunas na área social de apoio às crianças e outros. Há muitas crianças a necessitar de ajuda e a Igreja não age. Isto não faz passar a mensagem da Igreja. Se calhar não seria errado vender o património da Igreja ou mesmo o nacional para ajudar os pobres, como o Vaticano ou até o Templo de Diana.

MARIA – Isto é uma das questões, que às vezes, pode ser um grande equívoco. Porque vamos vender agora esta sala muito bonita, toda em pedra, vale um balúrdio e vamos de certeza absoluta com o dinheiro desta sala lindíssima de certeza que vamos matar muita fome. Vamos lá ver...vamos matar muita fome durante quantos dias? Um mês. E depois o que fazemos?

RITA – Mas eu não concordo com essa forma de matar a fome. Matar a fome não é só dar comida às pessoas, é criar-lhes infra-estruturas necessárias, onde as pessoas possam criar organismos de sobrevivência. Julgo que há duas vertentes diferentes da Igreja. Uma delas é a que desempenha um papel social importante, de ajuda aos mais necessitados, e esse trabalho é bem feito. Mas uma grande parte das instituições da Igreja, que desempenham esse papel social, recebem apoios financeiros estatais, e portanto, como não sabemos muito bem como funcionam essas valências e as suas finanças, percebemos que isso é um bom negócio para a Igreja.

MANUELA – Não há dinheiro e é um bom negócio para a Igreja?

RITA – Não sei. Pronto, mas as coisas andam muito ali... Se calhar no seu sítio já não é...

MANUELA – O Estado, de facto, colabora financeiramente nas diferentes valências sociais da Igreja, mas a realidade é que essas ajudas não são nada suficientes para cobrir as despesas dessas valências, o que significa que o negócio não é assim tão bom para a Igreja.

VÍTOR – A Igreja tem duas vertentes: uma que realmente dá, ajuda o outro e muito bem, mas nós também contribuimos para isso, porque o Estado também colabora com as diferentes valências. Neste caso até não é um mau negócio para a Igreja. E se o dinheiro não chega,





porque é que a Igreja não pode vender em Portugal o seu património? O Estado também não o faz?

RITA – ...Para não ser mais...um bocado mais chata... Quer dizer, em termos de obras de arte...

VÍTOR – Isso é o mesmo que venderes obras de arte que estão dentro do museu e que pertence ao Estado.

RITA – São algumas coisas que se vão vendo e se calhar com o meu rumo da minha vida já vi algumas coisas...como um padre, que já faleceu, infelizmente, e que todos os anos ia passar as férias lá o Brasil, ia ver o samba ao Brasil, e tinha uma vida normal e foi pago toda a vida. Por tanto, isto se calhar vai dando um suporte de algumas coisas que se vai vendo... E que teve em Moçambique e era um grande fazendeiro e cheio de pérolas e riquezas, portanto, uma data de coisas que nos estão próximas e que depois que quando a gente vai...

JOSÉ – Eu só queria dizer uma situação, de que me lembrei. Actualmente, os Padres estão de tal maneira cheios de trabalho e é de tal maneira apelativo o trabalho não pastoral, o trabalho pastoral também é muito apelativo, mas depois o trabalho é demais para os Padres. Que depois o trabalho pastoral fica um pouco aquém do que é desejado. Olhando para hoje, se calhar deixar os leigos fazer esses trabalhos para haver mais disponibilidade dos Padres. E eu acho que há se calhar...é muito apelativo, é muito apelativo...

MARIA – Eu concordo perfeitamente de acordo com o que dizia precisamente e acho que estas coisas que a Igreja faz são muito positivas, mas não compete à Igreja fazê-las todas. E tudo isso que falou, que de facto, hoje em dia se exige a um sacerdote, é um todo resultado da posição em que a própria Igreja que se colocou na história, portanto mandava, que tinha um poder muitíssimo grande sobre a população e a comunidade, e a sociedade, inclusive, ao ponto da própria Igreja se pôr, se colocar nela própria um modelo, de tomar e decidir determinadas coisas que não é da competência dele. Porque a Igreja é espiritualidade. A Igreja não tem que fazer essas coisas, porque a Igreja não é isso. Eu acho que a Igreja tem haver com o bem-estar da própria pessoa, a fé que tem, a crença que tem, acredita ou não. Tem haver com crença, com fé...quer dizer, não tem haver com estas questões burocráticas que não lhe pertencem isso. Mas a própria Igreja, foi ela sim, que colocou as regras, que nós, às vezes, dizemos, para que depois haja esta comunidade e esta sociedade a pedir coisas que não lhe competem.





MANUELA – Ah!... Só para prestar e explicar um bocadinho a minha opinião...Eu não acho que a Igreja se ((tenha)) posto ao jeito, penso que a Igreja foi ao encontro, de facto, a uma grande...falta que havia e que só, realmente, a Igreja como é e que tem que ser na sua maior parte...realmente a espiritualidade, do bem-estar da pessoa, mas isso só funciona se também a pessoa tiver bem aos outros níveis e as suas necessidades mínimas estiverem garantidas, não é. Portanto a Igreja ao ver que ninguém lhes dava as devidas respostas, começou-se a chegar, provavelmente, chegou a uma altura que de facto já era um dado adquirido, a Igreja fazer isto, não é...não é um dado adquirido. Os leigos reparem...depende dos estatutos, porque estas espécies de valências têm uma estrutura, que, obrigatoriamente, é o Padre, o Pároco...que tem que ser o presidente. Na qual o Padre fica com a ((responsabilidade))... Aconteça o que acontecer o Padre é que é chamado aquela ((responsabilidade)). Mudaria a forma como as pessoas apontam as coisas na Igreja e como elas andam na Igreja.

JOSÉ – Mas todos esses buracos que podem ser fruto de uma simples má gestão e não de...atribuição de responsabilidades ao padre.

RITA – Mas qual é o tipo de responsabilidade?

MANUELA – A nível de tribunal, civil, tudo... Pode ser preso, não sei por quantos anos, com uma má escolha que tinha feito...uma má gestão. As dívidas todas que lhe deixam...é ele...não, não, não é o conselho de estado, é o pároco que tem de responder...o culpado é ele.

JOÃO – Mas em nome da Igreja, em termos de legislação estas empresas de que estás a falar são da responsabilidade da Igreja.

MANUELA – Não é da Igreja. É do Estado, porque eu se for à Segurança Social...é que o Estado não faz, mas tem confiança na Igreja. E o padre que está à frente destas instituições não ganha rigorosamente nada por desempenhar as suas funções de director...gestor dessas valências.

RITA – Essa questão de que já falei das missões, isso não tenho dúvida que é um papel interessante, e esta experiência da minha irmã. E então, nesta altura, há um responsável pelos trabalhos dos Focolar em África. E nunca ganhou nenhum ordenado, quer dizer, não ganha





ordenado nenhum, vivem todos...e isto, realmente, existem estas organizações dentro da Igreja, que acho que, realmente, vivem a Igreja.

JOSÉ – É uma vertente importante, mas o mais importante são as pessoas. O papel social da Igreja...é uma função...surge naturalmente, surgirá naturalmente. Foi com o bom trabalho entre as pessoas que se faz a Igreja, sobretudo em prol das pessoas, quando se diz que a Igreja está a perder protagonismo, as pessoas...e é a coisa certa. Mas agora eu pergunto se não é preferível ter uma Igreja com esse aspecto, essa realidade... mais pequeno, mas mais vivido, do que ter uma Igreja com muito gente irregular, mas sem fazer sentido. Essa é uma questão que se coloca também de vez em quando. Agora, eu cumprir, se for...eu vou tentando pautar a minha vida de acordo com esses princípios e tentar transmiti-los aos outros. Esse é um dos papéis importantes que eu tenho.

JOÃO – Os valores que tu transformas não têm. Agora em que campo é que o utilizas, não é, porque...como é que tu os podes apresentar um dia aos teus filhos, porque tem outros valores, o da verdade e essas coisas todas...o de honrar pai e mãe...os dez mandamentos dou-os todos os dias...Agora, qual é a certeza que a gente possa dar...cumprir e receber prenda?

RITA – Pois, quer dizer, mas é dentro destes...deste peso, desta vertente...deste conservadorismo que temos de viver. Por exemplo, um dia um padre virou-se para quem estava dentro da Igreja e disse: “quem não está cá dentro que não foi baptizado faça o favor de sair”, foi assim...

JOANA – Vocês, desculpem ser tão sério e tão dura, mas a Igreja não é dos Padres! Vocês também deviam dizer assim: “Desculpe, senhor Padre, mas eu não concordo com a sua posição”... Quer dizer, sobre tudo o que estavam a dizer, nestes minutos que estivemos a falar, aquilo que eu vejo é que a mensagem de Cristo, quer para os não praticantes, quer aqueles que praticam, continua a mensagem viva. Nisso estamos de acordo, mesmo eu que não pratico vejo essa importância na mensagem da Igreja, até porque eu acredito e nela e, sempre que me é possível no meu dia-a-dia, eu tento seguir essa mensagem, mesmo consciente de que nem sempre nos é possível fazê-lo pelas dificuldades que a vida nos apresenta nestes tempos. Mas isso não significa que o problema esteja na mensagem que é transmitida.





MODERADOR – E a linguagem com que a mensagem é transmitida está actual? Consideram que a linguagem está adequada aos tempos modernos?

MARIA – Não, mas agora já começa a estar mais...

JOANA – O meu discurso já não é o mesmo, provavelmente, que os outros, foram as formas da Igreja transmitir e ser Igreja que me fizeram afastar das suas práticas. Raramente vou à missa e quando vou tomo consciência da realidade de que ainda não se adaptaram às nossas necessidades.

RITA – Depende daquilo... É assim, depende...

MARIA – Eu em miúda tive catequese... Se me perguntarem o que eu dei na altura, apanhei umas coisas por outras, mas como criança que era, havia palavras que, nem me faziam sentido, nem sabia o que aquilo queria dizer e não percebia muito bem o que me estavam a dizer. Sabia que tinha de lá estar...não sei quantas vezes por semanas. Também fui crescendo, que eu era praticante ia à missa... Comecei a ter ...e o que eu ouvia na Igreja, fui aprendendo tudo, o que é que era isto, a bíblia...e havia as tais questões que enquanto mulher pus as minhas dúvidas em casa, que a mulher era isto, a mulher não podia...enfim, uma quantidade de coisas que me recordo...era diferente sobretudo nestes âmbito. Hoje em dia...no ano passado tive uma oportunidade de fazer uma formação...em que foi no instituto superior de teologia académica...tive com um senhor que também era Padre e uma das partes dessa disciplina que me deixou bastante surpreendida pela positiva, foi que a teologia da família, da transformação que estava a ter, e de facto fiquei surpreendida como o discurso que mudou. Portanto, toda aquilo que eu achava uma barbaridade, que via e até frequentava a Igreja há uns doze, treze anos, o discurso agora era dito doutra forma, e não era só doutra forma, era explicado o sentido das coisas, que quando era criança e mesmo já não sendo assim tão criança assim, não era...era daquela maneira...e por isso fiquei muito contente...

JOSÉ – Eu acho que era importante começar a ensinar a ter que interpretar textos bíblicos ou da pátria do cristão pelo facto, por exemplo, quem pega pela primeira vez nos textos sobre a criação não percebe nada, são difíceis...mas temos de os ouvir e tentar interpretar, temos de nos esforçar.





MODERADOR – Mas acha que a linguagem que os sacerdotes e a Igreja estão a utilizar está adaptada aos tempos modernos? Acha que sim?

JOSÉ – O que eu sei é que seleccionam quem quer ouvir. Isto é assim, eu não vou à minha paróquia porque não gosto do padre. Vou onde me consegue seduzir a palavra.

VÍTOR – Ahh!... Eu só queria, quer dizer...No passado, o que detinha o conhecimento era a Igreja, a Igreja, simplesmente, fechou-se dentro da Igreja. Se calhar as pessoas, no tempo de pestes, no tempo de guerras, de enorme sofrimento, as pessoas tinham a necessidade de recorrer à Igreja, àqueles que tinham algo a dar e ensinar, tinham o mínimo que lhes pudessem dar. Mas a partir daí isso...hoje nós vemos que não há necessidade, se calhar a Igreja pôs-se desse jeito e dessa forma. Relativamente à linguagem, a Igreja está muito mais aberta do que o que estava no passado, pelo facto de já não celebrarem de costas, já não ser em saber latim, as pessoas já podem ir fazer as leituras, terem cânticos, haver música, eu acho que na celebração litúrgica, hoje em dia, é muito mais atractiva, no que no passado.

MARIA – Mas eu acho que isto não tem a ver com celebração. Eu acho que isto tem haver com fé...

VÍTOR – Claro, para alimentar o espírito...

MARIA – A Igreja não se tem que enfeitar para as pessoas, para agradar...a mim, pelo menos, não é assim que me vai chamar. Tem de haver muito mais do que isso, essas são as visões do tempo presente.

VÍTOR – É verdade, não é uma questão de se enfeitar...por exemplo, se eu sou criado de num grupo...num conjunto de católicos e vou à Igreja, prefiro estar num sítio que é muito mais receptivo, por exemplo, em que posso cantar e entender um cântico, temos ouvir a leitura e até estar de acordo com que o Padre está a dizer...do que ouvir aquelas lenga-lengas em latim e não estar a entender...

JOÃO – Mas eu julgo, e quase de uma forma clara, que, a mensagem não está adaptada aos tempos modernos, mas já está mais que no passado.





MANUEL – Eu acho que também ((é importante)) percebermos que a Igreja está a fazer cedências, em termos de certas questões, para se readaptar à sociedade moderna que tem a ver com valores e que passam por estratégias de expansionismo, porque o que eu acho é que se a estratégia da Igreja fosse mesmo viver a espiritualidade deste Cristo vivo no dia-a-dia com todas as pessoas que são Igreja e de forma que as pessoas sentissem a sua missão, de certeza que não haveria necessidade de a Igreja...

JOANA – Eu acho que a mensagem está a ser passada, mas depois cabe ao homem seguir aquele caminho que é mostrado, ou não. Porque nós somos seres livres para escolher o bem ou o mal. Mas é-nos mostrado um caminho. Se muitas vezes existem guerras, isto é devido ao homem. A mensagem é-nos passada, o caminho é-nos aberto, e nós seguimos aquele caminho se quisermos. A forma como a Igreja apresenta o problema da sexualidade aos jovens, demonstra que ela não acompanha os tempos, porque hoje os jovens já não vivem essa questão como os mais velhos, com alguns valores de respeito, vivem-na de outra forma, da sua forma, e seria necessário que a Igreja actuasse nesse campo tendo em conta a perspectiva dos jovens. Os valores, a ética, os deveres não foram sempre iguais, se calhar a vida de hoje implica algumas alterações e até morais e éticas, por isso a Igreja não pode ficar para trás.

JOÃO – No meu entender, a Igreja deveria dar a permitir certas coisas, a nível das vivências diárias das pessoas, que quanto a mim, fazem completamente o contrário do que as pessoas precisam...questões como o preservativo, questões...e aí parece-me que a mim a percepção que eu tenho da Igreja é que existe essas estratégias... Mas porquê? Porque...como não conseguem em termos de espiritualidade, fazer mostrar este Cristo vivo no dia-a-dia, de fazerem as pessoas sentirem mesmo Deus e não o outro que está ao lado...muitas vezes para não perderem caminho...se calhar estão a fazer mal.

MARIA – Mas parece-me que as pessoas pensam exactamente o contrário...

JOÃO – Mas eu estou ligado à actualidade e tive na altura a oportunidade de ouvir falar, que já houve uma posição ((da Igreja)) perante o uso ((do preservativo))...mas pareceu-me curioso... Agora lá está... Mas há coisas que os Padres da Igreja têm a obrigação de passar esta mensagem, a mensagem mais correcta...A comunicação social tem passado outras versões...





JOANA – Cuidado com a comunicação social...não se pode ouvir tudo...se estiver atento as notícias em relação à Igreja são sempre polémicas...hoje o padre é um alcoólico, amanhã já anda com uma amante, ou é homossexual ou é um ladrão...é preciso ter-se cuidado. Eu sou mais cautelosa nessa perspectiva, tento sempre entender o que estará por detrás dessa informação.

JOÃO – Mas a Igreja também tem poderes sobre a comunicação social e porque é que não os utilizam...ou então que façam passar devidamente a mensagem na sua Igreja...

JOANA – Mas o padre, como um bom transmissor da mensagem, só a pode passar para quem vai à Igreja, quem não vai só ouve o que a comunicação social lhe diz...eu também sei que corremos esse risco porque não vamos à Igreja, mas tem de haver o bom senso nas nossas interpretações. Eu não pratico, mas conheço a Igreja e as suas intenções e, por isso, não sou tão maldosa na minha visão dela.

VÍTOR – Uma coisa que eu já me lembrei e me esqueci de a dizer há pouco...acima de tudo o que é que me faz ir à Igreja? Não é o monumento, não é Padre em si, não é a arquitectura, não é as pessoas que lá estão, não é...é mesmo ir rezar, é mesmo para ouvir alguma coisa e aqueles textos foram escritos há centenas de anos atrás, eu digo que estão...parece que foram escritos hoje, porque aquelas parábolas, aqueles evangelhos, aquelas coisas todas... Eu sou obrigado quando...de manhã...estou livre de ir à missa todos os dias e sou capaz de ir...se estiver ocupado com alguma coisa, não, não vou...mas o domingo é sagrado...mesmo! Durante a semana, se estou desocupado, e na maior parte das vezes de manhã estou, então vou...O Padre da minha paróquia é um homem extremamente inteligente, é um grande filósofo, um grande teólogo e há padres e padres que se entendem ou não e aquele Padre, o Padre Nelson cativa excepcionalmente. Eu acho que é um dos poucos Padres que...dos que já vi até hoje... como ninguém...está a falar numa homilia, pega numa linha de raciocínio e é complicado acompanhar aquela linha de raciocínio, e estou a ouvi-lo até ao fim meia hora ali e não foi nada e aquilo concretiza-se na minha vida, aquela palavra concretiza-se, porque eu às vezes estou a ver que aquilo está a ir ao encontro da minha situação, da minha vida, portanto o evangelho, que todos o dizem, é tão importante...

JOÃO – Há uma questão que vos gostaria de colocar, na vossa vida diária, ao longo do dia-a-dia, além de ir à missa, que prática é que têm em comum para viver este Cristo vivo...vão levar um doente ao hospital para auscultá-lo, fazem alguma acção social, ir ao hospital visitar





doentes...então o problema é este...e certas coisas, quando as pessoas que lá vão, também se viverem esta Igreja no dia-a-dia, também desta forma de vida, também estão a ser Igreja e vão criar mais condições para a Igreja, não é.

MANUELA – Não é uma coisa que eu goste de andar a dizer que faço, mas na minha vida eu faço isso...

JOÃO – Mas pessoas deveriam dizer que o fazem...

MANUELA – São coisas que necessito, e estou sentado ali, eu sou funcionária, não é, dou apoio a uma assistente social, eu sei muito bem que preciso de fazer qualquer coisa por algumas pessoas que me procuram, às vezes só para falar dos problemas da vida e às vezes dizem-me “Eu hoje, eu sei que não há tempo...estive lá meia hora à espera para falar com aquele...portanto não tinha mais ninguém para quem falar”. E eu penso: “Tenho montes de trabalho para fazer.” Mas depois, dou-lhe atenção e quando falo com ele, já há outros...todos os outros querem. Falo mais com as pessoas que eu acho, que é assim, que precisam de uma palavra para fazer o bem...eu falo com elas, tento...acarinhar, dizer que tudo é possível, sem me intrometer, dar tempo...

JOSÉ – Faz como cristã, o que os outros não fazem...

MANUELA – Isto é um facto de ser crente ou não. Saber agradecer todos os dias a vida, agradecer por ter três filhos saudáveis, agradecer tudo, a comida que tem na mesa, agradecer todas as coisas que acontecem...isto é um acto diferente de quem crê...quero dizer mais uma coisa...eu tenho a minha vivência que neste momento, como católica praticante e que ele sabe há alguns anos e nós sabemos muito bem. Isto é assim... Aconteceu uma vez uma história que...a minha catequese, fui decorar o “Pai-Nosso”, o “Ave-Maria” a “Santa Maria”, o “Credo” e quando chegasse a primeira comunhão. Não me lembro, não tenho sentimentos nenhuns da primeira comunhão, não tenho...Lembro o vestido branco, lembro-me de estar com umas folhinhas a orar o “Pai-Nosso estais no céu...” aquilo tudo. Tenho uma avó de Viana de Alentejo, muito devota da Nossa Senhora e a minha mãe a mesma coisa. Não eram católicos praticantes, pela vida que eles tiveram, a minha mãe como não era...casaram por civil muito cedo...

JOANA – Era no tempo.





MANUELA – ...casaram muito cedo. Anos mais tarde, com dezoito anos, madrinha do casamento dos meus pais, porque o pai conversa com o Padre, logo tirou as tais questões todas, que a família diz que o meu pai tinha muitas questões, logo a seguir conciliar ele, o baptizado, o assunto da Igreja... Eu comecei ir à missa de facto ir à eucaristia, mas a pressentir alguma coisa, não sabia o quê e diziam-me muitas vezes: “Tu nunca foste virada para essas coisas, mas fazes essas coisas porquê?”. Eu não sabia porquê. Não sei. Acreditava muito e não sabia se sentia alguma coisa, acreditava. Isso é o lado ouvir e acreditava. Quando comecei a namorar com meu marido, que sempre foi praticante, ia à missa numa altura que estava muito inseguro, quando estava ia à missa e quando começamos a namorar, começamos a falar sobre a missa...comecei a falar de eucaristia, começamos a ir juntos pela primeira vez e continuamos até agora.

JOANA – O que é que queres dizer com isso, ou há fé ou não há, não é assim?

MANUELA – Exactamente. Agora não perguntes porquê. Porque não sei dizer o que me leva a ter fé...

VÍTOR – Eu quero responder às vossas questões...o que é que suposto um católico fazer, para além de ir à missa, o que é que faz mais...Prontos, eu já lhe respondo... Para além de ir sempre para pedir, peço...claro que peço pela minha vida, pela minha família...tenho de pedir. Tenho amigos que precisam, também peço... Agora dou-lhe uma resposta... Eu faço parte do Coral Évora, que é um coral que canta aqui em Ribesinha. Temos os nossos ensaios numa Igreja. Tínhamos ali os nossos ensaios e naquele dia fui a pé para a Igreja e...para responder... e ia a pé, e a passar pela rodoviária, estava uma pessoa ali num canto, tapada com umas plantas, em cima de umas malas... Estava a começar a chover, pensei: “Porque é que eu vou agora preocupar-me, vou passar e levo na minha vida”. Mas não consegui, voltei atrás e perguntai-lhe o que é que tinha, um Ucrâniano que tinha sido despedido pelo patrão, não tinha dado dinheiro nenhum, estava completamente bêbado, tinha gasto o resto do dinheiro era naquilo, afogar as mágoas, tinha uma ferida enorme aqui no rosto, cheirava mal...tresandava, eu até tinha um smoking vestido, porque para ir para um concerto...e eu...qual é a atitude de muita gente que aqui vive? Vai-se embora. Eu não estou a dizer que sou melhor que os outros. Eu estou a dizer é que vi naquele homem o rosto de Jesus Cristo. Não sei porquê. Pensei, diante de mim está um forma de eu ajudar, eu ajudei-o...dei o meu braço, dei comigo...a muralha tinha uns buracos...estava a começar a chover...voltei para casa, despi a roupa que tinha vestida, os meus pais estavam deitados, estava toda a gente deitada, enchi um saco de comida, procurei umas





coisas para corar a testa, fui à minha irmã na cama, ao guarda-fato tirar um casaco, levei as coisas que tinha de levar, ajudai-lhe e via na cara do homem a estar num sacrifício.

JOSÉ – Eu...deixa-me dizer uma coisa... Isto tem lógica...Sacrificou coisas da sua vida pessoal para ajudar alguém...ao contrário de outra pessoa...

JOÃO – Peguei neste exemplo e vê-se uma pessoa a sacrificar a sua vida pessoal...enquanto outro maltratava a pessoa...Eu só peguei nisto, porque eu acho...dentro daquele aspecto que estávamos a falar, além dos Padres, os responsáveis, também tu estares dentro daquela Igreja, és responsável por fazer esta ideia...por passar essa ideia de Igreja e expressa-la. Mas uma pessoa tem de ver os exemplos.

RITA – O que ele estava a dizer... Ele é católico praticante e teve esta atitude e hoje, então não haveria católicos praticantes que olhassem para aquela pessoa e dissessem...quero lá saber! E não haveria indivíduos não católicos que fariam o mesmo? Então, qual é a diferença? Eu acho que eu tenho uma dificuldade em perceber...eu continuo a ter a dificuldade em perceber o que faz um católico praticante ser diferente, porque eu acho...ou se sente, ou não se sente...

MANUELA – Exacto!

JOÃO – Eu também concordo, ou estamos abertos a sentir ou estamos fechados...ou se deixa que se sintam... Eu tenho uma dificuldade...inclusive aconselhar...mas não sei qual é a diferença entre este senhor que se diz católico praticante e eu. Mas qual é a diferença? Eu, também, tenho os meus princípios... Qual é a diferença? Muita gente diz-se...se intitula de ateu, também pode ter valores e princípios, não é...eu pelo menos julgo que os tenho e não tenho nenhuma ligação com religião ou a Igreja Católica.

VÍTOR – Eu só esse exemplo porque estavam a questionar sobre o que nós fazemos para além de ir à eucaristia. Eu, por exemplo, tive uma prática de bem naquele momento e se calhar...eu ia a numa festa...Mas eu...isto é pôr em prática o que se vai lá ouvir. Agora, é verdade que há muitos católicos praticantes que vão à missa e não fazem nada pelo outro...

MODERADOR – Então digam-me o que é que vocês modificariam na Igreja, para que a Igreja fosse a Igreja de todos vós? Para que a Igreja fosse melhor? É isto que quero perguntar.





MARIA – Julgo que a forma como a história da Igreja é contada e ensinada deve mudar, porque deixa de ter significado aos olhos da modernidade.

VÍTOR – Mas de que história? Histórias de quê, o que quer dizer com isso? Eu aprendi e ouvi as mesmas que os outros.

MARIA – Era importante que a Igreja mudasse a sua atitude de condenar as pessoas pelos seus actos.

MANUELA – Pertença a uma grupo de reflexão e conheço o Padre, conheço vários Padres, e em relação a certos tabus nós costumamos falar, eles também falam sobre alguns aspectos. Por exemplo, em relação ao preservativo... Porque realmente é assim...é uma coisa que incomoda toda a gente...e disseram assim, todos os outros foram unânimes: “Tens três filhos, o preservativo é um método contra a família...” Por isso se pudesse mudava. Estas questões mudava.

RITA – Acho errada a visão da Igreja da relação sexual e, por isso, acho que seria importante que fosse melhorada e que acompanhasse mais as necessidades actuais. Para além disso, eu mudaria as formas das Igrejas, os locais de culto, todos os rituais da Igreja e que os padres estivessem mais próximos e convivessem mais com as pessoas.

MANUEL – Eu mudava... O que é que mudava...lá está...vai, por vezes não simpatizo com as formas da Igreja, mas não sei.

JOSÉ – Gostaria que a Igreja adaptasse a linguagem mais aos tempos modernos e se exprimisse melhor para que a sua mensagem passasse. As pessoas pensam, outra vez pela sua cabeça, põem em causa, põem em questão. E a comunicação social, que de facto tem um poder na nossa sociedade brutal, está na mão de minorias, está na mão de minorias, porque se nós formos à comunicação social, a esmagadora minoria, as pessoas dos elementos da comunicação social são anti... anti-clericais, estão constantemente a passar aquela...e eu modificava isso na Igreja. Estas questões dos rituais, uniformizando questões relacionadas com esses rituais, por exemplo, na minha paróquia eu não posso fazer a actividade da primeira comunhão, mas daquele lado, com as mesmas condições, já se pode fazer, por exemplo...eu aqui não posso utilizar a Igreja, porque não sei o que, mas ali, em qualquer lado, já posso casar, deixa...





MANUELA – Eu não mudava nada. Eu vivo a minha Igreja à minha maneira, vou à missa a várias paróquias e sinto-me bem da maneira como vivo a Igreja. Não mudava. Para mim está bem como está.

VÍTOR – Penso que a Igreja já se abriu o suficiente, está mais apelativa para os jovens estarem lá. Há algumas coisas em que poderia ser melhor, mas é impossível. Eu sou um caso, de um sujeito a falar, porque foi na época altamente católica e tenho muitos amigos meus que não são católicos e que chamam, dizem que eu sou uma pessoa...porque eu sou daqueles que aprendi que se for fazer uma leitura, tenho de levantar e se vou ao ambão tenho de ir de casaco, não posso...mangas curtas é o mínimo...Hoje em dia, sou eu que digo à minha irmã: “Rita, aonde vais com o umbigo à mostra?”, “Vais mudar isso, porque vamos à missa”, “Aih!... É verdade, mas vamos à missa.”. A minha irmã está numa paróquia de Elvas...está a dar catequese. Realmente, ela é a melhor em termos de catequese, também é que tem mais alunos de catequese, mais miúdos para a catequese, porquê? Porque tem muitas crianças...é uma paróquia que tem eucaristias próprios para crianças, têm uma só leitura, os cânticos são só para eles...e adoravam ir à missa. No início, se vai comigo à missa, ali à de Santo António começa logo a refilar, se vai à missa dela e tem catequese logo a seguir, ela disse: “Agora, sim!”, porque tem espaço para brincar, tem instalações...é fantástico.

MODERADOR – Estava bem inserida. Está bem. Ora bem, terminamos o nosso trabalho e espero que tenha sido também proveitoso também para vocês – termina com as despedidas.







LEIRIA







Región: CENTRO			LEIRIA		Fecha de campo: 20.05.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	30-49	No pract.	Universit.	Unido
2	João	H	15-29	Practicante	Universit.	Soltero
3	Manuel	H	30-49	Ateo	Secundaria	Casado
4	Mariana	M	30-49	No pract.	Secundaria	Divorc.
5	Maria	M	15-29	No pract.	Secundaria	Soltero
6	Manuela	M	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
7	Joana	M	50+	Practicante	Básica	Casado
8	Rita	M	50+	No pract.	Básica	Casado
Lugar de realización:	Residencia privada Rua Vale de Poços 2400-441 LEIRIA				Tiempo de reunión:	1h20

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo
2. Presentación de los objetivos de la investigación
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Depois desta breve apresentação, vamos iniciar, então, o nosso trabalho e a primeira pergunta que vos faço é a seguinte: acham que a Igreja nos dias de hoje exerce algum papel ou influencia a vida das pessoas?

MANUELA – Eu creio que sim. A Igreja desempenha um grande papel na minha vida, dá-me força, ajuda-me a ter mais esperança nos momentos mais difíceis e, acima de tudo, faz-me sentir mais feliz.... mais segura.... O facto de eu todos os dias saber que conto com a força d'Ele (de Cristo), que vem de alto, parece que não tenho tanto medo, e mais nos dias de hoje que andamos todos com tanto medo, tanta insegurança, depois de se ouvir tantas notícias tristes, de raptos, de roubos, assassinatos, etc.... eu creio que sim.

JOANA – Eu concordo plenamente com o que ela disse, nós vivemos numa sociedade muito desamparada e muito perigosa. Parece que dá tudo, parece que somos muito felizes, ou pelo menos temos os bens materiais para sê-lo, contudo, quando damos por ela não temos o essencial que é a saúde, o bem-estar com a família, porque foi a própria sociedade que a destruiu com o seu desenvolvimento.... e a religião, a Igreja, a fé ajudam-nos, dão-nos mais força, faz-nos olhar mais para o alto, levantarmos os nossos olhos e não andarmos tão preocupados com as coisas materiais... por isso é que eu estou de acordo com o que a senhora disse e, então, claro que a religião dá sentido aos nossos tempos, a religião e a fé, ambas dão sentido à vida, na medida em que nos ajudam a fazer a nossa caminhada do dia-a-dia, nas pequenas coisas e nas mais complicadas, ajudando a superar muitos problemas e dificuldades...

RITA – Eu, também já pensei assim até que tive uma experiência negativa, pois quando eu precisei seriamente da Igreja, ela não me ajudou. Eu não estou a dizer que não a respeito pelo bom trabalho que ela ((a Igreja)) desempenha. Respeito-a e muito, especialmente no trabalho que ela desempenha junto das crianças e velhinhos, contudo, ... acho que... desiludiu-me quando eu precisei... uma palavra de apoio, de conforto e não... não encontrei. Mas volto a dizer, que apesar de eu não ir à missa, creio qu a Igreja tem vindo a desempenhar o seu papel... aquele que já nos habituou...

JOSÉ – Pois, o problema é esse...é o problema do hábito... não se actualizou... fechou-se demasiado e por isso creio que já não influencia como dantes, ou pelo menos como devia influenciar...eu, falo por mim, deixei de ir porque já sabia a ladainha de cor, sempre a mesma lenga-lenga... habituou-nos e não nos provocou a ser mais, mais fortes, melhores, diferentes. A





Igreja devia abrir-nos as perspectivas... eu lembro-me de dantes, e não vai assim há tanto tempo, que havia um padre na minha terra que puxava muito pelas pessoas, trabalhava imenso com elas, fazia-as trabalhar, estimular... agora é caiu no ram-ram, é os hábitos,... e a sociedade evoluiu... por isso creio que já não influencia como dantes.

MODERADOR – E os outros que acham...

MANUEL – Eu pegava aqui na ideia e dizia... a Igreja... imaginem uma empresa que evolui a um ritmo diferente da sociedade... o que acontece? Acaba por fechar, porque não acompanha os tempos modernos, os desafios dos tempos. E isto aconteceu com a Igreja... a sociedade evoluiu e a Igreja parou... bem digo que parou porque em matéria de moral até creio que andou um pouco... assim um pouco para o lado, nem para a frente nem para a trás... mas a sociedade, nesse aspecto, também.... não tem andado lá muito bem. Mas por isso é que as pessoas... é que a Igreja não tem interesse e as pessoas afastaram-se ou estão a afastar-se porque esperavam algo mais da Igreja do que da sociedade e da sociedade ainda vão tendo, mas da Igreja nada, é como que se não existisse.

MARIANA – Pois,...

MANUEL – E digo mais... desculpa, o que ela faz também qualquer outra... e o Estado paga-lhe. Por isso, ela só influencia.... Eu acho que já não, não como antigamente.

MARIANA – O que eu ia a dizer é que ela ((a Igreja)) devia ser muito mais visível. Eu deixei de ir à Igreja, apesar de andar por lá muito tempo..., porque fui deixando de ir... nem sei bem porquê... vejam que até já me esqueci... deixou de fazer falta na minha vida... comecei a trabalhar a deixar de ir e pouco a pouco... já não vou... e isto porquê? Porque tenho a impressão que ela ((a Igreja)) não tem acompanhado como devia os tempos que toda a gente vive. Continua a ter uma linguagem um pouco fechada, abstracta, os padres por vezes falam e nós não sabemos o que eles querem dizer. Não ensinam... e a gente precisa. Deviam estar mais quando nós precisamos. Eu dou um exemplo, houve uma pessoa, uma colega minha, que queria baptizar o filho, foi lá para falar com o sacerdote, ele não estava. Foi lá uma segunda vez, falou com ele... e ele simplesmente não deixou.... pôs umas complicações ui, porque um dos padrinhos não podia ser porque não estava casado, estava junto...





JOANA – Junto? Claro....

MARIANA – Já não sei bem se junto, se divorciado.... O que importa é que o padre não deixou.... deste modo para que serve a Igreja? Assim já não serve... já não responde às necessidades, aos problemas... e já não influencia.

MARIA – Eu acho que a Igreja tem muitas coisas de bom: ajuda, é amiga das pessoas, está sempre disponível, nós vamos vendo, faz muitas coisas de bom, contudo, creio que não nos atrai muito, devia utilizar novos métodos, renovar-se um pouco mais, mudar as próprias leituras... ou, então, dize-las de um modo diferente... com mais vida. Eu creio que a Igreja nos dias de hoje já não influencia tanto, talvez por não acompanhar os tempos. Esse é que é o problema. Como alguém dizia a sociedade evoluiu mas a Igreja parou e devia ter acompanhado. Por exemplo o padre lá da terra ninguém o vê, devia estar mais com as pessoas, com quem acredita na Igreja e com quem não acredita... sem medo. Então não é a Igreja que fala na “ovelha perdida”. Acho que a Igreja devia ir buscar... só assim é que acompanha os tempos....

MODERADOR – E... acham que...

JOÃO – Eu vou sempre à missa e continuarei a ir. Creio que a Igreja... e na minha universidade há muita gente que vai... eu creio que hoje também pegou moda dizer-se que não se vai... e então algumas pessoas não vão porque têm vergonha de se afirmar. Eu não tenho... talvez porque aprendi a não a ter e a pensar por mim. Eu já aprendi muito na Igreja e com a Igreja, não só a rezar, não só a conviver, mas também a fazer estas coisas e, entre outras, a reflectir em...afinal no que andamos aqui a fazer... eu acho que a Igreja tem este papel, esta função e que por isso nos ajuda imenso. Eu acho que Igreja continua a influenciar. E até penso que influencia mais nos tempos de hoje do

que antigamente. Isto porque antigamente era um acto inconsciente, hoje, como há tantas opções, só segue a Igreja e os seus princípios quem de facto a vive, já não há pressões, tradições. O facto de as pessoas hoje dizerem sem medo ou acredito ou não acredito é bom. Já não há tanta influencia da parte familiar ou, melhor, ela existe mas é natural, é como a educação. Nós somos naturalmente influenciados pelos nossos pais e com a religião acontece o mesmo. Por isso, a Igreja, nos dias de hoje está mais livre, nesse aspecto do que antigamente. Podíamos falar aqui de muitas outras influencias: em termos culturais, em termos patrimoniais, em termos sociais... muito se quisermos temos para dizer... quanto à influencia da Igreja.





MARIA – Eu estou de acordo com o que ele diz, o problema é que a Igreja já não chama, o método não anima, falta-lhe...

JOÃO – Para quem falta...

MARIA – Não, eu dizia que lhe falta dinâmica, alguma dinâmica para nos envolver, que mexesse connosco...

MARIA – Interessante.... É isso, mesmo. A Igreja devia influenciar algo mais, abalar mais as nossas estruturas, os nossos conceitos...

MANUELA – Está bem, mas só mexe com quem tem fé, com quem acredita. Se não acredita na Igreja... ela não mexe... na abala com a estrutura... não provoca ao desenvolvimento... sabe que a fé é algo que nós temos, que cresce, mas para isso tem que ser alimentada... é preciso procurar alimentá-la.... e, assim a é o que precede tudo. Ou se tem e se acredita e não se abandona a Igreja porque faz falta, ou não se tem e abandona-se porque não se acredita.

JOSÉ – Eu, de facto, como dizia [aponta para o lado] creio que a fé... isto é, eu penso que antes do plano da religião existe o plano da fé, da carência desta, por isso eu julgo que não há agnósticos, porque em qualquer fase de aflição da nossa vida, nós viramo-nos sempre para algo em que acreditamos. A religião é, por isso, um Conjunto de preceitos que um indivíduo com fé vai cumprindo, quando acredita....

MODERADOR – E quanto ao papel da Igreja na sociedade, acham que a Igreja exerce algum papel nela ((na sociedade))? Já algumas coisas foram aqui ditas, mas gostava que focassem um pouco mais este tema. O que acham?

JOSÉ – Bem, eu reforço o que já disse. Creio que a Igreja não influencia assim tanto, mas não deixa de influenciar. Isto nota-se nas actividades que vai desempenhando. No fundo, há coisas que nós devemos à Igreja, como alguns valores. Mas devia ((a Igreja)) fazer muito mais. Nós... eu esperava mais.

MARIA – Sem dúvida, eu também. Afastei-me... mas quem sabe... contudo, creio que a Igreja na sociedade assume-se como uma entidade equilibradora dessa sociedade, tendo uma função comunitária importante. A Igreja é como uma mãe que vai dando conselhos, o problema é que





dá os que dava há muitas gerações atrás, e isto tem que mudar... tem que os dar para nós... para o nosso tempo.

JOÃO – Sem dúvida que sim. A Igreja tem um papel interventivo importante, mas também tem outra parte importante, que é o caso dos missionários. Este é um exemplo do papel importante que a Igreja exerce socialmente. Pelo menos este papel todos reconhecem que lhe é característico. Quem é a instituição que nós mais vemos nos terrenos lamacentos, de guerra, destruídos, etc... é a Igreja. Ela lá está sempre com o mesmo espírito de ajuda e de verdade. Apontem o que lhe quiserem, mas isso é um facto.

MANUEL – Está bem. As ONGs também não apareceram assim há tanto tempo. Se tiverem aparecido, possivelmente faziam elas o papel que a Igreja está a fazer. Isto é um percurso histórico. Deste modo, eu creio que da forma que o mundo se está a desenvolver... da forma que as coisas vão... as ONGs vão substituir a Igreja, ou pelo menos vão existir muitas mais coisas... que desempenham as mesmas tarefas que a Igreja. Por tanto, eu reconheço que há muitas organizações católicas que praticam o bem, mas não são as únicas a fazê-lo. Há muitas outras organizações que praticam o bem e não pertencem à Igreja. E estas cada vez mais estão a aumentar pela forma como a sociedade está organizada.

JOÃO – O problema está na forma como se trabalha. É muito diferente. Só sabe quem conhece ambas as instituições. Posso garanti-lo que é profundamente diferente. A Igreja trabalha de graça com o sacrifício de todos; as ONGs têm todos os apoios dos governos... etc.

MODERADOR – E quanto à mensagem, acham que esta está actualizada em relação aos tempos que correm?

RITA – Eu isso acho que sim. Eu acredito muito em Cristo, na sua mensagem, na forma como viveu e nos ensinou a viver. O problema está na Igreja.... falta-lhe audácia no anúncio da mensagem. Faz falta à Igreja uma reviravolta... ser mais moderna e apontar menos o dedo, mas trabalhar mais, sair mais.

MANUEL – A Igreja, desculpem eu dizer mas... já que me convidaram para vir eu digo... A Igreja está não diz nada a ninguém, só diz aos mais velhos e aos que não acreditam na ciência. Quem for moderno e minimamente informado não tem que andar atrás da Igreja, atrás do que





ela diz ou deixa de dizer... Por isso, eu creio que a mensagem da Igreja está desajustada, não evoluiu com o tempo, pois não aceita o mundo tal como ele é, como por exemplo, na questão dos divorciados, não os aceitando tal como eles são no seu espaço. Este princípio é errado. Mas ao falar dos divorciados.... podíamos falar de muitos outros exemplos, não sairíamos daqui hoje.

MARIA – Eu não estou totalmente de acordo com o que diz o Manuel, eu creio que não é bem assim... mas respeito a teoria dele. Eu acho que a mensagem continua a passar, mas apenas para quem a aceita. Eu aceito que a mensagem ainda está a passar porque se vê ainda muita gente a segui-la. Mas a mensagem e a linguagem são indiferentes porque a mensagem da Igreja continua a passar como passam outras mensagens na nossa sociedade. Mas há outras mensagens que estão a ter mais impacto, que são superiores à da Igreja. Mas isto não quer dizer que ela não influencie. Antigamente os media também não influenciavam como hoje. Hoje há uma invasão de tudo....

MANUELA – Eu estou de acordo, mas há que saber discernir o que é bom e que nos influencia para o bem do que não é bom. Eu acho que a mensagem da Igreja está viva e activa e continuará a estar presente e a influenciar quer as pessoas como a sociedade. Socialmente a Igreja tem uma função de vigilante da sociedade e do ser humano, dando aquela segurança que muitos se refugiam para se sentirem bem... a Igreja pode ter é que ajustar mais a sua forma de estar no mundo e de transmitir a Palavra de Deus. Às tantas é uma questão de linguagem...

MANUEL – Bem, quanto à linguagem não se fala... se a mensagem está desarticulada imaginem como está a forma de a transmitir. A Igreja tem que ganhar consciência de que há algo nela que hoje não faz sentido. Tem que se tornar, e repito, mais uma ONG... não sei se fazem sentido os rituais... que acabarão por desaparecer.

MARIANA – Eu também não sou assim tão radical. De facto, temos que ser sinceros... está bem que os tempos são diferentes... mas os nossos pais se iam à Igreja, à missa... é sinal que ela ((a missa))... ou pelo menos temos que pôr a possibilidade de ela fazer bem as muitas, muitas pessoas. Nós não somos mais finos que os nossos pais... embora às vezes possamos pensar que somos... nós vivemos é num tempo diferente e quando se trata de fé cada um tem que respeitar o outro. Por isso, eu acho que embora eu não vá à Igreja eu respeito-a e acho que fé todos temos, como há pouco já se disse. O problema é que a Igreja devia chamar mais e acolher melhor... A Igreja não está devidamente organizada nas suas localidades, porque, embora existam diferentes grupos paroquiais, cada um faz por si e não se preocupam com a dinâmica





dos outros, não tratando as coisas como um todo, pois existe muito egoísmo e individualismo por parte das pessoas que trabalham na Igreja.... e as coisas não deviam ser assim. Quem vai à Igreja devia ser mais exemplo para quem não vai ou para quem se afastou... creio que também vão por aí os problemas da Igreja...

MARIA – Pois, falta mais exemplo... o problema é que por vezes nem a própria hierarquia dá o exemplo e essa deveria ser a primeira a dar...

RITA – Eu uma das últimas vezes que fui à missa fiquei chocada... o padre só sabia pedir... que coisa impressionante, em vez de nos dar esperança... só pedia, dizia que era preciso fazer obras e que não havia ((dinheiro)) que chegue, já viram...

MANUEL – A mim isso não me choca...

MARIA – Pois, mas isso não pode ser... a Igreja não pode ser um local... tem que cumprir os seus objectivos e nada mais...

MANUELA – Pois, mas não se esqueçam que de certeza que esse dinheiro que ela pedia não era para o padre, mas sim para a paróquia. Ele um dia sai e deixa tudo, por isso o dinheiro que ele pede é para o bem de todos. E se é para o bem de todos, a obrigação é cada um, na medida do possível, à sua medida, colaborar....

MODERADOR – Certo, mas o que vocês acham da linguagem. Crêem que a forma como a mensagem é transmitida se adequa aos tempos modernos?

JOANA – Eu acho que sim. Eu acho que está bem... vejam até as coisas que se têm feito nas Igrejas, os avanços que têm havido... antigamente não havia nada disto... por isso, creio que tem desenvolvido muito. Já não estamos só com o órgão; os jovens tocam viola e outros instrumentos... a Igreja está muito aberta, nesse ponto.... Acho que a Igreja tem acompanhado bem...

MANUELA – Eu também creio que sim. Também não sei o que queremos da Igreja. Já viram que há muitas formas de ser e de estar. Há sacerdotes que levam power points para a Eucaristia, que a celebram de maneira bem diferente do passado, nós também somos





demasiado exigentes, tornámo-nos excessivamente rigorosos... não estou a dizer que está tudo bem, claro que há muitas coisas que têm que melhorar, há coisas que não estão tão bem... mas

JOANA – Deixe-me dizer que eu julgo que quem tem fé vai sempre à missa, independentemente de se gostar ou não do sacerdote, de se gostar ou não da forma como ele fala, porque a eucaristia é a eucaristia. Agora é verdade que há sacerdotes que cativam mais do que outros, que têm o dom da palavra e isso ajuda ou não.

JOSÉ – Pois, o problema da comunicação está no sacerdote, pois há Igrejas que começam a ficar vazias. Por exemplo por causa dos padres mais idosos que começam a ter dificuldades de transmitir de forma actual a mensagem. Se houvesse uma linguagem mais clara e explícita, acho que seria muito mais atractivo. Um colega que fez o curso comigo disse-me que o pároco dele é relativamente novo, possivelmente estará na minha faixa etária e tem chamado bastante a malta mais nova... especialmente tem se preocupado com em não afugentar as pessoas... o que já é um bom exemplo... por isso não apontemos as coisas assim.... apesar de eu não praticar não é sinónimo de não saber que há coisas boas e más.... Mas a verdade é que há muito caminho a percorrer e se a Igreja não o fizer vai perdendo cada vez mais gente... é preciso lembrar que hoje as pessoas têm uma profissão e a verdade é que isso absorve muita atenção e tempo, que exige muito trabalho e, por vezes, esta surge em primeiro plano, não dando espaço ao espiritual. Mas este não é o único, há mais... muito mais...

MODERADOR – Mas o que é que acham em relação à linguagem que é utilizada na Igreja? Acompanha ou não os tempos modernos?

JOÃO – Não venhamos com histórias, a Igreja mais do que nunca está atenta aos tempos modernos. Vejamos o número de sites que existem na net da responsabilidade da Igreja; vejam o número de paróquias que se encontram na net; vejam a forma como os documentos do Papa estão lá... e ainda mais... só quem conhece bem a Igreja é que sabe se sim ou não... ou andei no grupo de jovens e posso dizer que a linguagem está adequada, por todos os temas com que eram abordados, a forma aberta com que eles eram apresentados e trabalhados... não havia tabus... por isso, para se falar é preciso conhecer, mas hoje as pessoas também não querem, não se esforçam por aprender, por falar só do que sabem e, então, muitas vezes... o problema ... eu julgo que o problema da linguagem está mais na apresentação das coisas, por exemplo, vamos à eucaristia e na homilia as coisas são ditas de uma determinada forma que as pessoas





não compreendem qual é a mensagem. E por isso a linguagem da mensagem deveria dar-nos algo e não dá.... e as pessoas ficam descontentes, tristes... esperavam mais.

MARIA – Eu creio... para mim nem está bem a linguagem nem a mensagem da Igreja. A forma como a mensagem é expressa não é a mais apropriada. O padre vive muito afastado da realidade, mais o velho padre. E isso.. afasta continua a afastar. E não vejo forma da Igreja dar a volta porque, como sabemos, cada vez há menos padres e são cada vez mais velhos ... por isso, será cada vez mais difícil.

MODERADOR – Dando continuidade a tudo o que já foi dito, digam-me, por favor, porque é que as pessoas fogem cada vez mais da Igreja... o que é que as leva a fugir, a abandonar a prática religiosa?

MANUEL – O problema da Igreja é organizacional, portanto tem de começar por aí. Organizar-se nas suas linhas de orientação, nas suas estratégias a seguir em cada uma das comunidades, pois nem todas são iguais. Tem de reorganizar-se e estudar melhor a envolvência em que actua. Estou certo que se a Igreja se organizasse melhor e com uma linguagem mais adequada aos tempos modernos ela cumpriria os seus objectivos. Outra questão é se isso faz falta à sociedade moderna! Aí, já não sei se fará falta, digo.

MANUELA – Eu acho que... mesmo que haja uma ou outra coisa que não gosto, isso não me dá o direito de me afastar. Nós quando somos mais novos, podemos não concordar com as decisões da nossa família, dos nossos pais sobre nós... e tão pouco nos afastamos, não abandonamos a família.... Por isso eu nunca me afastei da Igreja, mas muitas vezes não concordo com os agentes da hierarquia da Igreja. Por isso, muita gente, que não concorda como eu, critica-os e afasta-se. Torna-se mais cómodo. A questão é de fé e nada mais... nem de linguagem, nem de mensagem.... Mas volto a dizer que há coisas a mudar...

MODERADOR – E o que mudariam na Igreja para que ela se tornasse a Igreja de todos? Alguma coisa?

MARIANA - Para a Igreja mudar era necessário que os sacerdotes fossem um pouco mais humildes e não impusessem a sua superioridade de uma forma tão impositiva.... Que





acolhessem melhor... que fossem mais... que conversassem mais, que fossem mais exemplares...

MANUELA – Eu creio que é necessário mudar as coisas e não é só no sacerdote, também é necessário preparar as pessoas que trabalham nas paróquias, formando-as e assistindo o mais possível na sua qualificação. É necessário que se conheça o potencial de cada paróquia e a partir daí prepará-los e formá-los para as suas funções. A Igreja tem que investir imenso na formação dos seus... para, como dizia aqui a colega, fossemos todos mais exemplo uns para os outros... e mesmo quem não acreditasse pudesse ver o nosso testemunho...

MANUEL – Pois, pois... imenso... deviam investir imenso na formação... formar... e ser mais exemplo e não se meterem tanto nas políticas...

JOANA – Eu falo por mim, é necessário que se mudem as mentalidades dos católicos. Pois se calhar 90% dos pais se ouvisse o seu filho a dizer que queria ir para o seminário, a primeira reacção desses pais era a de não aceitar. E são católicos, vão à missa. E isso é que não está bem....

MODERADOR – Meus amigos, muito obrigado pelo vosso trabalho. Creio que os meus objectivos foram cumpridos. O meu muito obrigado.





MIRANDELA







Región: NORTE			MIRANDELA		Fecha de campo: 8.04.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	30-49	Practicante	Secundaria	Casado
2	João	H	15-29	No pract.	Universit.	Soltero
3	Manuel	H	50+	Practicante	Básica	Casado
4	Mariana	M	30-49	No pract.	Secundaria	Soltero
5	Maria	M	30-49	No pract.	Universit.	Divorc.
6	Manuela	M	15-29	Ateo	Universit.	Soltero
7	Joana	M	50+	Practicante	Básica	Unido
8	Rita	M	30-49	No pract.	Secundaria	Casado
Lugar de realización:	Residencia privada Rua D. Afonso III 5370-408 MIRANDELA				Tiempo de reunión:	2h00

Anotaciones a mano

Introducción

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Nós estamos num tempo que a sociedade está a mudar constantemente, não é? Antigamente, os mais velhos foram educados numa sociedade mais rigorosa e viam até o sacerdote de um modo mais autoritário. A primeira pergunta que eu gostava que partilhassem comigo, era: acham que a Igreja continua a influenciar as pessoas? Que é que vocês acham?

JOÃO – Não. Eu acho que não. Eu acho que a Igreja não continua a influenciar como antigamente, porque, se olharmos bem, a maioria dos jovens já não vai à missa, preferem sair com os amigos. Por isso, o facto de não terem o hábito de ir à missa não lhes permite aproximar da Igreja. Não é que eu vá à missa, mas creio que a linguagem não se adequa à realidade das gerações mais jovens

MANUEL – Mas isso não impede a tal influência da Igreja. Não tem nada a ver uma coisa com a outra.

JOÃO – Mas hoje os jovens não são educados nessa perspectiva.

MANUEL – Uma coisa é, portanto, o sacerdote...espera aí que eu não te quero interromper...o sacerdote praticar e falar perante a sua assembleia que tem uma Igreja. O que deve praticar, o que deve fazer, enfim, aproximar os...portanto, os...os leigos, toda a sociedade. Outra coisa é aqueles que não querem ir à missa.

JOÃO – Mas se não forem à missa não se podem aproximar.

MANUEL – Aí já é diferente. Não quer dizer que a Igreja não relate todo esse aspecto. Pode haver...

MARIA – No fundo, aquela questão de que se fala, porque é que os números apontam para os noventa e tal % de católicos.... Portugal é maioritariamente católico.

Sabemos que a maior parte dos que se dizem católicos não praticam, por outro lado, hoje as pessoas já têm acesso aos estudos, o que antigamente quase só os sacerdotes tinham. Por isso, julgo que a Igreja já não tem tanta influência sobre as pessoas como antigamente, porque as pessoas pensam mais por si. O quer dizer que a Igreja seja má ou boa, apenas já não influencia tanto, tenho a certeza que não. Acho eu.





JOANA – E os jovens não vão à missa porquê? Tu não vais à missa porquê?

JOÃO – Eu?

JOANA – Sim. Ou à catequese?

JOÃO – Saio com os amigos, tenho outras coisas para fazer...

JOANA – Mas então porque não tiveste influência em casa, que fizesse com que continuasses com a catequese, continuasses a ir à missa todos os Domingos...

JOÃO – Eu deixei de ir à missa porque prefiro sair com os meus amigos, tenho outras coisas para fazer. Por outro lado, quando andava na catequese só fazia desenhos e rezava no final e comecei a pensar que para isso rezava em casa, por isso deixei de ir à catequese.

JOANA – Então estás a dizer que o mal está na própria orientação que a Igreja dá?

JOÃO – Sim. Quando andava lá era a única coisa que fazia.

RITA – Porque se eu disser assim, rezava em casa, não vou à missa, não é? Sim, eu também posso dizer assim, eu rezar, rezo em casa, que é que vou à missa fazer, que vou à Igreja fazer. Mas não, se vamos todos ficar e se ninguém vai, as coisas acabam por acabar.

JOÃO – Sim, eu vou quando posso e me apetece se a Igreja tem influência ou não tem influência isso já é outro aspecto.

MANUEL – Mas...peço perdão... Para mim a Igreja continua a ter muita influência na vida das pessoas. A juventude é que se está a afastar da Igreja e não sei porquê. Mas a juventude afasta-se porquê? Pelos meios da comunicação social.

MANUELA – Exacto. Eu acho o mesmo...

MANUEL – A televisão desvia muito esta juventude. A juventude afasta-se da Igreja por interferência da comunicação social. A televisão desvia muito a juventude. Por outro lado, há medidas e atitudes do próprio Governo que pretendem desvalorizar o papel da Igreja na





sociedade portuguesa, retirando a presença de entidades representativas da Igreja de actos oficiais. E eles hoje querem retirar isso, porque querem igualar todas as...

MANUELA – Religiões.

JOÃO – Religiões.

MANUEL – ...todas as Igrejas, ou católicas, ou seitas ou...portanto, isso está a Igreja a protestar. Tem conhecimento disso [apontando para o Moderador], a Igreja está a protestar nesse aspecto. Portanto, é isso que eu digo, que a Igreja, com os políticos, tem perdido muito privilégio. Não é? Porque, quanto a mim, dentro da Igreja, ainda eu continuo a dizer que eu continuo a fazer parte de duas...comunidades franciscanas e salesianas e vejo que eles chamam a si o povo. Agora, não quer dizer que, por exemplo, este jovem, quer dizer que vai à missa ou que se afastou, porque ia à catequese e só fazia...isso não representa uma coisa assim...

RITA – Está a dizer aquilo que sente e aquilo que acha que é o ideal dele.

MANUEL – ...e porque é que a Igreja...perde valores? Porque realmente eu, para mim, é assim. A televisão tem tido muita influência nisso e não é por acaso que agora houve uns encontros...agora foi até discutido à pouco tempo na televisão, que...onde estava presente o Presidente, o Carrilho e estavam outros assim, que realmente a comunicação social deturpa muita coisa, não é?

MARIA – Sim, mas os representantes da Igreja...a comunicação já não estão nessas coisas de...já não interferem tanto no mundo político. O Estado é laico, não quer dizer que seja a televisão que esteja a deturpar, já não é assim.

MANUEL – Não. Os meios de comunicação desviam muito.

MARIA – Exactamente, até porque... Se olharmos para a influência da Igreja na comunicação social vemos que ela ainda tem algum poder, pois as celebrações do domingo ou dos dias importantes em Fátima continuam a ser transmitidas na televisão. Não é assim tão esquecida...

MANUEL – Pronto, mas...





JOSÉ – Há bocado quando fez a pergunta era sobre a Igreja ou a religião? A Igreja ou a religião?

MODERADOR – Referi-me e perguntei sobre a Igreja. Até que ponto é que a Igreja, nos tempos modernos, influencia a sociedade?

JOANA – Falando, por exemplo, da catequese, percebe-se que muitas vezes ela não funciona porque as pessoas são muito idosas e não sabem bem como lidar com os miúdos da sociedade dos tempos modernos.

RITA – Se dissesse a um jovem destes, tu vais dar catequese, assim os que já...

JOANA – Os que são crismados podem dar...

RITA – Podem dar catequese, mas não há um chamamento maior...há dificuldade em arranjar...

MODERADOR – Mas acham que a Igreja continua a influenciar, ou deixou de influenciar a sociedade?

JOANA – Não, eu julgo que a Igreja continua a influenciar nos tempos modernos.

MARIA – Não deixou de influenciar.

JOSÉ – Ora, eu fico por aqui um bocadinho, porque, hum, a Igreja, temos...de um certo modo, exacto, é preciso saber a diferença entre católico ou a complementaridade de católico enquanto cristãos, que são coisas diferentes. Mas que são complementares também. Mas eu acho que a Igreja directamente não está a influenciar as pessoas, porque foi absorvida pela cultura dos tempos modernos, a cultura do materialismo. Hoje as pessoas dedicam-se muito às coisas mais básicas e materiais, como o computador, e perdem o conceito de interioridade. Não há tempo para pensar nestas coisas, mas indirectamente a Igreja vai tendo a sua influência, e é fundamental que a tenha, porque os valores da sociedade de hoje são os valores que a Igreja transmite. Se a Igreja deixar de transmitir esses valores, eles desaparecerão e serão reservas equilibradoras da sociedade. A Igreja hoje...





RITA – Gostei da expressão. Reservas equilibradoras.

JOSÉ – Mas são mesmo. Mas o problema, o grande problema é a falta da cultura das pessoas relativamente ao que é a Igreja. As pessoas são cultas, um católico é inculto. Um católico não sabe apresentar a Igreja a um não religioso, a um não católico ou a um não religioso. Não sabe. Se formos à casa deles, espiritual, mostra-me a casa, não sabe. Não é? Este é um aspecto extremamente interessante, começa logo por aí. Se eu perguntar a todos nós aqui, faça uma definição de Igreja, se calhar ninguém sabe fazer ou então ficam preocupados com este conceito. Agora, hum, se estivermos atentos aos valores que orientam mundo e a algumas orientações políticas, vemos que elas são baseadas nos valores da Igreja, como por exemplo o conceito de subsidiariedade, que é uma política implementada nos tempos de hoje, mas é um conceito vivido pela Igreja, o respeito pelo outro e a nossa responsabilidade na vida dos outros. Quer dizer, este tipo de respeito é da Igreja. Os...agora veja. Vamos passar para os valores determinantes. A moral. A moral hoje foi complementada com o quê? Com a ética, com o conceito de cidadania...o que é isso? Não é? São conceitos hoje elementares para o mundo ((moderno)), os políticos estão a esquecer-se deles, mas não podem. E é fundamental que nós estejamos sempre a colocar mais no bom, mesmo que isso não tenha resultados práticos, temos de continuar a insistir mais no bom, no ((aspecto)) bom das pessoas, mesmo que elas não se...que é para não perder este conceito porque, repare, a deontologia, vamos imaginar este aspecto. O que é a deontologia? É o respeito pela profissão. Mas a deontologia foi complementar com outra coisa muito mais interessante, que é a ética. E o que é isso? É o respeito pelo outro.

MODERADOR – Qual a vossa posição sobre a ideia de que se a Igreja não enfrenta a sociedade, de aqui a pouco tempo corremos o risco de nos destruímos. Que é que vocês achavam?

JOANA – Eu concordo com isso, concordo.

MARIA – Poderá ter, agora também acho, não sei se o que vou dizer tem a ver...mas, nem sempre isto que foi dito é transmitido pela Igreja, penso eu.

JOANA – Pois, eu também acho isso.





MARIA – Uma coisa são os princípios do Cristianismo e a outra coisa é aquilo, o exemplo que a Igreja nos dá. Mas também acho que esse...que a pessoa que não seja católica não tenha moral, mas este conceito de moral vem da Igreja, também concordo com isso. Se...talvez tenha vindo dali, estás a perceber?

JOANA – Sim.

JOSÉ – Pelo menos a Igreja ainda tem esses valores...olhem os ((livros)) dos cidadãos da Europa hoje, olhem o Papa a dizer que a nova cristianização...o Papa tem defendido a dignidade das pessoas...

JOANA – Eu não...é assim, eu não sei suficientemente história para estar a pôr isso em causa, mas...eu estou a falar como católica...como quem ((vai)) à Igreja católica. Agora, as outras religiões, eu não tenho conhecimento de outras religiões, para estar a comparar.

JOSÉ – Só mais uma coisa. É que é preciso também ver que religião é uma palavra, também temos que saber que significa religar e é importante perceber isso...Eu tenho imensa pena que haja tanta falta de cultura, porque uma Igreja é uma das coisas mais...eu nunca entro numa Igreja com uma pessoa que ela não ficasse com prazer de lá voltar. Nós, a Igreja é como nós próprios somos. Nós, quando entramos na nossa intimidade. É uma coisa extraordinária. O problema é que as pessoas não o sabem.

MODERADOR – Muito bem. Pegando nessa sua ideia, então, ora bem, a Igreja hoje tem, continuará a ter alguma função, mesmo para aqueles que não acreditam? Que função é que ela tem na sociedade? Que função é que a Igreja tem hoje?

MARIA – Quer dizer...não, não posso dizer que não acredito na Igreja, não é? Ou que não acredito em Deus, a minha situação aqui não é essa. Só estou a esclarecer para...

MODERADOR – Exacto. Ora bem, mas não pratica?

MARIA – Não pratico, não. Pratico de uma forma diferente...normalmente não pratico, mas mesmo não praticante reconheço na igreja alguma importância. E reconheço aquilo que já se disse. Reconheço que os valores que a Igreja transmite, o conceito de moralidade, a diferença





entre o bem e o mal, tem influenciado a sociedade desde sempre, penso que, nesse sentido, tem tido influência, é muito bom.

MODERADOR – Exacto.

MARIA – Os primeiros princípios, para mim, serão princípios mais cristãos e não tanto da Igreja, que eu consigo distinguir isso bem. Exactamente porque nem sempre a Igreja prova isso às pessoas e por isso que não as cativa tanto, acho eu.

JOÃO – Explica bem isso, porque isso é muito importante

MARIA – ...não, posso dar um exemplo prático, há princípios da Igreja que nem sempre são bem explicados às pessoas e, assim, não as conseguem cativar tanto. Por outro lado, há princípios que na teoria parecem bons, mas que na prática não são, como por exemplo a proibição dos divorciados comungarem. Por isso julgo que há princípios cristãos que depois não vão ao encontro dos aplicados na Igreja. Não acontece isso?

JOANA – Não, um divorciado não é impedido. Eu posso...é assim...não é impedido de comungar.

MARIA – Não é impedido?

JOANA – Não. Só é impedido de comungar se estiver a viver em pecado perante a Igreja. É não é?

RITA – É isso é.

JOANA – É, que eu sei, é que eu sei.

MARIA – E será que isso será assim tão importante? E será que...

JOANA – Isso é uma actualização da Igreja.





MARIA – Exactamente. Exactamente. É exactamente isso que eu estou a dizer. Penso que os princípios cristãos não vão ao encontro de alguns princípios da Igreja.

JOANA – Para mim, a Igreja tem uma função orientadora.

MARIA – Orientadora, mas também sei que não influencia assim tanto. De facto, a Igreja tem a função de orientadora, mas as pessoas desligam-se da Igreja porque há muitas ofertas, e a Igreja nem sempre é apelativa. A Igreja não demonstra coerência entre aquilo que é a teoria e a prática, parece-me que a Igreja não percebeu bem a mensagem de Cristo e isto levou-me a afastar.

MANUELA – Eu só queria dizer que o facto de hoje as pessoas se desligarem da Igreja... as pessoas também se afastam da Igreja devido à evolução do mundo, da ciência. Antigamente as pessoas não conheciam algumas doenças e interpretavam esses males como um castigo de Deus. Hoje em dia, as pessoas já têm a noção das coisas e começam a desligar-se porque a crença que tinham esmorece-se, embora acredite que ela nunca vai acabar, porque há sempre pessoas que seguem a Igreja.

MODERADOR – Pegando na sua ideia, segundo aquilo que eu percebi, diz que com a evolução científica, as pessoas deixavam de acreditar tanto, não é? Ora bem, agora estou a perguntar, e se há todos os dias uma grande evolução científica, e cada vez mais, estamos no tempo das bandas largas, das Internets, satélites, não sei quantos, então com estes avanços científicos e que cada vez mais são maiores, então a Igreja deixará de existir daqui a pouco?

MANUELA – Sim, mas segundo...os que crêem, eu não creio, não é, com os meus conhecimentos, mas, há quem diga que as pessoas sem terem essas crenças, dogmas, não conseguem viver. Mas há quem diga que as pessoas precisam da crença, do dogma para conseguirem viver. Porque quando precisamos recorremos sempre ao nosso Deus como suporte para nos ajudar... quando se está desesperado tem-se sempre aquelas coisas “Deus me ajude”, não é. Também não deixam de ser expressões...

MARIA – É o vazio, creio que a Igreja vai sempre sobreviver aos tempos modernos, porque a ciência dá muitas explicações para os problemas de saúde e outros, mas não responde às





necessidades da espiritualidade que o ser humano precisa e tem. Por isso julgo que a mensagem da Igreja vai sobreviver porque ocupa esse vazio na sociedade.

MARIANA – Claro que a igreja tem uma função importante, mas eu estou de acordo com tudo o que foi dito, porque a Igreja muitas vezes falha, porque não consegue transmitir o que é, de facto, a sua função da Igreja.

MODERADOR – E em termos sociais? A Igreja tem alguma função social?

MARIA – Eu acho que tem. Eu acho que a Igreja tem uma importante função social e, se calhar, é uma das vertentes mais importantes da Igreja, o seu papel interventivo nos meios, nas paróquias, onde se faz a integração das pessoas, os convívios sociais, a própria catequese para as crianças, como transmissora de valores, os grupos de voluntariado e de jovens. Todas estas acções transmitem grandes valores da Igreja. Esse tipo de valores que são transmitidos são muito importantes... E a Igreja tem coisas muito boas, não é... Os missionários... há coisas muito boas que a Igreja faz socialmente.

MANUEL – A Igreja somos nós, podemos começar por aqui.

MARIA – Exacto...

JOSÉ – O problema é que hoje...há um desequilíbrio muito grande entre a tecnologia e a pessoa, e, de facto, quem deveria interpretar os direitos das pessoas nessas tecnologias eram os políticos, mas isso não acontece, porque eles não têm formação, nem cultura, esse é um problema muito complicado. E nós começamos a viver numa angústia de vigor, de certo modo, ainda de uma forma muito pacata relativamente a este conceito, a tecnologia da globalização relativamente à pessoa e nós como pessoas individuais estamos a ficar angustiados, como dizia há pouco, porque o mundo está nas mãos dos homens da tecnologia hoje. É preciso que os valores das pessoas se recuperem e ganhem em qualidade, porque a tecnologia não vai parar. E esse trabalho...é um trabalho de grande desafio que tem de ser feito de uma forma muito persistente, por isso é que eu há pouco estava a dizer que temos de estar sempre a “bater no ceguinho” seja em que circunstâncias forem. É um trabalho de grande ((dedicação)) para as pessoas pelo cidadão, porque o conceito de cidadania é muito bonito, mas não se aplica na prática, o conceito de democracia é muito bonito, mas a democracia não é participativa, como





deveria ser, porque todas as informações que me chegam são controladas, não são a verdade e eu, como cidadão, tinha o direito de conhecer a verdade. Eu sou objecto da política e, portanto, deveria saber de todos os factores que estão a determinar as opções, mas não sei. Portanto nós temos de começar a perceber, e não podemos ficar quietos. E a Escola já começou a perceber isso, que deve ser participativa na sociedade, que deve ser responsável pelas coisas que lhe dizem respeito e deve ter autonomia. E é do conjunto destas autonomias, vocês vejam, por exemplo, a Igreja de Marco de Canaveses tirou os bancos e colocou cadeiras individuais. Isso significa muito mais do que o que parece. A Igreja aqui, na minha opinião, tem uma riqueza extraordinária de conceitos e de valores que podem fundamentar.

MANUEL – Eu creio que o problema é que hoje começa a haver um grande desequilíbrio entre o mundo das novas tecnologias e a pessoa. A pessoa começa a viver numa angústia, porque vivemos num mundo onde o que vence é a tecnologia globalizante. Por isso, os valores das pessoas começam a perder a sua qualidade, o próprio conceito de cidadania começa a perder-se. Embora a Igreja tenha uma riqueza extraordinária de conceitos e valores para transmitir, começa a perder neste mundo moderno, de uma forma mais prática. Podemos dizer que o Menino Jesus perdeu para o Pai Natal.

MANUEL – Eu acho que a Igreja está a perder em termos de extensão, mas está a ganhar em termos de qualidade.

RITA – Eu, na minha ideia, está a perder.

JOSÉ – Não, não, a Igreja está a perder em extensão, mas não em qualidade, em qualidade não vai acabar. Eu digo uma coisa, eu falo destas coisas com muito prazer e eu é que tenho gosto em estar aqui. Uma colega minha foi, este fim-de-semana, com um conjunto de pessoas de Bragança a Balsemão, eu disse vais a Balsemão, então há lá uma imagem que é extraordinária, tu vais ver essa imagem, que é uma Santa Preta, é uma Nossa Senhora lindíssima, que nos liga a nível emocional, que faz parte da evolução da história de Nossa Senhora.

MARIA – Em termos teóricos, estamos aqui a teorizar um pouco, mas há muitas pessoas no desemprego não ganhava para comer, nem para a família e começam a haver, de facto, aqui grandes problemas em termos reais, com esta revolução, o homem perde, de facto, muito de si, até mesmo em termos relacionais e depois, o segundo factor que este homem fala, fala uma





outra coisa que veio retirar a humanidade às pessoas, um sentimento de vida agradável, foi precisamente a tecnologização, segundo ele é...

MARIANA – Um sentido para deixar de pensar...

MODERADOR – Digam-me uma coisa, eu queria pegar nesta ideia, então a Igreja é portadora, veicula uma mensagem. Será que essa mensagem se adequa aos nossos tempos? Responde aos desafios dos tempos modernos?

JOSÉ – Eu escrevi num artigo num Jornal aqui da terra porque um indivíduo que estava ali à porta, que não ia à missa, que não era católico, não era nada, mas que não conseguia adormecer sem rezar a Ave-maria e eu fiz um artigo sobre a Ave-maria. Porque há pessoas que se dizem não crentes ou até agnósticas, mas que têm necessidade de rezar uma Ave-Maria e o problema é que as pessoas não conseguem compreender o que é que está por detrás dessa necessidade, nem têm mesmo a noção do verdadeiro sentido da Ave-Maria.

MARIA – Mas isso não é a função da Igreja! Eu não sei, eu pessoalmente não sei, não sei e andei na catequese, fiz a comunhão e andei em tudo, o meu filho anda no oitavo ano da catequese e também não sabe. E não é essa a função da Igreja, evangelizar?

JOSÉ – Exacto...

JOANA – Mas está a falhar nesse ponto. Julgo que a Igreja falha muito nesse ponto da evangelização, da formação dos católicos. Pois eu andei num colégio de freiras e pouco sei de religião, sei rezar, mas não sei o verdadeiro sentido de cada oração. Por isso a culpa é da Igreja que eu seja uma ignorante nesse assunto.

JOSÉ – Mas não é a Nossa Senhora, vamos lá ver: a Igreja hoje...há outra coisa que é muito importante que é perceber a diferença entre o religioso e o sagrado. Este é outro aspecto importante, porque, por exemplo, as Igrejas hoje, as novas Igrejas depois do Vaticano II, perderam a sua carga funcional e investiram no sagrado. Mas vamos lá ver, eu posso contar várias histórias da minha vida que aparecem. Por exemplo, há vários momentos na vida litúrgica num ano, qual é o momento mais importante? Do ano liturgicamente falando.





RITA – Natal...

JOSÉ – ...é o tríduo pascal.

RITA – Será que nós também vamos a essa chamada da Igreja? O problema que surge quando as pessoas dizem que não foram suficientemente formadas para compreender as noções da Igreja deve-se também ao facto das pessoas não estarem interessadas em aprender. Será que as pessoas estão disponíveis para fazerem cursos de formação, participarem em diversas formações? A maioria das pessoas retrai-se nesses momentos.

JOSÉ – Eu acho que as pessoas deviam perceber todos os espaços que estão inseridos na Igreja. Eu aqui há uns tempos, tive de ir com um colega a Bragança que ia mostrar a Igreja aos que visitam a Igreja diariamente, e eu fui lá visitar a Igreja, olhar de fora, entrei lá para dentro, o percurso para o altar, as coisas centrais...Tudo isto é um percurso. Eu nunca lá tinha ido, entrei...

RITA – A que Igreja foi?

JOSÉ – Foi a Igreja de S. Tiago. Mas, por acaso, estou de acordo com vocês. Eu estou de acordo pela simples razão de que nós temos de falar destas coisas com a maior das naturalidades e conhecimentos, e quando falamos das orações, quando falamos da Igreja, quando falamos de qualquer coisa, as pessoas têm de perceber aquilo que lá está, o que significa aquilo. A Igreja é mistério, onde é que está o mistério, as pessoas sabem? Não, e isto é logo um mau princípio... Mas é isso que me surpreende, porque é que não se sabe!

JOANA – Uma pessoa não inventa, tem de ter os conhecimentos transmitidos por alguém.

JOSÉ – Nós a primeira coisa que fazemos é “em nome do pai, do filho e do espírito santo” [fazendo o sinal da cruz rapidamente]. Está aqui o mistério e nós nem o tentamos compreender. É necessário que as pessoas que frequentam a Igreja queiram aprender e saber sobre as diferentes realidades que rodeiam a Igreja e a sua essência. A Igreja é mistério e será que as pessoas conhecem a Igreja. Por isso acho que é necessário que as pessoas aprendam a falar sobre as coisas com naturalidade e conhecimento, para assim dar exemplo aos outros, formando-os também.





MODERADOR – Então pegando na ideia, pergunto-vos: então o que é que está mal na Igreja? Será que é a mensagem que não está sincronizada com os tempos modernos? Ou será a linguagem com que é transmitida a mensagem?

MARIA – Eu penso que é mais a linguagem. Penso que a linguagem utilizada pela Igreja já não se adapta aos tempos. O conceito nunca pode mudar, senão perde-se, mas a linguagem já pode ser adaptada.

JOSÉ – As pessoas têm de perceber o significado das palavras.

MARIA – Exactamente...

JOSÉ – E quando falamos em linguagem não é só escrito.

JOANA – Mas não é um problema de linguagem, é um problema de conhecimentos não transmitidos, não é a linguagem, é a ausência de transmissão de conhecimentos.

JOSÉ – Eu posso dizer um conhecimento com uma linguagem absurda.

JOANA – Não, é a ausência e a falha na transmissão de conhecimentos.

MODERADOR – Mas então onde é que está esse problema? Para que possam ser pessoas mais informadas em relação às coisas da Igreja, onde é que está o problema?

JOANA – Muito para além da linguagem utilizada, o problema também está na ausência de transmissão de conhecimentos. Pois é na transmissão dos conhecimentos e na sua interpretação que as pessoas podem aprender, ou afastar-se. Também passa pela questão da linguagem, pois por vezes os conhecimentos são transmitidos, mas não são compreendidos. Eu até aos 15 anos andei num colégio de freiras e pouco me foi transmitido ou, na minha altura, a maneira como era transmitido se calhar não era a maneira ideal, pronto.

MARIA – Pronto, é a linguagem...





JOANA – Sim...mas o que eu digo é que agora não é uma questão de linguagem, mas é a ausência de (transmissão)) de conhecimentos.

JOSÉ – Continua a ser um problema de linguagem...

JOANA – Não, não se transmite nada. Ou então pronto, eu aceito, quem está a ouvir não está a perceber a mensagem, pronto! É capaz de ser isso. É capaz de ser a linguagem. Na catequese eles estão a ouvir e não estão a perceber.

MANUEL – Eu posso falar um bocadinho. Isto é assim, se repararmos bem, a eucaristia dura à volta de 45 minutos, por isso dependerá muito da forma como o sacerdote transmite a palavra o nosso entendimento ou não da mensagem que foi transmitida. Por outro lado, também depende da predisposição que temos quando vamos à missa, porque muitas vezes estamos preocupados que o tempo passe e não nos concentramos na mensagem transmitida. O problema não está apenas na mensagem ou linguagem., mas sobretudo na vontade de cada um em ouvir. Pois há diversos encontros de formação em que as pessoas não aparecem para aprender mais sobre a Igreja. Evidentemente que é assim. Porque eu não tenho problemas no entendimento da mensagem pela linguagem utilizada, porque para mim faz-me muito bem frequentar a Igreja, sinto como um encontro, onde ouvimos e aprendemos, que nos obriga a questionar sobre as diferentes coisas da vida, e é assim que compreendo que a Igreja é uma mais valia para o homem dos nossos tempos. Por isso é que continuo a considerar a Igreja como um dos grandes valores da sociedade moderna. É isso que está em causa, para mim.

MANUELA – Em relação àquilo que estava a dizer, quem vai à Igreja e se sente bem, acho que, por exemplo, na minha maneira de ver, há pessoas que dizem que se sentem muito bem ao ir à Igreja, mas isso é só uma questão de crença, pois, na minha perspectiva, é possível sentirmo-nos bem indo a outros locais que nos dão a mesma satisfação que a da Igreja. Isto só depende do inconsciente da pessoa e daquilo em que ela acredita...é a tal coisa das crenças.

JOÃO – Dizem que ver televisão ou ir à Internet é pecado, mas as pessoas se estiverem a ver a missa na televisão também é pecado.

JOANA – Estás-te a referir ao que o Papa disse sobre a Internet.





JOÃO – Sim, sim...

MANUEL – Quero-vos dizer sobre isso uma coisa, porque sois os mais novos, não acreditem em tudo o que dá na televisão. Porque é que eu vos estou a dizer isto, o canal (xx) transmitiu agora uma polémica de um padre que para mais era da minha diocese, que foi expulso da paróquia por causa de umas tantas coisas...uma catrapada de mentiras como nunca ouvi. Alguém levantou o boato, e as televisões o que é que querem? É escândalos. Mais o canal (xx), e peço desculpa, mas é escandaleira em cima de escandaleira, só procuram isso para vender.

MARIANA – É assim, já falaram aqui que a comunicação social influencia e eu acho que sim. É verdade que a comunicação social influencia muito a opinião das pessoas e estas começam a ter ideias muito mal formadas em relação a alguns aspectos concretos, como por exemplo sobre os padres. E estas opiniões são uma forma de as pessoas se afastarem cada vez mais. Por exemplo, a televisão passa filmes como “O crime do Padre Amaro”, ou outros, e as pessoas ficam com ideias acerca das atitudes dos padres e questionam-se sobre o que vão fazer à Igreja. Porque antigamente, o padre era aquele senhor respeitado por todos e a que todos recorriam para se ser ajudado, mas agora o padre já não tem essa função. Todas estas situações afastam as pessoas.

MANUELA – Isso é uma das coisas... porque é que os padres não se podem casar também? Mas o padre é um homem...

RITA – Eu também penso assim, o padre é um homem, não é santo.

MARIANA – Mas isso afasta as pessoas.

MARIA – O padre só é santo quando convém, para umas coisas ele é santo e para outras é humano.

RITA – Quem estuda profundamente e conhece a religião provavelmente pensa de uma outra maneira. Agora nós, eu e o meu marido, que somos não praticantes, já não aprofundamos tanto certas coisas, não é, nós vemos a religião (de outra forma).

JOÃO – Claro...





RITA – Eu vou dizer uma coisa, eu costumo ir a Fátima e sinto-me bastante feliz lá, vejo muitos jovens, mas a verdade é que os jovens estão sempre a criticar algo, estão sempre contra o sistema, por isso é natural que se afastem com facilidade da Igreja, porque questionam tudo o que os rodeia. Porque não têm fé, não encontram respostas.

MODERADOR – Então, quem aprofunda também acredita, não perde a fé por aprofundar e conhecer mais?

MARIANA – Eu sou não praticante, mas eu posso dizer que não consigo dormir sem fazer as minhas orações. Ainda hoje vou ao santuário de Fátima e eu sinto-me lá como se estivesse nas nuvens. É uma...não sei...eu não sei explicar, é...sinto-me bem.

MARIA – É energia...

MARIANA – Porque há ali qualquer coisa, no entanto não pratico.

MANUEL – Diga-me uma coisa, então porque é que não pratica?

MARIANA – Posso-lhe dizer? Sabe porque é que a Igreja, neste momento, não consegue influenciar as pessoas? Posso dizer? Por culpa dos padres, tenho que dizer. Porque quando eu estou a lanchar numa pastelaria desta cidade e o padre da minha paróquia, na altura das confissões diz que vai para a Igreja lavar as senhoras com lixívia, isto é ridículo. Peço imensa desculpa. Não é assim. A Igreja hoje não consegue influenciar as pessoas por culpa dos padres, porque, às vezes, os seus comportamentos públicos não são muito respeitadores das pessoas. Por outro lado, quando vou à missa, reparo que há padres que não estão minimamente motivados para estar ali: limitam-se a ler, não olham para a assembleia e isso não motiva. O que acontece é que as pessoas deixam de ir porque não se sentem acolhidas. Que incentivo há ali?

MARIA – Bem, as pessoas apontam os padres como causa para o afastamento das pessoas, mas como em todas as profissões, como os professores, há bons e há maus. Por isso não podemos julgar uma parte pelo todo. Temos que saber distinguir as coisas...

MARIANA – Claro. Eu é assim, eu deixei de ir à missa à minha paróquia, mas das poucas vezes que vou à missa vou à igreja de S. João de Bosco, adoro ir à missa aí.





MODERADOR – Então porque é que não vai sempre à missa a S. João de Bosco se se sente lá bem?

MARIANA – Porque já é uma questão...eu às vezes perco a fé, perco...às vezes deixo de acreditar.

MARIA – Mas penso que o objectivo será ir quando se sente necessidade, não será esse o objectivo? Julgo que as pessoas devam ir à missa não por obrigatoriedade, mas quando sentem necessidade. Penso ser esse o objectivo das pessoas.

MANUELA – Noutro dia deu na televisão que as pessoas devem ir à missa não por obrigação, mas sim por devoção.

JOÃO – Sim, há pessoas que vão à missa só para se encontrarem com outros.

MARIA – E o objectivo da missa é esse também, ir ao encontro dos irmãos daquela paróquia. Daí a palavra adro, é um espaço de entrada, em latim adrum quer dizer entrada, é a entrada que é o espaço de encontro.

MARIANA – Sabe muitas vezes para o que é esse adro? No fim da missa? É para chegarem cá fora e para dizerem que fulana levava um vestido comprido a outra levava curto, outra esteve assim, outra esteve assado, e começarem a falar mal um dos outros. Isso são as pessoas que vão à Igreja? Eu vou a um casamento, o senhor padre entra, está uma menina de mini-saia, que acho que cada um vai como quer, minimamente, mas cada um vai como quer, e o padre passa e manda uma boca assim à menina “veja lá se não cai do vestido”.

MANUELA – Isso é verdade, o exemplo que às vezes é dado pelas pessoas que frequentam a Igreja também não ajuda, porque se repararmos no adro da Igreja, o que vemos quando a missa termina é as pessoas em conversa a apontar os pequenos pormenores uns dos outros, como forma de crítica a comportamentos.

JOÃO – Eu compreendo o que diz... creio que as pessoas vão-se afastando porque não aceitam algumas atitudes e formas de estar dos padres, a forma como estes celebram a missa, os seus pensamentos, as suas palavras. E vão-se afastando lentamente, mas dentro de si a fé mantém-





se, porque o católico acredita. As pessoas não conseguem separar as duas coisas, não conseguem ver que não vão à missa por causa do padre, mas que vão lá porque têm fé.

MARIA – Mas voltando ainda ao conceito de que a missa é um encontro de irmãos, poderia ser mais propícia ao encontro. Por exemplo, eu sinto necessidade, quando quero ir à missa, de ter momentos de partilha, onde pudesse dar a minha opinião juntamente com a do padre. Eu julgo que as leituras e os restantes momentos são sempre os mesmos, e julgo que seria necessário que a eucaristia fosse um espaço mais aberto à discussão, onde as pessoas pudessem ir buscar mais respostas e alentos para a sua semana. Isso é que seria o objectivo de ir à missa, eu estudei em Lisboa 6 anos e fui à missa todos os domingos, porque adorava também o senhor padre da paróquia, porque dava-me energia para o resto da semana, no fim da homilia apetecia-me bater palmas, porque, realmente, saía de lá preenchida e é um bocado, passando pelo que se diz, há alguns padres que não sabem. Penso que um dos aspectos essenciais é que os padres tenham o dom da oratória, para conseguir cativar as pessoas e que as pessoas sintam a eucaristia como um espaço de partilha de experiências. Por exemplo, há respostas da missa que eu sei dizer só se estiver lá, porquê? Porque é tudo automático e nesse sentido a Igreja tem que mudar a linguagem, senão não vai influenciar.

RITA – Está melhor que antigamente, porque antigamente era em latim.

MODERADOR – Então em Lisboa ia sempre e depois de Lisboa quando veio deixou de ir tantas vezes. E porquê?

MARIA – Porquê? Porque eu sei muito bem explicar isso, eu ia à missa porque sentia necessidade de preencher alguma coisa que me faltava emocionalmente. E a Igreja conseguia ter esse efeito em mim. Sentia que vinha com alguma coisa mais. Mas não vejo a missa como uma obrigatoriedade, que se tem de ir todos os domingos. Se me afastei foi porque questiono muito coisa na Igreja e porque vejo que muitas coisas estão mal. Eu quando digo que sou não praticante, sou serena na minha prática, também sei que me afastei porque questiono todas essas coisas... E muitas vezes apetecia-me responder do lugar ou perguntar e gostava de ter essa oportunidade.

MODERADOR – Claro...





MARIA – Uma das coisas que me levou afastar do ritual da Igreja foi o facto de andar de terra em terra, porque sou professora, pois, para mim, a missa é o encontro dos paroquianos e eu não me identificava nesse grupo.

JOANA – Existe também uma outra questão que eu queria partilhar era o seguinte, de facto, depende muito do local onde se está a celebrar a eucaristia, também é importante chamar as pessoas e que a pessoa sinta alguma coisa no seu coração e que sinta que a eucaristia é dela, não é do padre, o padre só está somente a presidir.

MANUEL – O caso, por exemplo, das freiras. Actualmente muitas não querem ir para religiosos por causa disso, porquê? Porque vão a entrar num café e vêem-nas como um monstro.

RITA – São criticadas.

MANUEL – São criticadas. “Olha uma freira a andar num café”, então porque é que ela (freira) não pode ir, tem o mesmo direito que têm outras pessoas.

RITA – Mas quem está em certos lugares também tem de ter um bocadinho de responsabilidade.

MANUEL – Mas isso não impede que possa viver numa sociedade.

JOSÉ – Mas deixe-me só dizer um pormenor aqui. Nós passamos muito tempo a falar das coisas que as pessoas fazem na Igreja, mas eu julgo que a lição que Cristo nos deu no mundo de fraternidade foi e é tão importante que de nada vale o que as outras pessoas fazem na Igreja. A Igreja tem uma linha de conteúdos e valores, por isso a vida particular dos outros não interesse, pois a lição de Cristo é demasiado bela para nos perdermos nesses pormenores. Eu sou franco, hoje há uma data de livros a falar sobre a vida particular de Cristo... mas o mais importante é a mensagem que Ele nos deixou.

MARIA – Mas foi nesse sentido que eu também partilhei a minha vida particular.

JOSÉ – Não é com a religião que se vai falar da vida particular, é que a Igreja tem uma linha de conteúdos... e eu francamente não consigo perceber...falar da vida particular de Cristo, de





Madalena a mim não me incomoda...zero. A lição de Cristo é de tal maneira bonita, que eu francamente!

MARIA – Que se sobrepõe a isso tudo.

JOSÉ – Mas agora há outra coisa muito interessante, é que quando se fala em rituais, na missa, é necessário perceber que o ritual é uma forma de comunicação com o invisível. Por isso o ritual da missa é algo muito sério e não se pode mudar de qualquer forma esses rituais. A missa tem determinados momentos que são canónicos, que não podem ser alterados. O ritual é uma das componentes determinantes do diálogo da Igreja, para além dos símbolos, e por isso não podem ser mudados de qualquer forma. É necessário que as pessoas entendam o verdadeiro sentido das coisas, para que as aceitem e vivam de outra forma. Na missa não se brinca. O que se percebe é que as pessoas não querem saber o verdadeiro significado dos diferentes ritos ou símbolos que estão na Igreja e, por isso, questionam a sua funcionalidade. Falta muita formação pessoal e vontade de aprender e conhecer mais.

MARIA – O católico comum não sabe isso...

JOSÉ – Mas tem de aprender, ler e procurar respostas! Vou-vos contar uma história, estavam várias senhoras sentadas, eu sento-me ao pé destas senhoras e cumprimentei o Senhor, a igreja é um espaço sagrado à volta do altar, que é o centro de qualquer igreja, é isso que é a Igreja, e é isso que é importante para toda a gente, e isto é o fundamental e é uma alegria...

MARIA – Se calhar eu é que deveria saber...O problema é que nós não sabemos coisas mais simples do que isso. De facto, as pessoas afastam-se com facilidade porque não querem procurar respostas, não aprendem sobre a Igreja e limitam-se a questioná-la e a afastar-se.

MODERADOR – E porque é que nós não sabemos as coisas sobre a igreja?

MARIANA – Porque não procuramos. Vamos voltar à linguagem.

MARIA – Se calhar também é um bocado por aí, a culpa dessa indiferença por vezes também é nossa, porque para outras coisas achamos que temos obrigação de saber as respostas e de





conhecer a realidade. Mas para as coisas da Igreja já não sentimos essa obrigação e então, porque não vemos sentido nela, afastamo-nos. Simplesmente isso.

JOSÉ – Sabem porquê? Logo no início falava-se de uma coisa muito importante, que é a questão da ignorância, que há de facto fortemente na Igreja. Ignorante é aquele que não sabe, não procura saber, não quer saber, e depois, ainda ontem alguém me dizia, como é que um bom cristão, e quer saber muita coisa, vai à missa apenas 45 minutos e quer saber uma catrapada de coisas. Não pode saber, não pode saber. E daqueles 45 minutos só 20 é que está atento, porque o resto é capaz de ir lá por preceito, está bem que também é importante. Outra coisa que eu vos quero dizer e quero partilhar convosco, então, hoje, possivelmente, esta falta de participação, esta ignorância possivelmente não é só em relação às coisas da Igreja, deve ser também às coisas da sociedade. Porquê? Hoje, por exemplo, as pessoas não vão votar, ou se vão votar é porque está no seu cadastro, hoje as pessoas não querem saber rigorosamente nada. Dizia-me um colega meu, hoje as pessoas não querem nada que seja institucional, ninguém quer horários, até querem trabalhar sem horários, se possível. Querem libertar-se de tudo que seja dogma. Hoje vivemos numa sociedade totalmente relativizada em relação a tudo, então, como é normal, a própria Igreja, como instituição de 2000 anos, é que não é uma instituição qualquer, é uma instituição de 2000 anos.

MODERADOR – Então digam-me uma coisa, para que a Igreja acompanhasse os tempos modernos, o que é que vocês mudariam nela?

MANUELA – Os ensinamentos não. Nunca mudaria os ensinamentos, porque estes convêm preservar. Teríamos que mudar outros aspectos na Igreja.

JOSÉ – Eu acho que não é a Igreja que está errada, são as pessoas. A Igreja está certa, os ensinamentos estão certos, os livros que fez sagrados (estão certos).

MANUELA – As pessoas estão cada vez mais materialistas e menos espirituais e, por isso, desligam-se com facilidade da Igreja.

RITA – Olhe, apoiado aqui o que disse.





MODERADOR – Vamos lá ver, é um dado real que as pessoas estão cada vez a afastar-se mais da Igreja, então o que é que vocês modificariam na Igreja para que não houvesse tantas pessoas a afastar-se dela ((Igreja))?

RITA – Eu acho que a Igreja actualmente até tem bastante afluência.

MANUEL – Acho que é uma pergunta assim um bocado...mudar na Igreja?

MODERADOR – Mas digam-me lá uma coisa, é real ou não é real que as pessoas são cada vez menos na Igreja, em relação ao tempo passado, a Igreja está com menos pessoas ou não?

RITA – Na igreja que, uma ou outra vez, frequentamos nem achamos grande diferença.

MANUEL – A Igreja está, e eu já disse há pouco...e é como se disse há pouco é o tal materialismo.

MANUELA – Mas diga-me sim ou não, há um decréscimo ou não de pessoas na Igreja?

MANUEL – Não acha que haja assim muito...

JOANA – Há, sim.

MANUEL – Talvez na juventude.

MODERADOR – Agora eu pergunto, o que era preciso fazer para que as pessoas, neste caso os jovens, não se afastassem da Igreja?

JOANA – Já disseram, mudar a linguagem.

RITA – Mas a linguagem em que sentido?

JOSÉ – Eu acho que seria a alegria com que nós falamos das coisas. Eu falo em todo o lado...vou a um tasco, entro num tasco e bebo um copo, entrou um indivíduo de moto e eu perguntei-lhe “então o senhor não tem medo da mota” e ele respondeu “eu ando protegido” “mas





anda protegido porquê?” meteu a mão ao bolso e tirou um terço...por amor de Deus, a Igreja tem um potencial...

MANUEL – A Igreja tem um potencial e, por vezes, os sacerdotes é que têm um bocado de culpa disso. Dentro da Igreja os sacerdotes têm uma palavra a dizer nesse aspecto, isto é como um professor dentro da sala de aulas, há professores que os alunos estão a entrar parece um pandemónio e há outros que fazem “Meus amigos, quero silêncio, quero respeito”, é como o sacerdote, é a mesma coisa na Igreja, há os que sabem transmitir a sua voz na palavra cá para fora, há outros que estão ali, nem lêem, nem sabem ver...portanto, às vezes dizem assim, por exemplo, as pessoas “nunca mais se cala, nunca mais...”, quer dizer, isso depende principalmente do sacerdote que está a representar a Igreja dentro do altar e a transmissão que faz à população. Quer dizer...

MARIA – Eu falei em oratória, mas há padres que nem isso têm. E não quero dizer que isso seja o mais importante.

MANUEL – Para mim é assim, o sacerdote chama muita gente à Igreja, não é. Nós se repararmos como dizia ali, nós temos aqui uma igreja em Mirandela, e isto é assim, o sacerdote que lá está já tem uma certa idade e se for preciso, se um bebé estiver...a mãe que não pode deixar o bebé noutro lado qualquer, leva o bebé, mas se o bebé fizer “Ua!Ua!” ele (padre) pára a missa e diz “minha senhora, vá lá para fora para que eu possa continuar a missa”. Ora isso escandaliza um bocadinho, mas não é só a mãe, escandaliza, por vezes, as pessoas que estão e dizem “este padre, não se pode cá vir!” e vai-se afastando lentamente, porque dentro de si a sua fé mantém-se sempre, porque o católico é assim. A mim podem fazer qualquer coisa, mas eu digo assim “não, eu não vou lá à missa por causa do padre, vou pela minha fé, com Cristo, com Deus”.

MARIA – Mas isso é como tudo na vida, quando temos convicção em relação a uma coisa, não interessa o que digam, quer dizer, é em tudo na vida, não é só na fé. Também há católicos que se indignam com uma piadinha sobre Cristo, ou com um filme que lhe faz um ataque e há outros que para os quais isso é completamente indiferente, porque acreditam e acreditam. Eu no filme do padre Amaro, eu como católica, se ainda sou alguma coisa, não me afecta minimamente porque não tem nada a haver, não me afecta, é ficção, é literatura, e a literatura também tem valor, não é, mas então para isso nem fazia sentido ir à missa, é a fé e tem de ser alimentada.





RITA – Eu se mandasse não deixava transmitir aquilo na televisão...

MARIA – E esclarecia... a compreensão das coisas da Igreja é muito importante para que siga os seus caminhos ou não, mas as pessoas não têm as noções dessa Igreja, do que significam os rituais, os símbolos e a própria ligação ao transcendente, nem sentem que têm a obrigação de saber. Por isso é fácil deixar de praticar, porque se se tem fé, acredita-se, mas percebe-se que não é necessário seguir esses rituais da Igreja. Mas também é verdade que a Igreja não ajuda nesta situação, porque não trabalha para combater esta posição e atitude.

MODERADOR – Que a Igreja trabalhou para que as pessoas não pensem?

MARIA – Para mim trabalhou, em muitos...

JOSÉ – É um paradoxo!

MARIA – O quê?

JOSÉ – Sendo a Igreja um espaço de pensamento extraordinário e aberto, por vezes é um paradoxo dizer que a Igreja não forma as pessoas porque prefere que elas não pensem nas suas realidades, pois a Igreja é um espaço livre no pensamento. O problema não é este, mas sim que as pessoas limitam-se a ir à missa e responder automaticamente, sem pensar, mas porque preferem fazê-lo desta forma.

MARIA – Exacto...

JOSÉ – Há uma resposta automática, o padre diz uma coisa e as pessoas respondem.

MARIA – E a Igreja é um espaço de pensamento mas é só para alguns, e tu sabes muito bem. É só para alguns, não é?

JOSÉ – Alias, o percurso da Igreja é mesmo esse, tem a porta, tem o corredor, tem o altar e tem a fuga para o infinito, e o que é isso? É um trabalho que nunca está completo, quanto mais a gente sabe, mais prazer tem em descobrir.





MARIA – Mas isso não chega até nós, não chega ao público. Tu és completamente “anormal” no meio do conjunto, tu sabes isso, ainda bem, mas há muita gente que não sabe! E alguma vez se pensa no infinito? Mas alguém se importou de dizer isso às pessoas? Se as pessoas não têm o total conhecimento e noção do que rezam isso é sinal que a Igreja não tem desempenhado devidamente o seu papel de formadora, de evangelização... Eu sei que as pessoas se desculpam e têm de saber. Têm de querer saber. É evidente que têm, mas caramba, falava há pouco do papel evangelizador da Igreja e também parece aqui que a Igreja anda um bocadinho preocupada?! Mas então que faça alguma coisa!

MANUEL – Mas possivelmente a Igreja não alimentou a ignorância das pessoas. A Igreja tentou esclarecer o mais possível as pessoas através de alguns dos padres, através das catequistas, através de todas as pessoas, apelando, fazendo cursos constantemente, só que as pessoas é que não aparecem e que não querem, muitas vezes não querem.

MARIA – É verdade é. Andei em grupos de jovens, fiz cursos e sei que é verdade. Mas não é neste sentido...

MANUEL – Dentro da Igreja nós temos muito a apresentar e a falar e nunca mais sairíamos daqui, mas uma coisa é certa, eu tenho aqui esta frasezinha que diz assim “Francisco amava a Igreja porque nela poderia viver esta relação viva com Jesus, o Filho de Deus. Se não tivéssemos outra coisa para anunciar ao mundo senão que Deus existe verdadeiramente e é o Amor para nós e isso seria mais do que suficiente e a nossa vida encontraria a sua justificação, porque é assim que oferecemos ao mundo o máximo da caridade” porque é o que está em causa na Igreja “porque se dermos tudo ao mundo, mas se não lhe dermos Deus, a nossa vida e a nossa fé seriam inúteis, é só Deus que devemos dar ao mundo, mas para dá-lo aos outros é preciso possuimo-lo nós e possuimo-lo verdadeiramente quando acreditamos na Igreja, quando amamos a Igreja, isto é, o que nós somos é o que nos ensinou Francisco”. Portanto, para mim a Igreja tem muita importância. A Igreja também é transmitida através do seu papel social, como na minha paróquia, que se faz peditórios nos supermercados para ajudar os pobres, entre outras actividades, por isso nestas acções sociais vemos valores da Igreja a ser transmitidos. Mas mesmo assim há gente que não os quer praticar e afasta-se.

MODERADOR – Mas essas pessoas só não respeitam a Igreja ou acontece com outras instituições?





MANUEL – Não respeitam ninguém e é isso que eu disse há pouco, que eu frequento a Igreja e sinto-me feliz e sinto-me nesse aspecto e digo assim porque “eu devia responder a esta pessoa, mas vou ficar calado” e porquê? Porque alguma coisa é transmitida dentro da Igreja, agora evidentemente depende do sacerdote dizer isto ou dizer aquilo.

JOSÉ – É normal eu gostar mais de ir à missa mais àquele lado, ou àquele...simpatizo mais. Nem por isso perco o mistério da fé.

MANUEL – É isso mesmo...

MODERADOR – Agora digam-me uma coisa, quais é que são para vocês os desafios da Igreja, nos tempos modernos, para continuar a tarefa da evangelização? Quais é que são os desafios reais que a Igreja no presente?

JOÃO – Como não praticante, penso que seria necessário que as pessoas mudassem a forma como vivem e falam das coisas. É necessário que percam o medo e a vergonha de falar das coisas religiosas em que acreditam, pois só assim será possível que os outros compreendam as nossas opções.

RITA – Os jovens, se calhar ((a Igreja)) deveria responder às necessidades que eles sintam. Talvez aqui os elementos jovens possam falar, eles sabem quais são as necessidades que sentem mais em relação à Igreja. Nós já temos (mais idade).

MANUEL – Eu como o mais velho aqui, posso-vos dizer que sinto-me feliz e realizado na Igreja, mas provavelmente os jovens sentem outras necessidades diferentes da Igreja, por isso julgo que a Igreja deveria ir ao encontro das necessidades deles, de cativando-os e dando-lhes respostas.

MARIA – Para mim, era importante que não se preocupassem tanto com a Igreja, e que se preocupassem com as pessoas. Que esqueça um pouco aquela coisa de que tem de ser a Igreja e que a Igreja tem de existir e os rituais...que esqueçam um pouco isso, Cristo não se preocupou tanto com isso, não destruiu o templo?! Quer dizer Cristo não andou pelo mundo, que é o que vocês fazem nas paróquias, que é o que fazem os missionários, esses é que são a Igreja, não me interessa uma freira enclausuradas em lado nenhum, interessa-me que as pessoas andem,





trabalhem e amem e que sejam caridosas e que vão à missa e que haja missa e isso tudo bem, mas isso não é o importante, a Igreja preocupa-se demais com coisas que para mim não são nada importantes, interessa que se ame, não foi o que Cristo disse? Que se ame, que se perdoe, que se...

MANUELA – Aprender a perdoar... devia andar mais junto das pessoas e não se preocupar tanto com a Igreja.

MARIA – Não se preocupar tanto com a Instituição, é necessário que a Igreja perca a preocupação pelos seus rituais e se tem ou não crentes, mas que se preocupe mais em andar pelo mundo a fazer diferentes trabalhos e de caridosa. A missa é importante, mas é importante que se imita a Cristo e que se ande pelo mundo a dar exemplo dos ensinamentos da própria Igreja. Despreocupar-se mais com o seu perfil de instituição e preocupar-se mais com a sua vertente humana.

MANUELA – Preocupar-se mais com a palavra de Deus e não só...

MODERADOR – Mais alguma ideia, o que é que acham?

JOANA – Eu há pouco queria pegar nas palavras do colega, penso que foi ele que disse que a Igreja está a perder em número, mas a ganhar em qualidade. Eu acho que sim, a Igreja está a perder em número, mas está a ganhar em qualidade, porque, na minha opinião, durante muito tempo, os sacerdotes, realmente, não tinham qualidade humana para lidar com as pessoas. Penso que agora, é assim, o número de sacerdotes é menor, mas que a qualidade vai aumentando, bastante, significativamente, pelo menos pelos padres mais novos que conheço, com quem tenho contacto. É assim, o exemplo que se deu, do padre que tem para aí 70 anos e se calhar foi para padre porque não teve outra oportunidade na vida, ou por qualquer outra razão, antigamente era assim, todos sabemos que era assim, houve uma altura que era o segundo filho dos nobres que ia para padre, deixou de ser e passou de ser quem não tinha posses e passava fome...toda essa geração é que fez com que...a má formação dessa geração é que fez com que as pessoas fossem abandonando.

RITA – Eu julgo que para cativar mais a juventude seria necessário que a Igreja mudasse a sua linguagem, trabalhasse mais esta questão.





MODERADOR – Há mais alguma ideia a ser transmitida. Então agradeço a vossa disponibilidade - Termina-se os agradecimentos.





PORTIMÃO







Región: ALGARVE			PORTIMÃO		Fecha de campo: 6.06.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	50+	Practicante	Universit.	Casado
2	João	H	30-49	Ateo	Universit.	Casado
3	Manuel	H	30-49	No pract	Secundaria	Soltero
4	Victor	H	30-49	No pract	Secundaria	Casado
5	Maria	M	30-49	No Pract.	Básica	Unido
6	Manuela	M	50+	Practicante	Universit.	Soltero
7	Joana	M	15-29	No pract.	Secundaria	Soltero
8	Rita	M	15-29	Practicante	Básica	Divorc.
Lugar de realización:	Nossa Senhora da Conceição Rua da Igreja 8500-597 PORTIMÃO				Tiempo de reunión:	1h30

Anotaciones a mano

Introducción
1. Presentación de cada miembro del grupo
2. Presentación de los objetivos de la investigación
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.
(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Então, a primeira pergunta que eu partilho convosco é a seguinte: acham que a Igreja, na sociedade de hoje, na sociedade moderna, desempenha algum papel, alguma função na vida pessoal?

MANUELA – Não tanto quanto queria... mas continua a socializar as pessoas. A Igreja continua a ter um papel na vida das pessoas, mas não tanto como queria. Pois, hoje, as pessoas não acreditam em tudo o que a Igreja diz, tal como antes. Hoje as pessoas questionam mais as coisas, mesmo quando a Igreja tem razão. Duvida-se de tudo, é próprio da sociedade moderna e, deste modo, questiona-se e duvida-se também da Igreja.

MANUEL – Porque é que isso será? Será porque as pessoas têm mais liberdade em se questionarem ou porque a Igreja mudou? Eu falo por mim, eu acho que a Igreja continua a ter um papel importante na vida das pessoas, mas também é verdade que hoje as pessoas questionam alguns assuntos relacionados com a Igreja.... Eu estou-me a lembrar por exemplo de um assunto que se tem debatido ultimamente que é o preservativo, por exemplo, e não há muito tempo houve uma declaração de alguém relacionado com o Vaticano que intitulava “um mal menor” e a... imediatamente se levantou uma polémica. Se fosse na geração de quando eu era mais jovem, eu não pertenci à geração destes jovens [apontando para os jovens presentes], nós nem sequer nos questionávamos sobre isso porquê, pergunto? Por isso é que eu digo porque será. Será porque não nos transmitiam-nos, será porque não tínhamos abertura suficiente para isso, preparação, não sei... Ou será porque mesmo agora sendo-se católico pode-se questionar o que antigamente se aceitava. A verdade é que a Igreja influencia... mas não tanto. Eu não pratico... mas também não sou daqueles que só a criticam, há que a respeitar...

JOÃO – Eu concordo... creio que ((a Igreja)) influencia sempre um determinado número da população, embora não seja só a Igreja Católica. Claro que a Igreja pela sua tradição milenar influenciará sempre parte da população.... sem dúvida... mas há que ver também que esta influência se deve em parte à tradição histórica... é muito tempo de história, por isso creio que ninguém dirá que não influencia. De qualquer modo, a Igreja Católica parece-me... parece-me... que a Igreja sempre andou atrás do tempo, nunca acompanhou a evolução dos tempos, da vida das pessoas, que têm agora um conhecimento mais actualizado. Tem tomado algumas posições muito retrógradas em relação a alguns aspectos, e, apesar dos esforços que vai fazendo, tem sempre uma atitude contraditória. Foi criticada pela ostentação do Vaticano nas manifestações





religiosas, pela proliferação de centros como Fátima que começam a estar conotados com movimentações económicas....enfim, sinais contraditórios...

MANUEL – Esses há-os em todos os lados...

JOÃO – Claro, mas deixa-me continuar... que eu conheço muito bem grande parte de Espanha e tenho muitos amigos espanhóis, e creio que à medida que as pessoas vão ficando com mais alguns conhecimentos, com mais cultura, ficam abertas a outras solicitações ditas mais modernas. Se olharmos para Espanha vemos que quase a totalidade da população Católica passou agnóstica, sem interesse em religiões. É o que eu defendo nestes últimos vinte anos é que Espanha que era um país essencialmente católico e mudou, mas também, vendo bem, socialmente também há muitas coisas que nos separam, que nos distinguem... e isso também não podemos esquecer, não é...

JOANA – Eu também tenho essa impressão. Em relação a Portugal e a Espanha, acho que temos realmente vindo a...tal ...em Espanha talvez mais notório porque eram, eram realmente um povo, e hoje em dia esta geração dos trinta, quarenta, sobretudo, a...há um grande afastamento da Igreja. Porquê?

JOSÉ – Eu acho que influencia sempre. Influencia.... Influencia. A Igreja terá sempre um papel na vida dos indivíduos. A influência nota-se na maneira de estar das pessoas, na sua postura, no seu dia-a-dia, na forma como se sociabiliza. Para mim é muito importante a educação religiosa que se transmite desde criança... eu pessoalmente para mim, como tive uma educação católica e sempre fui habituada a estes costumes... é muito marcante a nossa educação, aquela que recebemos em miúdos e ou se é a favor de Cristo ou contra Cristo. Se não se encontrar a Cristo sai-se muito facilmente da Igreja Católica.

RITA – Eu acho que a Igreja continua a influenciar as pessoas, mas cada vez são menos na Igreja, porque as pessoas não conhecem a palavra de Deus. Afastam-se pelo desconhecimento, pela ignorância. Possivelmente não é um afastamento total.... bem..., afastam-se simplesmente. E até os jovens... ou melhor todos, as pessoas afastam-se da Igreja porque, por vezes, não conhecem a palavra de Deus. Por outro lado, os jovens vão-se afastando porque, hoje em dia, a família já não vive em comunidade total, e esta ((a família)) não ensina, não dá exemplo.





JOÃO – Em relação à pergunta, volto a repetir, que sim, que influencia... Mas vamos ver, quero fazer um esclarecimento, a Igreja continua a marcar uma presença sobre as pessoas.... mas na minha opinião não é a Igreja hierárquica que exerce alguma influência negativa, mas as pessoas que lá estão. Falo do povo, esse é que marca... isto falando fé porque já sabemos quem decide...

RITA – Essa presença nota-se a...como é evidente. Podemos ver essa influência nas catequese, na preparação dos adultos, dos baptismos, pois vai ajudando a formar a pessoa, para que as pessoas venham à Igreja e comecem a conhecer essa Igreja. O que eu digo é que faz falta essa formação, formar os leigos sem medo para que haja conhecimento por dentro, sem medo.

JOSÉ – Eu acho que a Igreja continua a marcar as pessoas, se calhar tanto positivo como negativamente, se calhar mais negativamente do que há uns anos atrás, isso é o que eu acho em geral, agora, a mim pessoalmente a... tem-me marcado de forma positiva por isso sou católico praticante e não só venho à missa com ((faço)) caminhada.

MODERADOR – Em que é que nota que a Igreja marca a vida das pessoas?

JOSÉ – Eu tenho um caso concreto que acho que a Igreja me tem ajudado e, neste sentido, a Igreja continua a influenciar as pessoas, mas se calhar tanto pela positiva como pela negativa. No meu entender mais negativamente do que há alguns anos. A mim tem-me marcado positivamente, por isso é que sou praticante. A Igreja tem-me ajudado a enfrentar os problemas da vida, como uma doença grave, e como pai de quatro filhos, saber que tenho uma doença grave não ajuda a enfrentar a vida e a Igreja tem-me ajudado muito a viver este momento difícil da minha vida.... eu costumo dizer que já nasci em Igreja, desde pequenino, e já são muitos anos, que venho à Missa, excepto um período... mas não é só o vir à missa, mas o estar integrado num grupo, fazer uma caminhada, aprofundar o que se falava aqui do conhecer mais as escrituras, expressar o que Jesus Cristo me tem marcado... só isto é muito, muito bom... é confortável, apesar de que respeito o contrário que dizem.

RITA – Isto é assim, quem conhece no fundo a Igreja, percebe que ela ajuda-nos a conhecermos a nós próprios e é em Jesus Cristo que nós nos apoiamos, nesta descoberta vimos que no





fundo a Igreja tem uma grande influência na nossa vida... que nos marca e influencia a vida toda, a do dia-a-dia, digo.

VÍTOR – Se a Igreja nos influencia ou não, a Igreja está relacionada com ((tudo)). Bem, a Igreja está relacionada com as pessoas e sendo assim ela vai influenciá-las, porque todos nós queremos saber onde está Deus... então temos que chegar à Igreja. Mas cada vez mais, as pessoas mais jovens ou não se afastam mais da Igreja porque pensam que as coisas não estão muito claras, porque acreditar que Jesus ou crer na crença de Deus não quer dizer que nós tenhamos de estar filiados à Igreja. Isto é, creio que não... não me fiz entender, cada vez mais as pessoas, especialmente os jovens, afastam-se da Igreja porque pensam que as coisas não estão muito claras. Pois acreditar em Deus ou em Jesus Cristo não quer dizer que se tenha de estar filiado na Igreja. Eu não acredito na Igreja, mas acredito em Deus.... Eu posso acreditar como católico e não praticar, não ir à Missa, mas ((pratico)) à minha maneira faço-o.

JOSÉ – Estás a dizer que a Igreja como tal não te marca, não te diz nada, não te ajuda, nem te prejudica. É isso que me estás a tentar dizer não é?

VÍTOR – Mas faz a sua influência, porque nós, com foi dito já, a Igreja tem alguns sítios em que a sociedade vive, mas para os jovens que não acreditam, que não estão prontos para aceitar que a Igreja possa ser uma ajuda, a resposta está noutro lado. A mim não me prejudica nem me ajuda em nada.

JOANA – Quanto à linguagem, julgo que ela não está actualizada com os tempos modernos.

MANUELA – Já não exerce tanto como queria, já não influencia como antes, mas tem um poder enorme para reunir as pessoas. Antigamente tinha mais, porque as pessoas tinham fé e reuniam-se em volta desse propósito. Hoje a Igreja também reúne pessoas, mas em menor número, sobretudo as mais velhas, sempre em volta daquele propósito [abanando a cabeça]. A função de agregar é uma das funções que eu identifico na Igreja, mas não é a única função que eu vejo, mas é esse o erro potencial da Igreja. A Igreja está a perder todo o seu poder agregador, porque não perde tempo em ouvir as pessoas e repito, tem um enorme poder de reunir as pessoas, mas esta sua força vai-se perdendo, cada vez mais se está a perder, não ouvem a base, as pessoas, os que lhe dão a razão de ser.... Para além de dar consolo a quem acredita porque só pode dar consolo a quem acredita.





JOANA – Mas às vezes acredita-se e procura-se a Igreja, uma coisa é ter consolo, que se sente directamente, outra coisa é a Igreja dar consolo. Para mim são duas coisas completamente diferentes. Uma coisa é a Igreja como instituição, outra coisa é...a fé e...para mim são duas coisas distintas.

JOÃO – O problema é simples, o ser humano teve sempre a necessidade de se agregar a algo, de ser acompanhado, de se sentir solidário no sentido de dar e de receber... A Igreja Católica foi das primeiras instituições a promover esses valores, mas na sociedade actual os jovens congregam-se no café, num bar, sentem-se como na sua pequena “Igreja”, pois têm necessidade de se agruparem, de sentirem apoio. Por isso é que julgo que a Igreja Católica no mundo moderno tem mais dificuldades em captar os jovens. Já não precisam dela e tampoco da família, só quando... é para os bens essenciais, mas logo que se cresce, se torna mais adulto também já não é precisa, pelo menos durante alguns tempos. Todos temos essa experiencia ((a do grupo)). E assim, o predomínio da Igreja Católica desde sempre como das outras grandes Igrejas, o Islão e as outras...o judaísmo e as outras religiões de filosofias religiosas viveram sempre na tentativa de se excluir e de ganhar os seus adeptos e, portanto, no mundo moderno cada vez isso é mais difícil, daí que eu ache que a Igreja Católica, assim como as outras, não têm talvez a capacidade de chamar nomeadamente os jovens.

MANUELA – Mas aí.... mas voltando um pouco atrás, a ideia do consolo, estava a referir-me ao que aquela senhora referiu, ou seja, de actividades que promovem o consolo, nós não podemos ter sempre em casa. E esse é essencial à vida... precisamos dele, era só isso.

MODERADOR – Posto isto, digam-me uma coisa, acham a Igreja desempenha algum papel, alguma função prática na sociedade?

MARIA – Eu acho que sim. Eu penso que a Igreja assume um papel social importante, até porque marca a sua presença em diferentes momentos da nossa vida, a vida da sociedade está muito virada para o mundo cristão, vejamos, por exemplo, o caso do Natal. Nós celebrámos o Natal porquê? Associamos o nascimento de Jesus e quer de uma forma ou outra as celebrações da própria sociedade estão muito viradas para o mundo cristão. Eu acho que essa é a principal influência. Nós, segundo o que eu penso, ainda vivemos numa sociedade em que os jovens são educados na religião cristã, quer seja na escola, ou na catequese, as crianças entram em contacto com a Igreja e vão crescendo e perspectivando a vida ainda um pouco de acordo com a





doutrina cristã. Mas também é uma questão de fé, embora a vida por vezes não nos permite que sejamos praticantes, não querendo dizer que a Igreja e a fé não continue a exercer o seu papel na nossa vida. Não acham? E mais..., quem me dera a mim ter mais tempo. Eu falo da minha profissão, é complicado, eu nem sempre tenho tempo...

MANUELA – Pois, mas aí...

MARIA – Desculpa, a vida às vezes não nos permite que sejamos praticantes, ou pela profissão ou pela situação familiar, porque por vezes não há horários e isso dificulta. Mas não quer dizer que por não ir à missa que não se acredite e se tenha fé. Vejam como... como é um exemplo... ainda existem locais santos que continuam a ser um marco para muita gente, mesmo que não praticante, tal como Fátima, por isso julgo que a Igreja Católica continua a ter um papel importante na vida das pessoas e na sociedade. E é interessante que, pelos vistos, Fátima não é só importante para os católicos, mas visto isso também para outras religiões.

MODERADOR – E em relação ao trabalho social? Continua a Igreja a desempenhar um trabalho social prático? Sim ou não e em quê que se manifesta esse trabalho social da Igreja.

MANUELA – Eu acho que eles tentam. Mas esse trabalho não é fácil que as pessoas cá venham e depois participem. Eu não sei quanto dinheiro a Igreja dá, mas sabemos que vai dando e que as pessoas também lhe dão. Mas a verdade é que se vê pouco do papel social da Igreja no exterior. Mas eu não sei o que dá... Agora se isso depois vai marcar alguma diferença...

JOÃO – De facto a Igreja manifesta preocupações sociais, embora por vezes elas não sejam visíveis. Mas é do conhecimento de todos que ao seu encargo estão diferentes casas de assistência, por exemplo, com crianças abandonadas, no apoio aos doentes. Mas isto não é propriamente a Igreja, mas os seus padres e alguns leigos. Por exemplo, todos conhecem, aqui em Portimão... isso não é difícil, não é preciso saber muito para o conhecer.... basta... A Igreja, nesta prima é como uma associação, uma ONG... não passa disso.

VÍTOR – Pois... está bem, eu não concordo de todo... eu fiz parte de uma ONGD durante um ano, isto é... eu estive um ano em trabalho em São Tomé e constatei como a Igreja tem um papel social muito importante e prático e é curioso que muitas vezes alguns financeiros externos quando queriam implementar algum projecto procuravam as instituições religiosas porque tinham confiança de que o dinheiro iria chegar lá. Em certos meios a Igreja é tida como uma referência,





uma instituição em que se pode confiar e de forma clara.... é um exemplo que eu vos queria dar, porque é verdade e as pessoas não conhecem, não passa na televisão e se passa já é a horas, que poucos vêem. O dinheiro, podem crer esse chegava e era bem aplicado. Eu distribui com as minhas mãos o que se recebia e via o que chegava até nós. Eu tenho a prova de que em certos meios a Igreja é tida como uma referência, alguém como instituição em que se pode confiar. Mas claramente...

MODERADOR – Interessante! Mas acham que a mensagem da Igreja está actualizada para responder aos problemas actuais das pessoas? Falo da mensagem, da mensagem de Cristo. Acham que ela responde às necessidades das pessoas? Que é que acham?

VÍTOR – Eu acho que não. A mensagem de Cristo é fazer o bem ao próximo, mas nós olhámos à volta e vemos exactamente o contrário, se as pessoas não se estão a identificar com essa mensagem porque guerras e fome está tudo lá.

MANUELA – Pois, mas a mensagem está lá na mesma. As pessoas é que não a seguem.

VÍTOR – A mensagem é a mesma, mas penso que a Igreja tem de actualizar ((a sua mensagem)). Torná-la mais simples... mais sóbria e ao mesmo tempo a mesma... de sempre.

MANUELA – A mensagem está sempre presente, embora as pessoas é que não a utilizem da forma mais adequada. Jesus Cristo era muito à frente e muito à frente para ficar actualizado durante muito tempo. Por isso a base não pode estar desactualizada. A linguagem é que não é muito correcta. Como pode uma mensagem radical mudar? Essa nunca muda... o problema é a forma, falta-lhe o tempo.

MODERADOR – O que é que vocês acham? Por aquilo que me parece ninguém falou sobre a mensagem é porque *a priori* estão de acordo com ela, e sobre a linguagem que a Igreja utiliza para passar essa mensagem, estará ela adequada?

RITA – Eu penso que a linguagem deve ser mais feita pelo ouvido em si a...a transmissão pela palavra, pronto, eu acho que é por aí, ((pelo)) testemunho exactamente, exactamente.





VÍTOR – Muito teríamos que dizer sobre a linguagem... se calhar..., dizem que a mensagem está actualizada, mas se tomarmos atenção em alguns aspectos, como a contracepção, vemos que não existe tanta abertura por parte da Igreja, embora tenha havido passos positivos. Por isso a mensagem da Igreja nem sempre está actualizada. É o que eu julgo, porque há notícias da Igreja e do Santo Padre em que não manifestam abertura, aceitar, mas, na minha opinião, eu julgo que é uma questão de tempo. Vamos voltar para um pouco atrás a...relativamente à mensagem, acho hoje que se vê um bocado diferente (não é?) e acho que há um número de praticantes ((católicos)) portugueses modernos, ...

JOANA – Mas a questão não é agora sobre a linguagem?

VÍTOR – Eu e a família não vamos lá mas... queria dizer somente que a linguagem está a melhorar... mas a linguagem... é um paradoxo em relação... ou aqui já tenho outra opinião, mais...

JOANA – Mais fria e não tão defensiva como na linguagem....

VÍTOR – Pode ser...

JOÃO – Eu... na minha óptica ainda tem muito que andar... abrir as mãos á criatividade, deixar-se de discursos repetitivos, ser mais honesta... quem a vê de fora como eu, acho que não está muito bem, pelo menos do que me apercebo. Acho que não está.

MODERADOR – O que fariam na Igreja para que ela fosse a vossa Igreja. A Igreja que vocês gostassem de praticar, que vocês gostavam de sentir e de viver, o que é que modificavam na Igreja, para que ela respondesse às vossas necessidades?

JOANA – Por mim, se posso dizer... a mensagem da palavra de Deus nem sempre é bem entendida e é difícil por vezes perceber essa mensagem. O problema poderá ser de alguns padres que não têm o dom de passar essa mensagem, embora alguns tenham. Isto poderá ter a haver com a formação dos sacerdotes.... É que a grande dificuldade para todos nós praticantes ou não praticantes, ou ateus, é a dificuldade de perceber, de entender, a Igreja não é bem explicada... a biblia continua traduzida para alguns, não para todos... não se pega naquilo e não se traduz para quem a deseja, tem que ser completamente traduzida, para ser bem interpretada.





E quem tem esse poder? Nós não somos.... as pessoas só percebem o que lhes dizem. O que chega até á comunidade...por isso é que eu não me identifico com esta instituição, ainda que siga a sua mensagem e creia nela.

MANUEL – Eu pessoalmente...acho que a Igreja deve abrir-se um pouco mais... e os sacerdotes devem ser mais acolhedores... mais amigos e próximos... já não são os donos da verdade, como antigamente...por isso, também devem ser mais humildes nas suas posturas.

JOANA – A linguagem...e não sei se o problema está na formação dos padres, não faço a mínima ideia. Mas considero que possa estar aí o problema.

MARIA – Eu acho que no fundo era seria necessário actualizar-se em relação aos problemas actuais, bem como formar as pessoas... Apenas a actualização, porque a mensagem está lá. Se houver maior abertura de espírito ((da Igreja)), esta vai estar mais apta a dar respostas dentro da própria Igreja, como por exemplo para os jovens, que hoje colocam alguns desafios, que o antigo Papa estava a conseguir atingir. Por isso, a Igreja tem de tentar aproximar-se mais dos jovens actualizando-se para responder às suas questões, porque estes serão os adultos de amanhã. E para mim isto fará o futuro da Igreja... é por aqui que se vai ver...

VÍTOR – Como dizia ela (aponta para a colega) É... devia existir um pouco mais de empatia por parte da Igreja para com as pessoas.

MARIA – Exacto. Uma abertura de espírito. Se houver uma abertura de espírito é porque temos o canal aberto.

JOSÉ – Para mim a Igreja está bem assim, porque já evoluiu muito. O problema é que, nos tempos de hoje, uma grande parte das pessoas quer fazer o que vai nas suas vontades, não querem conhecer a palavra de Deus. Porque não a conhecem, querem mudar as coisas segundo as suas vontades e não segundo as vontades da própria Igreja. Como numa casa há regras, também na Igreja deve haver regras... e é preciso conhecê-las. Se o sacerdote dá mais atenção por isto ou por aquilo, aí meu Deus o que é isso.... é preciso respeitar, mesmo que não esteja totalmente de acordo com o que pensamos. Muitas vezes abrem e saem porta fora, porquê? Porque não respeitam,.. não compreendem muitas das coisas que se fazem, não conhecem a Palavra do Senhor.... E como não conhecem ((a Palavra)) não tem ouvidos...





RITA – Pois... eu estou de acordo. É preciso haver mais formação dos leigos e daqueles que se dizem praticantes. Porque muitas vezes as pessoas vão à missa e não compreendem a palavra do sacerdote. Por isso, acho necessário que as pessoas se formem, a fim de conhecer a Palavra de Deus e a sua mensagem, para que entendamos o que o sacerdote pretende transmitir, tal como já disse.

MODERADOR – O que é que vocês modificavam na Igreja? Modificariam alguma coisa? O que é que acham que seria importante modificar?

MANUELA – Modificava se calhar, mudaria a forma como as pessoas estão na Igreja. Eu não me consigo sentir confortável e, por mais que as pessoas queiram conservar o passado, é necessário fazer alterações, não é possível ficar presas ao passado. Isto é importante, mas não pode ser entrave às mudanças. Não quer dizer que queira oprimir o pensamento dos mais velhos..., gosto muito de história, mas é necessário que percebam que são necessárias mudanças na Igreja e que todos se adequem aos tempos. Por vezes as pessoas preocupam-se demais com a imagem, a forma como se apresentam na missa e é necessário mudar mentalidades.... isto é essencial a mentalidade, abrir...

MARIA – Eu acho que não podemos de maneira nenhuma oprimir a maneira de pensar de uma pessoa com oitenta e sete ou noventa e um anos, as pessoas pensam daquela maneira, que pensem, que sejam felizes e tudo, mas que não me venham dar sermões de meia hora, uma ou duas, dizer que eu não posso vestir uma saia assim, porque é horrível... Às vezes a minha avó diz: vamos à Igreja. Ó vó não vou porque não estou vestida para ir. A minha avó diz: fantástico. Eu não vou porque não me sinto à vontade. Se as pessoas vão à Igreja e querem comungar, porque é que querem analisarem-se umas às outras.

MODERADOR – Porque é que vocês acham que as pessoas se afastam da Igreja?

RITA – Eu acho que tem a ver com a prática, que é aquilo que falta na Igreja. Julgo que é necessário um maior acolhimento da Igreja. Os jovens que fazem parte do grupo de jovens apresentam esse problema com frequência. Porque é necessário que as pessoas se sintam integradas e acolhidas mesmo quando se afastam da Igreja.... digo isto porque eu tenho um grupo de jovens, até a filha dela [aponta com o dedo para o lado] faz parte desse grupo, e é aquilo que eles mais se queixam que é a falta de acolhimento. É a dificuldade que eu sinto.





JOÃO – Eu estava aqui pensando isto, nessa historia porque é que os jovens não Vão à Igreja. É simples, não vão, porque a Igreja parou, ou melhor já não interessa aos jovens... e estava a pensar em termos de música, uma coisa que há pessoas que fazem bem, é que dão música aos jovens, na verdadeira acepção da palavra.... Às tantas se quiserem mudar comecem por aqui, pelas coisas simples.... Alegregar, dar cor, falta luz...

MANUEL – A Igreja... É verdade que o tipo de edifícios e os modos da Igreja não nos atraem. Não são apelativos na sua música e não se adaptam aos gostos dos jovens. São espaços à antiga e hoje os jovens mudaram... já não são os jovens de antigamente e as Igrejas como edifício não são um local ideal para os jovens, não são acolhedoras para receber a juventude.... São soturnas, sombrias e o seu aspecto estético não está actualizado. Por isso não chamam a atenção de ninguém, não atraem. O problema é que todos estes aspectos não atraem os jovens, mas o problema também se coloca nas vocações, que cada vez são menos. A verdade é que outras Igrejas começam a proliferar porque utilizam outros métodos, espaços abertos e recebem as pessoas com a respectiva fraternidade: com as canções, a participação. O que na Igreja ((Católica)) falha, as músicas religiosas são péssimas nas suas letras e melodias e não criam ambientes acolhedores especialmente para os jovens.

VÍTOR – Eu em relação a isso...

JOÃO – Não, não... É uma tristeza a Igreja em Portugal é tristíssima, estar às escuras, estar ali na soturnidade e não ver as obras de arte, portanto isto não chama ninguém, e depois os curas, o chefe que está lá à frente, não sabem utilizar convenientemente ((linguagem)) até porque, talvez não tenham tempo, não só os jovens, julgo eu, são cada vez menos jovens ou pelo menos eu vejo a crise de vocações que se vai ((vivendo)).

MANUELA – Claro, claro... é por isso que há a proliferação de seitas ou Igrejas, porque utilizam outros métodos, é espaços abertos, é o receber as pessoas com fraternidade visível, são as canções, é a música, é participar. Criam participação. Eu aí estou de acordo, em geral, as músicas religiosas da Igreja Católica são de um outro tempo, as melodias, os coros são horríveis e de um modo geral creio que são estas coisas muito terrenas mas que fazem parte do apelo e que a Igreja não sabe trabalhar.

MODERADOR – Muito bem! E o que é que acham mais?





VÍTOR – Eu acho que tem razão. Os edifícios não são lá muito atractivos, para os jovens em geral. No geral não são muito apelativos, a música... os jovens identificam-se muito com a música da nossa idade, é importante, acho que também é pela música e pronto.

MODERADOR – Porquê que a Igreja não chega a todas as pessoas?

JOSÉ – É uma questão de prioridades na ((vida)).

JOÃO – Tudo passa pela necessidade de acreditar em Deus e seguir a fé. Por isso o problema passa por aqui. Ou se crê ou não se crê, ou se sente necessidade ou não. Eu não sinto necessidade da Igreja, mas o crer não significa que se tenha que aderir à Igreja. Eu dou um exemplo, a minha infância foi feita na Igreja Católica, depois fiz a crisma ou a.... ((profissão de fé)) (é isso) e depois afastei-me que é o que acontece geralmente a muita a gente. A toda a gente que segue determinado percurso. E depois é outra história. Ou fica alguma coisa ou não e isso pode-se traduzir em fé ou não. E as pessoas vão ao grupo, a uma Igreja, onde procuram a solidariedade, o apoio, e tudo isso à troca de valores e essa coisa toda. Agora, é o problema que estes jovens estão a caminhar, crê-se inicialmente, porque não se pensa, é-se educado nessa educação religiosa, depois começa-se a pensar, possivelmente até...mas o facto é que se pensa e sabe-se. E depois para reentrar é só quando se sente a verdadeira necessidade.

VÍTOR – Eu por exemplo, sou mais velho do que alguns que aqui estão e até agora não sinto uma necessidade. Não quer dizer que não venha a sentir. Agora, o crer não implica que eu tenha uma necessidade de uma Igreja. Do mesmo modo que o contracto do matrimónio do casamento, também contrariamente daquilo do que há um bocado disse, ou que a Igreja mantém, eu acho que todas as formas de as pessoas estarem ligadas são válidas. Por exemplo, eu já estou nessa situação de contracto há vários anos.

JOSÉ – A Igreja nunca pode condenar uma união de facto. No futebol existe estas regras, e todos nós temos que ter uma chuteiras com pitões, se o senhor vem para aqui jogar com sapatilhas já não pode jogar... Está a perceber...Para jogar futebol tem estas regras, para quem quer estar na Igreja muito bem, ou se é solteiro ou se é casado, se é união de facto...já condena, mas não pode.

RITA – Para mim o afastamento da Igreja passa pela crise de valores e da fé.





JOSÉ – Eu quando era mais novo também passei uma crise. Até deixei durante algum tempo de ir à missa, mas aconteceu-me algo na vida que a fez dar uma cambalhota. Então senti necessidade da Igreja, andei à procura de Deus e encontrei-o na Igreja. E a partir daí a minha vida deu uma volta para melhor. Não deixei mais a Igreja e não o quero fazer. Tudo isto para dizer que quando as pessoas sentem necessidade recorrem à Igreja. Eu senti verdadeiramente...nem queira saber o quanto ela me levantou... para bem, graças a Deus. Então não a deixei mais ((a Igreja)).

MODERADOR – Da minha parte não tenho mais questões a apresentar e espero que tenham gostado do trabalho aqui desenvolvido – conclusão das despedidas.







PORTO







Región: NORTE			PORTO		Fecha de campo: 22.04.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	15-29	Ateo	Secundaria	Soltero
2	João	H	30-49	No pract.	Secundaria	Casado
3	Manuel	H	15-29	No pract.	Secundaria	Casado
4	Victor	H	30-49	No pract.	Universit.	Divorc.
5	Maria	M	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
6	RITA	M	50+	No pract.	Básica	Casado
7	Joana	M	30-49	Practicante	Secundaria	Unido
8	Rita	M	15-29	Practicante	Universit.	Soltero
Lugar de realización:	UCP Rua Diogo Botelho 1327 4169-005 PORTO				Tiempo de reunión:	1h45

Anotaciones a mano

Introducción
1. Presentación de cada miembro del grupo
2. Presentación de los objetivos de la investigación
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.
(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – A primeira pergunta é esta: vocês acham que a Igreja exerce alguma função hoje na vida das pessoas, na sociedade concreta em que estamos a viver? Continua a Igreja a influenciar as pessoas?

MANUEL – Eu acho que sim. Eu acho que a Igreja continua a influenciar as pessoas, porque é importante continuar com a instituição como sede religiosa, para equilibrar os métodos a nível da sociedade, criar uma unidade para que se não percam os pensamentos. Eu acho que o papel da Igreja é muito importante, como o de outra religião qualquer, para educar, ajudar a educar as mulheres. As pessoas são livres de pensar e de se retirarem daquilo que acham importante. Eu vejo a Igreja como a voz da consciência. Apesar de não seguir cegamente aquilo que a Igreja reflecte na sua globalidade, retiro as coisas mais importantes para mim como ser social, dependente das relações interpessoais. Eu digo... sinto-me bem e ela ((na Igreja)) é importante para mim, para as diferentes situações de vida.

JOANA – Eu acho que tem de ter, teve...tem e deve ter esse papel fundamental até porque a Igreja...que estamos a falar numa oportunidade... penso que a vida tornou-se um pouco uma luta no dia-a-dia, as pessoas não param, antigamente conheciam-se todas... agora quem nos passa ao lado muitas vezes não nos diz nada...mas acredito que não consegue influenciar tanto como queria agora, porque os valores estão a mudar e, de certa forma, para pior. No fundo, a Igreja teve e tem um papel fundamental em que continua a cultivar e a tentar transmitir os valores que se estão a perder, por causa do individualismo, pois as pessoas já não se conhecem, não se aproximam, os valores estão a mudar, e de certa forma para pior. A Igreja é a recuperadora e repositora de alguns valores clássicos na sociedade sem valores. Não acham isso?

MARIA – Isso da sociedade sem valores é valorativo. Fiquei um bocado chocada com a expressão de que os valores de hoje são piores...tenho alguma dificuldade em digerir isso, confesso. Os valores não são piores, faz parte da evolução dos tempos. Neste aspecto a Igreja tem um papel importante de introduzir coerência nos valores. A Igreja assume integralmente os seus valores para que a sociedade pense neles e concorde ou não com eles. Por isso a Igreja é um grande fio condutor de determinados valores e as pessoas aderem ou não. No meio do turbilhão em que se encontra a sociedade, não me parece que seja muito fácil substituir a Igreja por outras instituições, pois não vejo nenhuma que consiga ter o peso institucional e a história, para além da Igreja Católica no mundo ocidental, pelos menos é a minha forma de pensar.





JOSÉ – A mim parece-me que a Igreja, e acabamos de falar, é algo disciplinador e é um aliado do Estado...no sentido em que normaliza as pessoas. E é um bocado por esse princípio que ela defende...que ela propaga e que faz com que as pessoas acreditem... tendam a seguir esse caminho e como tal é, precisamente, ((a partir)) das leis que tendem a normalizar uma sociedade, que a Igreja é mais um aliado para normalizar essa sociedade.

MODERADOR – E então a Igreja tem ou não tem qualquer função nos tempos modernos?

JOSÉ – Ahh!... Eu estou um bocadinho à parte, se calhar toda a gente que está aqui é um bocadinho diferente. Sem querer ser ((ofender)))...mas eu sinto que a Igreja é um disciplinador e é um aliado do Estado, no sentido em que normaliza as pessoas, é neste sentido que propaga nas pessoas as suas leis, normalizando a sociedade. Vejo a Igreja como instituição com interesses como uma empresa. Da mesma forma que uma empresa tem de vender um produto ou um serviço, a Igreja tem a função de disciplinar e normalizar a sociedade. Portanto, vejo isto como... não uma coisa nossa... Mas mesmo assim, vejo a Igreja com uma função importante na nossa sociedade actual.

MANUELA – Eu também creio que sim. Vamos ver... eu acho que a Igreja ainda influencia muito as pessoas, demasiado até. Porque eu tive uma educação católica, mas fui obrigado a seguir. Por isso eu penso que devem existir outras formas de ajudar as pessoas sem ser necessariamente a Igreja, embora eu reconheça o papel de caridade e de educação da Igreja. Eu penso que não precisava da educação da Igreja, da sua catequese, para decidir o que é bem ou mal, para saber o que devo ou não fazer e como é que posso ajudar as pessoas.

JOÃO – A questão que eu vejo na Igreja a tentativa de preservar a sua individualidade e intelectualidade, que não se aplica somente nas questões do património ou do religioso. Porque a Igreja faz mais do que isso, embora não pareça. A Igreja tem demonstrado, muitas vezes, que ultrapassa a função na matéria do próprio Estado, nomeadamente na vertente social, que acaba por ser determinante e, muitas vezes, substitui, de forma mais eficiente, o próprio Estado... De facto, não tem de ser entendida por todos... Para mim, numa perspectiva um pouco romântica, a Igreja deveria ajudar-nos a perceber aquilo que está escrito nas escrituras e deveria organizar-se nesse ideal, pois nós sentimos uma necessidade, pois sentimos algum vazio na vida, há uma necessidade de procurar respostas, e encontrá-la nessas escrituras nem sempre é fácil. E essa função, no meu ponto de vista, é primordial e não deveria ser esquecida. De facto, para...no





entanto, para alguém que não é religioso, de facto tem de haver outra ((função)) e eu sei que há outra função da Igreja. A Igreja tem demonstrado, muitas vezes, que ultrapassa a função da matéria do próprio Estado, nomeadamente, naquilo que diz respeito à sua vertente social, que acaba por ser determinante e acaba por substituir, muitas vezes, de forma mais eficiente o papel do Estado...

MARIA – Como... a Igreja desempenha o papel social na transposição da palavra para a acção.

JOÃO – Exactamente.

RITA – Eu acho que...nós aqui estamos a falar da função da Igreja, uma coisa é: a função que a Igreja pode ter enquanto disciplinadora, a propagadora de valores e de sentimentos. Agora não é preciso estar dentro da Igreja para uma pessoa ter valores, creio eu. Conheço várias pessoas que dizem claramente ter valores...e não são propriamente católicas ou não acreditam absolutamente em nada, e são pessoas com muito valor e cheias de princípios. Portanto, acho que aqui Igreja... também temos que pensar na Igreja como uma instituição que pretende que as pessoas tenham fé, que acreditem que Deus criou-nos, que somos filhos de Jesus Cristo e em todos os Santos e em tudo que envolve a Igreja. Por isso, não sei até que ponto é que não estaremos a criar, constantemente, religiões individuais ou pequeninas, aquilo que há muitos a dizer...que é: eu tenho a minha própria forma de rezar, a minha própria forma de estar, sou crente, mas a distinção crente não praticante mete-me alguma confusão...porquê? Basta nós termos sido ou educados pelos nossos pais, para termos os nossos princípios e os nossos valores um bocadinho já subjacentes. Agora é...o passo seguinte é nós, através da educação que tivemos, o primeiro livro que estudamos, percebermos se acreditamos, se temos realmente fé, porque não é muito fácil ter fé, não é muito fácil ter fé, e se calhar falar um bocadinho sobre isso...eu tenho muitas discussões acesas com os meus amigos sobre isto que são completamente o contrário de mim e que não deixam, por isso, de ser pessoas cheias de valor e que eu acho que têm, só que a função da Igreja, para mim hoje em dia, está um bocadinho enfezada. Acho que, se calhar recorrem, andam um bocadinho atrás da realidade e faz com que as pessoas bem pensantes, se questionem sobre o imenso tipo de conceitos e critérios que podem estar um bocadinho “fora de moda”. Acho que discutir a Igreja como instituição pressupõe não só a vertente de terreno, mas aquilo que esteve na origem da criação de uma Igreja...faz de conta, a Igreja, hoje em dia, é uma instituição cheia de peso...tudo isso e acaba por ser a nível mundial...tem o peso que tem.





JOÃO – Vai um pouco naquilo que já se disse de que a importância da Igreja vai na organização da fé. A criação da religiosidade individual tem contribuído, mesmo dentro da própria Igreja, para que haja um certo entendimento entre fé e razão, que não existia. A fé são os pressupostos da criação da Igreja, da própria criação da doutrina... Mesmo que cada um pense por si, a verdade é que a força do grupo diz mais do que um diz um só...

MARIA – Mas por aí tenho um bocadinho de receio... O conceito de prática pode não estar muito claro na vida das pessoas. Percebo os que dizem que acreditam, mas não praticam. Mas é importante que se perceba, no ponto de vista da sociologia da religião, o que é ser praticante: aquele que cumpre os preceitos, as práticas e que acredita na doutrina da Igreja. Eu que me digo praticante não consigo cumprir todos os preceitos, tenho muita dificuldade no sacramento da reconciliação. Prontos, é um sacramento que me custa.

MANUELA – Neste momento, a pergunta que inicialmente foi feita, foi logo actualizada. O que eu acho é que há tendências sempre, no ponto de vista das investigações...mas eu passo a responder com rigor, se calhar com inúmeras características. Mas qual é o conceito de praticante? O que é que é isto quer dizer? É incidir, é ensinar ir à missa, é uma das personagens, é estar lá mesmo estar a pensar a fazer outras coisas... É esse o conceito de praticante? O que é que quer dizer o praticante?

MARIA – Foi por isso que conhecendo estes conceitos, quando chegou a minha vez de falar, eu disse sobre ser praticante. É importante que cada um veja o que entende por prática e se saiba posicionar nesta questão enquanto católico.

MANUELA – Então deixa-me só terminar. Isto que quero dizer e na sequência da história massificação das fés individualizadas quase como oposição à Igreja enquanto instituição. Na minha perspectiva, eu acho que a Igreja tem indiscutivelmente, neste momento, um papel extremamente importante, sobretudo de educadora e transmissora de valores. Se calhar, pelo contraponto a estas ideias, cada vez há mais fés individualizadas sem necessidade de reconhecimento e de valorização na instituição. Eu acho que isto é uma espécie de...pode ser religioso, mas é uma espécie também de equilíbrio, de terceira via em relação a uma dicotomia, que na maior parte das vezes aquilo que se sentia é que era “ou sim ou sopas” na Igreja. E, portanto, as pessoas que estavam fora da Igreja, que não eram praticantes, que não iam à missa e por aí fora, eram vistas como pessoas diferentes. Eu penso que a Igreja enquanto instituição





não é essencial para os que acreditam, mas não praticam. Eu posso ter fé e não ter necessidade de recorrer à Igreja nem a outra instituição para ser praticante. Quem está com Deus não precisa de estar na Igreja como instituição e repito... não precisa de estar na Igreja para ter fé.

MARIA – Por outro lado, o empenho que acontece em grupos religiosos. Existe muito empenho em grupos religiosos na Igreja, a chamada “qualidade dos católicos”, que se empenham em organizações como os escuteiros, equipas de jovens, de casais, entre outros, seja em peregrinações a Fátima, julgo que tudo isso reflecte que existe outra forma de prática...

MODERADOR – Então vocês acham que a Igreja continua a influenciar a sociedade? Isto é, tem alguma função?

VÍTOR – Eu penso que a evolução é acompanhada pela Igreja, esta tenta actualizar-se aos nossos tempos, às exigências da sociedade, na causa dos valores, dos princípios. Por isso o papel da Igreja é um papel que tem de ser continuado, avolumando-se e expandindo-se. Eu julgo que as instituições religiosas têm vindo a expandir-se nos últimos anos... e se nós virmos, se nós analisarmos isto, do ponto de vista dos últimos anos, vemos muitas manifestações religiosas, de fé que tem vindo a crescer...vemos por exemplo algumas manifestações, como o funeral do Papa, na comemoração do ano Jubileu, etc.

MANUEL – Nos tempos que correm a vida está a ficar mais difícil e está a verificar-se um voltar novamente para o círculo religioso, da Igreja. Mas o papel mais importante da Igreja, que está para além da instituição, é o de mandar mensagens, educar as pessoas que praticam, deixando transparecer para fora da Igreja os valores e a filosofia que a própria Igreja prega, e, de facto, as pessoas são influenciadas: pessoas que não acreditam, reflectem e acabam por abraçar estes conceitos que são fantásticos e que são o caminho para o bem, e o amor ao próximo. Vejam o que fez o Papa João Paulo II, o Papa dos jovens, houve uma publicidade em termos da Igreja, não é, ele tomou certas atitudes que de facto ficou melhor, aproximou mais ainda os jovens da Igreja, mostrou-lhes Cristo.

RITA – Está bem, mas não era preciso haver a Igreja para isso. Antes da Igreja já existiam as boas e as más pessoas.





MANUEL – Claro, mas se não existisse a Igreja, porque, de facto, a Igreja tem um poder e uma influência enorme na sociedade de hoje, nem mesmo o Estado tem essa persuasão como a Igreja tem. Não tem força moral e não tem porque ele próprio não a aplica, são pessoas diferentes e, pronto, como na Igreja existem pessoas diferentes também, boas e más...

MARIA – Mas a minha pergunta estava a falar disso. Estava justamente a pensar nisso, quando diz que a Igreja tem poder, são as pessoas da Igreja que têm poder ou é a Igreja enquanto instituição? Isto é, tenho ouvido muitos comentários sobre: “Aquele Bispo é um seca, é uma seca!” aquele senhor começa a falar, o Padre na Igreja e já não se consegue ouvir; depois vem “Aquele Padre, meu Deus, só diz barbaridades!” e não sei quê, que não me revejo nada naquela situação; por outro lado faz-se comentários sobre o Papa Bento XVI que é muito mais, parece-me pelo menos, mais rígido do que aquilo que estávamos habituados até agora. A questão é quando está a dizer, eu não estou a emitir juízos de valor, estou só a falar daquilo que tenho... Aquilo que está a dizer é que reconhece o poder da Igreja instituição ou reconhece poder de quem fala pela Igreja? Percebes a questão?

MANUEL – Exactamente! Eu acho que é de facto o grupo que compõe a Igreja, ou seja, há uma influência, obviamente, pela filosofia que a Igreja tem vindo a transmitir. Claro que está diluída por toda a gente e reflecte o poder que a Igreja tem é, precisamente, o grupo.

JOÃO – Não me parece que o papel da Igreja na sociedade tenha crescido, pelo contrário. Eu penso que a Igreja está confrontada com uma situação que é nova para ela, que é o facto de não conseguir influenciar o comportamento da sociedade. Pois a Igreja deixou de ser maioritária, deixou de fazer parte da estrutura do poder. Aquilo,... aquilo que parece que são essas grandes manifestações de massas, nomeadamente, com os Papas, o Papa João Paulo II, é preciso reflectir bem o que é que representa esse tipo de manifestações. Parece-me que, sobretudo a liturgia, está-se a perder na actualidade. Aquilo que acontece na própria Igreja, a palavra, os sacramentos, tem cada vez menos pessoas. Pode haver mais pessoas com guitarras a cantar com o Papa, mas há menos pessoas na Igreja. A necessidade de ter um ritmo organizado, saber que eu vou à missa só por...se eu não vou mais de que quatro por semana, eu perdi essa noção de prática, por isso é que vão menos ((pessoas)). E isso é mais um reflexo do tal crescimento, da tal religiosidade privada... depende do conceito, claro.





VÍTOR – Eu acho que é precisamente o contrário. A Igreja ajuda as pessoas na sua vida e na sua fé, portanto está sempre em movimento. A vida das pessoas é feita de muitas preocupações, de muitos problemas, mas nem por isso as pessoas esquecem a fé.

MANUELA – Eu tenho a teoria...com o grau de obrigatoriedade, quase social, que se foi impondo, é inevitável que a Igreja tenha perdido pessoas. Agora o que se ganha, claramente, as pessoas que estão lá qualitativamente de uma forma superior, mais investidas, com mais grau de compromisso em relação àquilo e, se calhar, têm uma fé mais verdadeira.

JOÃO – Mas é uma fé mais racional, de abertura. É uma fé mais impositiva, não é uma fé, propriamente, temerosa.

MARIA – Não! Não! Não! Mas é uma fé de adesão. É muito mais uma fé de adesão. Sou eu que decido ir e não é o social que é o problema.

JOÃO – O que é que isto quer dizer? Já não é...eu não posso fazer isto, porque o meu pai ralha.

MARIA – Pois! Já não é o controlo social.

MANUELA – Não é o pecado que leva as pessoas a aderirem à Igreja. Alguns fazem-no por imperativo social, mas os que lá permanecem, permanecem de uma forma mais glorificada, de muito mais investida, com uma fé sólida... O que eu acho é que era inevitável o esvaziamento até por esta questão da maior liberdade...

MARIA – Mas nós vivemos, parece-me a mim, uma época em que os afectos e as adesões das pessoas são matriciais. Hoje as pessoas, se decidem ir à missa, estão lá em pleno, e para mim isto é muito importante para que me possa expressar. Possivelmente daí..., daí é que pode haver a dicotomia para a liturgia...a liturgia mais predefinida versus a liturgia, ou seja, o conjunto de regras de manifestação em comunidade na celebração, a liturgia de muito mais adesão.

RITA – As pessoas que vão à missa hoje em dia estão lá porque acreditarem, muito mais do que um ritual como outro qualquer. Não acho é que se possa prescindir disso porque a vida é muito complicada, ou por falta de tempo, ou porque temos as nossas “fés” pessoais. Vou à missa porque gosto de ir, porque é um espaço em que se reflecte na vida e onde aprendemos sobre o





significado de Deus. Para podermos tomar decisões esclarecidas temos de saber do que estamos falar. Não concordo absolutamente nada com aquelas pessoas que dizem que não vão educar os filhos em religião nenhuma, porque querem que eles escolham. Como é que vão escolher se não estão dentro de nenhuma. Lá está, se sou católica, vou educar os meus filhos na religião católica...

MARIA – Eu sei que se pode fazer essa reflexão sem ir à missa, eu sei que se pode, todos os dias à noite sentar-se na sua cama e fazer reflexão sobre o dia. A experiência, e pode ter algum efeito nos cabelos brancos que as senhoras disfarçam, mas que tem a experiência e, nomeadamente, como sou casada também sei... quando temos que partilhar a vida com outra pessoa ou temos um Conjunto de regras, ou rapidamente nos atiram para o lado. Regras em cuja opção temos de saber fazer sacrifícios. Uma das características da nossa sociedade é a demissão da capacidade de sacrifício, mesmo em relação à missa. Mesmo quando eu tenho a certeza que naquele dia a missa não me diz nada, faz sentido que eu vá, é uma forma de autodisciplina, de sacrifício... Já dei comigo também numa situação dessas, e é importante que eu vá, por que é importante que eu consiga introduzir aqui uma prática...algum sacrifício, não é um sacrifício de chicotadas...não...não...é um sacrifício educacional.

JOÃO – Mas há aqui um elemento que é o facto de as pessoas sentirem, talvez hoje sintam mais a sua capacidade, ou porque tem porventura uma voz activa dentro da Igreja. E talvez haja muitas pessoas que se assumam como não praticantes, por desistirem, de facto, de aparentemente não conseguirem influenciar elas próprias com o seu conselho o Padre de Igreja com aquilo que elas não concordam lá dentro. Há muita gente, porventura que agora está mais disposta a ouvir, mesmo não concordando e consciente que não concorda com aquilo que o Padre diz na homilia, mas que sabe que está lá e está para tentar ajudar por dentro. Eu julgo por este tipo de religiosidade...é pessoalmente aquilo que me interessa, porque não vamos estar todos nunca de acordo. E mais uma vez volto ao que estava a dizer...durante muito tempo criou-se esta falsa ideia que toda a gente estava de acordo. Se não estivesse de acordo, não valia a pena estar lá dentro. Talvez as pessoas comecem a admitir agora, e que isso seja positivo, há menos gente na Igreja, mas talvez aquilo que não houve...talvez seja o original, talvez seja a fé...aquele núcleo cristão que sabe...que sabe quais os problemas do outro, e não aquela religião de massas.





MARIA – Claro que durante muito tempo, houve uma separação muito grande entre o aderente e o que não adería, ele ia por controlo social muitas vezes...agora, aqueles que são, são-no na realidade, não interessa o que os outros pensem.

JOANA – Eu não sei onde vão buscar a ideia de que há cada vez mais gente a afastar-se da Igreja, porque na Igreja a que eu vou há cada vez mais gente a frequentar.

MARIA – Mas existe, porque, de facto, a essa Igreja vão as pessoas que, até agora, estavam noutras Igrejas da cidade e que agora não estão, porque há aí um efeito do lugar.

JOSÉ – Dizia, há bocado, que preferia ir à Igreja para reflectir. Porque é que acha que é importante ir para a Igreja reflectir?

MARIA – Por várias questões... Primeiro, não ponho por ordem de valor, porque baralho-me. Mas inequivocamente a eucarística é um momento obrigatório de paragem para mim, isto é, não há telefone que me distraia, não há campainha que toque, é de corpo e alma, depois tem um efeito comunitário muito importante para mim, eu estou a partilhar com outras pessoas um momento de oração. Para mim rezar o terço é uma verdadeira delícia, porque eu sei que esteja onde estiver, à hora estiver a rezar uma Ave-Maria, tenho a certeza que alguém no mundo está a fazê-lo em simultâneo, por isso é fantástico, faz-me sentir perto da humanidade... Para mim pertencer a algo ou a um conjunto de alguns é muito importante. Pertencer a uma família (tenha 4 filhas), pertencer a uma nação, pertencer a uma instituição como a universidade onde trabalho, pertencer, pertencer, pertencer à minha Igreja, porque sou católica...etc. Mas eu tenho uma questão...uma necessidade na celebração por exemplo. Na missa, para mim falta, tenho muita falta precisaria imenso que a missa me desse cinco minutos sem barulho, sem ouvir nada. Precisaria imenso.

MANUEL – Para mim é esse o problema para mim, na concentração na missa, por isso eu não vou à missa porque não me consigo sentir perto de Deus, pela forma como ela decorre, como me sinto quando me recolho na natureza. Eu rezo, falo com Deus, reflecto sobre a minha vida e as minhas atitudes na sociedade, quando me recolho na natureza, pois sinto-me próximo de Deus, e venho totalmente diferente e sinto-me próximo Dele, mas não preciso da Igreja, da sua filosofia, pois estas já morreram. Porquê? Porque, para mim, Deus é tudo, é a Natureza, é a magia, é o milagre da Natureza, é sentir-me em contacto com a terra. Mas não preciso de ir à





Igreja, mas preciso da sua filosofia, da filosofia que a Igreja me deu, tal como algumas filosofias religiosas de outras religiões também, que são importantes também, que a própria Igreja se calhar não evidência com tanta força que algumas outras filosofias religiosas me dão, que eu sinto e porque eu acho que faz sentido e que me faz uma pessoa melhor.

RITA – Então, possivelmente, está de acordo com o que aqui se dizia de que está a aumentar um conjunto de iniciativas individuais religiosas em relação ao seu templo natural? Isto é, eu já não preciso de ir rezar a um espaço público, mas existe como um caminho individual que possa percorrer junto da natureza?

MANUEL – Acho que é um bocadinho com as artes. As pessoas até uma determinada altura as pessoas seguiam aquilo que se dizia e que se deveria fazer. E neste momento, os artistas são individuais, são mais individuais, produzem à sua maneira, porque acreditam naquilo, são...o próprio produto é...tem uma personalidade muito própria...

MARIA – E misturam as artes.

MANUEL – Exactamente! Há uma...

MARIA – É só uma questão que aqui o colega estava a dizer, pelo aquilo que tenho visto e que tenho lido, que é interessante e que se calhar faz algum sentido com que reflectimos aqui, que é, em que medida é que eu me posso dizer católico? Mas que tem um conjunto de conhecimentos, de filosofias e de práticas vindas de outras religiões, até que ponto...por isso é que eu falava nas misturas, não é, um artista plástico que mistura a escultura, mas mistura também um multimédia...não é? Em que medida é que, por exemplo, toda a reflexão de filosofia de vida, sejam hindus ou de outras dimensões, se transportam para a vida daquele que se diz católico...

MANUEL – Os jovens...eu já não sou muito jovem...quer dizer, mas... Eu sempre achei a Igreja muito monótona e automática, ou seja, não tem nada que se possa retirar, a não ser que o padre seja interessante. Já me aconteceu estar na Igreja e achar o discurso fantástico e, de facto, fazer-me ver determinadas coisas que eu não conseguia ver ou que não costumava pensar... por isso digo, que há coisas importantes na Igreja, como a filosofia que Cristo difundiu, os seus ideais. Mas hoje há questões que na altura Cristo não se questionava, como o nosso papel e a





sua importância no planeta terra, no respeitante a questões ambientais, ao impacto do ser humano na terra.

RITA – Não! Jesus Cristo falou disso indirectamente. Cristo adorava a Natureza, não era capaz de a destruir...

MANUEL – ... A Igreja não fala nisso, entendes?

MANUELA – O problema é não fala literalmente e as pessoas não retiram essa mensagem do contexto...

JOSÉ – Mas, por exemplo, se a Igreja prega, pois ir ao domingo é um princípio base, e se tu dizes que um determinado padre te fez ir à Igreja cumprir esse princípio e outro não te consegue fazer, então quer dizer que essa força e esse poder está demasiado envolvido pelas personagens dessa Igreja e não tanto como no princípio e pela vontade em si.

MANUEL – Pois, mas eu...

JOSÉ – Aliás, o último Papa se calhar foi a maior figura desta questão, quer dizer, a partir dele...ele era até mais uma figura política e que ia para além das fronteiras da Igreja, do que propriamente uma só pessoa da Igreja.

MANUELA – Mas ele era um representante de um Estado e agiu enquanto tal...

MODERADOR – Porque é que vocês acham que hoje se está a perder algumas pessoas na Igreja? Porque é que a Igreja de facto se está a esvaziar? Eu estou a agarrar-me um bocadinho aos números que apresentam essa realidade.

VÍTOR – Eu julgo que não se pode falar de indiferença religiosa, a forma de participação é que mudou, mas o sentimento de fé continua, pois se olharmos para o mundo verificamos que nunca houve tanta instabilidade, tantas guerras, tanta fome, e as pessoas que vivem essas situações difíceis agarram-se à fé.

RITA – Sim, mas isso é um bocado redutor! Quer dizer, só as pessoas que estão com problemas é que se agarram à fé? Isso é uma das críticas que se faz, quer dizer, as pessoas não podem só





ter a fé, não podem ser só... “Aih! Meu Deus, Nossa Senhora e não sei quê”...só quando estão em situações de crise. E aí peca-se um bocadinho...

MARIA – Eu acho que... uma das características da época actual é a não aceitação de ritmos diferentes. Eu penso que as pessoas têm a expectativa que a Igreja acompanhe ao mesmo tempo o ritmo das mudanças que acontecem na sociedade. Mas a Igreja não pode acompanhar esse ritmo e as pessoas não compreendem isso. A Igreja, a instituição não pode mudar ao ritmo daquilo que acontece, não consegue... mas tem de assumir que é esse o seu ritmo, não tem de estar a acompanhar...

MODERADOR – Pois. O facto de haver estas novas espiritualidades, estas novas religiosidades não será fruto desta sociedade que, segundo dizem, está mais individualista?

RITA – Também. Agora...

VÍTOR – Se nós virmos nos últimos tempos a proliferação de Igrejas e das seitas e não sei quê...é verdade.

RITA – O que eu acho, e vem muito do encontro com o que disse a minha colega, primeiro a Igreja tem tendência a ir um bocadinho atrás da história e depois as pessoas se calhar, com a necessidade de informação em que vivemos e estamos a falar do nosso meio de pessoas minimamente esclarecidas, tendem pegar na parte pelo todo, ou seja, criticam e menosprezam a Igreja porquê? Porque existem Padres que são muito maus exemplos, ou porque existem padres que são pedófilos, porque não aceitam o preservativo, porque o aborto é completamente posto de lado... Isto não estou a falar de posição pessoal, eu estou a dizer é o que os principais críticos da Igreja falam sobre a Igreja, e porque o Papa...andamos para trás com o novo Papa e porque... Agora, o que eu acho é isto, e é o que eu costumo dizer neste tipo de discussões que tenho, é que realmente a Igreja é constituída por homens, por um lado, por outro lado é uma instituição muito, muito antiga... A Igreja é um conjunto de homens. É uma organização antiquíssima, como sabemos. Tem grande poder em...mais antigo, pronto. Tem o poder que tem e se calhar muitas vezes não é gerido da melhor forma e se calhar as pessoas que dão voz à Igreja...não são bem escolhidas. Agora eu acho muito mal pegar na parte pelo todo e não vermos o conjunto do que é a verdadeira Igreja. Também há mais advogados...





JOANA – Mas o que eu acho é o seguinte: a ideia é saber se as pessoas se afastaram de ir à missa ao domingo ou da Igreja? É porque eu acho que isto, que se disse, justifica que as pessoas se afastem da Igreja, mas justifica afastarem-se de ir ao domingo à missa? Não....

MANUELA – É verdade que assim crescem as fés individuais. Eu se calhar mais do que a minha experiência pessoal, posso falar da minha experiência profissional: eu trabalho com um público alvo que são essencialmente jovens e miúdos... pela minha experiência verifico que as pessoas afastam-se da instituição Igreja devido aos seus princípios relativos ao comportamento sexual, ao tema do preservativo, a questão do acesso ao sacerdócio e a questão do aborto. Isto é, devido aos princípios éticos da própria Igreja. Muitas vezes esta situação é iniciada até pelos meios de comunicação social e as pessoas começam a questionar-se e por acabam por verificar que não se identificam com esses valores da Igreja.

RITA – Mas aí, eu acho que é muito mais uma questão de educação, de pressão social do que, propriamente, nós acharmos que estamos a fazer o mal ou o bem. Acho que se tem de distinguir um bocadinho. Eu posso achar que, em absoluto, estou a agir de forma correcta, mas saber que se contar aos meus pais...ou a outra pessoa, vou-me sentir culpada.

MANUELA – Julgo que é uma questão de consciência, é um acto interior à pessoa, quase inconsciente...porque penalização dos comportamentos sociais é feita muito cedo, são coisas que ficam lá muito estruturadas e as pessoas crescem e têm comportamentos divergentes muitas das vezes dessa imposição de regras e ao fazê-lo racionalmente dizem: “Eu não me identifico com estes valores da Igreja.”, mas fica lá um resquício daquilo que dão...

JOÃO – As pessoas começam por se afastar pelo facto de não estarem de acordo com alguns dos princípios éticos da Igreja, mas depois chegam à terceira idade e retomam novamente a sua prática.

VÍTOR – Uma das coisas em que também se verifica... Esta situação também pode passar pela pressão social. A nossa sociedade é constituída por vários poderes e entidades que a influenciam. Acho que o poder político tem alguma influência na opinião das pessoas, pois tenta interferir, como por exemplo quando põe em causa o papel da Igreja no protocolo, bem como questões como em Espanha, ao aceitar o casamento entre homossexuais. Também me choca, por exemplo, a questão do poder político começar a levar para a sociedade questões que são





fracturantes e sabe que são fracturantes, e tenta tirar o dividendo político sem pensar no bem comum. Por isso revolto-me um pouco enquanto católico, porque não o poder político devia ser mais consciencioso e respeitar mais o poder religioso... e isso falta.

MARIA – Pois, aí introduzo uma outra questão. Mas eu acho que a Igreja não tem transmitido bem a sua posição em relação a essa temática...

VÍTOR – Eu respeito toda a gente, mas é...

MARIA – É que a Igreja...aquilo que se diz que a Igreja diz, acho que não é exactamente aquilo que a Igreja na realidade transmite como sua mensagem. A Igreja tem tendência a ir um pouco atrás da história e depois as pessoas com a necessidade de informação em que vivemos, pelo menos nos meios mais esclarecidos, tendem a pegar na parte pelo todo, isto é, criticam alguns aspectos da Igreja, como o padre, porque não aceita o preservativo, porque o aborto é posto de lado. Mas as pessoas esquecem-se que a Igreja é constituída por homens. Se calhar as pessoas que dão voz à Igreja não são bem escolhidas. As pessoas vão criticando e afastando-se porque pegam na parte para criticar o todo. Mas em relação ao conceito de homossexualidade é assim...em relação há homossexualidade eu tenho a certeza, não tenho mais pequena dúvida de que a Igreja respeita integralmente os homossexuais, integralmente... as pessoas que são homossexuais, a pessoa! Quer dizer, o que não aceita é a institucionalização da relação homossexual. São coisas diferentes. Agora, há o respeito integral pela pessoa que é homossexual. Falamos de comportamentos errados, não de pessoas. E aí a mensagem da Igreja não está bem interpretada, é passada de forma errada.

MODERADOR – Ora bem, estão perante a realidade que apresentam, o mal da Igreja estará então na mensagem ou na linguagem? Na forma como se transmite a mensagem, ou na própria mensagem?

JOÃO – Acho que é uma certa dualidade que de certa forma até pode ser original, mas... a Igreja fala a vozes diferentes, consoante as pessoas que falam e ela própria, às vezes, tem dificuldade em entender o que algumas vozes dizem. Durante muito tempo a Igreja fugiu da razão e tem dificuldade em lidar com as pessoas. A doutrina que é ensinada às crianças na Igreja não tem nada de razão. A única questão que a aproxima da razão é o comportamento a que convida. A Igreja não soube privilegiar nos últimos séculos a razão. Deu-nos sempre a sua





visão do mundo e se quiséssemos estar na Igreja tínhamos de a seguir... Mas de facto essa é a imagem que tem os nossos pais e que viveram os nossos avós. E ainda a imagem presente, por assim dizer...

RITA – Eu acho que não, porque assim não se falava das fés individuais.

JOÃO – A fé não tem que ser a demissão do uso da razão. Não tem que ser. E é uma obrigação necessária, por exemplo, que nós temos, que é a nossa cabeça.

MANUELA – Eu não posso acreditar numa coisa que é distante do juízo...

JOÃO – Eu não disse que a fé não era razão. A Igreja não soube...acho isto é claro, há um ponto que a Igreja não soube privilegiar nos últimos séculos, e até no último século, que é a razão. Não soube. Deu-nos sempre uma visão do mundo, que é esta [sinal com as mãos de fechada], não pode ser esta...esta é nossa! E se queres ir para cima[apontando para o céu] tens de ir por este caminho. E de facto quando falavam em homossexualidade e tudo isso. Eu acho que os homossexuais têm de estar dentro da Igreja, mesmo conhecendo a controversa, e têm que saber questionar e que têm que ser eles próprios a questionar a Igreja sobre o comportamento deles. Eu acho que isto é o uso da razão.

MANUELA – E eu acho que é retórica. Separar, criticar o comportamento das pessoas e não estou a criticar A, B ou C é retórica, simplesmente para não dizer que está a criticar pessoas.

VÍTOR – Mas para mim a homossexualidade é um erro, portanto, eu acho que todas as nossas emoções, todas as nossas atracções sexuais são, portanto, questões da nossa formação. Mas para mim, a Igreja tem um papel vital de através da sua mensagem encaminhar as pessoas que necessitam dela, como os homossexuais, para que encontrem o seu caminho.

JOANA – Queria só falar neste assunto e em relação à linguagem. Porquê? Pegando um bocadinho no que se estava a dizer. Dizem que a Igreja condena o comportamento, mas não condena as pessoas, mas muita gente não percebe isto. Mas a Igreja não pode admitir isto, que condena o acto homossexual, mas não condena o homossexual, porque estaria a criar uma imagem de si errada. Eu, por exemplo, eu não condeno a homossexualidade e em direito ainda não poderia passar a casamento. Mas se nós, se a Igreja admite que não condena a





homossexualidade, poderá estar a criar uma figura diferente daquela que são os seus princípios. A Igreja assim não é muito clara no que pretende transmitir.

MARIA – O problema da linguagem não está no ponto de vista da forma, a linguagem não está a chegar, pois os canais que a Igreja usa não são os mais eficientes e não faz sentido que sejam assim. São canais muitas vezes demasiado confusos... para uma mensagem tão bela e imprescindível ao homem. Por isso eu acho que a linguagem não está bem, os canais não estão bem, não estão a ser bem usados, nem bem escolhidos.

MODERADOR – Então o que é que cada um de vocês, é a última pergunta que tenho para partilhar convosco, o que é que cada um de vocês mudava na Igreja para que a Igreja fosse de todos?

MANUEL – Eu penso que a Igreja não devia obrigar as pessoas a ir à missa, a ouvir todas aquelas coisas na catequese, a decorar a doutrina, quando gostaria de estar noutra local, por isso o primeiro passo é não obrigar as pessoas. Foram todas as ideias que me impingiram deste pequeno que me levaram a não ir à Igreja. Portanto, o primeiro passo é não obrigar as pessoas.

MARIA – Mas se não tivessem feito isso, como é que alguma vez poderia ter ouvido falar da Igreja e da sua mensagem?

MANUEL – Às tantas se não me tivessem obrigado tanto de dizerem assim: “Tens que ir à missa, porque...” e meteram-me medo, não é, “...porque Deus, se não castiga-te...”; “...e se tu não, vais para o Inverno”; aquelas ideias todas assustadoras que puseram desde pequeno e que levaram a não ir à Igreja hoje. Porquê? Porque eu acho maçudo, é muito automático, é sempre a mesma coisa, salvo se quando o Padre lá faz aquele discurso do dia, do mês, de que fala de questões que são interessantes e que de facto não me atraem. Eu prefiro estar a falar com o Padre aparte e falar de questões, como estamos agora a falar que são questões interessantíssimas e importantes para todos nós do que propriamente estar ali a assistir e estar a ouvir sempre o Ave-Maria e que de facto estou ali sempre a pensar, eu “Nunca mais acaba!”. Mas não consigo. Fico...fico ansioso.

JOANA – Pois... é preciso..., Criar coisas novas, dinamizar mais os grupos de reflexão, que estão um pouco fechados, pois as pessoas sentem necessidade de falar, de estar com os





padres, de reflectir, mas não há sítio, porque vemos um pouco a Igreja como ir à missa, uma vez por semana, mas é necessário criar coisas novas. Eu pessoalmente...

MANUEL – Eu não me sinto com mais fé depois de ir à missa.

JOANA – Mas se calhar eu sinto.

MANUEL – Pronto! Mas isso... repare, eu pertenço àquele grupo de aquelas pessoas que deixam de ir à missa, não é. E repare. Eu não me sinto com mais fé depois de ir à missa, eu consigo ter mais fé num momento mágico fora do círculo da cerimónia.

JOANA – Eu acho que a catequese é importante para esse crescimento.

MANUEL – É importante ((a catequese)), porque continúa a dar vida a determinados valores e determinadas formas de pensamento, e foi importante para mim.

MARIA – Ahh!... Eu acho que, um pouco na sequência daquilo que está a dizer,...na sequência do que diz, duma dica que à pouco me pareceu que alguém estava a dar... Eu penso que a Igreja ganharia muito se se assumisse como uma instituição que promove a Palavra de Deus e a prática dessa palavra, permitindo um Conjunto de práticas diferentes. É evidente que não pode existir uma prática para cada um, mas era importante encontrar as grandes linhas de prática que fazem sentido nos nossos dias. Seria importante aumentar a diversidade de formas de prática, embora não sei como é que isto se conseguiria articular com o sacramento da eucaristia. Eu vejo pessoas..., há uma Igreja aqui no Porto que é do mais fechado, do mais ritual, enfim, do mais espartano que consigam imaginar...eu tenho verdadeira dificuldade em estar lá, mas sei de pessoas que não conseguem ir a outro sítio, querem inequivocamente aquele. E por isso, o que é importante, parece-me a mim, é aumentar ou diversificar a oferta de práticas... sem as condenar.

RITA – Eu posso continuar? É porque na sequência do que estávamos aqui a dizer. Eu digo o que eu acho que é a grande revolução em mim, em termos religiosos, em termos de fé, foi quando tinha dezanove anos, que foi em dois mil, que fui ao jubileu em Roma e fui um bocado por ir, porque fui com uma amiga minha que estava a estudar na universidade católica em Braga e foi através do Cab, e fomos com várias jesuítas, Padres e pessoas dentro daquela comunidade





e foi engraçado, porque eu ia mais numa de, vamos passar em Espanha e íamos de camioneta, passarmos naqueles pólos importantes, andamos assim. E foi, acho que mudou muito a minha postura em relação à Igreja, em relação à religião, a informação cristianismo, porque eles conseguiram, não só o Padre que foi connosco, como as pessoas com quem eu conversei, eu fui e só conhecia uma pessoa e nós éramos quarenta e muitos e aquilo que se viveu ali aquelas experiências todas, não havia missa todos os dias, não havia, mas havia, ou reflexões, ou debates, ou sei lá canções que se aprendiam, ou mandavam-nos para o meio da Natureza a pensar mais sobre não sei quê e depois voltávamos e conversávamos, houve vigílias que fizemos à noite e isto tudo transmitiu uma riqueza enorme, sentia na altura, uma ((riqueza)) enorme e foi...eu acho que os jesuítas são assim brilhantes, e foi uma forma de nos preparar aquela toda caminhada para chegarmos a Roma. E em Roma estávamos todos com um espírito que dificilmente sentia aquilo noutras alturas e quando vimos o Papa foi...eu já tinha uma admiração pelo Papa João Paulo II, mas naquela semana em que durou o percurso, acho que conseguimos todos viver aquilo de uma maneira muito intensa e fez-nos perceber que realmente a Igreja é importante

MARIA – Eu não sei se me daria a tudo isso na íntegra. Depende. Preciso também de práticas individuais e descobertas individuais na Igreja

MANUELA – Voltando à pergunta original. Eu subscrevo na íntegra aquilo que se disse, acho que não há... penso que a Igreja, enquanto instituição, não pode mudar para se aproximar dos indivíduos, teria que seguir em passos rápidos as mudanças sociais, as modas e tendências sociais, isso seria cair num erro, pois poderia estar a seguir modas e tendências que não seguissem sinais de racionamento. Agora também acho, e parece-me que esta é a minha grande questão enquanto Igreja instituição, é essencialmente saber que a Igreja afecta pessoas, mais do que a partilha da obrigatoriedade, acho que a questão da obrigatoriedade é uma questão pequena...é preciso um processo de tempo e de reconhecimento que Deus está em todo o lado. Mas acho essencialmente que há questões que são demasiado prementes neste momento a nível mundial, nomeadamente a questão do HIV e que não podem ser postas de lado, de forma alguma, e que se calhar não é tanto um problema culto da Igreja, mas que é a forma como é passada a mensagem e da forma como as pessoas a interpretam...

MARIA – Desculpe. E conhece alguma instituição que acompanha mais as vítimas que a Igreja? Que acompanhe mais a investigação científica que a Igreja?





MANUELA – ...eu não queria era que estivessem a acompanhar mais vítimas por não usarem o preservativo

MARIA – Desculpe. Não há, não deve haver instituição, do ponto de vista do acompanhamento de doentes, como os com HIV, que acompanhe tanto como a Igreja, bem como no estímulo à investigação científica e à sua reflexão e ao combate aos problemas sociais e económicos.

RITA – Estou apenas está a falar que deve lutar contra as causas e não com as consequências...

MARIA – Por causa do preservativo?

MANUELA – Não tem a ver, exclusivamente, com o preservativo. Eu acho que uma das minhas questões com Igreja instituição é a questão do preservativo, muito provavelmente...

MARIA – Acha que a questão do preservativo tem algum peso, por exemplo, em África? Oiça, eles não usam por não serem católicos. Muitos têm religiões, absolutamente, naturalistas como sabem. Depois o grande problema é...são questões culturais, entre o homem acha...os homem acham que “ter aquilo lá no sítio” estraga completamente a vida. Não tem nada a ver com religião. Imputar à Igreja o atraso...

MANUELA – Eu mudaria essencialmente a percepção da linguagem e a percepção de que a Igreja são as pessoas, mostrando a tendência e a necessidade de procurar a diferenciação, ainda que a Igreja seja sempre um mecanismo de normalização.

VÍTOR – Se reflectimos vemos que há coisas que a Igreja foi alterando na sua estrutura eclesial, para pessoas com uma outra forma de encarar a vida e o mundo. Por isso a Igreja Católica saberá certamente acompanhar os tempos quando achar oportuno. Por isso não sugiro nada como mudança na Igreja, porque acredito que a Igreja vai saber passar a mensagem. Veja-se, como exemplo, a mudança, nos últimos anos, dos 40% dos cardeais, uma séria de bispos, pessoas com uma nova geração, pessoas com outra forma de encarar a vida e o mundo....

MARIA – Também acho que é importante a Igreja perceber que tem de ocupar todo o aspecto...





JOÃO - Eu acho que é uma... uma esperança para futuro..., que é o facto da Igreja ser uma mais-valia para a sociedade... vendo a questão pela origem católica, a Igreja é hoje universal. E nunca foi tão universal como é. Isto implica um encontro com culturas, que já se deram e que se calhar não foram..., o encontro não foi tão positivo...no passado, como está a ser agora. E isto pode criar na Igreja um determinado tipo de dificuldades, num sentido de manter a sua própria identidade. E, por outro lado, ir ao encontro daquilo que são as necessidades, tanto divinas, como da cultura, do país, como da região onde está, e não perder a sua identidade e, talvez por isso, seja tão bom, como diria a Palavra, haver Igrejas em que se faz isto e que se faz aquilo, porquê? Porquê a comunidade à volta daquela Igreja é assim, não tem que ser doutra forma, porque as pessoas afinal é que fazem a Igreja. As pessoas, e voltamos aos homossexuais..., todas as pessoas que estão ali à volta. E outra questão é que eu acho que a Igreja deve ir ao encontro daquilo que são as necessidades, tanto divinas como culturais, do país ou da região em que se encontra, e não perder a sua identidade, e talvez assim fosse bom que houvesse Igrejas que fizessem coisas diferentes, porque a Igreja são as pessoas, a unidade daquelas pessoas que a rodeiam. Assim a Igreja seria muito mais a imperadora. É muito melhor a Igreja que dialoga com aquilo que parecem ser incidentes dentro dela própria, e ganharia mais em falar com os irmãos de outras religiões... com os protestantes, ortodoxos, etc.... sem medo.

VÍTOR – Mas aí temos como exemplo do Papa João Paulo II, que foi o homem mais ecuménico.

JOÃO – Exactamente! Eu acho que antes de me sentir católico, sinto-me cristão. Eu acho que todos os católicos deveriam pensar se são primeiro católicos ou se são cristãos. Nós temos a obrigação...

VÍTOR – Nós, por exemplo, se olharmos para o comportamento da comunicação social em relação à Igreja vemos que nunca pega num caso bom, uma boa história da Igreja.

MARIA – Mas aí está outra vez a questão da comunicação... Eu julgo que no meio das diferentes religiões, a Católica é tipicamente a mais aberta. Aqui está a questão da comunicação, porque não é suficientemente comunicado o facto da Igreja estar aberta para fora. São-lhe constantemente imputados comportamentos que não lhe cabem, porque comparando com outras religiões, inequivocamente a Igreja Católica é aquela que permite maior liberdade e que é muito mais abrangente.





JOSÉ – Mas se calhar também é o que falta um bocadinho, que é a coerência, que é a operacionalização da palavra ser feita da melhor forma...

MARIA – Não. Não! Desculpe. Há bocadinho alguém falava, não me lembra exactamente quem... ouvi dizer que agora o Estado começa a fazer coisas ao nível da acção social que a Igreja fazia até então, mas eu tenho dúvidas. Eu acho que a Igreja tem estado a fazer aquilo que o Estado nunca fez, e, entretanto, ele foi descansando à sombra da Igreja. Mal ou bem nós chegamos a este ponto da humanidade, mas também chegamos aonde estamos porque a acção social da Igreja foi fulcral, senão estava tudo morto por aí fora.

JOSÉ – Mas isso já é uma questão da coerência da mensagem da Igreja.

MARIA – E é a coerência da Igreja, é que a leva até a sua acção social.

JOSÉ – Claro que a missão da Igreja é coerentíssima, mau era se não fosse. Agora, a racionalização em determinados campos e em determinadas pessoas cívicas é que podem levar que haja problemas, e aí é claro que a comunicação social aproveita todas essas incoerências de algumas pessoas da Igreja.

MODERADOR – Julgo que da minha parte é tudo, agradeço a todos a disponibilidade, espero que este trabalho também tenha sido proveitoso para todos. – Termina com as despedidas.







SABUGAL







Región: CENTRO			SABUGAL		Fecha de campo: 6.05.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
2	João	H	15-29	Practicante	Secundaria	Soltero
3	Manuel	H	30-49	Ateo	Universit.	Divorc.
4	Mariana	M	30-49	No pract.	Secundaria	Casado
5	Maria	M	50+	Practicante	Secundaria	Casado
6	Manuela	M	15-29	No pract.	Básica	Soltero
7	Joana	M	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
8	Rita	M	50+	No pract.	Básica	Casado
Lugar de realización:	Residencia privada Rua Castanheiros Torre 6320-479 SABUGAL				Tiempo de reunión:	2h05

Anotaciones a mano

Introducción
1. Presentación de cada miembro del grupo
2. Presentación de los objetivos de la investigación
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.
(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Para iniciar o nosso trabalho queria perguntar-vos se, na vossa opinião, crêem que a Igreja influencia a vida das pessoas?

MARIA – Claro que dá! A religião e a fé, acho que há alguma diferençazinha, mas...mmhh...claro que dá sentido, dá sentido à vida! A religião dá sentido à vida. Sendo religião, eu acho que...para mim, eu estou a falar por mim, a religião dá sentido à vida, na medida em que, nos ajuda a fazer a nossa caminhada do dia a dia. Entre pequeninas coisas, entre coisas mais complicadas, entre o dia a dia, o nosso dia a dia...E a religião, que para mim a religião é também fé...ajuda-nos a superar muitos problemas, muitas dificuldades. E para mim dá...para mim é a única que me dá sentido na minha vida.

JOSÉ – Eu posso manifestar aqui a minha opinião, eu penso que antes do plano da religião, existe o plano de carência de fé e...não acredito que haja agnósticos, não há. É impossível! Toda a gente diz que são...mas eu não acredito! Porque em qualquer fase de aflição da nossa vida, nós viramo-nos sempre para algo em que acreditamos e...a questão da religião...Todas as religiões são decentes...podem ser diferentes e, são diferentes, obviamente. Mas o problema da religião...mmhh...é uma meta, portanto, para mim a religião é um conjunto de preceitos, que um indivíduo com fé vai cumprindo, se acredita neles, como é óbvio... E para atingir algo, porque eu penso que a salvação dos homens é, de facto, perfeitamente estereotipada, nos dias de hoje e não tem nada, nada a ver com a sua cultura. Eu queria que entrássemos aqui um bocadinho, se fosse possível, já...já que quer que nós tiremos a camisa...mmhh...que a Igreja tem maus agentes e bons agentes e, depois nós podemos ir discutindo isso, se calhar vai fazer parte do cérebro do seu trabalho.

JOÃO – É um elemento de segurança para as pessoas, aquela senhora focou um aspecto, caminhada para algo, é uma questão de segurança e há quem fale muito nas utopias e não sei quanto, mas eu acho que as utopias é uma ((questão)) da vida e estas, estas questões todas que se debatem nos dias de hoje. A sociedade contemporânea está a embarcar nesta competição do aparente, do fácil, do socialmente correcto, do materialismo. Estas pessoas não têm onde se agarrar, não têm segurança ou uma espécie de corrimão, não têm fé. A religião é uma espécie de corrimão onde nos seguramos, não é uma questão de moda, é uma segurança para quando nos sentimos a boiar... é uma questão de bóia, porque quando nós estamos num estado de alma, mais abaixo ou mais acima, mais afincadamente nos seguramos, nos agarramos à alma.





JOANA – Tem. Sabe porquê? Porque eu acho que a religião...Porque para além de tudo o que já foi dito, é assim... Eu penso que a religião incute os valores, porque hoje é algo que falha na sociedade. As famílias destituem-se do seu papel formador, quando deveria ser o berço da formação pessoal, pois é a partir dela que damos os primeiros passos na religião. Hoje a família tem pouco tempo para os seus filhos, vive muito do materialismo, dá tudo aos filhos, mas os valores ficam por passar. Quem nos devia dar os primeiros ensinamentos era realmente a família, falo em termos de valores.

JOSÉ – Compra tudo aos filhos...

JOANA – Pronto, compram tudo aos filhos, precisamente, até compra os filhos, não é verdade?!...

JOSÉ – Exacto, exactamente, até as notas dos filhos ahahahah!

JOANA – Também! Pronto, efectivamente é, concordo plenamente consigo, agora é assim, não há dúvida que por este aspecto, acho que realmente a religião é cada vez mais necessária e mais actual, porque nós precisamos de valores na nossa vida, e mal de nós se os não tivermos na nossa vida. Eu convivo muito com os jovens e estes não vêem nada de importante na religião e na Igreja. Neste caso concreto, estamos a falar da Igreja Católica.

JOSÉ – Não é verdade!

JOANA – Não?

JOSÉ – Não. Não é verdade que os jovens estão afastados. Nós...

JOANA – Prontos, ou seja, se calhar não são praticantes.

JOSÉ – Pois, eu creio que os jovens afastam-se da Igreja, porque nós... porque os adultos é que deveriam passar os valores e ser modelos que os jovens seguissem e parte deles o modelo de desinteresse e da falha da transmissão de valores, daí os jovens não encontrar interesse na Igreja. Os exemplos dos pais nem sempre são os melhores para ajudar na formação dos jovens e na sua conduta religiosa.





JOANA – Ah pronto! Também pode ser!

JOSÉ – Porque se o filho vai à missa, passando do princípio que é o acto, que é a mesma coisa que eu ir ao meu partido, faço a comparação grosseira. Às reuniões da comissão, comissão concelhia, ou central, ou parlamentar, ou do que quer que seja. Eu posso dizer ao meu filho para ir quando quiser, eu vi, no fim de semana passado, que muitos dos pais chegaram e já tinha sido o beijo dos filhos da primeira comunhão, porque vieram do café, aqui ao lado.

JOANA – Pois! Mas para que é que então esses pais trouxeram a criança, as crianças a fazer a primeira comunhão.

JOSÉ – É assim, eu acho que isso é uma questão de ((moda)) deixe-me desculpar a expressão... Os pais nem sempre dão os melhores exemplos aos seus filhos no comportamento religioso. Não os incentivam ou motivam e não os educam devidamente na sua formação religiosa. Por exemplo, mandam-nos para a catequese, mas não valorizam suficientemente esse acto.

MODERADOR – Esperem, eu estou a entender a vossa perspectiva, mas falávamos para além da função da Igreja. Já percebi, que aqui, a Igreja tem alguma função. Mas vocês acham que a Igreja tem alguma função na vida das pessoas?

MANUELA – Tem a função de ajudar a família.

JOANA – De transmitir valores, eu penso que transmitir esses valores seja a sua grande função.

JOSÉ – Função da segurança, falava-se aqui... dos afectos... da transparência, é no plano transparência da Igreja, que estamos a falar da nossa Igreja; eu sou católico praticante... acho que tenho a minha consciencialização de ser humano, que tenho valores educacionais e de consciencialização, porque eu posso ser desviado, por consciencialização, mantenho-me na Igreja, faz-me bem, dá-me segurança... mmhh...serve-me de bóia muitas vezes. Eu nunca fui à missa para pedir nada, só fui agradecer aquilo, o facto de pensar, por exemplo, por cabeça própria, que é uma faculdade grandiosa. Eu acho que é, ó pá, faz parte de muitas introspecções, e muitas comunhões. De valores, como se estava ao bocado a transmitir...





JOANA – Eu também concordo, perfeitamente, consigo que é, é uma bóia, é uma segurança, que, portanto, nós...eu colaboro...Acho que disse exactamente isso, nós quando...eu também sou praticante, também venho à Igreja, como disse, mas é assim, também muitas vezes não venho para pedir, mas também às vezes também peço, porque Deus disse quem não pede ou quem não pede não ouve Deus, não é?

MANUEL – É assim...a Igreja fornece... a Igreja fornece determinadas guias de orientação, que podem ser entendidas ou não pela sociedade, por isso ela é avaliada ao longo dos tempos pelo que a envolve, porque tudo vai mudando e a Igreja vai tendo algumas dificuldades em acompanhar estas mudanças, podendo haver afastamento das pessoas. Eu julgo que a Igreja está desactualizada. Pois, se olharmos aqui no Sabugal, as crianças que nascem, neste momento, em 2006, deveriam ser olhadas, pela Igreja, de forma diferente. Os tempos alteraram-se, quer dizer se a criança nascesse em 1986...mmhh...a estratégia da Igreja católica, como Igreja em si, era diferente da que devia ser hoje. Portanto, se nós estivermos a analisar um problema destes, não é? Qual a função da Igreja católica em 2006 e, se a compararmos com a função da Igreja católica em 1986, há diferenças. Pronto, é assim, então a Igreja católica em si, deve ser avaliada ao longo dos tempos, tendo em conta a envolvente, porque a envolvente vai ser alterada. Então as crianças nascem e, se calhar a própria Igreja está a ter...a católica não é...está a ter algumas dificuldades em acompanhar estas alterações e, é assim, depois começa a haver afastamentos.

JOSÉ – Você, você sente-se com a Igreja como antigamente?

MANUEL – Eu...mmhh...eu neste...eu quando nasci no Sabugal, identificava-me...

JOSÉ – Pois, pois, pois estava a fazer uma comparação de alguns anos. Hoje sente o mesmo...

MANUEL – Não, eu neste momento estou completamente afastado, quer dizer, não tenho nada a ver com esta Igreja, nem nela acredito, mas respeito quem nela anda, como respeito todas as opções das pessoas, independentemente de serem iguais ou diferentes das minhas opções. Todavia, creio que a Igreja está desactualizada.

JOSÉ – Mas deixe-me dizer. A Igreja é uma entidade que tem ((garantia)), que tem modelo, porque é um modelo e, que mais desde o Renascimento, desde o aparecimento ((dos Açores e





da Madeira)), vieram vários povos, raças incidentes, mas também há sempre um corpo...Eu vou dizer, porque é que nunca saí da Igreja, nunca saí da Igreja e, muitas vezes, não concordo com os agentes da hierarquia da Igreja. Porque é muito mais cómodo, criticá-los, fora dela, do que dentro dela. Isso, eu sei.

MANUEL – Mas no seu entender, não entendem a hierarquia da Igreja, ou nós é que não queremos saber?

JOSÉ – O santo padre, há meia dúzia de anos, foi pedir desculpa ò, ò, aos judeus...

MANUEL – Sim, sim, sim

JOSÉ – Quer dizer, reconsiderou passado umas décadas.

MANUEL – Isso já são alterações, quer dizer a Igreja tem feito algumas alterações na sua forma de agir, quer dizer que a Igreja já está a dar alguns passos. Hoje há pessoas que se afastam porque não se identificam com os valores que neste momento são transmitidos na Igreja... o local onde ela está a actuar, pensando no Sabugal, estamos aqui no Sabugal, é assim, tem alguma uma função, portanto, há pessoas que se identificam com os valores que transmite neste momento a própria Igreja, só que há outras que já não. E, por vezes, há uns anos atrás se calhar sim...

JOANA – A função é analisar, portanto, fazer uma nova reorientação estratégica como Igreja em si e ir ter com as pessoas directamente, ajudando-as em problemas mais actuais, nestes, nos tempos de hoje. Quer dizer... pode ser através de painéis.

MARIA – Eu para mim a religião, portanto, fazendo a atenção, quando é religião, verdadeiramente religião, não é, em generosidade, religião...Que a Igreja nos levou, portanto, eu estou dentro da Igreja, sou praticante, porque através dessa Igreja, eu vou descobrindo Jesus Cristo, porque é função da Igreja, acho que é-nos ajudar a descobrir Jesus Cristo, para depois podermos viver essa mensagem, que a Igreja vai transmitir.





MANUELA – A função, em muitos, em muitos lugares está certa. Noutras não está certa, em muitas coisas. Porque para mim a Igreja deveria estar mais ao lado dos problemas de todos nós, dos problemas mais actuais, mais virada para os conflitos, para as injustiças.

MANUEL – Que responda aos problemas actuais.

MANUELA – Sim. Mais virada para os conflitos. Uma Igreja que deve estar virada para a injustiça, não é, porque é isso mesmo, Jesus Cristo nos diz mesmo o reino é paz, é amor e é justiça [fazendo o sinal de aspas com a mão] não é. E, portanto, quando a Igreja nos transmite os valores não é...que é o amor, que é a justiça, que é a paz e, que se vão, porque eu muitos valores, porque a gente aparece na Igreja...

E agora, porque é que se estão a perder esses valores? Porque a Igreja está muito ritualizada e não ajuda àqueles que querem conhecer Jesus Cristo. Mas mesmo, assim, muita gente vai, os filhos vão... porquê? Porque há uma tradição. E quando uma pessoa faz as coisas por tradição [abana o dedo dizendo que não] ...

JOÃO – Ok! Então é assim! Eu não tenho vocabulário assim...É assim, eu queria aqui pegar na ideia da fé, da componente social falada ali pela colega, da componente da bóia relacionada com a Igreja nos tempos modernos. É assim, o senhor perguntou...que é...que é a religião e perguntou...e quer ficar elucidado sobre o que a Igreja é hoje para a sociedade, para nós...Qual é o papel da religião e neste caso da Igreja. Bom, então é assim, temos de voltar uns tempinhos atrás. É assim, da religião que é um, que para mim é um conjunto de ideais, de ideais para que a sociedade seja idílica e sem mácula, ou seja, uma sociedade em que tudo seja correcto. Isso vem de há muitos anos, e a religião o que é que proíbe, o que é que nos dá a religião? Tal como a minha tia disse e, muito bem, se formos a ver, porque é que os egípcios fizeram as pirâmides de Gizé... foi por Fé. Neste sentido, a religião é um conjunto de ideais viradas para uma sociedade, para que esta seja correcta. Esta função já vem de há muitos anos atrás. A religião, por isso, dá-nos a fé. E foi esta fé que levou o homem a construir as mais grandiosas obras, monumentos, vejamos a constelação de Ónix, as pirâmides que são os túmulos dos Faraós. As pirâmides que lá estão, nos subúrbios a morte, tal como acham os gregos, as cavernas. À medida que se sobe, ascende-se aos céus, a Deus. Também daí as pirâmides estarem voltadas para a constelação de Ónix, nos egípcios, ou seja, a fé leva o homem a fazer coisas grandiosas e a ultrapassar idades e problemas. A religião, por isso é que eu estou a dizer, a religião noutro tipo de fé.





MODERADOR – Noutro tipo de fé e a de hoje? Então qual a função da Igreja hoje, nos tempos modernos?

JOÃO – Calma já lá vamos! Isto foi só a componente histórica da fé. Hoje em dia, o que a fé nos dá a nós, hoje em dia, é mais difícil de explicar isso e, temos de pegar na componente social. Nós nascemos, nascemos como diz o Freud muito bem com uma língua, nós somos um ser social e, para viver nós precisamos de nos socializar, nós socializamos com a mãe pela vinculação, ou seja, sorrisos e afectos. Sem a mãe nós não vivíamos, o ser humano é um ser social. Ou seja, à medida que vamos superando os nossos conflitos interiores e exteriores, com a mãe e com outras entidades sociais, vamos criar uma entidade própria e ao ultrapassarmos o chamado complexo de Édipo, vão-nos inculcar princípios de higiene, outros comportamento e quem é que os inculca às crianças? Os pais, os pais estão a começar a formar a educação da criança, isto do meu ponto de vista, criando o tal super-ego que Freud designou, ou seja, aí é que entra a religião. Ao educar-se uma criança, educa-se os parceiros que os pais já têm, ou seja, a religião aí vai entrar na criança, tal como deves ir para a cama às nove horas, deves jantar às oito, não deves dizer palavrões e a religião é igual: os pais, sendo católicos, inculcam os princípios católicos aos filhos, segundo essa perspectiva correcta e de bem-estar na sociedade. E começa o primeiro, o primeiro papel da religião na criança. Por exemplo, temos aí muitas pessoas a trazer crianças pequenitas à missa e tudo, não é que eu concorde muito, porque as crianças não percebem nada, muitas vezes, e não falam, não é? Não sabem ler nem escrever. Em casa, ao transmitir-se os conhecimentos da religião, que os pais professam: muçulmanos, podem ser muçulmanos, judeus, hindus, não interessa. Os ideais estão lá... como aquele senhor disse, que os ideais são bons, a criança vai crescendo e vai...mmhh...como é que eu hei-de dizer, vai sendo enraizada no que diz respeito à religião. Por exemplo, eu tenho horários, eu estou a falar de experiência própria... Os meus pais são católicos e, eu sou católico, porque eles são católicos. Se eles fossem muçulmanos eu era muçulmano, se eles fossem judeus, eu era judeu. Eu sou um ser social...

JOSÉ – Pode não ser, há muitos testemunhas de Jeová que são filhos de católicos.

JOÃO – Ah! Mas eu estou a dizer no plano da criança. Eu quando era pequeno nem sabia o que era Jeová, sou sincero. Nem sabia o que eram judeus, nem nada. Eu estou a explicar é que a criança...





MODERADOR – Mas vamos lá ver, terminou a ideia?

JOÃO – Não. Isto é a componente social. Depois a criança vai crescendo e chega à adolescência, não é. Quando se está na adolescência, questiona-se tudo, como é normal e, tem a capacidade, por exemplo, põe em causa a religião, os seus princípios, as suas tradições, os seus preceitos e não os acha correctos, daí existir a vertente do comunismo e outras coisas mais... É como que bater o pé, ao que está a impor, ao que foi imposto pelos pais, ao que é imposto pelas religiões e ao que é imposto pela sociedade. Ou seja, a adolescência é o período de questionar tudo o que nos envolve, incluindo a religião. E o mal da religião também, agora aqui um aparte, o mal da religião é não saber lidar com esses bater do pé dos adolescentes. Porque há muitas opiniões, há muitas vertentes de religião e a Igreja não sabe lidar com o bater de pé dos adolescentes, daí que nem queiram vir à missa. Também há outros factores, mas agora eu estou a analisar estes. E, por exemplo, eu próprio também já me questionei! Eu conheço a Igreja Ortodoxa, conheço a Igreja Católica, já, já li sobre os judeus e, também agora comecei a ler sobre os que professam...mmhh...os testemunhas de Jeová, que andam aí pela rua. E eu apercebi-me de que eles interpelam muito os jovens, porquê? Mudança de idade, fase de adolescência, novas ideias, é o que eles querem. Daí existir na adolescência e nos jovens, nas suas mudanças de idade, uma fase de descrença, tipo uma relação amor/ódio. Amor a Deus e ódio ao que é institucional. E quando as coisas não correm bem ou acontece algo desagradável culpam Deus. E, também às vezes daí, o bater do pé, fora da adolescência, por exemplo, morte de pessoas queridas e tudo mais. Também depende da personalidade da pessoa, porque o ser humano é social, tem muitas componentes, por isso é sempre difícil analisar estes temas e, principalmente a religião é um deles. Mas que, como eu estava a dizer, uma pessoa já fora da fase da adolescência, mais adulta, desvincula-se da Igreja, bate o pé, pode ter causas...

JOANA – Eu subscrevo o que dizes: a religião é importante na sociedade como componente educativa desta. Por exemplo, no crescimento das crianças, em que são educadas pelos pais, entram os valores da fé e da Igreja. Começa assim o primeiro papel da religião no crescimento da criança. Os ideais da Igreja estão lá, eles são bons, mas à medida que a criança vai crescendo vai-se enraizando na religião por educação. Mas noutras fases da vida, como na adolescência, questiona tudo, e questiona também a religião, os seus princípios, tradições e seus preceitos e não concorda com eles e “batem o pé” ao que foi imposto pelos pais, pela Igreja





e pela própria sociedade. O mal da Igreja é não saber como lidar com estas situações de renúncia à missa, à Igreja.

RITA – Acho que sim! Para mim, em termos de comunidade, a Igreja tem um papel social muito importante nas comunidades, pois vivemos numa sociedade demasiado individualista e a Igreja ajuda-nos, vivendo em comunidade. Por exemplo, o que aqui se está a fazer, é um gesto que a Igreja nos ajuda...mmhh...a unir-nos, a convivermos uns com os outros.

JOANA – Bem, eu acho que é uma entidade equilibradora, em termos de...escola de fé e valores. E ainda acrescento, o olhar para o próximo, o atender às necessidades, que estão muitas vezes ao nosso lado. E aqui a religião pode ser atendida como...Não será só a fé que nós professamos quando vimos à Igreja, mas se calhar nós muitas vezes podemos praticar a nossa religião quando se calhar atendemos à necessidade de quem está mais próximo de nós. E eu acho que esse é um papel que a Igreja...é, é...

RITA – Função comunitária. A Igreja teve sempre uma função social de ajuda à comunidade, mas julgo que no passado era mais forte porque tinha mais gente nessas funções.

JOANA – Precisamente. Que deve ter.

MANUEL – O problema é que essa função... Eu estou de acordo, não é. Só que há uns 20 anos atrás, eu acho que a Igreja tinha mais capacidade para fazer isso. Actualmente, ainda tem essa função, mas vem menos gente...

JOANA – Mas, por exemplo, eu digo-lhe, nos grandes centros esta, esta componente é muito mais activa do que nos pequenos centros.

MANUEL – Nos grandes centros há mais gente!

JOANA – Nos pequenos centros é possível que esse papel social da Igreja não seja tão evidente porque tem poucas pessoas, mas nos grandes centros há mais gente voluntária que se dedica a diferentes causas para ajudar quem mais precisa. Pelo menos é o que vê.

JOSÉ – Mas isso, também está subjacente a uma solidão que existe nos grandes centros...





JOANA – Também!

JOSÉ – A maior parte das famílias moram ((sem pais)), viúvas e, não sei quantos.

JOANA – Também!

JOSÉ – E não é por acaso que o crescimento...o aumento de animais de companhia é cada vez maior, que é uma ((forma)) complementar, etc. Mas deixe-me só introduzir uma informação... uma coisa que me ocorreu. Na minha aldeia, vive-se uma coisa que é assim... pegando aqui nas palavras do colega, que é uma pessoa interessante...que é “Casa de pais escola de filhos.” Isso para mim é o mais básico de... “faz o que eu digo e não faças o que eu faço”. Isto... para dizer muitas coisas, quer dizer, temos um comportamento de conveniência, a maior parte das vezes pensamos muito pela cabeça alheia... porque às vezes não é muito conveniente quebrarmos o social – cavalheirismo, que localmente nos habituamos a, a...compor, porque fazemos parte dessas ((regras)) de conveniência e de... porque o indivíduo de uma assembleia que diga que não concorre a uma reunião de pais, ou numa reunião da escola, porque não concorre, por observação, é logo apontado, é inconveniente e tem a mania. Agora voltando à sua questão, eu acho que socialmente, socialmente, eu acho que a Igreja devia ser um vigilante da sociedade e do ser humano e da sua vivência. Por isso, penso que a Igreja tem que ser visível na sociedade, ela tem uma função importante nas escolas. É uma vigia. E a vigilância faz parte da sua doutrina. Eu acho que faz parte. Como vigilante e, automaticamente e, por consequência, dá aquela segurança, que eu me refugio muitas vezes e que penso muita gente se refugia nela. Quando se tocou no aspecto da conflituosidade, da adolescência, por exemplo...

MODERADOR – Exacto!

JOSÉ – Eu não sei se é da adolescência, ou se é de outro estado de desenvolvimento. É que muitas vezes a própria escola de pais, a própria ((educação)) não foi vigilante das suas observações. Para a época. E, obviamente, que depois de muitas travessias no deserto, de muitas cambalhotas que se vai dando, nós encontramos,...tentativas de salvação... eu estou, estou...eu vou dizer aqui uma barbaridade, isto é, pronto...Toda a gente diz hoje, não sei o que a dor é. Tenho essa ignorância atroz, não sei o que é a dor.

O que é que...Mas as tais dores, que nós lhe chamamos as dores de burro. Muita gente lhe dói muito, mas nem toma aspirina, nem toma antibiótico. *Le se faire, le se passe* e não toma nada para as ultrapassar, e muitas vezes, esse aspecto de vigilância, que a Igreja devia ter, também





se distrai, também se distrai a própria Igreja, também não toma drogas para ultrapassar as dores...Porque há outras, há outras prioridades, ((para cada um, que a própria Igreja como instituição também tem.

JOÃO – Para mim... a catequese é precisamente uma atitude de vigilância, é um fenómeno de vigilância da própria Igreja. Educar para a fé, certo! É, exactamente isso!

MANUEL – Para isso, é preciso que as pessoas queiram ir à catequese. Quer dizer, é preciso actualizar.

MODERADOR – Digam-me uma coisa, vocês acham que a linguagem que hoje a Igreja utiliza, é a linguagem que o jovem quer ouvir?

RITA – A Igreja agarra-se muito a conceitos nativos, pré-concebidos, e são apresentados aos mais novos e a nós como verdades universais, como a criação do mundo, etc.

MARIANA – Muito longe. Muito, muito longe. Eu julgo que a linguagem está muito longe de ser aquela que os jovens querem ouvir. Pois hoje vemos já nas crianças uma ligação com todas as novas tecnologias, o que é moderno, e depois chegam à Igreja e encontram aqueles métodos antigos, com um vocabulário antiquado, e não têm nada que lhes chame a atenção. Reparemos nas crianças de 8 anos de telemóvel na mão, a brincar no computador, a dar uma lição a qualquer um de nós.... A Igreja também tem de entrar neste ritmo.

MANUELA – Em muitos aspectos está. A Linguagem está desarticulada, principalmente para os jovens. Julgo que a Igreja parou no tempo, não evoluiu, não acompanhou os tempos. Quer dizer, não se actualizou, por isso é que acho que, no geral, a linguagem que a Igreja utiliza está desarticulada da realidade dos nossos tempos.

MODERADOR – E a mensagem? Acham que responde aos desafios dos tempos modernos? Estará articulada à mensagem que os jovens querem ouvir?

JOSÉ – Eu acho que a Igreja é uma mensageira ... a Igreja sempre teve a função de transmitir valores, mas agora este começam a perder-se talvez porque a Igreja não ajudasse o suficiente para a descoberta desses valores.





MANUELA – Está mais na apresentação, na linguagem conforme as coisas são apresentadas e, mesmo até muitas asneiras que nós ouvimos...Eu vejo, por exemplo, quando vamos à eucaristia, muitas das vezes quando há uma homília, que devia ser feita de uma certa maneira para se compreender, não é. Portanto, está, a linguagem da mensagem que a palavra nos devia dar, não nos a dá.

MANUEL – E os rituais são muito repetitivos.... O que acontece, muitas vezes, é que as pessoas cansam-se de ir à missa e ouvir sempre as mesmas coisas, ditas da mesma forma. A mensagem é transmitida de forma repetitiva, e a pessoa, no seu inconsciente, questiona-se e afasta-se.

MANUELA – Hoje a Igreja está... na minha zona, não é. É uma Igreja muito fechada, que não evolui, através de jovens, através...em catequese, está cá em baixo. Já não está a catequese, para o nosso tempo, para os nossos tempos de agora, a catequese já devia ter sido mudada, não é. Continuamos, portanto, eu para mim só vejo que em muitos casos, a hierarquia, bem isto tinha muita coisa... Porque nós temos de ver, porque é que nós... Pronto, eu fui criada nos valores da Igreja, deram-me os valores. Lá está, os pais transmitiram-me os valores. Porque é que agora eu não tenho esses valores? Portanto, hoje temos uma sociedade que não transmite grandes valores aos jovens. Estes não agem bem por culpa dos adultos, que têm feito muitas asneiras. Mas a Igreja, a sua hierarquia, tem culpa do afastamento dos jovens, porque não deu o acompanhamento devido aos jovens. Porque os jovens não querem ficar ali com uma meditaçãozinha, alguma coisa. Querem ter algo onde se inserir. E na Igreja, eu estou a falar da que conheço, não há nada... Depois este cântico não entra, porque aqui não se pode cantar, porque não é litúrgico. Quer dizer, anda hoje a Igreja sem jovens, não é, porque de facto, é a hierarquia...não sabe caminhar. Por vezes, a hierarquia da Igreja não percebe a vontade dos paroquianos e age de acordo com as suas perspectivas. E quando, muitas das vezes, existem pessoas que gostavam de ver as coisas mudadas, essas pessoas... são afastadas.

MANUEL – Trabalhar para dar mais espaço por causa das outras pessoas. Eu acho que em termos de Igreja em si, quando nos pergunta qual a função da Igreja, nós temos de saltar também um pouco para o lado da Igreja, porque é assim... os rituais da Igreja são muito repetitivos e cansativos. As pessoas que vão à missa ouvem sempre as mesmas coisas. Hoje as pessoas que vão à Igreja têm necessidade de ouvirem coisas novas, tanto em relação às tradições, como em relação aos problemas actuais. Há muita tristeza em momentos em que deveria haver mais alegria. Há por isso necessidade de se mudarem atitudes.





JOSÉ – Eu penso que a questão da doutrina da Igreja, penso que ela como foi concebida...Eu acho que os mensageiros é que não têm sabido acompanhar os tempos. Apetece-me fazer uma pergunta a si (referindo-se ao Moderador). Todos nós estávamos aqui preocupados, que os senhores são vendedores. O senhor é padre e eu posso fazer uma pergunta? Como é que os senhores padres e os colegas dos senhores padres de outras gerações, têm de facto alguma, alguma dificuldade em ir acompanhando, de facto, a comunicação, ou a ((forma)) que iria atrair, ou ia permeabilizar o contacto social. Como é que os senhores se vêm com estas intervenções? O pároco desta terra é um ((paradoxo)). Eu disse-lhe na cara dele, um ((paradoxo)). Eu não podia ir, mas eu não vou lá por causa do padre. Também não vou lá por causa da repetição. Eu apenas vou lá porque preciso de reflectir, de vez em quando de ter um tempo, ou espaço, onde eu me deixo mudar de pensamento, vocacionar, focalizar. Não estou lá por causa do...da pessoa que eu não gosto, porque ele é um péssimo agente. Agora ao ((contrário)) de cada um de nós, principalmente dos mais próximos, dos acólitos, dos grupos a que pertencem esses agentes, que permitem. Porquê? Porque muitas vezes deixam os problemas consecutivos e, que não se manifestam, nem os tentam combater. Deste modo, o problema da Igreja está muitas vezes na não compreensão e ajuda dos sacerdotes. Estes agem de algumas formas que não cativam as pessoas e que precisam de alguma compreensão e atenção. Por isso o problema não está na Igreja mas nos seus agentes. Eu estou a falar neste caso, porque todos os conhecemos. Mas o senhor conhecerá outros, porque nós assistimos, de quando em vez, na televisão, que há uma comunidade que quer aquele pároco e, a hierarquia da Igreja teve de o deslocar para outro lado. Está já a começar aqui uma inconveniência e vice-versa. Mas isto não acontece cá, acontece em muitos sítios. Porque todos nós somos pecadores, todos somos falíveis. E quem não tiver, que atire a primeira pedra.

MODERADOR – Vamos lá ver! Digam-me lá, então acham que esta linguagem da Igreja não está a ser a melhor para cativar as pessoas?

MANUELA – Não.

MARIA – A mim apetecia-me estar calada, porque eu sinto-me muito pequenina, no meio destas mentes todas, a sério...Eu não tenho a cultura que eles têm. Eu, a doutrina da Igreja, a doutrina da Igreja, eu acho que, eu vivi sempre com a doutrina da Igreja. Como já foi falado aqui, fui educada pelos meus pais, profundamente cristãos, de jovem foi catequista, pertenci à acção católica e tenho continuado. Tenho sido catequista, há alguns anos é que não, porque eu já não





consigo. A minha cabeça, muitas vezes eu já não tenho coragem, acho que já não sou a pessoa indicada, também para os jovens de hoje.

MARIANA – Desculpe lá! Eu acho que tocou num ponto importante. Ela saiu porque reparou que já estava a ficar a mais. Com certeza é um estado que é muito difícil, tomarmos consciência disso. Sentimos que estamos a ficar a mais, estamos ultrapassados, deixar que outros avancem. Nós não gostamos que avancem à nossa frente, nós gostamos de ir à frente. Gostamos de ser nós os primeiros. Isso que disse, se afastou, acho que é muito importante. A falta de consciencialização que nós temos, em sabermos a altura, o momento certo, em que devemos ou não sair é que está a prejudicar a Igreja. E a linguagem, a linguagem...

MARIA – É assim. Eu saí, eu saí, porque entendi...

MARIANA – A sua linguagem já não estava...

MARIA – Não! Eu é assim...Eu não tenho a teoria, que a doutora além tem, eu não tenho formação superior. Eu não tenho método, por exemplo, de dar catequese, que ela dá.

JOANA – Em questão de fé, e mesmo em transmissão de valores, em transmissão de catequese a senhora tem muito mais bagagem religiosa do que eu!

MARIA – Eu vou explicar à minha maneira, eu vou explicar à minha maneira. Não sei se me vou explicar bem ou se me vou explicar mal. Eu acho que o problema da Igreja hoje, muitas vezes está no sacerdote que não ajuda. Eu vou ser clarinha aqui com...É assim! Prontos! Eu fui catequista, vivi em Vilar Formosa alguns anos. Fui sempre catequista e, depois por motivos de saúde do meu marido, eu vim parar aqui. Mas fui logo chamada para a profissão de fé, para os miúdos da profissão de fé e, eu não estava mentalmente...mmhh... Não é que não estivesse preparada. Eu não estava bem, a minha cabeça precisava de repouso, precisava de pronto... Eu fui sempre chamada e fui sempre! Eu muitas vezes senti-me muito humilhada! Muito!

JOSÉ – Tapavas buracos!

MARIA – É...tapar buracos! Ótimo! E, acontece que, eu por vezes sentia-me tão humilhada, tão mal, que foi isso que me levou a ficar doente e ter que desistir. Sentir numa festa de profissão de





fé, sentir numa festa de profissão de fé, com jovens, não é. E...mmhh...que eu muitas vezes tinha dificuldade quais os cânticos a escolher, porque em Vilar Formosa era assim, a gente dava catequese, havia religiosas espanholas, que elas depois é que preparavam. A Igreja somos todos nós! Nós somos a Igreja! Os baptizados. A verdade é que a Igreja dá-nos tudo o que precisamos para viver. Porque a palavra de Deus que nos é transmitida é completa, mas há algo dentro das paróquias que não é bom, que é as guerras entre as pessoas, as divergências.

JOÃO – E o que é isso de divergências?

MARIA – Divergências? É olhar-se mais para determinadas...eu já explico isto ao senhor, só para dizer ao senhor isto... tenho detectado muitas vezes que sou humilhada, por determinadas pessoas mais altas na sociedade que eu!

JOSÉ – Aparentemente, mais altas. Aparentemente!

MARIANA – O que ela está a tentar dizer, acho eu, é porque assim, aqui, não é a Igreja, mas o mensageiro que está aqui. Aqui, não precisam de catequistas com a terceira ou quarta classe, têm a doutora e a professora tal! É isso, que está a querer dizer?

JOANA – Então, posso testemunhar uma situação que eu vivi. Em que um ano, o senhor padre ((XX)), já não sei quantas vezes depois de pedir, enfim catequistas e não tinha nenhuma. E ele disse, preciso de uma catequista para um determinado dia, pronto! Já não sei... E ele já depois de ter falado, tantas vezes naquilo, enfim, quase que me bateu cá dentro, qualquer coisa e disse, se calhar eu até tenho tempo livre da parte da tarde nesse dia, posso dar o meu contributo. Enfim,...mmhh...apesar de ser professora, posso-lhe então dizer, tive imensa dificuldade em trabalhar com os meninos. Não é pedagogia! Aliás eu costumo dizer, eu não sei se é este espaço, eu não sei o que é que se passa, mas há aqui qualquer coisa que em termos de catequese, não funciona. Portanto, eu cheguei ao fim daquele ano, mas o senhor padre (xx), também disse-me imediatamente assim, no final daquele ano já não é necessário, a senhora já não é precisa. Portanto, ou seja, não é preciso ser professora...não sei, portanto, cá está, cá estamos a falar do círculo não é, de pessoas que rodeiam o agente e, só com o qual...

JOSÉ – Também são agentes esses...





JOANA – Pronto! Também são! Pronto também sabe ((pelo qual)) tem uma proximidade maior! Portanto, se me perguntar eu fiquei ofendida? Nada! Da mesma maneira que eu me ofereci e fui lá, como me disse que me dispensava, dispensou-me. Percebe! Aceitei naturalmente. Agora, entendo perfeitamente que eu não faço parte desses agentes, porque se calhar a minha postura é outra! Percebe!

MARIA – Certo! Tudo bem! Mas foi só um ano. Agora quem anda anos e anos...e lida este ano com um caso e para o ano com outro e em diante. E depois outro, e depois outro...Eu chego a um ponto que digo assim, pronto, já não é a pessoa adequada para dar catequese, nem acho que tem que haver outras pessoas com outra capacidade.

JOANA – A catequese por vezes não é bem ensinada, a linguagem utilizada nem sempre é a melhor e algumas vezes as pessoas que ensinam não se apercebem que não estão a fazer um bom trabalho e não se sabem afastar.

MARIANA – É assim, nós estamos a centralizar o plano da Igreja numa pessoa e, não é uma pessoa!

JOANA – Repare! Eu se calhar aqui iria mais longe. Eu acho que é assim, se calhar no interior, a Igreja está a ficar desertificada, porque é difícil trazer agentes mais novos para o interior, era importante que esses agentes mais activos, mais dinâmicos viessem para estes locais e estivessem mais ao nosso lado, nos ajudassem. Portanto, se calhar é isso, se calhar são esses agentes que realmente nos faltam cá. Portanto, que estejam mais ao nosso..., mais ao nível dos dias de hoje.

MANUEL – Acho que o problema da Igreja é organizacional, portanto tem de se reorganizar, em termos de linhas de orientação, como estratégias a seguir em cada uma das localidades, porque nem todas são iguais. Tem que reorganizar-se, estudar melhor a envolvente, onde vai actuar. Isto depois começa a resolver estes problemas [referindo-se ao problema da colega]. Isto é, eles continuam a falar destes problemas mais localizados, são falhas...

MARIANA – E é assim, já fui escuteira, já fui chefe dos escuteiros, já fui catequista, fiz parte do grupo coral e, posso dizer que em todos esses sítios, nós somos nós e os outros são os outros, nós tratamos do nosso assunto e os outros que se lixem...É mesmo assim!





JOSÉ – Também não está correcto!

MARIANA – Não está correcto, mas aqui no Sabugal vive-se a situação de, hoje canta o grupo coral das velhas, cantem lá elas, porque se eu lá estiver e fizer parte de outro grupo...

JOSÉ – Desculpe lá, mas eu acho que essa postura já é tão, tão negativa...

MARIANA – Não é não!

JOSÉ – Não, não...É o que é verdade. Mas a postura das pessoas que aderem...Deixem-me só dizer aqui duas coisas. Há aqui uma razão entre motivação e atitude. Eu ia dizer outra coisa que é sempre uma coisa que dura, não é. A dialéctica diz que só em confronto de duas ideias, é que pode surgir uma terceira. Se não houverpositor, se houver concordância, num determinado meio, obviamente, que esta senhora continuaria a ser humilhada, mas o que mais me entristece é que muita gente, que até estava com ela e que até lhe agradecia, quando ela ia tapar o buraco, não reagisse nos momentos. Eu já tinha dado ((voltas e voltas)) na questão. Agora, a essência da Igreja, a sua, a sua...o seu, o seu ((cerne)) não tem culpa nenhuma, agora nós muitas vezes é que temos culpa de errar, por cobardia, por cobardia!

MARIANA – É verdade!

JOSÉ – Porque a motivação que uns têm, há outros que a têm noutro sentido! Julgo que as pessoas que trabalham na Igreja não estão com as mesmas intenções. Há quem esteja motivada e então vai ter cumplicidade para o bem e há as que têm a cumplicidade para o mal.

MARIA – Claro! Mas também não há organização aqui. Por exemplo, aqui não há leigos, os leitores...

MODERADOR – Digam-me uma coisa, para que a Igreja acompanhe os tempos modernos, o que é que a Igreja devia fazer? O que é que a Igreja devia mudar para acompanhar os tempos modernos?

MARIA – Eu acho que os sacerdotes às vezes deviam ser um bocadinho mais humildes. Não mostrar: “Eu mando! Quem manda sou eu!”





JOANA – É necessário que os sacerdotes tenham uma componente humana mais forte, não chega a componente intelectual, se a humana falha ele também vai falhar. Eu penso que se um médico, se for um indivíduo que é muito bom médico, mas se não tiver uma boa componente humana, se calhar falha. Eu penso que um sacerdote, para além da sua...de todo o conhecimento que tem, em toda a sua formação...se não tiver essa boa formação humana, ele também vai falhar. Mas isso temos em todas as profissões. Mas é assim, está cá dentro de nós, são os mesmos valores. Eu volto ao problema dos valores. E, portanto, aquilo que eu faço...

JOSÉ – Existem pessoas com valores diferentes, se calhar chegamos à conclusão...Eu estou a chegar a uma conclusão, que da Igreja, pode haver pessoas que tenham um conceito de valores...Estamos a falar de ((mensagem)). Porque há valores que para muita gente são positivos e para mim não são. Eu posso dizer que o meu pai não tinha nenhuma prática religiosa, a minha mãe tinha. E o meu pai tinha muitos mais valores, do que tinha a minha mãe, que vai à Igreja.

JOANA – Comigo passa-se, precisamente, o mesmo.

JOSÉ – Pronto! Portanto, cuidado que a Igreja não é um antro de valores, sabe porquê? Eu vou contar-lhe uma coisa. Eu vou-lhe contar aqui uma coisa. Eu vou usar aqui uma palavra que é dura. Existe na Igreja pessoas que só a usam para se branquear dos seus erros, das suas condutas desapropriadas e assim abafar esse lado da sua vida, pois eles precisam da Igreja para que socialmente fiquem bem vistos. Toda a gente tem direito à redenção e ao perdão e a pedir perdão. Toda a gente tem! Mas a Igreja, por vezes, tem sido um grande palco de branqueamento de maus ((comportamentos)) e de más pessoas e de más conduta.

JOANA – A Igreja serve para ajudar pessoas que outrora andaram em tempos perdidos.

JOSÉ – Mas o problema é que eles não ((mudaram)). Eles, aparentemente, precisam da Igreja para socialmente estarem bem...Socialmente eles precisam desta tarefa. Exactamente, eles socialmente necessitam deste branqueamento, porque a Igreja é um palco.

JOANA – Exactamente! É!





JOSÉ – Eles não usam a Igreja como meio onde vão receber, onde vão... Em vez de ser para reflectir, é para se exhibir. É o palco.

JOANA – Porque socialmente quem vive em meios pequenos e, no interior, isto tem um peso social muito grande.

MARIANA – Tem sim senhora!

JOANA – Ou seja, e nós que vivemos inseridos na sociedade. Enfim, nós não queremos que a nossa imagem fique denegrida, pelo facto de deixarmos de fazer, de ter determinadas atitudes. Há pessoas que só vão à Igreja porque sabem que esse comportamento tem um determinado peso social. Nos meios mais pequenos este comportamento é mais por tradição e até por aparência. Noutros locais, especialmente nos centros urbanos e litorais, as pessoas já vão por convicção.

JOSÉ – E por partilha.

JOANA – Sim! E por partilha! Eu acho que aqui é mais por tradição e mais às vezes, digamos, até por aparência. Nós não entramos no íntimo de cada um, só cada um é que sabe. E eu costumo dizer...eu sei de mim e cada um sabe de ((si)).

MANUELA – Nós aqui, é mais relacionado com a hierarquia, ou com a Igreja local? Porque penso que a Igreja somos todos nós e, por isso, somos nós que temos de agir, de ir ao encontro das necessidades, temos de ir onde é necessário, ser autênticos bombeiros. Não podemos ficar à espera, temos de ir à procura, estar atentos às necessidades e agir sobre elas. Portanto, nós estamos aqui para falar mais de como é que a hierarquia devia, não é, trabalhar, para que a Igreja fosse mais Igreja. Acho que é isso que se deve fazer... deve ser mais a Igreja quem está a orientar o povo. Porque, eu, por exemplo, a Igreja, portanto, a hierarquia deve renovar-se, ver melhor quais os problemas que a envolve, pois a Igreja é constituída pelo povo que vive determinadas realidades e é ela que os orienta. Por isso, nesse sentido, eu vou-lhe dizer uma coisa. Eu conheci...toda aquela pessoa que vai à Igreja, mas que quer, de facto, aprofundar e conhecer a mensagem do evangelho, muitas vezes essa pessoa é aquela que faz mais críticas e, que aponta mais e, que diz aquilo que está errado. Porque vai conhecendo, ah! Vai conhecendo a palavra, vai conhecendo a mensagem de Jesus Cristo e, às vezes diz “não, isto





não está certo”. Porque isto tem-se passado comigo. Eu andei, quando era mais nova, alguns anos em contacto com missionários. Eu ouvi muita coisa, muita, muitos missionários. Julgo que para melhorar era necessário que os sacerdotes e toda a hierarquia tivesse uma experiência de missão lá fora, pois viriam totalmente mudados e já levavam a Igreja de uma outra forma. Falo porque conheço os missionários e todos se espantam com a forma como eles falam e transmitem a mensagem. Haveria uma outra transmissão, uma outra abertura, um outro contacto com as pessoas. É nestes aspectos que a Igreja está a falhar. Por exemplo, eu conheci um sacerdote de aqui ao pé de Fátima, que foi ordenado e disse: “eu quero é ir para a missão e, depois para aí vamos”. Eu ouvi-o depois em testemunho, numa semana em que ele revolucionou aquela zona, que foi uma coisa extraordinária. Porque ele viu, de facto, que necessitava dessa experiência humana. E eu lembro-me que quando eu era pequena, aqui no Sabugal, que vinham cá os missionários, pela Páscoa, pelas festas...e toda a gente gostava da maneira como eles falavam, da maneira como eles transmitiam...aquilo ficava tudo encantado. Portanto...

MARIANA – Porque era novidade!

MANUELA – Não é por ser novidade. Há uma outra transmissão, uma outra abertura, há um outro contacto, mais com a pessoa, que é isso que está a falhar... Que a Igreja falha, que, por exemplo, não é só com o sacerdote, que deve...mas ele deve ter na sua paróquia as pessoas que deve preparar, porque isto é tudo um conjunto de ((pessoas)) que devem ser preparadas e formá-las para que vá aqui, além e além...dar assistência aqui, para que seja verdadeiramente Igreja.

JOSÉ – Então considera que deve ser o padre que deve preparar um conjunto de pessoas da sua paróquia?

MANUELA – Sim, sim...se há um conselho pastoral...mas deve funcionar um conselho pastoral, não é porque é de nome. Não é porque é de nome. Tem de ser, tem de se formar e, portanto, há os ((jovens)), há a prioridade, esta ano a paróquia tem de funcionar desta maneira. Qual é o acto primeiro? O que é que aqui faz mais falta? Será buscar os jovens, será isto, será aquilo. Quer dizer já...porque eu li tanto tempo, mesmo na formação de uma paróquia, que eu cheguei a dizer ao nosso, ao meu sacerdote, ao meu padre: “senhor padre está aqui, olhe como é que deve funcionar uma paróquia. Faça um levantamento, faça isto, vá fazer aquilo”...Portanto, as coisas não funcionam, muitas vezes, porque há pessoas que são capazes de o fazer e de se





entregar...Porque eu cheguei a dizer: “senhor padre, a nossa Igreja não devia ser fechada, devia-se aceitar pessoas”, porque há muita gente, que às vezes precisava de um desabafo e ali não há ninguém. Porquê? Pois eu era capaz de ajudar, duas, três horas por semana, por aí. Sabe o que ele me disse? “Ah! Isso agora já passou”. Ó senhor padre e aquela pessoa que está a precisar. Porque é que as coisas não se organizam? Portanto, à nossa Igreja falta preparar, não digo que sejam eles que o façam. Preparar o seu...as suas pessoas que têm de saber o que há na paróquia. Saber se há esta pessoa, se há outra, por que é o que há. Fazer um levantamento é o que eu disse, é fazer um levantamento da paróquia. E depois se calhar vamos saber, o que podes trabalhar tu ali, tu aqui, tu ali. Vamos fazer e, não vão haver aqueles grupinhos... foi esta realidade que me levou a afastar.

MANUEL – Na minha opinião, isso tem de ser pensado mais a nível de Igreja, mais a nível de topo... Novos manuais, uma nova linguagem actualizada. Portanto, isso são acções concretas. Investir, investir nos próprios recursos humanos, que já têm formados, mas de forma actualizada. Que é para quando vêm para o terreno, terem outro tipo de atitude. Quer dizer, nalguns casos, porque outros já têm essa atitude.

MARIA – Criar quem e onde? É a hierarquia que as vão criar?

MANUEL – Deve ser estudado de tal forma que, a própria hierarquia tenha ideia que, se já não está a funcionar tão bem, como funcionava, tem de ser alterado algum aspecto na hierarquia. Quer dizer, deve haver muito respeito, mas a hierarquia tem de pensar mais na sua atitude, pois não está a funcionar tão bem, tentar não ser tão rígida, tentando permitir alguma elasticidade... imagino eu, porque eu não estou muito dentro do assunto, mas é o que me dá a transmitir. Portanto, tem de existir algumas alterações, que terão de ser pensadas mais ao nível do topo da Igreja, em novos manuais e numa nova linguagem. Para tal é necessário investir em recursos humanos, formá-los, mas sempre de forma actualizada, promover acções de formação, criar formas formação mais ligadas aos jovens, às novas tecnologias, para que assim possam ter outro tipo de atitude. Por exemplo, poderá investir em actividades lúdicas como o desporto, jogos, de forma a educar e incentivar os jovens.... A Igreja tem hipótese de fazer isto, portanto, tem de investir também e tem de pensar se quer investir ou não. Porque, se calhar, está a investir em determinadas situações...

MARIA – Está a dizer que Igreja deve investir em desporto!





MANUEL – Deve...E promover acções...

MARIA – Acções de desporto?

MANUEL – De desporto, das pessoas. Porque isso aproxima as pessoas. Promover as acções que aproximem os jovens. Inovar. Isso tem de ser pensado superiormente, como é que vamos fazer e, depois começar a explicar as pessoas. Vamos fazer assim, e tal... Isto sim, pode aproximar de novo as pessoas. São importantes linhas de indicação bem concretas de como é que isso funciona, até forma...participar, não é! Por outro lado, creio, penso que a eucaristia tem de ser repensada na forma de transmitir a mensagem, pois está muito desactualizada, está longe dos jovens, não obstante existirem pessoas que vão lá porque têm necessidade. É necessário, assim, alterar a linguagem, pois esta não compreende que exista um espaço aberto para se discutir problemas pessoais e da própria localidade.

RITA – Bem, eu acho que na eucaristia não há muito a mudar. A eucaristia tem determinados rituais...

MODERADOR – O que é que mudaria na Igreja, para ela fosse a Igreja de todos?

RITA – Se calhar investir na formação... Eu falo por mim, eu já dei catequese e senti imensas dificuldades. Julgo que é necessário investir na formação daqueles que desempenham algumas funções. Eu dei catequese e senti algumas dificuldades e acabei por desistir porque não tinha formação para tal. E esta é a realidade da grande maioria das pessoas, mas continuam a fazê-lo sem formação. Na minha paróquia, quem está a dar catequese é um miúdo que é muito novo. Eles não têm formação para estar a dar catequese. Eles estão ali, ocupam-lhes o tempo, durante uma hora, por semana. Agora eles não têm formação.

MANUEL – Isso é falta de planeamento da Igreja, para esse efeito, quer dizer a Igreja tem de organizar-se.

JOANA – A Igreja tem de aproximar os agentes.

MANUEL – Os agentes têm também de promover a aproximação deles.





JOANA – Tem que se ir às bases...

MARIANA – A Igreja deveria ir ao encontro... ir aonde for preciso, ser autênticos bombeiros e apagar o fogo, entre aspas... e isto não acontece. Porque é assim, eu não posso ficar em casa à espera que alguém me bata à porta para pedir uma esmola. Eu devo estar atenta a isso. Nós não somos Igreja e, vivemos num mundo individualista, é impossível! Então a Igreja não pode ser assim!

JOÃO – Eu ouvi e reparei em muita coisa. É assim, eu ainda sou relativamente novo e tenho uma ideia muito simplista, muito abrangente da Igreja. Para mim a Igreja ocidental é das maiores instituições que existe. Falamos logo no Vaticano, falando da hierarquia da Igreja, tanto como no Vaticano, começamos, logo pelo início. Papa, cardeais...

MANUEL - Isso aí é a cabeça, eu sempre pensei que era...

JOSÉ – Sumptuosidade...

JOÃO – Calma, calma...Vamos lá pensar na hierarquia, ou seja, a Igreja é a maior instituição do ocidente, das maiores...Porque os católicos são muitos. Se são católicos ou não, não sei, pronto! E é também uma máquina de fazer dinheiro como nos foi ((demonstrado)), ao...longo dos anos. Mas é assim, quando eu era pequeno, até aos três anos, eu vivi em casa dos meus avós, porque a minha mãe era professora primária e, andava de um lado para o outro e por aí fora. E quando tinha 7 anos, ia para casa do meu avô e da minha avó. E o meu avô, como era quem estava mais disponível para eu ((brincar)), ligava-me a televisão no canal de religião espanhola e eu via filmes de cowboys, sempre filmes de cowboys que tinham pistolas e, por aí fora. E havia um filme, muito engraçado, que era *O Justiceiro*. A história do justiceiro, eu sei qual é, que era um padre. Então, havia minas de ouro e uma comunidade ((desagregada)) da fé e tudo. E um padre apareceu do nada, um padre, que começou por fazer uma paróquia. Uma Igreja. Lá pediu ajuda a quem tinha e fez uma capela, acho que não era justiceiro, não sei, era um filme desses. E fez uma capelazita, pequenita até, para dar a eucaristia. E depois começou a olhar para as necessidades da população e arregaçou as mangas, foi picar com os mineiros, foi lavrar com os velhotes que estavam lá e não podiam mais. Fez os mil ofícios da paróquia e ao mesmo tempo dava a missa, incutia a eucaristia e dava catequese. Pronto era uma comunidade pequenina, não é, e dava catequese aos filhos dos colonos. Ou seja, esse padre era um membro activo da





sociedade. Ou seja, o que ele fazia era participar no dia a dia das pessoas. Sabia que o outro tinha problemas matrimoniais, sabia que o outro, sabia que o outro era alcoólico. Também era um mundo muito pequeno, não é. Mas ele sabia quando é que era a sementeira, quando é que faltava gente ali, quando é que faltava gente acolá. Ou seja, era um padre integrado na sociedade, sabia de tudo, fazia de tudo. E eu percebia que este homem era muito bom, até dava uns tiros, quando iam lá os ladrões! Depois, eu fui de férias para a Figueira da Foz e fui à missa, mas fui lá várias vezes. E depois comparo...claro que vou à missa lá. E via tantos jovens e tanta gente. Mas não era gente para estar a marcar presença, eram pessoas que se entregavam, mesmo ali. Eu nunca tinha visto uma coisa destas, nem na Guarda, nem no Sabugal, eu nunca tinha visto nada assim. No litoral, tem muita gente, mas as pessoas que vão à missa têm uma perspectiva diferente de vida, não sei. Só que eram muito entregues, muito jovens. Só a ajudar à missa eram sete ou oito jovens, dois coros de jovens a cantar e, ainda mais, dois ou três a ajudar os senhores mais idosos, com problemas.

MARIANA – Penso que é das Igrejas mais activas da zona centro. A comunidade mais activa.

JOÃO – E eu começava-me a interrogar – e como é que seria? E depois comecei a pensar nesse filme do padre, que fazia tudo, que cavava, que ajudava os outros. E se calhar comecei a perceber que aquele padre fazia mais ou menos, não naqueles moldes, não é, porque são meios diferentes, mas fazia o mesmo. O meu pai falou com ele e disse que era uma pessoa muito aberta, muito liberal, que se entende a perspectiva.

A Igreja, a Igreja deve ser o padre do filme que eu vi. A Igreja deve ser o padre que está presente, o padre que ajuda. O padre que conhece os problemas, que conhece as dificuldades.

JOANA – Um verdadeiro pastor conhece...conhece as suas ovelhas. Um verdadeiro pastor conhece as suas ovelhas.

JOÃO – Exactamente! Conhecer a viragem de ideias! Saber se Portugal teve ditaduras, se teve salazarismo, fascismo...A Igreja de agora tem de ser esse padre.

RITA – Mas esse padre é no sentido figurado. O sacerdote deveria estar mais envolvido na comunidade e não estar tanto no alto, como um ser intocável, mas descer e estar ao nível da sua comunidade. Envolver-se mais nela.





MARIANA – Eu acho que a opinião que foi dada aqui é muito importante. Agora é assim, já vivi numa comunidade por onde passaram três padres. Eu acho muito importante, desde os 90 anos a mais jovem...Acho que é muito importante a questão da idade.

MODERADOR – E quais é que são os desafios, então, que a Igreja tem pela frente? O que é que vocês acham?

JOANA – Evangelizar. Levar o evangelho para o activo. O papel de transmitir o evangelho de forma mais aberta e próxima da comunidade deveria ser um papel de todos nós que somos Igreja. Mas, talvez, eu iria dizer, de uma forma mais próxima das pessoas, mais humana.

JOSÉ – Eu também penso que o grande desafio que a Igreja de hoje tem é o de evangelizar, de levar o evangelho para o activo, aproximá-lo mais das pessoas e mostrá-lo de forma mais humana, de forma mais transparente. Só assim é que a Igreja tem forma de fazer frente aos desafios da sociedade de hoje.

JOANA – Mais transparente. Mais justa, sim, sim!

JOSÉ – Pegaram ali num assunto que para mim é ((brutal)), que é eu penso, a dificuldade que aqui algumas pessoas têm...tiveram a administrar catequese...Eles com a irreverência e as ((más educações)) que os miúdos vão tendo em cada grupo. Por acaso, tenho um à vontade, porque sempre gostei dos grupos irreverentes. Porque a missão da Igreja é um bocado assim, como o mestre, temos de dar-lhe algo que fazer ((para que)) a aula aconteça, a atitude do cristão também tem de acontecer, porque como dizia à pouco, nós temos de estar atentos aos problemas que apareceram...

MARIANA – Nós todos, não é o padre. Nós todos.

JOSÉ – Mas eu falei da Igreja, não falei em padre. O padre é só o coordenador da comunidade.

JOANA – Eu logo no início comecei por dizer, que se calhar é mais importante eu olhar para o meu vizinho e para os problemas que estão ao meu lado, do que vir, propriamente à Igreja.





JOSÉ – Temos de estar todos atentos aos problemas que surgem na comunidade, nós Igreja e não só o padre. O padre é só o coordenador da comunidade. Por vezes ouvir o vizinho é uma acção mais importante do que estar a rezar.

JOANA – Dar-lhe um ombro amigo e, sabe-lo ouvir. E ir ao encontro dele, quando ele tem um problema.

JOSÉ – Mas o futebol hoje é mais importante...

MARIANA – Eu acho que é importante falar de um ponto importante, que é assim...Eu não sei se eles concordam comigo, mas eu continuo a achar que a idade do pároco é muito importante, porque se eu tenho um problema com drogas, álcool, tenho 15 anos, vai ser difícil haver comunicação porque se calhar ele não irá entender-me tão bem, porque se ele tiver 70 anos ele não terá idade para me entender e aos meus problemas... É verdade, ele não entende. E ainda por cima, poucos pais falam dos problemas. Poucos pais falam. Mas também não temos bons exemplos de padres, para podermos falar. Falavam dos missionários que vêm depois de irem para a missão. É assim, quando alguém vai para a missão e vem de férias é muito bonito, porque está cá um mês, dois meses, ou um ano.... Agora, depois de estarmos há 20 anos a viver com um pároco ((é uma fartura)).

JOSÉ – Vou fazer uma pergunta, que o nosso padre me pediu. Que é...Eu vou fazer aqui uma ((pergunta)). Se a cada um de nós pais, chegasse um miúdo de 15 anos e dissesse “pai, eu quero ir para o seminário” [faz um gesto de quem se assustou]. A primeira reacção de muitos pais, que vamos à missa, somos católicos...qual seria?

JOANA – E você ((que está a dizer isso)) aceitava?

JOSÉ – Aceitava! Mas a senhora sabe muito bem que 90% não aceitava. Só depois, depois digerir, depois digerir e aceitava. O primeiro impacto seria [faz um gesto que se assusta].

MARIA – É engraçado e aí vou-lhe dizer uma coisa. Eu sou praticante e, como sabe, o meu marido não é...o meu marido não é...





RITA – São todos, somos todos. Não existem católicos praticantes ou não praticantes. Ou somos ou não somos católicos.

MARIA – Mas a filosofia do meu marido é, por exemplo ajudar o próximo...

RITA – Se calhar é tão católico como quem diz ser. Apesar de eu não praticar sinto-me católica. Não é o facto de eu não ir à missa que me faz ser menos católica.

MARIA – É mais...Se calhar é capaz de se levantar às 7h da manhã se lhe telefonarem, para ir resolver um problema de alguém, que está não sei onde. E isto é consciência, não é. Portanto, ou seja, então eu na minha casa e, agora vou falar, concretamente, no meu exemplo. É assim, tenho dois filhos. Nós procuramos educar os meus filhos, tanto quanto sabemos, do ponto de vista católico. E à pouco estava a ouvir com muita vontade ...e estava-me a tocar. E fico muito feliz e, é assim, se há alguma coisa, não há nada que me cause inveja na vida, a não ser...eu gostava que os meus filhos fossem, tivessem outra atitude. Mas têm, tanto quanto eu percebo, eles têm um bom coração. Pronto, ou seja, eles não são praticantes, mas são...Eu incuti-lhes, se calhar...eu trouxe-os durante muito tempo para a Igreja, logo desde pequeninos. Gostei que eles crescessem, que viessem sempre comigo, mas se calhar chegou a um ponto que eu comecei a perceber, que eles vinham à Igreja e a mensagem não era recebida.

JOSÉ – Pastagem do rebanho...

MARIA – Então fui eu própria que disse aos meus filhos: “a partir de hoje, meus filhos, é assim, vocês passam a ir à missa, quando entenderem e quando vocês quiserem. Eu nunca mais vos vou dizer para virem comigo à missa”, porque eu comecei a perceber que eles entravam pela porta lateral e depois ficavam todos na conversa ou vinham cá para fora e, eu disse a partir daí, não.

JOÃO – No corredor da sacristia...

MARIA – Precisamente, ou seja, aí não. Portanto, e eu própria entendi e, hoje é assim que eu faço. Portanto, querem ir, vão. São totalmente livres. Agora há uma coisa que eu pensei que lhes tinha incutido, que foram os valores e, isto para mim é que é importante. Ou seja, o que eu quero antes de mais, é que eles sejam bons seres humanos, que consigam olhar para o próximo. Que





quando virem alguém com problemas, lhe saibam deitar a mão. E...e...portanto, penso que esta é a forma que eles têm de praticar a sua religião.

JOSÉ – As aulas teóricas na faculdade começam cheias, com muitos alunos, mas no terceiro dia estão lá três ou quatro.

MARIA – Eu nunca deixei, eu nunca deixei de motivar... Têm a liberdade de optar. Agora, é assim, posso-lhe dizer que eles estão os dois em Lisboa e, às vezes, dizem-me que foram à missa. Vão à missa, quando eles entendem que devem ir, mas aqui há uma relutância em ir à missa.

RITA – É a vergonha!

JOSÉ – Não, não.

JOANA – Não é não!

MODERADOR – Agora, digam-me uma coisa, porque é que vocês acham, então, que as pessoas se afastam da Igreja, nos tempos de hoje?

JOSÉ – Do institucional, do ((institucional)). Podem não se afastar totalmente da Igreja. Afastam-se apenas de ir à Igreja. Eu conheço um indivíduo, que não vem a esta Igreja e que pratica actos humanos

MARIANA – De caridade...

MANUEL – Repetindo um pouco aquilo que disse há pouco. É assim, uma pessoa chega à missa... ouve, há coisas que vai ouvir e já as sabe. A mensagem é repetitiva. E a partir desse acto...se calhar a pessoa no seu subconsciente...Há pessoas que gostam de ouvir coisas repetidas e outras não. Há uma necessidade...

JOSÉ – Muitas das pessoas que vão à Igreja não vão ouvir ((o que se está a dizer)).





MANUEL – Uma mensagem nova, ao nível de conhecimentos adequados. Quer dizer, dizer...É tal o potencial e poder que tem um pároco, quando está ali à frente da audiência. Se calhar cativar uma audiência de uma forma diferente da que costuma fazer, falando de coisas actuais. Às vezes, pelo que dizem, é utilizado isso em algumas homílias. Isso também depende do comunicador. Ele sente, isto é...vou cumprir aqui o ritual, porque sou obrigado, porque alguém ((me impõe isto)), mas agora vou falar de coisas concretas, reais. Problemas. Esta é uma comunidade que está a ter estes problemas...mmhh...e, isso ia chamar outra vez a atenção das pessoas. Porque as pessoas ((precisam)), isto é importante, esta mensagem, eu não sabia. Fica informado... Dentro da homília deve haver uma parte para isso.

MARIANA – O problema está no sacerdote. Para dizer a verdade, está no sacerdote. Vamos a (xx) e temos ali um exemplo concreto. Tinha uma Igreja vazia. Não sei se estavam cheios 8 bancos na Igreja, quando lá estava um padre com 90 anos. Foi para lá um padre com 30 anos, que vivia no meio do povo e que andava com o povo e as coisas mudaram.

MANUEL – E quanto à mensagem, eles são muito repetitivos. Repete!

MARIANA – É a mesma. É a mesma!

JOANA – A do evangelho tem que ser a mesma...A acção, a acção é que é diferente. A acção...

MANUELA – A mensagem tem de ser a mesma, mas a linguagem, a linguagem é que é diferente. Em geral, os párocos não são muito atractivos, são repetitivos e por vezes é difícil continuar a ir à missa. Eu não vou deixar de ir por causa do padre, mas por vezes eles são maus agentes.

MARIANA – Os ((sacerdotes)) podem ser os mesmos, a acção deles é que tem de ser diferente. É necessário que o sacerdote tenha total conhecimento da comunidade que o envolve e aja de forma activa nas necessidades dessa comunidade. Esteja próximo e aberto aos problemas. Deve estar atento a todas as mudanças sociais e políticas. A Igreja de hoje tem de ser este padre. Agindo de um modo diferente do antigamente.

RITA – Mas a maneira deles de...como sacerdote e com a paróquia, não tem nada a ver.





JOSÉ – A autocrítica ou a consciencialização de cada elemento da Igreja é um ((acto)) pessoal. E, se eu, apetece-me ((rezar)) lá no pinhal, não preciso lá do padre para nada.

MARIA – Eu para mim é assim. No meu entender é assim. Quem tem a fé, uma fé verdadeira e profunda, vai à eucaristia na mesma, seja que sacerdote for. Fale melhor ou não. Fale tão bem ou não fale tão bem. Porque a eucaristia, é a eucaristia. Pronto! Agora, que há um sacerdote que cativa mais, que tem dom de palavra. Como, como há catequese. Como há catequistas, como...como um professor...

MODERADOR – Porque é que as pessoas não vão há Igreja hoje?

MARIA – Olhe, por comodismo. Porque eu quando dava catequese...quando eu dava catequese perguntava aos miúdos: “ora ouçam lá! Eu não vos vi na missa. Então porque é que não vão à missa?” Então um dos miúdos a que eu dava catequese explica-se: “Ah, eu não venho, a minha mãe não me prepara, a minha mãe não me veste e eu fico a ver televisão”. E eu um dia disse-lhes assim – Se fosse a vocês vinha à missa de pijama. Porque é assim... Há aqui um problema meu familiar, que pronto! Por exemplo, eu tenho um filho que é professor e a minha nora é professora. E, pronto, vai todos os dias para as ((aulas)) e anda cansado. E, está muito ligado ao futebol e com jovens. Não é por ser meu filho, mas é uma das pessoas das tais, que se dá, que se entrega, gratuitamente e, muitas vezes também diz que anda cansado e, pronto...Mas, há outra coisa. O menino vai à catequese, ele espera uma hora, que a catequista dê a catequese. Não vai tirar o filho da catequese, como me faziam a mim aqui, que estava a dar catequese e, chegavam as mães aqui, abriam a porta: “Senhora catequista, ainda demora?” Eu ainda estava, mal eu tinha começado a dar catequese, não é. E muitas vezes, acho...por exemplo, eu, eu alerta, porque eu sempre me afirmo na fé. E, uma vez ele era jovem e, fui-o levantar para ir à missa e, ele respondeu-me assim: “Olhe mãe, eu vou-lhe dizer uma coisa. Eu vou porque eu quero, não é porque você me obriga. Ótimo!

JOANA – Bem, eu creio que é por causa de interesses profissionais. E hoje a profissão é cada vez mais exigente. Nós cada vez mais temos uma vida, que profissionalmente, nos absorve. Pronto! Uma vida profissional que nos absorve, uma vida profissional que para progredirmos na carreira nos exige muito trabalho, muito sacrifício, muito empenho. E, se calhar nós pomos a nossa carreira profissional, acima do restante.





JOSÉ – Eu julgo que é por fraqueza e falta de convicção.

JOANA – Falta de vontade, se calhar. Existe falta de vontade por parte das pessoas para se dedicar ao religioso, alegando falta de tempo. Vivemos numa sociedade em que não fazemos as coisas por nós, mas pela imposição social, por modas, como ir ao ginásio, para isto já se arranja tempo. Para ir à praia, para levar os meninos à música, à nataçã, passando a ser prioritário. Mas não estabelecem a prioridade de educar os seus filhos na religião, ou porque não praticam ou porque não lhe dão importância na formação dos seus filhos. Não é uma prioridade...

RITA – Porque os próprios pais não praticam.

MARIA – Porque os pais não praticam, ou também, não lhe dão importância, ou seja, por isso eu comecei a minha intervenção, por dizer, que o problema reside na família. O cerne está na família. E com pena eu disse, também, que, apesar de não ter feito muito esforço para, enfim, embora não consiga obter os melhores resultados por parte da minha família e não é por causa da motivação porque se calhar a minha insistência até pode ter afastado mais. Agora, é assim, nestes tempos modernos, não há dúvida que nós se calhar, como dizia aqui há um bocadinho alguém, se calhar nós só nos aproximamos de Deus...não há agnósticos, já sei, hoje não há agnósticos. Porquê? Porque eu acho que nos tempos modernos se calhar todos nós só nos aproximamos de Deus num momento de aflição, mesmo que se digam ateus ou agnósticos. Mas se calhar antes da morte, num período difícil, eu até me converto.

MANUELA – E outras pessoas, quando há um problema desses grandes, também se afastam.

JOANA – Também se podem afastar. Mas outras pessoas, quando não encontram outra saída, convertem-se.

MANUEL – Se eu percebi a ideia, estava a dizer que...

JOANA – Que os tempos modernos, hoje, que a nossa vida hoje, é uma vida que nós se calhar estabelecemos com prioridades muitas outras coisas e não estabelecemos como prioridade a religião. Ai agora? As pessoas só se voltam para Deus quando precisam.





MANUEL – Isso pode acontecer...Quer dizer isso aí é mais pessoal. Mas, é assim, eu acho que as pessoas têm fases, não é. Quando se é assim mais jovem, tem-se ideias, determinadas ideias e, depois essas ideias vão evoluindo. E há determinadas fases da vida que a pessoa afasta-se, não é. E, depois com o passar do tempo, pode voltar.

JOANA – A semente está lá. A semente está lá.

MANUEL – Sim, sim. Mas, agora, isto é complicado explicar assim...

MANUELA – Eu só acho que hoje, portanto...Para já, a família tem muito a ver com isso. E eu queria dizer...Uma vez ali, já há muitos anos, que isto passou-se no Brasil e, como sabe, lá há uma grande comunidade de ((crentes)). E, então, o que é que começaram a ver - como é que nós vamos fazer? Isto, aquilo, está bem. Então, vamos primeiro...vamos dar formação aos pais. Começavam por aquelas ruas. Aqui juntavam um grupo de pais, num determinado sítio, davam formação aos pais. Depois, eram eles que davam a formação aos filhos, que levavam à primeira comunhão. Eram os próprios pais que davam catequese aos filhos e, depois iam levá-los à Igreja para a primeira comunhão. É normal, os meus pais também me baptizaram, os outros também. Mas vamos é mais para o social, para fazer uma festa. Nós sabemos que hoje, faz-se a festa, para isto, para aquilo... Até há muita gente que é capaz de ir pedir dinheiro emprestado para fazer esta festa, porque é a primeira comunhão dos filhos... Mas, não está lá nada dentro, do que de facto é a primeira comunhão, não é?

MARIA – Tens toda a razão.... Porque o que leva algumas pessoas a afastarem-se da religião é a falta de formação, pois a família deveria passar os valores e os ensinamentos e quando não existe formação isso não acontece.

MARIANA – Eu acho que é assim, os pais têm um papel muito, muito importante. Mas eu tenho um exemplo em casa que, com certeza, dá para tirar mais algumas conclusões. A minha filha, por muito que eu fique em casa, por muito que o pai não vá à Igreja, por muito que o padrinho lhe diga: “O que é que vais fazer à missa, és muito tolinha, estás mesmo desactualizada”. Ela diz sempre: “Eu sei o que vou lá fazer, eu preciso de ir lá e, eu vou”. E ela vem, todos os dias se for preciso, vem duas ou três vezes à Igreja, se for preciso. Não está à espera do exemplo. Ela aprendeu.





JOSÉ – Há um provérbio na minha terra que diz assim, de um bom ninho pode sair um mau passarinho e de um mau ninho pode sair um bom passarinho.

MARIANA – Ora lá está.

JOSÉ – Agora deixem-me só dizer aqui uma coisa, eu tenho ali o meu encarregado, que deve ser dos homens que mais trabalha na ((obra)). Tem dois escritórios, trabalha noite e dia, toma...vai sempre a casa almoçar e jantar com a família...mmhh...vai sempre tomar café fora e, temos muitas conversas e ele diz isto: “Tenho tempo para tudo, para comer, para estar com os meus filhos, para ir ao café, para trabalhar e até para estar de barriga ao ar”. Portanto, esta coisa da falta de tempo e da ((desculpa)) de falta de tempo para não irmos à Igreja, é tudo treta, é tudo invenção.

MODERADOR – Então, o que é leva a que as pessoas se afastem da Igreja?

JOSÉ – É uma série de causas estruturais...

MANUEL – Afastar-se da Igreja é não ir à missa, é isso? A Igreja para mim, pode não ser ir à missa. A Igreja, para além de ter a função de fazer uma homília, ou fazer a missa. Isto é uma das funções. Isso é muito pouco. A Igreja se se quiser impor como instituição, promover valores e desenvolver acções, tem que investir para além da missa.

MARIANA – Eu sinto...Toda a gente que me conhece, nota que eu ma afastei da Igreja. Afastei-me da missa, pronto! Afastei-me da missa.

JOSÉ – Ai afastou?! Não sabia!

MARIANA – Em todo o lado, afastei-me. Afastei-me, porquê? Já me questionei, várias vezes... Afastei-me, porquê? Com certeza, não sinto acolhimento.

JOSÉ – O quê?

MARIANA – Com certeza, não sinto acolhimento. É em alturas e...por acaso tenho reflectido, bastante nisso...É assim, tenho visto, por exemplo, que testemunhas de Jeová e pessoas





católicas que passam para a Igreja das testemunhas de Jeová, são pescadas, exactamente, em momentos difíceis.

JOANA – Difíceis...

MARIANA – E temos situações cá no Sabugal, que em momentos difíceis lá estão eles.

MANUEL – É a estratégia deles...

MARIANA – Exactamente! Lá estão eles. Nós não. Tu estás mal, deixa-te estar aí no cantinho, quando estiveres bem, volta outra vez.

MODERADOR – Bem, da minha parte já coloquei todas as questões, espero que tenha sido proveitoso também para vocês - termina as despedidas.





SINTRA







Región: LISBOA/TEJO			SINTRA		Fecha de campo: 27.05.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	15-29	Practicante	Básica	Soltero
2	João	H	30-49	No Pract.	Básica	Divorc.
3	Manuel	H	30-49	No Pract.	Secundaria	Casado
4	Vítor	H	50+	Ateo	Secundaria	Casado
5	Maria	M	30-49	No Pract.	Universit.	Casado
6	Manuela	M	30-49	No Pract.	Universit.	Soltero
7	Joana	M	15-29	Practicante	Universit.	Soltero
8	Rita	M	50+	Practicante	Secundaria	Viudo
Lugar de realización:	Residência Paroquial Rua José Cupertino Ribeiro 2635 RIO DE MOURO				Tiempo de reunión:	1h30

Anotaciones a mano

1. Presentación de cada miembro del grupo

2. Presentación de los objetivos de la investigación

3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.

(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")

Observaciones







MODERADOR – Então, para começar, e depois desta introdução em forma de apresentação, coloco-vos a seguinte questão: qual é o papel e a influência da Igreja na vida de cada indivíduo? Terá a Igreja, nos tempos modernos, alguma função na vida das pessoas? Que acham?

MARIA – Eu penso que ((a Igreja)) tem um papel importante na sociedade como transmissora de valores, quase como complemento da família. Mas hoje já são poucos os valores que são transmitidos pela família e pela escola, pois informam, não forma. Por isso, a Igreja assume essa função, sendo esta cada vez mais necessária, uma vez que a sociedade se está a demitir um pouco dessas funções... mas por alguma razão nós temos aqui, em Rio de Mouro, mil e tal crianças na catequese. E a catequese não é só ensinar à criança aquelas fórmulas que eu aprendi na catequese e que me levaram a não gostar da catequese. Há outra forma, penso eu, de transmitir às crianças determinados valores. Penso que tem essa função e cada vez mais necessário é.

JOSÉ – Eu concordo com a colega, porque de facto a Igreja tem a função de ser transmissora de valores, mas neste momento exerce uma função mais importante no sentido sócio-caritativo. Ao falar de Igreja vem-nos logo à imagem alguns grupos de acção social, por exemplo, em que as pessoas vêm buscar géneros alimentares. A Igreja é o local onde se pode vir receber muita coisa. E... e depois as pessoas vêem a Igreja como aquela que dá, e não constroem com ela aquela dualidade de dar e receber.... E a Igreja é vista como ((o local)) onde se poderá receber muitas coisas, até os sacramentos, mas ninguém se preocupa em dar... tanto se busca géneros alimentares como o apoio e partilha... mas ninguém, falo em geral, se preocupa em retribuir.

JOANA – De facto é verdade, o que se está a dizer é uma verdade. Nós reconhecemos isso, eu reconheço porque estou directamente ligado ao grupo Apoio e Partilha, nós quando perguntamos às pessoas se tem meninos e se eles andam na catequese e ficamos a saber que os meninos não andam na catequese. São poucas as pessoas que pedem apoio e que os meninos andem na catequese. Eu várias vezes tenho dito que, na minha opinião, sem fazer distinção, mas discretamente questionar se vêm à Igreja, não vêm à Igreja mas os filhos estão na catequese...e ficasse registada essa informação e essas pessoas tentar mobilizá-las para que venham à Igreja ouvir a palavra de Deus, para ver se fica alguma coisa lá, porque se não vêm, só vêm buscar de comer, só vêm buscar os sacramentos, então...





MARIA – Eu quando me referi à função da Igreja hoje,... claro que queria dizer que as pessoas vêm a Igreja como um espaço em que podem ser apoiadas, até economicamente. E a Igreja para além dessa transmissão de valores, também assume o papel quase de substituição daquele que deveria ser o papel da Segurança Social, do Estado, junto daqueles que são mais carenciados. Daí que junto das Igrejas se encontrem os Centros Paroquiais, onde se dá apoio às diversas necessidades, onde se dá apoio a crianças, jovens e idosos e há depois o grupo de Apoio e Partilha que dá géneros.

VÍTOR – Bem, de um ponto de visto de quem não acredita, eu acho que a Igreja desempenha uma função para os que nela crêem. Nisso estamos de acordo, por isso é que continuam a frequentá-la...e a ter fé... contudo, como vemos, cada vez mais, as pessoas se afastam, isto é, creio, é como digo, já não influencia tanto como no tempo dos nossos pais que eram todos católicos praticantes...

JOANA – Eu acho que, a Igreja para além de transmissora de valores, também tem uma função importante de equilíbrio da sociedade, na defesa de valores importantes, como a vida, por exemplo. As pessoas esperam isso da Igreja. Por outro lado a Igreja também serve de indicadora dos erros da sociedade, das realidades que poderão não estar tão bem na sociedade, para os problemas sociais como o desemprego, a pobreza e outros e é a Igreja que vai apontando à sociedade a necessidade de se lutar contra esses problemas. É o que eu acho... e agora não me quero referir somente ao referendo do aborto...é um exemplo...mas no geral é um grande equilíbrio da sociedade.

JOSÉ – Pessoalmente...acho que tenho que dizer... eu admiro as pessoas que seguem este ideal de Igreja, porque elas são precisas. Também concordo que a Igreja tenha um papel de formadora, não só na formação em geral, mas também na espiritual, embora não defenda que este seja um papel exclusivo da Igreja, pois os princípios da Igreja são princípios morais, humanistas e toda a gente pratica esses princípios, independentemente de pertencerem ou não à Igreja.

JOÃO – Já agora, eu queria dizer o seguinte, eu julgo que seria bom que a Igreja tivesse mais essa função de chamar a atenção das falhas [aponta o dedo]. A Igreja vive os problemas da sociedade, mas vive-os muito dentro de si, não os exterioriza e não se vê a Igreja a levantar a voz na defesa de determinadas situações que vivemos hoje na sociedade, como o





desemprego, a injustiça que se abate sobre alguns. Pois eu lembro-me que quando era mais novo existia a Acção Católica que era reivindicativa e afirmava a sua posição. Tanta coisa a melhorar no nosso país. É preciso bater o pé.... e levantar a voz... e assim é a Igreja.

MODERADOR – Então digam-me uma coisa, em termos sociais o que se percebeu daqui, segundo aquilo que vocês disseram, é que a Igreja exerce uma função nos tempos modernos, uma função social, que ajuda as pessoas, que aponta os erros, que deve ser um exemplo, mas a minha questão agora é...

MANUEL – Deixe-me só ainda dizer que ((a Igreja)) deveria exprimir-se mais junto dos governantes a fim de permitir que se reflecta sobre alguns problemas que se vivem na sociedade, como a protecção da vida, o apoio aos deficientes, entre outros... para que eles mudem um bocadinho essa parte sobre o abordar os assuntos e essas coisas.

MODERADOR – Então, segundo aquilo que vocês disseram, a Igreja exerce uma função na vida das pessoas, acham que a Igreja vos influencia na vossa vida?

MANUEL – Sim, eu reconheço...mas acho que as pessoas afastam-se porque não têm uma verdadeira fé e arranjam desculpas para se afastarem como, por exemplo, que não vão à Igreja porque não gostam do padre... Porque a pessoa que tem fé, segue... isso é fé. Apesar de não praticar, eu acredito em Jesus Cristo e se não acreditasse não vinha, não estava cá.

RITA – Eu nisto concordo. Por vezes há pessoas que dizem assim “tu és uma parva, andas aí a trabalhar para este e para aquele e eles estão a fazer outras coisas”...o problema é deles. Se as pessoas nos procuram, se as pessoas se justificam, como não têm capacidade para conseguir vencer as dificuldades que têm, então nós ajudamos. Eu quando estou a ajudar uma pessoa, eu vejo ali, eu penso sempre em Jesus Cristo, não estou a pensar se é o Manel, se é o Joaquim ou se é a Francisca.

VÍTOR – Essa é o aspecto positivo que eu vejo na Igreja, o facto de haver uma ajuda mútua... uma preocupação pelo outro.

JOANA – Eu julgo que o problema não é só uma questão de fé. Eu penso que também é um problema da pastoral que temos. É necessário tornar as celebrações litúrgicas mais atractivas





para as pessoas, pois elas afastam-se porque começam a cansar-se destas formas, por exemplo, como é que ninguém se lembrou de pôr uma missa tipo às 5 da manhã para os putos que saem da discoteca, isto é um bocadinho ridículo, mas porque não ir ao encontro deles? Às vezes também é preciso pensar nisso!... A Igreja deveria tornar as suas celebrações mais atractivas, mais dinâmicas. Por que não fomentar mais a participação das pessoas na liturgia, há tantas funções que as pessoas podem exercer. As coisas têm de ser mais atractivas, os padres e as pessoas da Igreja têm de ser mais simpáticas e acolhedoras. Por vezes escorraçamos as pessoas pela forma como nos comportamos... Está bem que as pessoas desresponsabilizam-se um bocadinho, porque querem ficar no cantinho delas...mas eu acho que tem que haver sempre alguém a puxar,... não é só uma questão de fé, acho que é mais do que isso... Agora é claro, a fé pode ser fortalecida por outro tipo de atitudes, porque a semente da fé está em toda a gente...todas as pessoas...já desde o tempo de Cristo, a gente só tem de se habituar a puxar por ela e não é esperar que o Espírito Santo faça tudo, o Espírito Santo deu-nos tudo, deu-nos mãos, deu-nos cabecinha, deu-nos aqueles dons todos para depois nós nos darmos a algum trabalho.

MODERADOR – Mas então digam-me uma coisa, as pessoas afastam-se da Igreja porque o problema estará na mensagem? Será que a mensagem de Cristo responde às necessidades das pessoas nos nossos tempos?

JOSÉ – A mensagem por vezes é um pouco incomodativa... Mas há muitas pessoas que dizem que não querem ir à Igreja, que não querem praticar, mas acreditam muito em Cristo. A mensagem de Cristo continua a chamar alguns...mas acabam por estar fora.

RITA – Continua, e eu acho que é actual. Mas é assim, a Igreja ao longo dos tempos tem estado ao lado dos grandes e dos poderosos e isto custa ver como uma sua atitude e, por vezes, não levantou a voz como devia contra as injustiças, porque foi isso que Jesus Cristo veio fazer ao mundo. Um dos grandes males da Igreja ao longo dos séculos, mas que hoje vejo que não é tanto assim, foi estar ao lado do rico e por vezes da própria política... e isto, para quem, é pequeno custa ver. Custou... e é por isso que eu penso que a Igreja não é um sindicato, mas deve levantar a voz perante as injustiças, porque é essa a sua...sua

JOSÉ – Missão.

RITA – É isso, mesmo.





MANUELA – Mas a Igreja também dá comida aos pobres...é uma forma de se exprimir...

RITA – Dá, mas não levanta a voz contra as injustiças...dá, mas não é à assim tantos anos como isso, porque eu já tenho alguns anos, não é! E aquilo que eu penso é que um dos grandes males da Igreja foi... hoje já não será tanto assim...mas foi durante séculos, em que os pobres eram pobres, uns coitadinhos, mas tudo ia em função do rico e do poderoso e isto eu penso que ao longo das gerações se foi acumulando...e os pais, e as famílias também se foram afastando e depois...eu até poderia ir aos tempos do 25 de Abril e pós 25 de Abril em que as políticas também entraram na Igreja...mas não interessa. Eu, que sou comunista, sabem que sou comunista, estive sempre ligada, desde o 25 de Abril, a trabalho político e eu sentia isso, eu era muito boa pessoa, mas era comunista. Para mim, uma das coisas que fez com que as pessoas se afastassem da Igreja foi a posição assumida pela Igreja demasiado envolvida na política e as pessoas não gostam de ver a Igreja nesse papel. Por este facto também não transmitiram a religião aos seus filhos. Apesar de ser comunista sempre me dei bem com todos os padres que passaram aqui pela freguesia, mas não ia à ((missa)), até que o padre Carlos me converteu. Eu penso que isso fez com que muitas famílias deixassem de vir à Igreja...não posso dizer...bem...não deixaram de vir à Igreja, mas que se afastassem da Igreja e da religião ao verem isso.... E eu fui criada por freiras e depois deixei de vir à Igreja....

MANUELA – Isso não é só por tradição...então não foi por tradição, porque se fosse por tradição era freira também.

RITA – Pois, se calhar era freira também! Mas eu penso que uma grande parte dos católicos são-no por tradição, por isso é que não são praticantes. Pois esse catolicismo foi criado por tradição, mas para haver prática é necessário que esta seja educada, ensinada, vivida e isso deixou de acontecer... A educação tem que ser vivida e não forçada, não à força...

MODERADOR – Então porque que é que vocês acham que está a aumentar a indiferença religiosa? Há muita gente que começa a ter uma atitude de indiferença perante a Igreja, foi educada num ambiente católico, e depois com o desenvolvimento social, com o conhecer de outras realidades sociais, económicas e familiares, as pessoas vão-se afastando. O que é que vocês acham que leva a que aumente a indiferença religiosa?

VÍTOR – Porque a Igreja não cumpre o seu dever. Devia ser mais exemplo, estar mais com as pessoas e não se meter tanto em políticas.





JOÃO – Eu julgo que essa indiferença ((religiosa)) tem muito a ver com a evolução da sociedade, porque as pessoas vão fazendo os sacramentos, mas depois afastam-se da comunidade porque têm outras coisas e não estão para fazer a escolha pela Igreja, porque não tem nada que as agarre. Por isso julgo que o problema está na Igreja que deveria arranjar forma de cativar e motivar a juventude. Por exemplo, conheço jovens que andam na paróquia na catequese que se estão a preparar para o crisma, fazem o crisma, comprometem-se a continuar na comunidade e a maioria deles vai embora.... Tem que haver um motivo, uma força maior a chamar...

MANUELA – Mas, então, onde está o problema para ti? O problema está na Igreja ou está na juventude?

JOÃO – Eu para mim julgo que está uma parte na Igreja porque deveria arranjar métodos para os conseguir agarrar. Mas outra parte julgo que possa estar nos jovens e na forma como eles estão na vida....

MANUELA – Então possivelmente a linguagem da Igreja não está adequada.

JOÃO – Não é uma questão de não estar adequada...não está adequada é a eles... A linguagem não está adaptada a alguns grupos da sociedade, como aos jovens. Estes entram na universidade e facilmente abandonam a Igreja porque esta não os cativa. Simplesmente, a Igreja é abandonada...há tantos, tantos...

JOSÉ – Não é nada assim! Depende...realmente é a linguagem que se utiliza. Conforme... no meu tempo, as catequese da forma como eram dadas não motivavam as crianças e elas por norma consideram-na uma “seca”, porque não há dinâmicas adequadas. Claro que, por vezes, isso depende de quem a transmite, porque pela experiência que tive a catequista soube de facto cativar-nos. Quando cheguei ao ((crisma)) as coisas foram diferentes, claro que havia uma pessoa, que por acaso era professora e que sabe realmente cativar as pessoas, cativar os jovens e o que é certo é que hoje não sou eu sozinho, somos um grupo bastante grande de jovens, julgo que até a nível diocesano somos o grupo com maior número de jovens e a partir daí nós temos tido...porque a Igreja não é um templo, somos todos nós que cá estamos e, por isso, passa por nós essa função de cativar, de nos formarmos para conseguirmos passar a palavra, e se a Igreja falha, então somos todos nós que falhamos. Se





nós soubermos utilizar a nossa linguagem, a linguagem dos nossos tempos, e soubermos realmente formarmo-nos... formarmo-nos para conseguirmos cativar, por isso é que alguns de nós estão neste momento a fazer o ((curso)) de animadores, para que possamos puxar, cativar essa gente para cá, utilizando dinâmicas, não é só falando, porque as pessoas, hoje em dia, na nossa sociedade vêem e escutam tudo, absorvem tudo através da televisão, da rádio... do cinema e da música. Por isso é através destes meios que a Igreja terá de agarrar a sociedade. É necessário utilizar, por exemplo, a música de forma diferente para cativar... Ou, por exemplo, fazer evangelização de rua, como em Itália que vão para as portas das discotecas evangelizar os jovens. A Igreja tem de se adequar às pessoas que a circundam, à sua comunidade, ao ambiente em que se insere, e não ao contrário, em que são as pessoas que se têm de adequar à própria Igreja. Eu hoje estou rouco, porque estive a anunciar na rua a adoração do santíssimo para amanhã e houve gente que parou porque a dinâmica é muito mais alegre, não é uma dinâmica parada, fechada... com cânticos de 1800 e tal... são bonitos, mas se calhar é necessário dar todo um ramalhete, uma envolvimento, porque de outra forma não vamos conseguir... os miúdos vão dizer, isto realmente é ((uma seca))... Eu conheço um padre que neste momento está junto de bairros que são considerados perigosos e a maneira como ele se apresenta não é como senhor padre está aqui, é calça de ganga do mais rasca que possa haver, com cabelo comprido, tem tatuagens, a gente nem diz que ele é padre, nós temos é que nos adequar às pessoas, ao ambiente em que estamos, não é fazer, como disse, com que as pessoas se adequem ao nosso.

JOANA – Eu agora tinha só uma achega ao que se disse atrás, esta questão das pessoas se estarem a afastar da Igreja também faz parte do fenómeno que se está a viver actualmente, talvez porque a Igreja não soube adequar a sua mensagem, que é imutável, aos tempos, bem como a forma como é transmitida... eu não digo que a Igreja tem de adaptar a linguagem à sociedade, porque é assim, a mensagem da Igreja é válida para sempre. A verdade de há dois mil anos será a mesma verdade hoje e amanhã... agora o que tem de ser em sintonia com o tempo é a forma como é transmitida, portanto tem de haver uma função pedagógica da Igreja, é necessário que ela ((a Igreja)) adeque [expressa com força a palavra adeque] a mensagem, que é sempre válida aos tempos. Ela tem de ser transmitida em simultâneo com o tempo... transmitir os valores que eram de antigamente e que são válidos agora e para sempre, é preciso...





MANUEL – Eu acho que nos valores a Igreja não tem de se adaptar, tem é de estar em simultaneidade com o tempo... ocupar a sua função, não se meter em assuntos que não lhe dizem... e penso que era necessário que a Igreja assumisse uma postura de maior afirmação, mais activa, mais incisiva e dinâmica na forma de se pronunciar sobre os problemas que se vivem na sociedade de hoje e que não se fechasse tanto... acompanhasse...

JOANA – Sim, mas era isso que eu estava mesmo a dizer.

MANUEL – Porque nós actualmente assistimos a um fenómeno religioso da New Age, em que o jovem domingo vai à missa, segunda a um templo budista e na quarta reza a Ala. Há aqui uma certa promiscuidade e as pessoas começam a andar confusas. Mas relativamente àquilo que disse, é verdade que a promiscuidade entre a Igreja e a política que se viveu durante séculos foi afastando as pessoas da Igreja, pois as pessoas sentiam-se longe da hierarquia da Igreja.... mesmo que elas não se afastassem, iam ficando sempre mais distantes, sentiam-se sempre mais longe, às vezes quem sabe, mais longe de Deus. E de facto os grandes exemplos e aqueles que agitaram foram aqueles que rumaram contra o poder político, foram os Franciscos de Assis, foram o S. Domingos, foram esses, e hoje continuam a ser os padres que fazem coisas malucas só para conseguir convencer.

RITA – Eu acho que a Igreja tem de sair do templo...

MARIA – Pois...da sacristia, dizes...

RITA – Exacto, ((a Igreja)) tem de sair do templo..., tem de adaptar mais aos tempos modernos. Foi um exemplo bom quando se fizeram as actividades da Nova Evangelização, porque é o que as outras religiões fazem. O cristão parece que hoje tem vergonha de se manifestar e defender os valores que acreditam.... O padre da tatuagem a mim não me diz nada, mas que tem de sair... andar na rua... pô-nos a rezar com outros, é isso que nos dá força... nós aqui estamos dentro da Igreja e quando acaba saímos e vamos a correr para casa para ninguém ver que vimos a sair da Igreja...parece que há vergonha! Eu penso que isto é real e é um grande problema. Mas também existem... e creio que os jovens e todas as pessoas em geral afastam-se da Igreja porque têm outras solicitações, não encontram respostas na Igreja para as suas dúvidas... ((e)) seus anseios, porque não encontram a atenção, o acolhimento que precisam..., porque não são muitas vezes anseios de tipo





económico, são outro tipo de ((ansiedades)) que a pessoa tem, e quem é que dá resposta a esses anseios? Às vezes é um irmão amigo que deu uma palavra, que deu um sorriso, que lhe deu um bocadinho de atenção...e é importante estarmos atentos aos outros...eu penso que é uma coisa que o cristão não está atento à Igreja em si, instituição que vê os pobres e dá as ajudas, mas depois à pessoa individual que nós somos não existe e às vezes faz muita falta, sobretudo quando a pessoa não tem a fé que gostaria de ter, mas que também não tem nada que a alimente, porque a fé também precisa de ser alimentada. Eu não sei se será só a assistência à missa que me pode aumentar ou dar alento.

MARIA – Mas não sei se a eucaristia é a principal fonte para a fé...

RITA – Sabe que eu não devia estar a falar destas coisas, porque eu vou à missa e às vezes pergunto a mim própria “eu vim à missa, mas não devia ter valido mais ter ficado em minha casa?”

JOSÉ – Porque se calhar é assim, aí tem a haver já consigo...

RITA – Quando nós chegamos e vemos que realmente uma pessoa não dá o lugar àquele que mais precisa porque não pode, ou porque vê que não se está com o devido respeito num lugar tão sagrado

JOSÉ – Sabe o que a minha mãe me diz nessas alturas? A minha mãe sempre me ensinou, assistir à eucaristia de facto é aquilo que se dizia, é a fonte, tudo o que está à nossa volta não interessa, então ela normalmente fecha os olhos, entra, senta-se e fecha os olhos, porque não quer ser distraída pela criancinha a fazer barulho e se conseguir fazer isso, vai ver que vai conseguir abstrair-se de tudo o que está à sua volta e concentrar-se naquilo que é o mais importante, que é a eucaristia.

JOANA – Essa é uma questão polémica. Achas que se as pessoas que estão responsáveis pela animação da eucaristia, celebrassem uma eucaristia muitíssimo animada, não se correria o risco, às vezes, das pessoas não estarem atentas ao centro da eucaristia? Acho que deve haver alguns cuidados...





JOSÉ – Dou um exemplo, na minha paróquia ao domingo há duas missas totalmente diferentes...uma da outra...e há pessoas que preferem vir a uma missa que é mais animada, que é para a missa das crianças, e as crianças gostam e as pessoas adultas gostam, e há pessoas que não...que preferem vir à missa do meio-dia que já não tem a viola, mas depende...

JOANA – Se bem que eu pense que as coisas também não podem ser bem assim... ((As eucaristias)) não podem ser preparadas ao sabor das pessoas, isto não é um supermercado em que as pessoas escolhem o que querem. Tem de haver um equilíbrio entre todas as eucaristias, embora seja importante que elas na sua totalidade correspondam aos desejos das pessoas. As pessoas têm de ser acolhidas, mas também têm de se sentir acolhidas em todas as missas da Igreja. A Igreja tem de as auscultar, tem de saber o que as pessoas esperam dela e o que esperam da eucaristia. Mas as pessoas também se têm de convencer que a eucaristia é o alimento da nossa fé. É preciso crescer, viver mais a fé e não culpabilizarmos sempre os outros... sem olhar para nós...

JOÃO – Mas se houver diversidade, as pessoas podem escolher... melhor...

JOANA – Claro, não digo que não... mas não exagerar... há coisas que podem e devem mudar... e as outras, outras que não... aí está o que é sagrado e humano. Eu vejo assim... mas estou de acordo nas mudanças no que se pode mudar... e deve.

MANUELA – Para mim, é simples, há uma coisa muito importante na Igreja que é o exemplo que ela dá, não só na forma como age, nos homens e mulheres que a completam, pois por vezes são bons exemplos, mas outras vezes são maus. Mas as pessoas estão à espera que a Igreja dê bons exemplos e quando falha é logo apontada.... é importante, então, para mim os exemplos, tentar isso... se não houve bons exemplos leva a que as pessoas se afastem, como é o meu caso.

JOANA – Lá está, volto ao que disse, deve estar em simultaneidade com o tempo... É preciso que as pessoas entendam que a eucaristia é o alimento da fé e eu sei que sem missa o domingo não parece domingo. Eu também já passei por crises de fé, em que questionei tudo sobre a Igreja, foram abalados todos os fundamentos daquilo que me tinham ensinado em família e na Igreja, mas depois acabei por encontrar o rumo novamente. Nem me quero





lembrar dos tempos da faculdade... perde-se tudo.... mesmo o que se pensa ser sólido. Passei por isso e depois fui superando e aprendi que...

VÍTOR – Porque é que perdeste, em termos genéricos...

JOANA – Então é assim, estava numa altura de exames, a gente estuda, empenha-se, lê a bíblia no grupo de jovens, analisas o que aquilo diz, lê aquelas coisas e depois dizem que afinal não foi bem assim, a gente aprende o significado das coisas e depois ficamos a pensar que isto acaba por ser mais uma coisa da razão e não só da fé e aos poucos vamos perdendo o fio das coisas...começa-se a olhar para a missa, para os rituais...vê-se aquilo apenas como um teatro e portanto esquece-se tudo o resto...

MANUEL – Não sentimos o que está a dizer...é interessante, pois passamos todos momentos difíceis, mas a questão que ele está a expor e a forma como a senti eu não a senti assim, até porque eu sempre senti a Igreja como um povo que peregrinava junto...sempre senti e vi assim a Igreja, ainda que não me agrade...se calhar foi essa a razão que me levou a afastar, foi ver que a Igreja procura o grupo, não só daquele homem ou daquela mulher, mas um grupo de amparo...do povo, deixava o povo caminhar, escolher e as pessoas voltavam sempre. É uma grande diferença entre cristão e os muçulmanos, estes quando saem da Igreja não podem voltar, na nossa Igreja as pessoas vão...saem...andam por outros lugares e regressam, porque a Igreja acolhe, e eu sempre vi a Igreja assim.

RITA – Se ainda me permite...ainda posso falar em relação à fé. Eu tive uma fase da minha vida, ainda não há muitos anos, o meu filho foi a um retiro e chegou a casa e disse que queria ir para o seminário, embora eu estivesse inserido na Igreja, a minha primeira reacção foi, como ele tinha uns problemas alérgicos, disse-lhe que era maluco, com aqueles problemas todos ele não iria para padre e és muito novo e ainda não sabes o que queres. Eu passei por essa fase, na altura isto foi num espaço em que não chegou a um mês...nós não assinamos o papel... o padre é que iria assinar o papel. O padre como nos conhecia deu logo a permissão para ele entrar directamente, que por norma não entram, pois ele veio de um retiro sem mais nada e entrou. Com isto o que é que eu quero dizer...foi muito abalado pela família, que grande parte não pratica, e ele hoje é padre, mesmo pessoas que vinham à Igreja dominical e diziam assim para mim e para a minha esposa “o que seria da minha casa se isso entrasse na minha casa e acontecesse”, mas não foi apenas uma pessoa. Nós conseguimos, mesmo





sendo picados, superar isto tudo, nunca perdemos a fé, nunca o desanimamos, pusemo-lo sempre à vontade e hoje segue aquilo que Jesus disse, sempre seguiu e nós fomos abalados. Por outro lado também tivemos bastante apoio de bastantes pessoas aqui da paróquia. Cada vez tenho mais fé, e tento fazer tudo pelos outros.

MODERADOR – Já terminei a minha parte do trabalho, mas se quiserem perguntar alguma coisa, estejam à vontade, espero que tenha sido proveitoso também para vocês – termina com as despedidas.





VIANA







Región: NORTE			VIANA		Fecha de campo: 15.04.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	15-29	No pract.	Básica	Casado
2	João	H	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
3	Manuel	H	15-29	No pract.	Secundaria	Casado
4	Víctor	H	50+	Practicante	Secundaria	Soltero
5	Maria	M	30-49	Ateo	Universit.	Casado
6	Manuela	M	50+	No pract.	Secundaria	Soltero
7	Joana	M	30-49	Practicante	Universit.	Soltero
8	Rita	M	30-49	Practicante	Básica	Divorc.
Lugar de realización:	Residencia privada Rua Cândido dos Reis 4900-532 VIANA DO CASTELO				Tiempo de reunión:	1h45

Anotaciones a mano

Introducción	
1. Presentación de cada miembro del grupo	
2. Presentación de los objetivos de la investigación	
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.	
(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")	

Observaciones







MODERADOR – Ora bem... a primeira pergunta que eu gostava que vocês me respondessem era: segundo a vossa opinião, acham que a Igreja, nos dias de hoje, continua a influenciar as pessoas? O que vocês acham?

JOSÉ – Quanto à minha opinião eu penso que a Igreja já não influencia a vida das pessoas. Há pessoas que ainda acreditam na Igreja, sobretudo quando está “em baixo” é capaz de recorrer à Igreja. Mas no geral acho que as pessoas não estão para aí viradas.

VÍTOR – Nós julgamos que tomamos as decisões em função dos nossos princípios e da nossa ideologia e que não estamos de forma alguma influenciados pela Igreja. Mas o peso da Igreja na nossa educação, nos nossos princípios e nos nossos hábitos está demasiado enraizada na nossa vivência. Os tabus, os preconceitos e os medos ainda estão muito presentes nas nossas vivências, mesmo na população mais jovem, pois foram muitos séculos de grande influência, em que tudo o que girava à nossa volta tinha ligação com a Igreja. Hoje já tentamos tomar as decisões seguindo os nossos princípios pessoais, mas por detrás está sempre implícita a educação que os nossos pais nos deram.

JOÃO – Consegue-se perceber que a Igreja continua a influenciar as pessoas nos nossos tempos. Os mais novos têm uma atitude mais livre, mas os preconceitos, os tabus estão lá, pois vêem-lhe da educação que receberam que foi religiosa a nível moral e isso leva a que se perceba que exista a castração de atitudes, dos comportamentos, das opções de vida, o que leva por vezes a uma frustração. Talvez esta situação seja fruto de uma Igreja do passado que era castradora e que influenciou o crescimento dos pais e que estes transmitiram aos seus filhos, que são os nossos jovens de hoje. Embora já se comece a verificar da parte destes jovens uma revolta contra a Igreja. Mas acho que hoje em dia já tomamos as decisões mais em função... a decisão é mais pessoal, se calhar, é mais identificada com os nossos objectivos...mas por trás, há a educação que os nossos pais nos dão, o modo de funcionar, inclusive de alguns organismos e de algumas instituições, ainda se regem por esses princípios.

VÍTOR – Eu creio, hoje, que a Igreja hoje não influencia tanto como no tempo dos nossos pais, embora ainda exista alguma resistência na nossa consciência e vamos ainda agindo com alguns princípios que a Igreja nos transmitiu, mas hoje a Igreja já não está a marcar o seu espaço. Esta é a verdade.





JOANA – O que se disse tem uma certa razão de ser, porque acho que quando nós sentimos, pensamos que estamos a optar por nós livremente...e se formos a ver não estamos.

JOÃO – Exactamente! Exactamente!

JOANA – ... Mas eu vejo pelos miúdos que me passam pelas mãos todos os dias, que muitas coisas, eles vêm a pensar que estão assim libertos...mas está lá tudo...que lhe vem da educação que receberam e quanto mais, foi uma educação religiosa a nível moral, mas nota-se a castração nas atitudes, nos comportamentos, nas opções de vida muitas vezes. Isso, eu tenho que assumir que é verdade, porque um miúdo que até... eu tenho que falar disto porque são coisas que me incomodam todos os dias, um miúdo que chega as mãos esteve uma educação, por exemplo, sexualmente muito castradora é tremendamente infeliz, porque pensa que tudo o que faz está errado, ou tudo o que sente...tudo o que deseja e não é verdade...se calhar é fruto de uma Igreja, no passado, que era castradora a esse nível e que influenciou o crescimento dos pais dele e que eles transmitiram de certa forma aos filhos, que são os nossos jovens, que tentaram revoltar-se... hoje nós estamos a assistir uma tentativa de revolta contra a Igreja, sem mais nem menos. Não estamos a assistir a mais nada.

MANUEL – E daí que as crianças que usam hoje, ou frequentam hoje a Igreja, digamos catequese e não sei quê... a maior parte delas são tipo por obrigação. Eu acho que os pais colocam só para mostrar à sociedade, que sim senhora, o meu filho fez comunhão e ponto final. E as crianças terminam a comunhão e muitos até vão à solene, tipo terminam a comunhão, como tive um caso, e de uma criança que é super sensível... uma miúda que é excepcionalmente, para a idade dela madura, tem uma maneira de ver a vida de uma maneira muito, já muito pesada, pelo que passou por ela, a criança de onze anos, que acabou de fazer a comunhão, e sempre disse à madrinha: “Eu não continuo mais aqui” e porquê, isto só com a influência do Padre da localidade dela, ou da aldeia dela, porque eu acho que foi uma má influência, ou seja, aí uma coisa que tem a ver, eu acho que é o Padre apostar num determinado tipo de atitude e desmotiva muito as pessoas... Claro que também pode motivar. Depende deste caso, ou seja,...

VÍTOR – Eu estou de acordo com isso, e por isso acho, que apesar de ser praticante, penso que a Igreja já não influencia tanto, pois hoje há pessoas que colocam as suas crianças na





catequese por imposição social, por que fica bem, daí os pais quererem que os seus filhos façam a Primeira Comunhão.

JOANA – A pessoa que representa a Igreja... transmite essa Igreja, mostra essa Igreja.

JOÃO – E no caso, por exemplo, das crianças acaba por ser a primeira influência, a primeira imagem que nós criamos daquilo que possa ser a Igreja, é de alguém que a representa, se ela (igreja) dá uma imagem de uma pessoa com iniciativa, com capacidade de intervenção, que utiliza a sua influência em termos ideológicos e mesmo sociais para fazer algo de produtivo para aquela comunidade, os miúdos se calhar crescem a pensar na Igreja com outros olhos, que nem, quando é um Padre agarrado aos velhos costumes, que aqui é como se fazia há cinquenta anos e continua a ser feito. Quer dizer, os miúdos obviamente...que nós também temos de compreender. Eu acho que a Igreja, aí tem que ter...quem sou eu para o dizer, eu sou um leigo na matéria...mas olhando de fora, que é esse o meu papel...

JOSÉ – Eu acho...

JOÃO – Desculpe... deixe-me só terminar... penso que está na hora de encarar a vida para além das quatro paredes do Vaticano. A sociedade evoluiu, mas a Igreja quer continuar a manter o mesmo peso, mas tem de começar a olhar noutra perspectiva, na da nossa sociedade.

JOSÉ – Pelo aquilo que estou a perceber, a Igreja, hoje, não influencia tanto como no tempo dos nossos pais, não é, mas existe algum “resíduo” na nossa consciência, de algumas tomadas de decisão da Igreja, mas que possivelmente, pelo aquilo que estou a perceber, hoje a Igreja não está profundamente a marcar o seu espaço, como marcava no tempo dos nossos pais.

MANUEL – É isso!

MODERADOR – E então, acham que a Igreja, nos tempos de hoje, exerce alguma função na sociedade? O que é que acham?

MANUEL – A Igreja, no todo? Quer dizer...é assim. Eu acho que a Igreja, no todo é muito complicado falar. Não é. Eu acho que vejo a Igreja como Paróquias, por zonas, por situações. Eu consigo ver a Igreja no catecismo, na catequese, na situação. Eu acho que a influência que a Igreja exerce nos nossos tempos depende muito de quem está à frente da Igreja, isto é, se essa





peessoa souber transmitir bem, souber cativar as pessoas, então a Igreja vai influenciar. Se essa pessoa souber transmitir, tiver uma boa maneira de transmitir, de cativar as pessoas, acho que sim. Assim faz todo o sentido, acho que é de aproveitar. Agora, aquela Igreja tem um grupo de pessoas a trabalhar por “trás” que é péssimo e que tem uma mentalidade muito fechada.

VÍTOR – Então está a dizer que a Igreja depende um pouco de cada circunstância?

MANUEL – Eu acho que sim. Agora se falarmos na Igreja, tipo Vaticano. É assim, desde que fui ao Vaticano fiquei horrorizado.

MARIA – Nós vamos aqui, por exemplo à missa de Viana e é totalmente diferente do que ir à minha aldeia. A forma como os grupos estão organizados, o que fazem e desenvolvem não chamam, não cativam. O Padre daqui de Viana cativa mais as pessoas do que a minha freguesia por exemplo, os jovens não vão lá, porque o Padre não cativa.

MANUEL – Eu acho que, em certo sentido, continua a influenciar... eu acho que sim.

RITA – Sim...sim...também acho que sim. Eu vou à Igreja, porque se torna mais fácil pensar nas coisas... são mais vulgares as ideias, são mais educativas, eu acho isso.

MANUEL – Mas eu acho que a ((educação)) vem de casa, porque na Igreja, na Igreja não é que se vai receber a educação.

RITA – Também.

JOÃO – Isto é assim. Acho por exemplo: uma pessoa não é feita só de instrução, não é feita só de bens materiais. Para se ser um ser completo é preciso que se enriqueça o seu eu, enquanto pessoa, ser social e ser humano. Quem criou a ideia de sermos seres solidários uns com os outros foi a Igreja, senão éramos uns bárbaros. Foi quando Jesus Cristo veio ao mundo e disse “Amai-vos uns aos outros” que se iniciou esse espírito de solidariedade na humanidade. Penso que foi um dos princípios básicos da Igreja e essenciais para a sociedade que foi criar em nós consciência moral do que temos à nossa volta...é aquela questão de nós termos consciência de que há um mundo à nossa volta.





MODERADOR – Então o que é que acha, em termos sociais, desempenha a Igreja algum papel? Em termos sociais? O que é que acham?

JOÃO – Eu acredito que hoje em dia, não tenha talvez a função que deveria ter nesse papel, na minha perspectiva acho que peca muito. Julgo que hoje a Igreja já não tem o mesmo papel de consciencialização das pessoas, acho que peca muito nesse aspecto, porque se fechou demasiado na sua concha, o vocabulário utilizado na Igreja não é tão entendido nos nossos dias, há uma falha de comunicação.

VÍTOR – Sem dúvida que a Igreja tem uma função na sociedade nos tempos de hoje.

JOANA – A Igreja desempenha um papel social muito importante, porque age e interfere, e muito, nas questões de solidariedade, das obras sociais, das instituições. O problema, socialmente, que a Igreja encontra é o problema a nível moral. E eu vou levantar a polémica da “onda”...a famosa tomada de posição sobre preservativos, os problemas sociais, de saúde social vem muito também destas posturas e se nós formos falar com as pessoas, elas apontam logo à Igreja Católica...apontam o quê? É logo isso. Como é que andam a influenciar as pessoas? E por mais que nós digamos às pessoas: que cada caso é um caso, à que aconselhar particularmente e não só depende as circunstâncias que envolvem a situação...não importa, as pessoas apontam sempre. Penso que não haja pessoas a dizerem que a Igreja não tem um papel social importante.

JOSÉ – Não, é verdade...porque essa questão...há dias estava a ler uma coisa e pronto, encarei e dizia assim claramente: “Será que o problema de África é não utilizar anticonceptivos? A mentalidade está aí?”.

JOANA – O problema está no saber. O problema da África... porque se lhes dessem...se lhes dessem preservativos para a mão, eles guardavam.

RITA – O problema hoje da Igreja não é no seu papel social, mas no nível moral, pois não acompanha algumas necessidades da sociedade de hoje, como no exemplo do preservativo, em que os problemas sociais e de saúde vêm muito da posição da Igreja, o que faz com que a mensagem da Igreja não seja compreendida, pelo menos por alguns.





JOSÉ – Pois guardavam. Este problema não tem rigorosamente nada a ver com a Igreja. Isso foi...às vezes ouve-se por aí tanta barbaridade, como também se ouve...há dias liguei um canal e estava a dar uma coisa completamente estúpida sobre a Igreja, mas completamente mentira. Há canais que “levantam” cada questão às vezes que as pessoas são tão mal informadas e depois fazem passar a mensagem que não é real, sobre isso estamos claros.

JOANA – Mas porquê? Porque, vamos lá ver, os católicos, ou cristãos, desleixam-se muito com a sua própria Igreja, não se interessando por crescerem na fé, não se informando convenientemente e acabam por ser mal formados. Como é possível uma criança entrar na formação...prontos...na educação da fé aos seis anos ou mais cedo, nem que acabe aos dezassete ou aos dezoito, já não acabam agora, aos onze ou aos quinze a terem questões, dúvidas de fé básicas. Quando se fala de Jesus Cristo doutra forma... eu ((tive)) uma aluna que... uma vez, uma miúda, que sei que teve educação católica com rigor, mesmo de formação, de frequência, cursos, e não sei quê, que me dizia assim: “Mas quem é esse Jesus Cristo de que me está a falar, porque ninguém me mostrou esse homem, que me parecesse um homem maravilhoso e que nunca ninguém me falou d’Ele nestes anos todos?”.

MODERADOR – Vou pegar precisamente nesta ideia para tocar naquilo que diziam, vamos lá ver: acham que a mensagem que a Igreja tenta transmitir está adequada ou desadequada nos tempos modernos? Acham que a mensagem de Cristo é uma mensagem actual, ou é uma mensagem que não se adequa aos tempos modernos?

JOANA – A mensagem, eu penso que é actual, até não é só actual... algumas coisas são futuristas, ainda não estão sequer alcançadas minimamente. Agora... pronto... É que este homem de que estamos a falar, Jesus Cristo...é a tal coisa, é que ele é um desconhecido! Estás a perceber? Ele é um desconhecido. Eu penso que a mensagem da Igreja é actual, não é apenas actual, é futurista. Jesus Cristo é um revolucionário nos dias de hoje. A sua mensagem é revolucionária, não é para pessoas bem comportadas, mas para pessoas que querem ser como Ele revolucionárias.

MANUEL – Daí eu acho que...a mensagem, que é rica, não tem passado, não tem sido ensinada e por isso é que as pessoas não conhecem essa figura de Jesus Cristo

VÍTOR – A Igreja Católica é aberta, tem sempre a porta aberta para os que querem ir ou vir.





MODERADOR – Então a mensagem adequa-se. E a relação à linguagem da Igreja? Será que a linguagem que a Igreja está a utilizar, ou linguagem adequa-se aos tempos modernos?

MANUEL – Isso é que não...Eu acho que não. Às vezes não é muito clara a linguagem, ou seja, a linguagem que a Igreja utiliza não está adequada aos tempos modernos, não é muito clara, leva-nos a diferentes interpretações, e posso não estar a interpretar como a Igreja me quer transmitir. Por isso julgo que ela seja pouco objectiva.

MARIA – O grande problema é que existem demasiadas políticas que interceptam a mensagem, não sei se é uma questão de linguagem, há muita coisa paralela na linguagem que não deixa que a mensagem chegue ao destino como deveria. Julgo que existe um aparato de toda a Igreja, que tem um grande peso, tem uma grande hierarquia, mas a sensação que me fica é que o que deveria ser importante realçar e fazer chegar às pessoas não chega. Eu não vou à Igreja, não ouço os Padres desde muito cedo... estava aqui a dizer que fui à Igreja recentemente, porque baptizai o meu filho, mas não... já há muitos anos que não ia à missa. Mas a sensação que me fica, que no dia-a-dia, aquelas coisas que no meu entender é que deveriam ser importantes, que é o fazer chegar às pessoas, a ideia de que para sermos felizes e para estarmos num mundo melhor há que fazer-se cedências, há que fazer algum tipo de sacrifícios, há que olhar para o vizinho do lado...o tipo de vida que temos hoje é ((completamente)) inversa a isso, não é? Os bens materiais é que são importantes, o individualismo é que faz a diferença...

JOANA – ... A habilidade, a eficácia, o direito afoga-se...

MARIA – ...as pessoas pisam-se...enquanto são úteis a gente utiliza, depois descarta-se como se você ((fosse)) um ((saco de batatas)) e é isso o que eu acho que deveria ser o papel da Igreja e acho que nós, enquanto sociedade, estamos a perder a nossa fé e o papel da Igreja ao nível da consciencialização dos nossos comportamentos não está a ser desenvolvido. Por isso acho que nós, enquanto sociedade, estamos a perder a nossa fé, estamos a perder o nosso rumo, porque a Igreja também se está a perder. Pois ela não desempenha a sua função, que é dar-nos uma orientação moral, daí as pessoas se afastarem.

JOSÉ – Pois era...era-se obrigado a estar a conversar em família, porque, ou se ia para a cama às oito horas da noite, ou tinha-se de estar à conversa em família. E hoje? Entra a televisão, entra o computador, entra a televisão em quartos pessoais. Antigamente se houvesse, no meu





tempo, uma televisão era familiar, o pai via a televisão com filhos. E hoje os filhos têm televisão, têm rádio, têm telemóvel, têm um telemóvel da quinta e da sexta geração, ou lá como se diz isso...quer-se dizer, vê-se tudo e mais alguma coisa.

MARIA – Isso também é verdade... também... e é, mas no meu entender, eu julgo que se a Igreja estivesse um pouco mais atenta às mudanças tinha conseguido chegar a todos, pois houve muitas mudanças, no campo das novas tecnologias, mas ao contrário de outros elementos que conseguiram sobreviver a essas mudanças, a Igreja falhou. Por isso julgo que a Igreja deveria tentar adaptar-se, auto renovar-se, para que as pessoas consigam olhar noutra perspectiva. Chegou-se a pensar que os livros iam-se deixar de vender, mas continuam-se a vender; chegou-se a pensar que a rádio iria desaparecer com a televisão e a rádio continua aí, porque arranjou estratégias de sobrevivência, foi-se adaptando, e é o que falha na Igreja, muito sinceramente.

VÍTOR – Eu nesse aspecto penso da mesma forma, mas por exemplo, eu acho que até mesmo a ciência não tem necessariamente de ser incompatível com os princípios da Igreja e com aqueles... porque há milhares de anos atrás não havia ciência e aquela verdade era o que se aceitava, não é. Veja-se o caso de Galileu.... Hoje em dia já não vivemos assim, acho que tem que haver uma conciliação entre a fé e a ciência e uma não impede a outra.

JOANA – Pois! Não haverá aqui, a esse prepositivo, não haverá aqui uma questão também de muitas vezes...nós estarmos numa sociedade, como dizia, de tão pouca prática dos princípios...estamos numa sociedade que não quer ouvir uma palavra de sacrifício. E às vezes, também não se vai à missa, porque a missa implica... não existe uma missa para cada um, quer se dizer, eu não me vou levantar às oito horas, porque me levanto todos os dias às oito horas para ir para o trabalho, para apanhar o metro, ou aqui, neste caso é o autocarro, ou apanhar isto ou aquilo, tenho muitas filas pelo trânsito, quer-se dizer... e será o que eu não quero é ouvir uma palavra hoje que me apela ao sacrifício? Há também aqui uma questão de muito comodismo de parte dos cristãos, da parte da própria sociedade, da sociedade que está a gerar um próprio comodismo.

MANUEL – Eu acho que não. Eu falo por mim. Eu acho que é assim: ser cristão para mim, ou seja, não é ir à Igreja. É o que aprende com o catecismo, tanto seja, o que eu aprendi na catequese, que isso já vai.... ou seja, isso ficou-me aqui. É assim, eu prefiro às vezes não ir à





Igreja, por causa de ouvir determinadas coisas, que eu não concordo. E mesmo assim eu acho que pratico à minha maneira...há atitudes, quer-se dizer que, por exemplo situações...que quando eles às vezes apelam, a certas situações para ajudar e não sei quê, e às vezes até se manifestam certas atitudes, de certos católicos, que eu acho que não são correctas, que quando nós fazemos temos de nos afirmar, fazemos e ponto final.

MODERADOR – Exacto! Exacto!

MANUEL – Eu acho que isso não está correcto, e então eu prefiro ficar na minha casa, até se ouvir a missa, tudo muito bem. E a praticar a catequese que eu aprendi, eu sozinho. Aprendi a praticar os meus princípios. Não quer dizer que eu seja perfeito. Tenho os meus defeitos e tenho todos....mas tento praticar a Igreja que eu conheci, enquanto menino...mas sem necessitar da Igreja.

MODERADOR – Porque é que é as pessoas se afastam da Igreja?

MANUELA – Por exemplo, nós estamos num grupo... Por exemplo eu fiz a primeira comunhão, fiz a solene e depois continuei, porque eu gostei, ou seja, não fui obrigada e gostava de lá estar a aprender. Entretanto, na altura da minha idade, não havia os grupos que agora há, não é? Entretanto eu fui, por exemplo, acabar de estudar para fora, onde eu estive num colégio de freiras, que eu adorei. Que eu hoje tivesse possibilidades punha um filho meu (se o tivesse) lá. Que essa ideia dos colégio de freiras... Adorei! Adorei! É assim, aquela ideia do colégio, de que falavam e não sei quê...só coisas negativas...não era nada. Aquilo era a minha casa. Eu adorei e quando passo por lá vou lá visitar, porque eu se tivesse oportunidades... fiquei...porque é assim, era um ambiente agradável. Aprendi assim muita coisa. Eu lá aprendi muito sem ser obrigada...

JOÃO – Pois, ...

MANUELA – ...eram coisas, como o Natal, por exemplo, hoje em dia o que é que é? É bens materiais. Ninguém é capaz por ter um gesto, ou uma coisa que tu me dás, mas eu dou-te. Não é isso o que eu aprendi no Natal. Para mim o Natal não é isso. Prontos...daí que eu quando, entretanto...vou continuar, acabei a situação da comunhão e andei por “dentro”. Como não havia grupo, aqui de....só havia escuteiros, não havia grupos de jovens, tentaram-me colocar para dar catequese, e eu sim senhora, ou seja, primeiro ano tudo muito bem e segundo tudo bem. Só que





entretanto, é assim, depois de andar lá dentro, digamos, tive uma experiência muito péssima. Por isso, ser cristã para mim não é ir à Igreja, eu não preciso de lá ir. O que eu aprendi com o catecismo ficou e por isso prefiro seguir-me por esses princípios, do que ir à Igreja e ouvir determinadas coisas que não concordo, mas eu julgo que desta forma pratico, pois tento seguir os princípios da catequese que aprendi. As pessoas na Igreja são picuinhas, existem muitas confusões entre as pessoas que fazem parte da Igreja, por isso afastei-me. Não perdi a fé, eu estou muito grata pela educação religiosa que tive, mas não preciso de ir à Igreja para agradecer.

VÍTOR – Exacto! Eu percebo bem a tua situação!

MODERADOR – Estou a perceber. Estou a perceber. Então porque é que é as pessoas, no geral, o que é que as levou a afastarem-se da Igreja?

MANUEL – Eu não perdi a fé. Ou seja, quando disseram que nós só vamos à Igreja quando estamos muito aflitos? Não. Eu sou grato pela a minha vida, por estar aqui, ...mas não preciso de ir à Igreja para agradecer. Ele sabe o que eu penso, ou seja, Ele sabe, Ele é o nosso ser, ou seja, está acima de tudo, não é. Portanto, porque é que eu vou explicar, porque é que eu preciso de ir à Igreja dizer a Deus o que sinto quando ele sabe tudo? É a mesma coisa dos confessos e confessar. Eu às vezes penso assim: Porque é que eu vou confessar, se Tu estás aí e sabes tudo de mim. Entende?

MODERADOR – Exacto!

MANUEL – Ou seja, eu consigo entender e aceitar a confissão...

JOÃO – Se fosse Padre dizia-lhe duas coisas, primeiro: já foi alguma vez a um psicólogo? São coisas diferentes. Mas já foi alguma vez?

MANUEL – Ah!... Não.

JOÃO – Quando fala com alguém, com alguma amiga ou amigo seu, sente-se mais aliviado?

MANUEL – Sinto.





JOÃO – Para mim é essa a razão, porque o modo muito especial é essa a razão que nós devíamos ir falar com um sacerdote por duas coisas: é uma reconciliação e não uma confissão, porque o Padre não precisa de saber rigorosamente nada da sua vida, e quando alguém vem e... oh! Meu amigo. Olha sobre isso escusa-me de contar, porque eu...oiça... já tenho tantos problemas meus, o senhor é que se sente à vontade, eu não faço uma compilação de problemas, pelo contrário, mas se o senhor quiser um conselho meu em relação a alguma coisa sua. Isso é diferente. No fim quero uma coisa, é que vá mais aliviado e descansado embora.

MANUEL – Isso já é outra coisa.

JOÃO – Mas isto é que é ((importante)). É que no fim dizer assim: pá olha, pelo menos já trago uma ideia em relação a este meu problema. E o sacerdote, porque estudou, porque se preparou, porque à priori, é uma pessoa diferente, bem informada em termos, não só académicos, mas em termos humanos ((à priori)), tem em si a missão de transmitir aos outros o que é ((melhor)), porque a vida, para aquela pessoa, que se veio reconciliar pelo fardo tão pesado, que ali...quando vai embora já leva aquele fardo muito mais leve. É só por isso...claro que há padres que não têm esta sensibilidade...

MANUEL – Olhe... Mas é assim. Esse tipo de Padre, eu gosto. Entende? Porque é assim, eu no meu meio, onde eu trabalho, vivo como muita gente. Então lido, sem saber, com um Padre. Um dia quando descobri que ele era Padre, ou seja, eu..., ou seja, era uma pessoa que falava... Eu muitas vezes tentava-o apanhar, para falar de certas coisas, porque eu gostava. Agora a confissão, que eu estou habituado, é aquela confissão que o Padre não me deixa dizer, mas faz-me perguntas.... Se pudesse alteraria essa forma da confissão, pois a forma que conheço da confissão não me ajuda, pois o padre está sempre a questionar-nos.

VÍTOR – De facto, a forma como o padre lida com as pessoas, como conversa com elas, faz com que as pessoas se afastem.

MANUEL – Entende? Isso... Está a entender aquilo que quero dizer? É que há uma diferença de Padre. É isso o que eu digo. Porque é assim, é muito diferente de estar com um Padre... Entende? E até, por exemplo, eu deixar, eu falar, por natureza falo muito, porque tenho muitas coisas recalcadas cá dentro e então prontos... E ele deixa-me falar e até depois ajuda-me. Agora aquela situação de eu ajoelhar-me e “Já namoras?”...





MODERADOR – Mas o que é que leva as pessoas a afastar-se da Igreja?

MANUELA – Eu pensava, que uma pessoa estava a conversar, numa confissão... e não sei a quem foi... o Padre, pura e simplesmente, começou a ralar com ele. A ralar! A pessoa levantou-se e foi embora. Eu duvido que ele alguma vez torne a conversar com o Padre, ou que vá a alguma missa desse Padre. Levantou-se e foi confessar-se a outro Padre. Quer-se dizer, se eu me vou confessar a um Padre e ele comece a ralar!...

MARIA – É verdade de uma coisa, que não me confesso há muitos anos, não é. E então quando fui ao nosso casamento, eu já... quando o Padre começa a falar connosco e não sei quê... e depois tínhamos que rezar nalgumas partes e já não sabia como era e depois o Padre, era nosso amigo, vá eu digo e vais repetindo, que eu já não me lembrava... Pois eu não achava muita piada aos confessos...

RITA – É importante, essa maneira de confissão, que me ouçam. Correcto! Eu prefiro falar com uma amiga...por exemplo muitas situações falo com uma amiga, porque é assim, ela encontra... conhecemo-nos há anos, encontramos-nos só algumas vezes porque cada uma tem ((a sua vida)) e, por acaso, voltamo-nos a encontrar sempre que há uma altura má minha e uma altura má dela, sempre... e a gente é capaz de passar uma tarde, duas, eu chateio-lhe a cabeça, até mais eu a ela, porque é assim, eu podia falar isso com o Padre ou com uma pessoa... se me deixassem, não é assim que funciona.

MODERADOR – Porque é que as pessoas se afastam da Igreja? Não estamos a falar só da confissão. Estamos a falar do porquê das pessoas se afastarem da Igreja? O que é que vocês acham?

JOSÉ – Ahh!... É assim. Hoje em dia, os jovens afastam-se porque não há incentivos, a Igreja parou no tempo. Os jovens querem é borgia, movimentos e bastantes e acho que a Igreja aí está um pouco parada.

JOANA – Não sei se está a perceber... porque hoje, pomos os grupos de jovens organizados. O Papa João Paulo II falo nele e eu...é assim, nunca poderei esquecer esse homem, porque eu cresci com ele, a nível de fé. E é assim, com ele e com o meu bispo, que era...que na altura era um homem muito parecido, para mim muito parecido com o Papa, aqui mais perto de nós. Mas





os nossos grupos de jovens da minha fase, se calhar na idade do colega, ou mais nova, ou mais velha, eram os grupos da “cowboyada”, eram os grupos que iam às discotecas, que acampavam, arranjava-se cada desculpa para jantar no meio dos grupos, porque assim passava os dias fora de casa, mas rezava-se, orava-se, partilhavam-se muitas dores e muitas preocupações em grupo, chorava-se muitas vezes em grupo, confortavam-se, dava-se força e se calhar por isso...vê lá isto, a partir dos meus dezassete, dezoito, não será por acaso, que os amigos que fiz nesse grupo, hoje passados vinte anos sejam ainda os meus grandes amigos e estão cada um em cada país, noutros países e que foram tantos momentos partilhados em conjunto e com essa força da fé, que se acontece alguma coisa de mal a um nós, os outros, estejam onde estiverem, reagrupam-se. Estás a perceber? Esses grupos da cowboyada. O Papa conseguiu, porque esse homem deixava-nos fazer isso e era um homem que aguentava, chegou a aguentar uma noite, uma noite inteira com aqueles milhares, milhões de jovens e dizia: cantem, aplaudam e não sei o quê, e ele já estava doente, muito doente; mas esforçava-se, porque ele gostava. Por isso, a forma de cativar os jovens creio que depende da forma como se fala, como se abrem, pela coragem de falar nos problemas que preocupam os jovens, como a droga, os problemas sexuais, pelo exemplo que se dá, como se valoriza os jovens, isto pode cativá-los, pode chamá-los, como fez João Paulo II que soube transmitir a todos essas mensagens.

MARIA – Valorizava a juventude... e achavam que o futuro estava neles.

JOANA – ...valoriza muito e achavam... que a juventude é o futuro. E depois utilizava uma linguagem, que para nós era uma linguagem acessível, era um pai amigo, falava-nos dos nossos problemas, o que nós sentíamos, sabes?

MODERADOR – Exacto!

JOANA – ...com as drogas, tudo, ele falava, ele sabia o que nós ((jovens)) fazíamos, sabia o que nós frequentávamos e falava dessas coisas e das maneiras que devíamos reagir. E se calhar, eu hoje digo-te uma coisa, a minha geração, foi uma geração que criou muitas autodefesas. Coisa que eu não vejo nos que vieram atrás de mim terem. Tenho muita pena que não...

JOÃO – Isso tem alguma coisa a ver com a Igreja?

JOANA – As autodefesas? Têm.





MODERADOR – Porque é que as pessoas hoje, na idade dos mais jovens se afastam da Igreja?

JOANA – Os jovens afastam-se da Igreja porque ela deixou de ser uma referência.

VÍTOR – Mas visto isso, pessoas da idade deles foram a Roma. Aqui há cinco anos. A Roma há seis anos... Foi no ano 2000.

JOANA – Vamos lá ver... E foram passear ou foram depois de uma caminhada de fé?

VÍTOR – Não sei,... sei que foram.

MARIA – Eu acho que as pessoas só recorrem à Igreja quando têm um problema, recorrem a ela como solução para os seus problemas. Mas também se revoltam contra Deus quando vêem que não foram ouvidas, por exemplo quando lhes morre um familiar que tanto estimam. E cá há muita gente, eu posso falar por experiência própria, conheço quem já perdeu a fé...no entanto perdi um amigo muito ((próximo)) e a irmã e a mãe ((dele))... revoltaram-se muito contra Deus e eu própria também me revoltei, porque eu disse assim: “Meu Deus, é tão novo e...” e depois o que me aconteceu... Mesmo assim eu fui à missa, mas depois afastamo-nos um bocado com a revolta. Mas se te acontece alguma coisa, por exemplo, uma pessoa agarra-se muito à Igreja. Por exemplo, a minha irmã teve um problema e rezava, pedia ajuda a Deus e à nossa Senhora de Fátima, que é a primeira pessoa a quem se pede e até a minha irmã que não é muito católica... quer ir a Fátima, e as pessoas só se agarram quando têm assim ((um problema)).

JOANA – Mas eu penso que não será isso uma instrumentalização da igreja? Dizer assim: eu só vou ter contigo quando preciso de ti...quando tenho tempo e estou bem não ligo, só quando preciso é que...só quando se precisa de Deus, ou da Igreja é que se vai lá. As pessoas instrumentalizam um pouco a Igreja, só recorrem a ela quando têm um problema e sentem que precisam de ajuda. Não será isso um egoísmo muito grande... uma falta de carácter?

MANUEL – Vendo assim, é. Dessa parte, é. Daí eu digo, eu preciso de continuar...é assim...por muito mal que eu esteja.....eu não vou à Igreja.

MANUELA – Mas também não é bem assim... Por vezes cometemos algumas injustiças. Acho que temos de viver a vida dando valor, como dizia o bispo. Eu afastei-me da Igreja porque me zanguei, deixei de acreditar, de ter fé, porque me aconteceu algo injusto: a morte da minha mãe.





A minha mãe foi uma pessoa muito justa, não fazia mal a ninguém, era Católica, tinha fé, e aconteceu-lhe uma coisa dessas, não merecia e sofreu muito até à morte.

MODERADOR – E qual é o papel de Deus nesse caso? Isso foi a saúde humana, isso foi um acto físico ou foi algo exterior?

MANUELA – Mas não merecia morrer. A minha mãe foi uma pessoa que não fez mal a ninguém.

MODERADOR – Imagine que não tenho fé. Está a perceber? Eu estou aqui e não tenho fé. Tem que me fazer compreender, o que é que Deus tem haver com essa situação concreta?

MANUELA – Era uma pessoa católica, ia à missa, tinha fé em Deus, rezava e no fim aconteceu-lhe uma coisa dessas. Porquê?

JOANA – Dizia eu...e agora, porque estou a comparar uma situação que estou a viver nos dias de hoje, não é. Mas tu não achas que...é uma coisa que estou a notar. Não sei se já notaste ou se já por lá passaste, que a pessoa de fé tem mais capacidade para aguentar o sofrimento. Não notaste isso com a tua mãe? Porque eu estou a começar a notar, que a pessoa que tem fé tem mais capacidade para aguentar os sofrimentos da vida, a oração serve de refúgio e ajuda a suportar o sofrimento.

MANUELA – No princípio talvez, mas depois...

JOANA – Desgasta-se...

MANUELA – Completamente.

MARIA – E o problema é que há muita gente que pensa assim.

VÍTOR – Revoltam-se contra Deus?

MANUELA – Zanguei-me. Não foi pelo facto de a ter levado, é pelo facto de permitir que ela sofresse aquele período todo.





VÍTOR – Mas possivelmente cada um de nós terá um projecto, terá uma razão de ser nesta vida. Quer-se dizer, viemos aqui fazer alguma coisa.

MANUELA – Sofrer. Mas há pessoas que tiveram uma morte mais sossegada.

MARIA – Mas às tantas tinha passado muito na vida. Nós temos...nós humanos temos um grande problema que é: pensamos que nós é que temos o maior problema da vida. Tenho uma dor...aih!...que a minha dor é tão grande...aih!...aih!...aih!. O pá porra, se agora te começar a doer uma perna, se por preciso a dor da perna vai ser muito maior que esta. Está a perceber o que eu quero dizer? Mas nós quando comparamos a nossa dor com a de outra pessoa dizemos assim: “aquela pessoa é igual a mim, mas sofreu muito mais do que a minha mãe”. E nós aí também ((começamos)) a ganhar uma outra dimensão.

JOÃO – Estou certo de que uma pessoa que acredita, seja que tipo de fé tiver, quer que acredite na fé na própria vida, coragem, força, animo...uma pessoa que acredita enfrenta a morte com uma outra força, com uma outra coragem. É verdade. Por isso é que, normalmente, quem tem fé compreende e reage muito melhor aos problemas.

JOANA – Isso é possível...Na medicina, mas é assim... Isto está mais do que comprovado, que quanto maior...se não reagirmos com a depressão, ele avança muito mais rápido, desenvolve-se muito mais depressa e aí entra a fé.

JOÃO – A Igreja dá-lhe ((o nome)) de fé, a psicologia dá-lhe outros nomes...

JOANA – Eu estou a dizer fé, mas que a nossa fé...

JOÃO – Mesmo da pessoa, do amor que ela tem pela vida. Oh! Se tu fores uma pessoa de fé, não é só uma pessoa que acredita...é uma pessoa acredita em si própria. A fé pode ser vista de várias perspectivas. Até posso dizer eu tenho fé em mim próprio e tu tens a tua fé. Prontos. É isso...

JOANA – Mas é preciso a gente acreditar...





JOSÉ – Ah, isso é. Aliás eu acho que não acredito numa pessoa que pelo menos que esteja aqui neste espaço, viva ou consiga viver sem acreditar, seja o que for, que é isso que nos alimenta. Eu, por exemplo, tenho uma perspectiva muito pessoal acerca de Deus. Deus não é a Igreja Católica, mas uma figura emblemática que marcou a minha infância e crescimento, mas depois à medida que fui crescendo fui conhecendo outras religiões e percebi que dizem exactamente o mesmo, por isso a mensagem é igual. Para mim não se justifica haver um Maomé, um Jesus, um Buda, porque todos eles, no fundo, tentam transmitir ao ser humano a mesma mensagem. Muitas vezes não compreendo estas guerras, estas coisas que são doentias, fui criando a minha própria...(forma de crer).

MODERADOR – A minha última pergunta é esta: o quê é que vocês mudariam na Igreja, para que a Igreja fosse de todos?

JORGE – Não... Não sei.

JOSÉ – A maneira de convívio entre Padres e população.

MODERADOR – O que é que é isso quer dizer?

JOSÉ - Ahh!... É assim... Uma pessoa ver o Padre como um amigo. Quer dizer, utilizar na medida como um amigo. É assim... O Padre chega lá e uma pessoa olha para ele...e é apenas a pessoa que está lá em cima... Era como, antigamente, os professores. O professor era aquele que está lá em cima e o aluno cá em baixo. A escola chegou a um ponto em que o professor é amigo do aluno e há um convívio...Mas fora, fora da Igreja o Padre é espectacular. Hoje em dia, os Padres fora da Igreja é...são...pessoas ((completamente)) normais. Mas dentro da Igreja...prontos...faz o papel dele que é estar lá em cima e o resto do povo cá em baixo...está distante dos paroquianos.

RITA – Eu tenho essa mesma ideia e também alteraria a forma de convívio entre o padre e a população, o padre deveria ser visto como um amigo, próximo. Não ser tão distante das pessoas, estar no altar e as pessoas em baixo, sem existir interacção, falar no meio do povo.





JOANA – Se calhar o que está a dizer, é que são poucos os Padres que, hoje, fazem uma ligação com os mais novos, que é se calhar usar isto, em questões práticas, a micro capela... descer até ao povo e falar no meio do povo, como na assembleia, não é isso?

JOSÉ – É isso, falar no meio do povo e para ((o povo)).

JOANA – Eu já vi alguém a fazer isso. É assim... Vi pouquíssimas pessoas a fazer isso, pouquíssimas, para aí duas ou três e se vi tantas a fazerem isso.... Mas que realmente...é ((importante)) esse contacto.

MODERADOR – E então, o que é que mudavam na Igreja?

MANUEL – No fundo, nós estivemos a falar agora, já fizemos as nossas críticas. Essas mudanças todas que nós pedimos. No fundo, esta pergunta é um resumo disto tudo. Não vale a pena estarmos...

JOANA – Eu acho que era necessário alterar a relação, criar mais proximidade.

MARIA – ...e o formalismo que nos impede um bocado de nos sentirmos à vontade nas celebrações e na própria Igreja.

JOANA – Essa hierarquia, que já se falou, esta questão hierarquia, se calhar faz as pessoas sentir esses instantes de distância e formalismo e depois...é tal...não é... eu creio que a forma como a Igreja está organizada, a sua hierarquia, faz com que as pessoas se afastem.

MARIA – Remetem-se à sua insignificância. Encostadas ali na gavetinha. Vocês são povo e estão aqui para ouvir o que a gente tem ((a dizer))...somos os sabedores, os donos da verdade e estamos aqui para vos transmitir.

JOANA – Isto vai acontecendo nalguns lugares.

MODERADOR – Mas o que é que gostariam de mudar realmente na Igreja?





MARIA – Eu gostaria que o meu filho, que tem agora dois anos...que já foi baptizado, recentemente, e que, para mim, foi uma dúvida muito grande baptiza-lo. Contudo, apesar de não acreditar, eu gostaria que o meu filho crescesse envolvido com a fé para que se tornasse uma pessoa solidária, para se tornar uma pessoa mais humana e que para que respeitasse as igualdades nas diferenças entre as pessoas. A Igreja pode ter um papel importante na transmissão dos valores, na educação do meu filho, prepará-lo para a vida. Eu afastei-me da Igreja, mas os princípios ficaram em mim. Eu afastei-me porque me senti um pouco defraudada, quando fui à Igreja e quando fui à catequese. Eu criei aquela ideia: “é pá vamos lá e vamos aprender a ser melhores pessoas, ser melhores seres humanos” e, afinal, não aprendi nada disso, quer-se dizer não deu grande tempo, seja a verdade dita. Mas depois das coisas que vamos ouvindo, acho que a mensagem da Igreja é belíssima e o que é verdadeiramente importante é esquecido, por causa dos “ruídos”, isto é, os padres, por vezes, não conseguem transmitir convenientemente a mensagem, pois as pessoas não conseguem compreender facilmente a mensagem da Bíblia. Por isso o padre não exerce convenientemente o seu papel de transmissor da mensagem. Os padres perdem-se em muitas metáforas que não são facilmente compreendidas, pois por vezes não se consegue alcançar o verdadeiro objectivo da mensagem.

MANUEL – E muitas vezes não nos estão a ouvir, porque está muita gente lá como presença...eis a questão.

MARIA – E eu não queria de maneira nenhuma que o meu filho crescesse assim. Com a mesma ideia que eu tenho da Igreja, seja ela qual for, porque o meu filho também pode chegar à idade de tomar uma decisão e dizer: “Eu não quero seguir esta linha, prefiro seguir outra coisa qualquer” e ele é livre. O que eu gostava é que ele tivesse preparado para tomar as suas decisões e a Igreja aí tem esse papel, não é só a mãe que vai ajudá-lo. A Igreja tem essa obrigação, também...na minha perspectiva, não é...de lhe dar preparação suficiente para ele saber o que seguir: o trigo ou o joio. O que é importante e o que não é importante.

JOSÉ – E nós vamos à Igreja e os Padres, na minha perspectiva, muitas vezes perdem-se em grandes metáforas, e nos dias de hoje, os miúdos e as pessoas em geral, não compreendem e muitas vezes não alcançam o verdadeiro objectivo daquela mensagem...também ((por causa)) do formalismo, que para mim, me incomoda. Era necessário mudar os formalismos, para tentar impedir a distância. Era importante que a Igreja fosse um espaço de maior proximidade, em que estivéssemos sentados e, à imagem do que Cristo fez, todos tivessem direito à palavra. Como





na confissão, era importante que a Igreja proporcionasse nesse momento maior proximidade, porque todos temos necessidade que a Igreja nos conceda esse momento, de podermos partilhar, seja em que momento for. Mas, a Igreja não nos está a conceder esse momento, de chegar lá e podermos partilhar.

MANUEL - Nós temos que reconhecer que há ((poucos momentos)) que a Igreja hoje proporciona a proximidade...há poucos. A preocupação demasiada...É uma preocupação exagerada com a transmissão de “Ave Marias”, de “Pai-Nossos” em ensinar isso miúdos na catequese...eu recusava-me a ensinar. Simplesmente, considero que devem ser os pais com eles...os pais deviam ensinar, eu ensino-lhes outras coisas, porque é isso que devo ensinar...porque os meninos estão desde os seis anos...ou antes...na catequese e devem saber o que é uma meditação, saber o que é ir para uma caminhada e pararem para rezar e reflectir, saber ver, se calhar, um Deus e não um Jesus, que está ao nosso lado, que está connosco dentro de nós e em cada atitude, mas se lhe perguntarem se sabem as “Ave-Marias” e os “Pai-Nossos” é a única coisa que sabem...porque decoram. Há poucos momentos em que a Igreja proporciona a proximidade e a abertura das pessoas. Há uma preocupação demasiada na transmissão das “Ave-Marias” e pouca atenção sobre os momentos de maior proximidade e abertura entre as pessoas. Isto leva a que as pessoas não encontrem o que verdadeiramente precisam na Igreja e se afastam. Mas por exemplo: eu tive estes momentos de proximidade e reconheço que a maior parte das pessoas não tiveram experiência de rezar em grupo, na praia com a fogueira, e tu sabes muito bem...o partilhar, o celebrar a eucaristia assim no meio do chão, consagrar um pão, uma broa e eu parto um pedaço e como na comunhão e tu levas e tiras o outro pedaço e comes. Estas coisas! Não há essa experiência agora...

MODERADOR – Está bem. Da minha parte dou por terminado o nosso trabalho e espero que tenha sido proveitoso para vocês – termina com as despedidas.





VILA REAL S.TO ANTÓNIO







Región: ALGARVE			VILA REAL S.to ANTÓNIO		Fecha de campo: 8.06.2006	
Matriz de datos						
Participantes:			Edad	Posición Religiosa	Grado de Instrucción	Estado Civil
Nº	Nombre	Sexo				
1	José	H	30-49	Practicante	Secundaria	Soltero
2	João	H	50+	No Pract.	Básica	Casado
3	Manuel	H	50+	No Pract.	Básica	Soltero
4	Mariana	M	15-29	No Pract.	Universit.	Casado
5	Maria	M	15-29	No Pract.	Universit.	Soltero
6	Manuela	M	30-49	Ateo	Universit.	Casado
7	Joana	M	30-49	Practicante	Secundaria	Soltero
8	Rita	M	30-49	Practicante	Secundaria	Divorc.
Lugar de realización:	Nossa Senhora da Encarnação Praça Marques de Pombal, 28 8900-231 VILA REAL DE SANTO ANTÓNIO				Tiempo de reunión:	1h30

Anotaciones a mano

Introducción	
1. Presentación de cada miembro del grupo	
2. Presentación de los objetivos de la investigación	
3. Información de algunos datos: respecto por las diferentes opiniones; total confidencialidad de las mismas; la sesión sería grabada, etc.	
(cf.: Cap. III en el punto de la "Conducción de los Trabajos")	

Observaciones







MODERADOR – Sabemos que a Igreja exerceu uma função junto das pessoas e a minha primeira pergunta que gostaria que respondessem era: acham que nos tempos que correm a Igreja continua a influenciar as pessoas? Continua, junto das pessoas, a influenciá-las? Que é que vocês acham?

MARIA – É evidente que continua a exercer, enquanto tiver toda a estrutura que tem, há-de ter sempre uma influência grande. Agora se é positiva ou negativa, isso é difícil de analisar e depende do contexto em que se queira ver.

MODERADOR – Como é que vê a capacidade de influenciar a Igreja?

MARIA – Provavelmente, por não estar dentro, sou mais crítico em relação...de como a Igreja funciona. É uma das vantagens, agora, a Igreja tem de se ver a nível local, por exemplo aqui nesta paróquia, se quisermos ver a nível regional a influência negativa cada vez tem menos peso na sociedade. É mais que evidente. Agora a própria Igreja tem culpa nisso.

JOÃO – Eu julgo que já não tem a influência que tinha. Quando a vida e a sociedade era outra, havia mais imposição, uma mistura de Igreja e sociedade civil. Hoje funciona de forma diferente, não quer dizer que não influencie, mas continua a haver um conjunto de pressões que faz com que a Igreja ganhe mais influência. Basta pensar que enquanto houver pessoas com fé, que acreditem, há-de sempre haver influência. Acho que a nossa sociedade permite isso um bocado...

MARIANA – O facto de cada vez mais existirem novas Igrejas, com outras ideologias, é um sintoma de que as coisas não vão muito bem para a Igreja Católica, pois demonstra que já não tem tanta influência na sociedade como antigamente. Até porque há uns anos a Igreja imiscuía-se politicamente na vida social das pessoas, hoje em dia isso não existe, já não há a presença nas escolas e já não existe a mesma atitude. Embora a Igreja Católica seja maioritária no nosso país, ela deixou de ser essa influência e deixou de estar tão perto das pessoas.... até porque...portanto, já não há tanta presença nas escolas.

RITA – Eu sou praticante há anos, mas... bem... Julgo que a Igreja esteja a perder influência, está a afastar-se cada vez mais das pessoas. Para mim sempre teve influência porque nasci noutra realidade, em que a família e a Igreja foram a minha influência. Por isso ainda vai tendo





alguma influência.... É assim, o que move é a fé, como é estou sedeada para praticar e necessito conhecer, porque às vezes as pessoas dizem pratico, ou têm fé, mas não a praticam, eu acho... Pois, mas acho que está a perder influência. Acho que está a afastar cada vez mais as pessoas. O que observo é que a Igreja tem vindo a afastar-se das pessoas, das suas necessidades.

MARIANA – Mas tem alguma ((influência)) ou não, diz lá, creio que foi o que perguntaram?

RITA – Ainda tem. E manifesta-se na família. Julgo que a Igreja continua a ter influência na família, que vivem e crescem num ambiente católico... principalmente aquelas famílias que vêm crescer como eu cresci, não é, naquele ambiente católico, praticante...

MODERADOR – E aqui, de um modo especial no Algarve? Onde nós estamos por exemplo? Há marcas da Igreja que mostrem que a Igreja continua junto das pessoas?

MANUEL – Sinceramente não.... isto é... Aqui na nossa realidade do Algarve a Igreja já não exerce a mesma influência nas pessoas, podemos verificar isso nas escolas, na escolha da disciplina de E.M.R.C., em que existe quase um bónus para quem escolhe, para tentar ter alunos.

MARIA – No Norte se calhar não há o problema que tem havido aqui em baixo, mas aqui..., as pessoas, aqui no Algarve, afastam-se da Igreja porque a religião Católica afastou-se das tradições e hábitos locais, pois julgo que a religião renega as tradições locais e por isso vai perdendo adeptos. As pessoas pensam que são donas das paróquias e portanto impõe as suas leis, as suas normas para a paróquia. Eu sei que os fiéis são as pessoas, são a base de apoio da paróquia. Mas não quer dizer que umas mandem mais que as outras... todas, de igual modo, deveriam ser precisas.

MANUEL – Contudo, eu continuo a dizer... neste lugar... para mim a Igreja, neste contexto da nossa região, não exerce qualquer tipo de função.

JOANA – Sou católica, estou a ouvir, sou praticante. Eles não são praticantes mas eu tenho de concordar com quase tudo que ele disse. Porque o que me move, tanto eu como muitas pessoas, é a nossa fé, nossos princípios, porque a sociedade a nível da nossa terra tem sofrido uma alteração tal. Antigamente...pois...as mães, as avós, ensinavam às filhas a rezar, e as





((filhas)) iam caminhando na fé. Hoje não. A juventude “rasgou-se” [batendo com as mãos]. Porquê?

JOANA – Bem, como católica, estou de acordo com os que não são católicos nesse aspecto.

MANUELA – Se calhar a Igreja não se modernizou o suficiente para conseguir captar os jovens, não os soube acompanhar. ... Mas não foi só a Igreja...

JOANA – Provavelmente sim. Esforçou-se, mas não é fácil nesta sociedade.

MARIA – Localmente ainda podemos verificar a Igreja com algum peso, a Igreja em si enquanto instituição hierárquica. Vai trabalhando... vai fazendo coisas. É possível ver que a Igreja vai tendo um certo impacto pelo papel social que vai desempenhando, pelo menos ainda encontramos nela essa função.

RITA – No que me diz respeito, eu acho que não é a Igreja que tem uma má atitude. Acho que são as pessoas que têm comportamentos distintos.

MARIA – Creio que... está errado que se deixe perder as tradições e os costumes porque chega uma pessoa nova e tenta impor aquilo que se aprendeu, ou que se leu e até gostou, só porque na terra dele se fazia. Aqui a Igreja, na pessoa do padre, demonstra falta de respeito pela comunidade onde se insere.

MODERADOR – No seguimento de tudo o que dizem, vocês acham que a Igreja desempenha algum trabalho social prático?

MARIA – Em geral, creio que sim. Era como dizia, localmente ainda se verifica aquela que é uma das suas funções mais importantes.

MANUELA – Sem dúvida, há muitos exemplos... basta olharmos para as nossas localidades, nos diversos papéis sociais que vão desempenhando no apoio aos mais frágeis.

JOÃO – A Igreja em termos sociais desempenha algumas funções práticas, é interventiva no apoio a pessoas carenciadas, nas suas diversas missões que tem em diversos focos. E esse papel é bem visível na sociedade. Seja nos pobres, nos sem-abrigo,... esse papel é





extremamente importante. Vejo a Igreja como uma instituição de grande valor para estes que são mais fracos.

MANUELA – Eu queria dizer que (eu) concordo totalmente que a Igreja tenha um papel social importante, este será talvez o papel mais importante da Igreja. Por exemplo, os missionários são pessoas de grande capacidade de dar, o que não se encontra nas outras dimensões da Igreja. Na maioria da Igreja, Igreja como instituição isso não é visível, eu estou a falar...

JOSÉ – Eu também acho que a... Eu julgo que a Igreja continua a influenciar, não tem as multidões que tinha há anos atrás, mas, no entanto, Jesus Cristo também não teve essas multidões a segui-Lo. Nós estamos a atravessar dentro da Igreja essa crise populacional. Não há que desanimar. O tempo é cíclico... Mas não podem dizer que o papel social que ela desempenha está a desanimar, esse está a crescer e a ser mais evidente.

MARIANA – Mas isso não será fruto daquilo que já se falou... que a Igreja está um pouco afastada da realidade dos nossos dias, mas nas paróquias ainda se vai conseguindo alguma proximidade com as populações, na baixa hierarquia da Igreja. Mas à medida que vamos caminhando na hierarquia vamos vendo mais afastamento. Vemos quando se trata de Bispos... Cardeais, etc. Mas pronto, é a minha opinião.

JOÃO – Eu aí corroboro, essa hierarquia é o que mais leva ao afastamento e à incompreensão das suas acções.

MARIANA – Lá está, pelo menos eu entendo assim..., vai-se tendo alguma motivação para ir à Igreja, mas que depois se vai perdendo com a realidade hierárquica. Faz falta mais encontros... vida... uma Igreja assim mais próxima das pessoas...seria mais positivo para a Igreja.

MANUELA – Mas... Por exemplo, o Papa João Paulo II tinha um carisma diferente, como poucos homens têm, na forma como dialogava e expressava as suas opiniões sobre os assuntos. Se calhar são poucos os homens que conseguiram unir como ele conseguiu. Era de facto, muito carismático, era diferente, apesar... sei que não é fácil, mas é o que a Igreja precisa para motivar e ser mais cativante.

MARIA – Admirava-o, porquê?





MANUELA – Admirava, o facto de não ser católica não quer dizer que não admire as pessoas por aquilo que elas são. Não tem nada a ver com isso. Porque poderia admirar outro ou outra pessoa qualquer que tivesse o mérito que ele teve e eu penso que ele esteve à altura do mérito e são muito poucos homens que têm o carisma que ele alguma vez teve.

MODERADOR – Digam-me uma coisa, vocês acham que a mensagem cristã está desarticulada dos nossos problemas reais. Está desarticulada ou articulada dos tempos modernos?

MANUELA – Eu acho que não é um problema de não estar actual... sim. Acho que... os conceitos básicos da mensagem de Cristo continuam sempre actuais nos tempos modernos. Eu julgo que a mensagem da Igreja está mal explicada, mal transmitida... mal explicada. Não é um problema de essência, mas de quem a transmite para os outros. Não é fácil chegar à mensagem de uma forma clara e simples.

JOÃO – Eu acho que não. Eu acho que não porque nós...

MARIA – Bem, eu acho que a mensagem da Igreja encaixa nos tempos modernos. Apesar de tudo... é difícil o mundo em que estamos. Mas essa mensagem não muda, como os tempos mudam.

MANUELA – Encaixa. A mensagem está articulada com os tempos modernos, pois a mensagem do Amor é sempre actual, o amor ao próximo encaixa em qualquer tempo. O que eu estou a dizer é que...

JOÃO – Se calhar isso é um problema de linguagem.

RITA – Eu acho que... o que me preocupa menos é a mensagem, pois essa está sempre actualizada, o problema é a linguagem, a forma como é transmitida..., mas está sempre actual, está sempre presente. A mensagem de Cristo é fazer o bem ao próximo, mas olhamos à volta e vemos exactamente o contrário, penso que as pessoas não se estão a identificar com essa mensagem e daí as guerras e a fome. Mas a mensagem continua a dizer... não poderia ser de outra forma.





MARIANA – Também penso que é imutável o conceito básico ((presente)) na mensagem de Cristo...

RITA – Mas para ti é importante, continua a ser essencial?

MANUELA – Continua sempre actual hoje e sempre será, porque...repare ela transmite valores que são alicerces para a sociedade...ainda são.

MODERADOR – E em relação à linguagem de como é transmitida a mensagem? Consideram que ela é actual e responde às necessidades que os tempos modernos provocam na vida das pessoas?

MARIA – Aí... aí a linguagem utilizada está em total desacordo com a realidade da população, pois tenta-se dizer da mesma forma para realidades distintas, cada zona tem a sua realidade social e cultural, as suas tradições, por isso não se pode aplicar aqui a mesma linguagem que no Gerês, por exemplo. Voltamos então à fase inicial de que se falou do respeito pelas tradições locais, pelos costumes. Não se pode fazer o mesmo “batido” para pessoas diferentes. Muito menos aplicá-las em doses industriais.

RITA – Vamos começar por aqui. Está aqui um casal que são pais com duas meninas que acompanham na fé. Há muitos que trazem os filhos, portanto, é um começo. Portanto, não são praticantes mas não deixam de praticar...se trazem as filhas é porque praticam. Estão a educá-las na fé por algum motivo é.

MARIANA – Eu não sou praticante no quê?... Eu não sou praticante, não o sou na Igreja Apostólica Romana, porque tenho fé e acredito, mas afastei-me da Igreja porque a Igreja se tenta impor a quem tem fé, e as pessoas depois vão procurando mais liberdade, e afastam-se da Igreja.... quer dizer...e aí é aonde eu acho que aparece depois as teorias da libertação... outras teologias, Igrejas... não sei o quê...pronto, bem, estas são um bocado oportunistas porque vão aproveitando aquilo que as pessoas querem. Claro que se fossem fazer a vontade a todos, isso seria ((perigoso)).

MANUEL – Eu concordo integralmente com aquilo que se disse, faz-se a distinção dos que são praticantes ou não tendo em conta aqueles que vêm à missa, e diz-se que estes são mais praticantes do que os que não vêm. Por isso se nós pomos as coisas desta forma a Igreja vai em





queda livre. Porque eu não sou católico só para vir à missa, mas temos o quotidiano, temos a nossa prática diária e, por isso, eu não me julgo menos católico do que aqueles que apenas vêm à eucaristia. A Igreja só considera praticantes aqueles que vêm à missa....enfim, mostram-se na eucaristia e são praticantes. De facto, isso está incorrecto e cada vez está pior.

RITA – Eu acho... Eu julgo que a eucaristia não deixou de fazer sentido nos nossos tempos, é a palavra para quem a quer entender.

MANUELA – Eu acho que a Eucaristia é uma forma das pessoas se juntarem num local e praticarem algo em comum em que acreditam. Portanto, o facto de muitas pessoas não o fazerem é porque se calhar esse algo em comum não chega a essas pessoas, não chega a mensagem. Muitas vezes a mensagem por vezes não chega às pessoas porque os padres cansam e as pessoas deixam de ir à Igreja, mesmo aquelas que já praticaram. São... são maçudos, até mesmo que praticavam muitos deixam de ir à ((Igreja)). Tudo isto por causa do discurso.

RITA – Pois, mas a eucaristia em si, às tantas continua a ter sentido, só que às vezes a pessoa é que lhe pode retirar o devido valor.

JOSÉ – Exactamente, eu acho que a eucaristia...não posso viver sem eucaristia, é na eucaristia que eu me alimento, da palavra, no amor...

MANUELA – Isso acontece em todas as religiões.

MANUEL – Naquele contexto das tradições a eucaristia é a tradição mais antiga que a Igreja tem, aliás, é o suporte, é a parte ((central))) O mal é que a Igreja não ((valoriza)) essa parte da eucaristia.

MODERADOR – O que é que vocês modificariam na Igreja para que ela fosse o que consideram ser melhor?

RITA – É assim, eu sou catequista, portanto sou praticante, acredito, não é...e acho que na minha catequese...eu dou catequese às crianças...na minha catequese eu falo da vida, falo dos pais, de muita coisa. Não chego à beira da criança e digo: é assim, assim; a minha catequese é





aberta, falo ali de tudo. Quero que as crianças estejam ali à vontade. Falo-lhes da palavra, nas orações, mas independentemente ((disso)), converso com elas porque o que elas querem é conversar e no meio da conversa cativá-los e dou-lhes...incute-lhes alguns valores. Mas, os pais o que eu sinto aqui nesta paróquia, eu sou catequista aqui há sete anos, e não sinto os pais, eles não têm apoio dos pais, isto na catequese, não sinto ali os pais, depois acho que os pais vão ao ténis e não vão para a Igreja porque é mais uma hora. Não sei se está a perceber. Eu sou mãe e tenho três filhas e não vou impedir que elas sejam católicas percebe, mas se elas não quiserem não vou obrigar, eu acho que não se deve obrigar, nós praticámos, se nós estivermos a crescer na fé como família então vamos, agora se encontramos a crescer eu acho que vou obrigar uma criança...

MODERADOR – Então, o que é que modificaria na Igreja?

RITA – Se calhar começaria por mudar na Igreja os catequistas, é necessário que os catequistas se formem, não podemos ser limitados nos nossos saberes. A Igreja tem de evoluir, tem que exigir mais na formação. Por exemplo, há pessoas que estão há seis meses para casar e a sua preparação para o casamento não são seis meses, são seis sessões de preparação. Isto está errado. [colocando as mãos ao lado dos olhos]. A Igreja cada vez está...apesar de tudo acho que tem evoluído.

MARIANA – Isso é agora.

RITA – Pois é.

MARIANA – Eu considero errado a Igreja ter políticas de funcionamento diferentes, como por exemplo na preparação para o matrimónio. Quando me estava a preparar para casar na paróquia onde me ia casar o padre estava a ser de grande exigência na preparação e eu percebi que não podia ser e então fui à minha paróquia e o meu pároco aceitou casar-me e não fez preparação... Isto aconteceu aqui em Vila Real. Tive que ir, de propósito, a Carcavelos, não é propriamente aqui ao lado. Para quê, tanta coisa?

MANUEL – Isto é complicado. Isso é um exemplo. Dos padres mais velhos não se pode esperar milagres, mas dos mais novos já se faz mais exigências. Uma Igreja que não tem um espaço em que as pessoas se sintam à vontade, como dentro de casa, que não tenham um espaço de





convívio, não é uma Igreja que integre, que seja útil, e as pessoas vão-se afastando. Por isso, todos os anos entram novos miúdos, jovens... e não podem ser sistematicamente corridos da Igreja. Eles têm que se sentir à vontade. O grupo de jovens aqui há uns anos tinha instalações ali na parte de trás e acabou-se com tudo... por isso, pronto...a Igreja integrada na sociedade é algo útil, em Vila Real de Santo António, aqui tem sido uma degradação da sociedade. Por isso, é que ainda faz mais falta uma instituição activa.

RITA – Não. Eu faço parte do coro, e nós queremos jovens, estamos fartas de pedir jovens mas eles não querem vir.

MANUEL – Não querem por alguma razão.

RITA – Não querem porque estão na universidade, namoram, afastaram-se...

MARIANA – Mas não é só isso. Quando era mais nova fazia parte de um grupo de jovens que funcionava bem, tinham algumas actividades e o padre estava connosco, fazia o que nós fazíamos, convivía connosco e isso fez com que houvesse muita gente nova. Relembro bem que havia um centro comunitário agregado à Igreja onde se jogava ping-pong, matraquilhos, jogava-se às cartas e o padre lá está... vinha jogar damas... era só gente jovem! Só para vos dar uma ideia, havia um grupo de mais de trinta e cinco jovens. Jovens de dezasseis, dezassete anos. Idade de manter na Igreja. E era o nosso grupo que passados não sei quantos anos, pois ele tinha sempre este tipo de relação connosco, deixou uma obra social naquela zona que...Desse grupo de jovens quatro são padres. Curioso,...mas também há quem tenha deixado de praticar, como é o meu caso.

JOSÉ – Mas para mudar precisamos de pais que se integrem...que façam o seu papel na educação.

MANUELA – Eu julgo que a parte mais difícil para a Igreja é renascer das cinzas. É sempre difícil para qualquer instituição, por isso a Igreja tem de ir para a rua, precisa de demonstrar realmente o que é, porque não o está a mostrar. Se estão à espera que as pessoas entrem pelas portas nunca mais irão entrar. Isto é como uma floresta, com muitas árvores, que leva muitos anos a crescer e a construir, e a tornar-se adulta, e basta um fósforo para destruir tudo. Há que





renascer se é esse o objectivo da Igreja... falar... da educação, seja da saúde, seja do que for... até de futebol... tem...

MARIANA – É pior do que começar e é o desafio que agora...tem a Igreja pela frente.

MANUELA – É pior do que começar algo de novo...é muito mais difícil. Volto a dizer, eu acho é que a Igreja tem de ir para a rua. Esta Igreja ou qualquer Igreja para ter adeptos precisa de mostrar realmente o que é, e não mostra. Percebe? Tem que ir para a rua. Se estão lá à espera que as pessoas entrem pelas portas dentro nunca mais vão entrar. Nunca mais. O que me parece a mim é que eu julgo que a Igreja tem tido, ao longo dos tempos, uma postura arrogante e isto leva as pessoas a afastarem-se. A Igreja não ouve os que estão mais abaixo a pedir ajuda, a precisar de uma palavra. Era isso que eu mudaria, a postura da Igreja. A postura arrogante da hierarquia da Igreja sobretudo.

MODERADOR – Em que é que se manifesta essa postura arrogante de que fala?

MANUELA – Em tanta coisa. Diariamente a postura arrogante da Igreja manifesta-se...as pessoas afastam-se porquê? As pessoas afastam-se por algum motivo! Se calhar porque nunca são ouvidas. Se calhar porque quem está à frente da Igreja não houve quem está cá em baixo a pedir ajuda, ou quem está a precisar de uma palavra, quem precisa de alguma coisa.

JOSÉ – Não será essa Igreja...Nós estamos numa sociedade que a mensagem que passa é a mensagem negativa. A mensagem que passa na televisão é a mensagem negativa. Aquele roubou, aquele matou. Tanta coisa boa que se faz. Eu também penso que às vezes as boas coisas na Igreja nem sempre passam, ou passam as más.

MANUELA – Mas não é só da Igreja. É da sociedade em geral.

MODERADOR – Então porque é que vocês acham que a Igreja está a perder pessoas. Porque que as pessoas se afastam da Igreja?

JOÃO – As pessoas afastam-se da Igreja porque não conseguem participar nas cerimónias, não são interventivas. O Reino Universal está a ganhar cada vez mais adeptos porque as pessoas participam junto do orador. Isto é um exemplo, podia dar outros, alguns outros, talvez mais vivos,





até, aonde as pessoas acabam por participar mais activamente nas cerimónias. Talvez se a eucaristia fosse concebida para o século XXI, ou seja, nós vivemos em regimes liberais e democráticos, em que todos participamos, só não conseguimos participar activamente na missa.... fazer comunhão entre todos.

MANUELA – Eu não falo na comunhão, mas falo na participação, numa participação diferente. É necessário que as pessoas sejam mais interventivas, e que possam cantar, dar opiniões, etc. É necessário mais abertura. Estamos numa globalização e é necessário que a Igreja seja mais aberta, sem perder as suas tradições. Na verdade, há falta de há falta de “open mind”, não nos podemos, hoje em dia, focalizar numa só teoria, numa só ideia, há que nos abrir aos outros e, por isso,... às outras teorias.

JOANA – Eu sou Católica, tenho fé, mas considero que hoje é muito difícil as pessoas manterem-se na Igreja, porque esta não acompanha as necessidades da sociedade e as pessoas vão-se afastando. Urge uma Igreja mais acompanhante, mais livre de pressões, mais agarrada ao essencial... e, assim, no meu entender, é o que eu penso, as pessoas começam a vir, de certeza.

MODERADOR – Bem, creio que já se referiram à vossa relação com Igreja, o que cada um pensa dela, do que desejariam que fosse alterado para a tornar mais próxima... enfim, muito obrigado por todo o vosso esforço e empenho – termina com as despedidas.





ANEXO IX

FICHA DE RESUMEN DE DATOS: FASE DE PLANEAMIENTO



FICHA DE RESUMEN DE DATOS

FASE: PLANEAMIENTO

Grupos de Discusión

	Región		Lugar	Coordinador	Fecha	Telefonee	E-mail
1	TRÁS-OS-MONTES	1	Bragança	Datos Confidenciales	4.04.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		2	Mirandela	Datos Confidenciales	8.04.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
2	NORTE	3	Viana	Datos Confidenciales	15.04.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		4	Porto	Datos Confidenciales	22.04.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
3	CENTRO	5	Aveiro	Datos Confidenciales	26.04.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		6	Sabugal	Datos Confidenciales	6.05.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		7	Leiria	Datos Confidenciales	20.05.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
4	LISBOA E VALE DO TEJO	8	Campo Grande	Datos Confidenciales	23.05.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		9	Castanheira	Datos Confidenciales	25.05.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		10	Cintra	Datos Confidenciales	27.05.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
5	ALENTEJO	11	Elvas	Datos Confidenciales	30.05.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		12	Évora	Datos Confidenciales	1.06.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		13	Beja	Datos Confidenciales	3.06.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
6	ALGARVE	14	Portimão	Datos Confidenciales	6.06.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		15	Vila Real S Ant.	Datos Confidenciales	8.06.2006	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales



ANEXO X

**COMPOSICIÓN DE CADA GRUPO:
FASE DE CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS**



COMPOSICIÓN DE CADA GRUPO

FASE: CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS

Grupos de Discusión

Región		Coordinador/miembro		Ocupación	Observaciones	Telefonee	E-mail
TRÁS-OS-MONTES	Bragança	<u>Coord.</u>	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		2	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		3	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		4	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		5	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		6	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		7	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales
		8	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales	Datos Confidenciales

